

Отзыв на автореферат Н. А. Шереметова «Каноны преподобному Феодосию Печерскому по рукописям конца XIV – XVII вв. и современным минеям»

В медиевистике последних лет продолжает оставаться довольно новым одно научное направление, имя которому гимнология. Это объясняется, в первую очередь, тем, что в советские времена всё, что было связано с изучением церковной литературы, последовательно изгонялось из круга научной проблематики, подвергаясь неумолимой идеологической цензуре. А между тем, именно литургическим литературным памятникам, переводным и оригинальным, принадлежит львиная доля литературного наследия Древней Руси. В последние десятилетия XIX века и первые десятилетия XX-го эти памятники привлекали внимание таких корифеев русской медиевистики, – историков, филологов и богословов, – как М. Н. Скабалланович, Е. Е. Голубинский, И. Д. Мансветов, А. А. Шахматов, архиеп. Сергей (Спасский) и многие другие. После 1917 г. наступил более чем 70-летний перерыв в развитии подобных исследований, так что в настоящее время ко многим научным проблемам приходится возвращаться заново, с благодарностью обращаясь к наработкам дореволюционных ученых, наших далёких предшественников, во многом превосходивших нас как в знании богослужебной практики, так и в понимании поэтики церковно-славянской гимнографии, без чего всякое изучение памятников литургической поэзии лишается какой бы то ни было осмысленной опоры.

Поэтому вполне закономерно, что автор представленного реферата постоянно отсылает читателя к работам дореволюционных исследователей по интересующей его теме, используя при этом и немногочисленную современную научную литературу в области изучения гимнографии. Экскурс в область изучения древнейшей Службы на перенесение мощей Николая Мирликийского, предпосланный непосредственной теме исследования – Канонам, посвященным преп. Феодосию Печерскому, представляется вполне уместным, поскольку на примере названной Службы прослеживается ряд приемов, свойственных творцам древнейших литургических гимнов, что применимо и к избранным Н. Шереметовым памятникам.

Несомненной заслугой автора является привлечение им к исследованию обширного числа списков Канонов преп. Феодосию Печерскому, датируемых XIV – XVII вв. Часть из них упоминалась в предшествующей литературе, но очень многие впервые выявлены автором реферата. Особенно ценен тот новонайденный список, который позволил Н. Шереметову обнаружить разрушенный предыдущей рукописной традицией авторский акростих Канона, над восстановлением которого бился еще Ф. Г. Спасский. Заслуживает одобрения также и то, что к рассмотрению привлекается текст

из так называемых «Зеленых миней» - как опосредованное свидетельство о древнейшем содержании Канона.

Убедительно сопоставление содержания обоих Канонов Феодосию с содержанием Жития преподобного: несомненно, что текст Службы идет по следам Жития преп. Феодосия Печерского, что открывает новые возможности для датировки памятников.

Ценны также наблюдения автора за источниками изучаемых Канонов, представленными Службами раннехристианским святым Антонию Великому, Евфимию Великому, Савве Освященному. Н. Шереметов здраво отмечает, что на сегодняшний момент вопрос об источниках лишь начинает приоткрываться и требует дальнейшего углубленного изучения.

В целом, работа Н. Шереметова показывает высокий научный потенциал её автора, хорошее владение историографией вопроса, умение работать с рукописными источниками, ориентированность в вопросах литургики.

На будущее следует пожелать автору поработать над совершенствованием стиля своего научного языка, - как в узком смысле языковой стилистики, так и в широком смысле выстраивания композиции работы в целом и отдельно – композиции входящих в работу разделов.

Без сомнения, автора представленного реферата следует рекомендовать к поступлению в аспирантуру Пушкинского Дома.

Заведующая Отделом древнерусской литературы

ИРЛИ РАН профессор

Н. В. Поньрко