



14 мая 2018 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

«Концепции памяти в прозе младшего поколения эмиграции (1920–1930 гг.) и роман Ф.М. Достоевского "Подросток"» (Санкт-Петербург, 2018),
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01. — Русская литература

Диссертационное исследование В.М. Дмитриева посвящено малоисследованному феномену литературы «младшего» поколения русской эмиграции: категории памяти, ее роли в становлении художественного стиля, ее своеобразию в контексте «спора» литературных поколений русского зарубежья и особенностям ее формирования и функционирования в текстах самих исследуемых авторов. «Героями» работы являются представители так называемого «младшего» поколения «первой» эмиграции, явления сложного и дискуссионного, определить которое Дмитриев и пытается с позиции мисмонического инвентаря, имеющегося в наличии автора: именно отношение к памяти стало, как демонстрирует автореферат, своеобразным «водоразделом» между «младшими» и «старшими» писателями-эмигрантами, между довоенной и послевоенной литературами. Притом автор диссертации сосредотачивает внимание не столько на Б. Поплавском, Г. Газданове или В. Набокове, сколько на малоизученных или вовсе не входивших в научный оборот текстах таких авторов, как И. Болдырев-Шкотт, В. Варшавский, Ю. Фельзен, в качестве репрезентативного контекста выступают произведения А. Гингера, Н. Татищева, Л. Червинской, Ан. Алферова и др. Благодаря этому удастся доказательно продемонстрировать, что в эмигрантском дискурсе медленно проявлялась несимволическая природа категории памяти, основанная на предпочтении напряженного становления своего «я» растворению в вечности, что сказывалось на фигурах «разрыва», входящих в произведения авторов на уровне структуры героя, сюжета и идеи.

На первый взгляд неожиданным объектом исследования становится также роман Ф.М. Достоевского «Подросток» и то, каким образом концепции памяти в этом произведении второй половины XIX века, воплощенные в трех главных персонажах, стали источником концепций памяти у «младших» писателей-эмигрантов. Именно историко-литературные и типологические связи с романом «Подросток», на которых подробно останавливается Дмитриев, способны прояснить переход от категории памяти в классическом русском романе к модернистским типам письма. Повествовательные возможности травматической памяти в романе «Подросток» находят, как демонстрирует автореферат диссертации, живое продолжение в литературе межвоенных десятилетий, и проза «младших» писателей-

эмигрантов обнаруживает явные или неясные связи с предпоследним романом Достоевского. Кроме того, образ героя-подростка, важный в равной мере для художественных миров и Достоевского, и «молодых» эмигрантов, стал одним из главных символов литературы XX века. В связи с этим как нельзя более уместно появление в диссертации фигуры А. Жида, автора романа «Фальшивомолетчики», который, наследуя «Подростку», вместе с тем оказывает глубокое влияние на младоэмигрантов. Привлечение творчества А. Жида, М. Пруста и французского философа А. Бергсона в качестве мнемонического контекста в некоторых моментах уточняет казавшиеся очевидными положения. К примеру, подробный анализ прозы Ю. Фельзена, признанного «прустианца» русского зарубежья, позволяет увидеть, что традиции Пруста серьезным образом были переосмыслены Фельзеном: место прустянского припоминания, предполагающего существенную временную дистанцию, занимает у Фельзена аналитическая память о настоящем.

Диссертация Димитрисва основывается на богатом материале, включающем эпистолярный, мемуары и литературную критику русского зарубежья, и вводит в научный обиход малоизвестные тексты, а также устанавливает новые историко-литературные источники мнемонической поэтики «младших» писателей-эмигрантов. Поэтому можно говорить о ее практической значимости как для специалистов по эмиграции, так и для всех, кто интересуется культурой русского зарубежья и модернистской поэтикой.

Работа Димитрисва демонстрирует перспективность исследования прозы представителей «младшего» поколения эмиграции; рассмотренная в свете категории памяти, литература «молодых» писателей-эмигрантов представляется неотъемлемой частью становления модернистской поэтики.

Композиционная стройность и смысловая насыщенность автореферата позволяют сделать вывод, что диссертация соответствует всем требованиям Высшей Аттестационной Комиссии и заслуживает высокой оценки.

Д-р фил. наук, проф. М.О. Рубинс

Dr. Maria Rubins
Associate Professor of Russian and Comparative Literature
School of Slavonic and East European Studies
University College London
Gower Street
London WC1E6BT
U.K.

