

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации
Надежды Фёдоровны ЛИЩЕНКО
на тему
«Собирание фольклора в Псковском крае
(к проблеме становления региональной фольклористики)»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.09 — фольклористика
(Санкт-Петербург, 2018)

Автореферат диссертационного сочинения Надежды Фёдоровны Лищенко о собирании фольклора в Псковском крае при становлении региональной фольклористики не мог не привлечь моего внимания как лингвиста. С одной стороны, это зависело 1) от самого материала (псковский фольклор в процессе его собирания); 2) от цели его рассмотрения (становление изучения материала охвачено периодом, начиная с XVII века на протяжении более трёх веков — до 1917 года); 3) от внимания к исполнителям собирательства — энтузиастам, которые общались с народом. С другой стороны, это было обусловлено тем, что занимаюсь лексикографической работой в составе Ларинского коллектива по становлению «Псковского областного словаря с историческими данными». Идея Б.А. Ларина о создании новаторского в международной лексикографии современного диалектного словаря полного типа и в то же время и исторического по псковским памятникам XIII–XVIII веков предполагает использовать и псковские, местные, слова из фольклорных произведений, что показывает их устоявшийся облик на протяжении веков.

И мои ожидания пользы для лингвиста от знакомства с исследованием Н. Ф. Лищенко по фольклористике оправдались полностью.

Автореферат Н. Ф. Лищенко необыкновенно удачно отразил оригинальное, глубокое сочинение прекрасным литературно-научным

языком, неторопливо, основательно, с замечательным информативным оснащением (значимые справочные постраничные сноски в автореферате (наверно, и в тексте диссертации) и очень интересные по материалу Приложения).

По сноскам в таком оформлении при необходимости, даже при чтении краткого автореферата к большому научному монографическому сочинению, получаешь те справки о потенциальных необходимых источниках сведений о научных работах, о фольклорных текстах в соответствующих собраниях, что можно использовать затем и в собственных исследованиях, поисках,

Изложение содержательных введения, глав, заключения и прочих составляющих структур частей диссертации порадовало читателя серьёзным отношением автора и к своему труду на материале сведений о становлении отечественной региональной фольклористики на Псковской земле — «во времени и пространстве» с XVII века по 1970 год (с XVII в. по 1846 г. и с 1847 г. по 1917 г). Такой аспект изучения материала позволил Надежде Фёдоровне определить и обосновать по ряду параметров два этапа в указанном процессе.

Кроме того, очень умело, экономно (с фактами, именами, необходимыми подтверждающими иллюстрациями — даже в не очень большом пространстве автореферата) излагается история познания псковского фольклорного богатства, история складывания «службы», заботы о народном (фольклорном) достоянии.

Читатель прежде всего получает доступ к выясненному и воспроизведённому исследователем поэтапному развитию псковской региональной фольклористики по 1917 год. И сделано это Н. Ф. Лищенко очень умело, со вниманием и к пользователям, знакомящимся с новинками соответствующих научных работ часто сначала по авторефератам, и с ответственностью перед ценным исследовательским материалом, что далеко не всегда встречаешь в подобном жанре информации (автореферат). Освещены не только обобщённые разделы (параграфы) глав в содержательных частях исследования, но и каждый детализирующий подпараграф, если автор отразил это в оглавлении к монографическому творческому сочинению.

Сообщение же о наличии разнообразных и значимых пяти приложений благодаря указанию их названий вводит заинтересованных читателей в круг возможных для использования потенциальных источников для соответствующих наблюдений, тем более что ряд приложений членится на подприложения в результате проведённой Надеждой Фёдоровной исследовательской классификации.

Заключение после уже изложенного в автореферате обобщающего содержания собственного исследования не выглядит простой отпиской в нескольких фразах, а представляет чёткую, несколько по-новому, без буквальных повторов словесного оформления картину исследования: читатель видит поставленную в начале научного выбора и решённую в конце концов проблему. Такая манера построения автореферата позволила, во-

первых, напомнить имена, факты, относящиеся к соответствующим периодам становления псковской фольклористики с подчёркиванием достижений в связи с неустанной работой специалистов на протяжении указанных веков.

Во-вторых, что важно объективно для научного дела и субъективно, так как очень хорошо характеризует автора работы: диссертант намечает некоторые перспективные линии продолжения исследования регионального фольклорного материала после 1917 года в Псковском крае. Надежда Фёдоровна даже называет некоторые новые обстоятельства, новый характер направления псковского краеведения, при постановке новых целей для исследований, поскольку появляются новые специалисты (с. 21–22). Очень хорошо назвал И. И. Василёв краеведение «*родиноведением*».

Можно было бы отметить ещё много положительных сторон в труде Н. Ф. Лищенко, заинтересовавшем и лингвиста, у которого никаких серьёзных замечаний по прочитанному автореферату не возникло.

Но для поддержания дискуссии на защите затрону некоторые незначительные моменты.

— Раз в исследовании чётко прослеживается временная перспектива в становлении псковской региональной фольклористики, то на с. 1, может быть, стоило бы упоминание работ известных учёных, связанных с исследованием псковского фольклора, расположить с учётом последовательности в хронологии.

— Внимание именно к фольклору в связи с изучением псковских говоров при лексикографической работе — созданием «*Псковского областного словаря с историческими данными*» по идее Б. А. Ларина — началось в Ленинграде (Ленинградский государственный университет) и даже в Пскове (в Псковском государственном институте работала известная ученица Б. А. Ларина — С. М. Глускина) не в 1960 году (см. с. 4), а гораздо раньше: с конца 40-х — начала 50-х годов и особенно с 1957 (об этом сейчас подробно не говорю).

— На с. 7 при характеристике обобщающего содержания работы в связи с *Введением* указана в качестве обязательного пункта и *актуальность*, но во *Введении* этот пункт почему-то не назван, хотя, конечно, особенно при характеристике *новизны* исследования предполагается. Это очевидно из всего изложения проблемы в автореферате.

Указанные соображения никоим образом не снижают самой высокой оценки успешно законченного справедливо представленного на защиту труда Надежды Фёдоровны Лищенко.

Полученные Н. Ф. Лищенко результаты исследования, посвящённого собиранию фольклора в Псковском крае с XVII века по 1917 год, что привело к становлению псковской фольклористики, безусловно, можно использовать в научно-практических, педагогических занятиях, при расширении собственного кругозора и обучающихся. И, конечно, в соответствующих научных исследованиях.

Подчеркнём, информативно составленный автореферат диссертации, публикации Н. Ф. Лищенко хорошо представляют содержание самостоятельного, законченного научно-исследовательского труда автора. Написана работа хорошим, ясным литературным языком. Читается легко и с интересом.

Естественный вывод от знакомства с авторефератом законченного самостоятельного диссертационного исследования Надежды Фёдоровны Лищенко: научная работа «Собрание фольклора в Псковском крае (к проблеме становления региональной фольклористики)» (Санкт-Петербург, 2018) соответствует утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 критериям, предъявляемым к диссертациям. Автор работы, Надежда Фёдоровна Лищенко, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.09 — фольклористика.

Отзыв написала — Костючук Лариса Яковлевна,

доктор филологических наук
по специальности 10.02.01 — русский язык,
профессор,
профессор кафедры русского языка и
русского языка как иностранного
Федерального государственного
образовательного учреждения
высшего образования
«Псковский государственный университет»

180000. г. Псков, пл. Ленина, д. 2,
тел. (8-811-2) 29-70-74,
kafrus@pskgu.ru,
180025. г. Псков, ул. Западная, д. 12, кв. 77,
(8-811-2) 55-23-09 — дом.; 8-921-218-27-50 — моб.
anh57@yandex.ru

Л. Я. Костючук



5 апреля 2018 года

Проректор по общим вопросам



Лариса Яковлевна Костючук