

РЕЗЮМЕ

А. Ю. Балакин (*Санкт-Петербург*), **А. С. Бодрова** (*Санкт-Петербург / Москва*). «Полицейское послание яко материал» (к творческой истории «Бахчисарайского фонтана»).

В статье вводится в научный оборот неизвестный источник сведений Пушкина о легенде Бахчисарайского дворца, бывший в распоряжении поэта в момент окончательного оформления замысла и текста поэмы, — письмо бахчисарайского полицеймейстера И. Д. Ананича от 21 февраля 1823 г., которое Пушкин переслал Вяземскому в качестве материала для предисловия к «Бахчисарайскому фонтану». Сведения, сообщенные Ананичем, позволяют существенно уточнить творческую историю поэмы. В частности, можно утверждать, что Пушкин еще во время работы над «Бахчисарайским фонтаном» хорошо знал об исторической недостоверности легенды о любви крымского хана к пленной полячке из рода Потоцких и о фонтане как «памятнике влюбленного хана».

А. А. Карпов (*Санкт-Петербург*). Забытые рассказы о Пушкине.

В работе вводятся в научный оборот воспоминания М. С. Скуридина и Н. И. Греча об их встречах с Пушкиным, опубликованные в газете «Северная пчела» за 1857 год. Первая из заметок расширяет представление о круге общения молодого Пушкина и содержит биографические сведения о самом мемуаристе, вторая корректирует представление о характере интереса поэта к лингвистическим трудам Н. И. Греча.

Л. А. Тимофеева (*Санкт-Петербург*). Пушкиниана 1998 года.

Публикация представляет собой традиционный аннотированный обзор библиографии пушкиноведческой литературы 1998 года.

Е. О. Ларионова (*Санкт-Петербург*). Мелочи о Пушкине.

В заметках уточнено время создания стихотворения "К портрету Жуковского" (традиционно датировавшееся 1818 г., оно, как показано автором, было создано в 1817 г.); доказано, что стихотворение "Там не берегу, где дремлет лес священный..." должно быть выведено из корпуса пушкинских текстов; поставлен вопрос о месте устных экспромтов Пушкина в собраниях его сочинений.

В. А. Кошелев (*Великий Новгород*). Об автографах стихотворения «Два чувства дивно близки нам...»

В заметке предлагается новое текстологическое решение, связанное с подачей основного текста стихотворения "Два чувства дивно близки нам..." По мнению автора, в основном корпусе следует печатать

болдинский белойой автограф до внесения в него позднейшей незавершенной правки.

С. А. Фомичев (*Санкт-Петербург*). «Не даром ты ко мне воззвал...»

Текст незавершенного стихотворения, начиная со строки «Не тем горжусь я, мой певец...», исследователь предлагает трактовать не как исповедь самого Пушкина – ответ на послание к нему из Тираспольской крепости В. Ф. Раевского, а как обращенный к Пушкину монолог тираспольского узника.

Н. Н. Мазур (*Санкт-Петербург / Москва*). К источникам пушкинской «философии случая»: Гельвеций.

В статье ставится вопрос о возможной связи пушкинских воззрений на роль случая в эвристике и в истории с философией Просвещения. Рассуждения о случае в трактатах Гельвеция «Об уме» и «О человеке» обнаруживают примечательную близость к наброску «О сколько нам открытий чудных» и к так называемой заметке о «Графе Нулине», а также к ряду других пушкинских текстов, так или иначе трактующих этот феномен.

К. Депретто (*Париж*). Гасконец или хвостун: О переводе одного из набросков предисловия к «Борису Годунову».

В статье рассматривается французское письмо Пушкина к Н. Н. Раевскому-младшему, посвященное «Борису Годунову». Уточнено значение слова «gascon», употребленное как определение характера Самозванца, проанализировано пушкинское уподобление этого героя Генриху IV Наваррскому.

В. В. Костюкова (*Санкт-Петербург*). О рисунке Пушкина в томе «Clarisse Harlove» из библиотеки Тригорского.

Исследование посвящено атрибуции пушкинского рисунка на форзаце первого тома романа С. Ричардсона «Clarisse Harlove» из библиотеки Тригорского. Выдвинуто предположение, что женский портрет в профиль с накинутой на плечи шалью представляет собой идеализированное изображение П. А. Осиповой в образ Клариссы.

Т. И. Краснобородько (*Санкт-Петербург*). О псевдопушкинском автографе стихотворения «Если жизнь тебя обманет...» из собрания Н. О. Лернера.

Статья посвящена истории одного из документов, который входил в коллекцию авторитетного пушкиниста и был обнародован в книге «Рукою Пушкина» (М.; Л., 1935) как неизвестная прежде альбомная запись поэта. Предельно краткий комментарий М. А. Цявловского, который

сопровождал публикацию, и отсутствие ссылок на этот документ в позднейших изданиях, прежде всего — во 2-м томе Полн. акад. изд. собр. соч. Пушкина (1949), не позволяли достоверно определить его современное местонахождение. Архивные документы и неизданная переписка пушкинистов 1-й полов. 1930-х гг., позволили идентифицировать рукопись, с 1959 г. хранящуюся в РО ИРЛИ (ф. 244, оп. 4, № 234), и разрешить ее «загадку»: она была исключена из числа автографических источников стихотворения задолго до выхода 2-го тома акад. изд., а в книге «Рукою Пушкина» оказалась случайно, в результате досадной оплошности, возникшей в процессе ее издания.

А. В. Коскелло (*Санкт-Петербург*). Редкое издание Пушкина и его оформитель.

Автор рассказывает об отсутствующем в коллекциях крупнейших библиотек России издании "Повестей Белкина" (Прага, 1944). В статье приводятся также биографические сведения об оформителе этого издания, русском художнике-эмигранте Н. В. Зарецким.

М. В. Строганов (*Тверь*). Пушкинское тверское.

В хроникальных заметках описаны связанные с именем Пушкина события тверской научной и общественной жизни последних пяти лет. Рассказано о деятельности пушкинских музеев в Бернове и Торжке, о работах тверских пушкинистов С. А. Фессалоницкого и Г. Я. Ходакова, а также о давнишней полемике вокруг вопроса о посещении Пушкиным городка (ныне поселка) Погорелое Городище.