Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (Пушкинский Дом) РАН

На правах рукописи

СЕМЯЧКО
Светлана Алексеевна

ПИСЬМЕННАЯ ТРАДИЦИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО СТАРЧЕСТВА:
Текстологическое, источниковедческое и историко-литературное исследование

Специальность 10.01.01 — русская литература

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
доктора филологических наук

Санкт-Петербург
2016

Оглавление

Том 1

Введение.....6
Глава 1. «Предание старческое новоначальному иноку».....24
1.1. История текста «Предания старческого новоначальному иноку».....24
1.1.1. Варианты текста «Предания старческого новоначальному иноку».....25
1.1.2. Редакции текста «Предания старческого новоначальному иноку».....27
1.1.2.1. Краткая редакция.....29
1.1.2.1.1. Список Краткой редакции с атрибуцией Кириллу Белозерскому…….. 30
1.1.2.1.2. Троицкие списки Краткой редакции.....44
1.1.2.1.3. Сокращенный вид Краткой редакции.....54
1.1.2.1.4. Соотношение списков Краткой редакции.....56
1.1.2.2. Список инока Кирилло-Белозерского монастыря Ефросина.....58
1.1.2.3. Основная редакция.....66
1.1.2.3.1. Основная редакция «Предания старческого» и Устав Иосифа Волоцкого.....68
1.1.2.3.2. Волоколамские списки Основной редакции.....70
1.1.2.4. Распространенная редакция.....80
1.1.2.4.1. Расширенный вид Распространенной редакции и «Поучение братии обще живущей».....98
1.2. Происхождение «Предания старческого новоначальному иноку».....118
1.3. «Предание старческое новначальному иноку» и устав преподобного Кирилла Белозерского.....124
1.4. «Предание старческое новоначальному иноку» и другие старческие поучения.....136
Глава 2. Нравственно-дисциплинарный сборник «Старчество».....154
2.1. Название сборника.....154
2.2. Формирование сборника «Старчество».....159
2.3. Принципы описания сборника «Старчество».....167
2.4. Сборник «Старчество» в Кирилло-Белозерском монастыре.....168
2.4.1. Основной вариант.....169
2.4.1.1. Продолжение списков Солов. 672/730, Солов. 1108/1217, Солов. 1144/1254, ТСЛ 808 и Арх. 107а.....182

2.4.1.2. Продолжение списка Солов. 1144/1254.....188
2.4.1.3. Продолжение списков ТСЛ 808 и Арх. С. 107а.....189
2.4.1.4. Продолжение списка Арх. С. 107а.....190
2.4.1.5. Продолжение списков КБ 125/1202 и Егор. 1155.....191
2.4.1.6. Продолжение списков Q.I.1419 и ОИДР 250.....191
2.4.1.7. Продолжение списков Увар. 33 и Епарх. 383.....196
2.4.1.8. Дополнительные статьи списка Егор. 1155.....196
2.4.1.9. Дополнительные статьи Колоб. 504.....198
2.4.1.10. Дополнительные статьи Епарх. 383.....198
2.4.2. Вариант списков КБ 107/1184, КБ 133/1210 и КБ 197/454.....202
2.4.2.1 Продолжение списка КБ 133/1210.....212
2.4.2.2. Дополнительные статьи списка КБ 197/454.....213
2.4.3. Вариант списков КБ 110/1187, КБ 29/1106 и КБ 81/1158.....214
2.4.3.1. Продолжение списка КБ 81/1158.....217
2.4.4. Вариант списка 73/1150.....219
2.4.5. Кирилло-Белозерский вариант.....227
2.4.5.1. Продолжение списка КБ 121/1198.....234
2.4.5.2. Продолжение списка КБ 123/1200.....236
2.4.6. Вариант Матфея Никифорова.....239
2.4.6.1. Продолжение списков Пог. 1070, Увар. 550, Соловю 892/1002, Солов. Анз. 54/1420, Рум. 409.....263
2.4.6.2. Продолжение списка Солов. Анз. 54/1420.....267
2.4.6.3. Продолжение списка Увар. 550.....267
2.4.6.4. Продолжение списков Шиб. 35 и В-5381.....267
2.4.6.5. Продолжение списков Рум. 409 и Солов. 892/1002.....272
2.4.6.6. Продолжение списков Рум. 409 и Шиб. 35.....273
2.4.6.7. Продолжение списка Рум. 409.....273
2.4.6.8. Продолжение списка Егор. 680.....275
2.4.6.9. Продолжение списка Барс. 650.....275
2.4.11. Функционирование сборника «Старчество» в Кирилло-Белозерском монастыре.....280
2.5. Сборник «Старчество» в Троице-Сергиевом монастыре.....283
2.5.1. Старческая деятельность Симона Азарьина (Вариант Троице-Сергиева монастыря).....284
2.5.1.1. Продолжение списка Колоб. 295.....299

2.5.2. Вариант списка ТСЛ 798.....301
2.5.3. Вариант списков ТСЛ 188, ТСЛ 292, ТСЛ 657.....307
2.5.3.1. Дополнительные статьи списка ТСЛ 188.....310
2.5.3.2. Дополнительные статьи списка ТСЛ 657.....315
2.5.4. Вариант списка ТСЛ II 6.....315
2.5.5. Вариант списка ТСЛ II 252.....316
2.6. Сборник «Старчество» в Соловецком монастыре.....325
2.6.1. Вариант Соловецкого монастыря.....332
2.6.1.1. Вставка 3.....333
2.6.1.2. Продолжение списков Арх Д. 257 и Q.XVII.17.....334
2.6.1.3. Продолжение списка Q.XVII.17.....336
2.6.1.4. Продолжение списков Мих.О.50 и Тихонр. 213.....336
2.6.1.5. Дополнительные статьи списка Тихонр. 213.....336
2.6.1.6. Дополнительные статьи списка Увар. 80.....338
2.6.2. Вариант списка Солов. 682/740.....344
2.6.3. Вариант списков Солов. 668/726 и Унд. 136.....350
2.6.4. Вариант списка Солов. 669/727.....371
2.7. Сборник «Старчество» в Антониево-Сийском монастыре.....388
2.7.1. Вариант списка Арх. Д. 219.....388
2.7.2. Вариант списка Арх. Д. 364.....394
2.8. Книга «Старец» Троицкого Дорогошанского монастыря.....401
2.9. «Старчество» Спасо-Каменного монастыря.....404
2.10. Варианты «Старчества» с неопределенной монастырской принадлежностью.....407
2.10.1. Вариант списков Егор. 399 и Бол. 70.....407
2.10.2. Вариант списка Унд. 138.....419
2.11. Сборник «Старчество» в старообрядческой среде.....423
2.11.1. Первый старообрядческий вариант.....427
2.11.2. Второй старообрядческий вариант.....435
2.11.3. Единоверческое издание «Старчества».....448
2.12. Особенности распространения и функционирования сборника «Старчество».....462
2.12.1. «Старчество» и Иноческий требник.....463
2.12.2. «Старчество» и Следованная псалтирь.....468
Глава 3. «Цветник священноинока Дорофея» и «Крины сельные» в контексте старческой традиции XVII века.....479
3.1. «Цветник священноинока Дорофея».....481

3.1.1. История изучения «Цветника священноинока Дорофея».....482
3.1.2. Списки «Цветника священноинока Дорофея».....486
3.1.3. Состав и вариативность текста «Цветника священноинока Дорофея».....489
3.1.4. Время создания «Цветника священноинока Дорофея» и его составитель.....503
3.2. «Крины сельные».....508
3.2.1. История изучения сборника и вопрос о его составителе.....508
3.2.2. Диомид Яковлев сын Серков.....509
3.2.3. Списки сборника «Крины сельные».....533
3.2.4. Состав сборника «Крины сельные» в автографах Диомида Серкова.....534
3.2.5. Состав сборника «Крины сельные» и его вариативность.....545
3.3. «Старчество», «Цветник священноинока Дорофея» и «Крины сельные».....555
3.3.1. «Воспоминание к своей душе», «Поучение от житий отеческих» и «Слово священноинока Дорофея».....562
3.4. Священноинок Дорофей и «новое» старчество.....578
Заключение.....592

Том 2

Приложения

I. Тексты.....1
I.1. «Предание старческое новоначальному иноку».....1
I.1.1. Краткая редакция.....3
I.1.1.1. Краткая редакция. Сокращенный вид.....23
I.1.2. Основная и Распространенная редакции.....29
I.1.3. Список инока Кирилло-Белозерского монастыря Ефросина.....76
I.2. «Поучение к братии общеживущей» по древнейшему списку и списку инока Ефросина.....78
I.3. «Предание некоего старца».....83
I.4. «Предание от старец».....91
I.5. «Наказание некоего старца».....94
I.6. «Сицево предание».....99
I.7. «Устав новоначальным мнихам».....102
I.8. «Предисловие “Старчеству”».....103
I.9. «Предисловие старческое».....105
I.10. «О приходе в Соловецкий монастырь».....106

I.11. Старческие тексты «новой» традиции.....110
I.11.1. Из «Старчества» Матфея Никифорова.....110
I.11.2. «Слово священноинока Дорофея».....137
II. «Предание старческое» Погод. 874 и Сводный патерик.....147
II.1. Сводный патерик в составе сборника Погод. 874.....147
II. 2. Последовательность глав Сводного патерика.....153
III. Следованные псалтири, содержащие «Предание старческое новоначальному иноку».....154
III.1. К определению Следованной псалтири как сборника устойчивого состава.....154
III.2. Состав Следованных псалтирей Кр. 35 и МДА 137.....167
III.3. Писец Иван / Гаврила (Гурий) Басов.....185
III.4. Следованная псалтирь F.I.738.....228
III.4.1. Описание состава.....228
III.4.2. Особенности состава и происхождение.....314
IV. Стихи, предположительно, принадлежащие Диомиду Яковлеву сыну Серкову.....342
V. Дорофей Васильев Петровский.....346
VI. Археографический обзор основных списков сборника «Старчество».....349
Список использованной литературы.....369
Список сокращений.....396
Шифры рукописей.....396
Альбомы филиграней.....408
Прочие сокращения.....410

Введение

Традиция наставления новоначального инока опытным старцем имеет глубокие корни. Уже Антоний Великий, считающийся основателем монашества, в самом начале своего подвижания строил свою жизнь, имея в качестве образца духовный опыт старца.[1] Золотым веком в истории старчества традиционно считается эпоха скитских монастырей в Египетской пустыне, рассказы о подвижниках которой донесли до нас переводные патерики. Как древнейший, так и византийский период старчества были хорошо исследованы еще в конце XIX – начале XX в. При этом среди историков церкви и филологов, занимающихся духовной литературой конца XVIII – начала XX в., укрепилось мнение, что на Руси до второй половины XVIII в. старчество если и существовало, то было развито крайне слабо, и уж во всяком случае не имело письменного сопровождения. В. И. Экземплярский в докладе 1917 г., специально посвященном старчеству, отмечал: «В последнее долгое время, целый ряд столетий, был основательно забыт завет древнецерковного подвижничества о необходимости в монашеской жизни старческого руководительства. Возрождение старчества на Руси связывается с именем Паисия приснопамятного Величковского».[2] Эта точка зрения оставалась непоколебленной вплоть до недавнего времени.

Столь запоздалое развитие старчества на Руси В. И. Экземплярский связывал с формами организации монашеской жизни. Рассмотрев три таких формы – анахоретство, или отшельничество, скитские монастыри и киновии, – исследователь пришел к выводу, что скитничество в наибольшей степени способствует развитию старчества, замечая при этом: «Господствуют пока у нас, бесспорно, традиции общежительных монастырей, неблагоприятные для старчества».[3] Обратим внимание на то, что В. И. Экземплярский выделял два типа старчества: «специальное руководство на пути иноческой жизни» и другой тип, который он называл русским старчеством – «новый вид монастырского

---

[1] «Не убо бяху въ Египтѣ чясты монастыри, на стпроста вѣдяше иноковъ далняя пустыня, но кождо от хотящих ся въздержати недалече своея веси единъ въздержашеся. Бѣаше же тогда въ ближней веси старець, от с юности уединенымъ житиемъ въздержаяся. Сего видѣвъ, Антоний възревнова ему на доброе» ([Житие Антония Великого] // Лённгрен Т. П. Соборник Нила Сорского. М., 2004. Ч. 3. С. 150-151). Здесь и далее издания, воспроизводящие рукопись буквально, цитируются по тем же правилам, что и рукописи (правила изложены в предисловии к Приложению I).

[2] *Экземплярский В. И.* Старчество // Путь к совершенной жизни: О русском старчестве. М., 2006. С. 154-155. Доклад В. И. Экземплярского, в советские годы распространявшийся в самиздате, впервые был опубликован лишь в 1993 г. (см.: Путь к совершенной жизни. С. 525).

[3] Там же. С. 164.

послушания в деле служения Церкви народу», когда «умудренные опытом жизни старцы-подвижники» выступают «яркими светочами на пути искания народом нашим религиозной правды».[4]

Толчок к изучению русского старчества как историко-культурного явления дала деятельность монахов Оптиной пустыни. В поисках начальной точки развития русского старчества исследователи уходили все дальше и дальше от Оптиной вглубь веков. Если В. И. Экземплярский начинал русскую старческую традицию с Паисия Величковского, то И. К. Смолич возводил ее к преподобному Нилу Сорскому, не отрицая, впрочем, существования старчества на Руси до Нила Сорского, но делая оговорку, что «богатый материал по истории монастырей Древней Руси содержит, к сожалению, слишком мало из того, что нам нужно, чтобы понять, каковы основные формы старчества и пути аскетического воспитания».[5] Пересказав в своей работе некое поучение о взаимотношениях старца и новоначального монаха, весьма произвольно датированное им XV в.,[6] исследователь не придал ему особого значения: «Только что изложенный документ регулирует внешнее поведение монаха, и притом в монастыре».[7] Гораздо важнее для него были те «совершенно новые взгляды и особенный образ жизни, прокладывающий новые пути древнерусскому аскетизму»,[8] которые он обнаружил у Нила Сорского и которые, как он полагал, были забыты на долгое время: «Только в XVIII в. старец Паисий Величковский извлек писания преп. Нила на свет Божий и положил их в основу своих собственных творений, имевших целью возрождение старчества».[9]

Составитель антологии сочинений, посвященных русскому старчеству, и автор превосходного обзора исследовательской литературы по этому вопросу А. Л. Беглов справедливо оспорил утверждение И. К. Смолича и указал на то, что уже в монастыре Сергия Радонежского «существовала сложившаяся практика старческого руководства» и «что старчество преподобного Сергия – это именно иноческое старчество, адресованное монахам, и в этом смысле оно полностью находится в русле византийского старчества».[10] Принципиален вывод, к которому пришел А. Л. Беглов: «Практика исповедания помыслов

---

[4] Там же. С. 193.

[5] *Смолич И. К.* Жизнь и учение старцев: Путь к совершенной жизни // Путь к совершенной жизни. С. 226. (Впервые эта работа была опубликована на немецком языке: Leben und Lehre der Startzen. Wien, 1936).

[6] В работе не указано никаких данных относительно пересказанного текста и рукописи, из которой взят этот текст; см. о нем 1.1.2.4.1.

[7] *Смолич И. К.* Жизнь и учение старцев. С. 231.

[8] Там же.

[9] Там же. С. 232.

[10] *Беглов А. Л.* Старчество в трудах русских церковных ученых и писателей // Путь к совершенной жизни. С. 23.

упоминается здесь (в Житии Сергия Радонежского – *С. С.*) как нечто само собой разумеющееся, а это говорит о распространении старчества, причем в достаточно развитых формах. То, что мы не находим в древнерусской литературе специальных сочинений, посвященных старчеству, еще не может служить доказательством его отсутствия. Скорее, напротив, появление таких сочинений, попытка осознать старчество как самостоятельное явление и замкнутое в самом себе духовное делание, сделать его предметом рефлексии – косвенный признак того, что духовное руководство покинуло естественно присущее ему место одной из аскетических практик, воспитывающих православного инока, что традиция утратила свою целостность и вступила в период кризиса. Кроме того, отсутствие оригинальных произведений по этой теме могло объясняться тем, что потребность в таких текстах вполне удовлетворялась переводными сочинениями».[11]

Действительно, достаточно обратиться к житиям преподобных, чтобы обнаружить в них одну общую деталь: молодой монах, только что пришедший в монастырь, или новопостриженный инок отдается под начало опытному старцу и остается у него в послушании довольно долгое время. Что это такое как не старчество? Да и как можно представить себе историю монашества без института передачи навыков монашеской жизни от более опытного, искушенного инока, старца, новопостриженному? И. М. Концевич начинает русскую старческую традицию с Антония Печерского, причем приводит примеры не только старческого наставления новоначальных (и не только новоначальных) монахов, но и старческого окормления мирян,[12] демонстрируя наличие в средневековой Руси обоих типов старчества. Находясь в эмиграции и будучи, по сути, лишенным доступа к первоисточникам, И. М. Концевич опирался в основном на жития преподобных, известные ему по изданиям или пересказам в исследовательской и популярной литературе. Единственное специальное сочинение, которое он упоминает, – все то же приведенное И. К. Смоличем поучение. С одной стороны, казалось бы, наконец-то доказано наличие старческой традиции на Руси с момента появления у нас монашества, но, с другой стороны, «бессловесность» (точнее, невыявленность письменного сопровождения) этой традиции как будто бы ставит под сомнение и сам факт ее существования.[13]

---

[11] Там же. С. 23-24. Однако нельзя не отметить, что старчество у А. Л. Беглова сливается с «практикой исповедания помыслов», т. е. духовничеством.

[12] *Концевич И. М.* Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси. М., 2002 (1-е изд.: Париж, 1952).

[13] Книга И. М. Концевича не помешала С. С. Хоружему утверждать, что «все труды и исследования о русском старчестве едины меж собой в том, что основателем его

Однако старческая практика в Древней Руси не просто имела место, но и с определенного времени было словесно оформленной. И свое словесное оформление оно нашло в сборнике, так и называвшемся — «Старчество». Попутно следует отметить, что уже в Древней Руси духовное водительство называлось старчеством. Именование старцем наставника, духовного руководителя совершенно естественно для древнерусской книжной традиции, которая унаследовала его от традиции византийской через посредство переводных житий и, в первую очередь, патериков.[14] Поэтому представляется крайне странной позиция В. А. Кучумова, отрицающего какое бы то ни было духовное содержание у слова «старец» вплоть до второй половины XVIII в.: «Старчество… В русской истории этот термин не относится к разряду древних. Действительно, его можно встретить преимущественно в изданиях XIX в., и означает он не столько официально признанный церковный институт, сколько явление русской истории. Именно с этого времени словом старчество стали обозначать высшую степень духовного водительства, наставничества, не совокупность старцев, но род призвания. Ранее старцами назывались старшие по возрасту или по положению монахи, и сам по себе этот термин иначе не истолковывался. Старцами именовались строители монастырей, распорядители работ в обителях, начальствующие над какими-либо монастырскими службами (конюший старец) и т. п. Старцы в древнерусских обителях принимали деятельное участие в управлении монастырем, являя собой скорее административную власть, нежели духовную».[15] Не вдаваясь в полемику с этой странной точкой зрения, укажу только, что уже в одном из наиболее ранних русских житий, Житии Феодосия Печерского, Антоний Печерский, выступающий по отношению к Феодосию как наставник, именуется старцем (например, в сцене пострижения Феодосия: «Таче благослови ѝ старець и повелѣ великому Никону острѣщи ѝ…»[16]). Старцем именуется и Димитрий Прилуцкий по отношению к великому князю Димитрию Ивановичу: «Слышав же и вседержавный прежепомянутый

традиции является святой преподобный Паисий Величковский» **(***Хоружий С. С.* Духовные основы русского старчества // Феномен русского старчества: Примеры из духовной практики старцев. М., 2006. С. 10; то же см. в статье: *Хоружий С. С.* Русское старчество в его духовных и антропологических основаниях // Православная община. 2002. № 11 (23), 12 (24)**).**

[14] См., например, текст Синайского патерика по рукописи, традиционно датируемой XI-XII в: Синайский патерик / Изд. подгот. В. С. Голышенко, В. Ф. Дубровина. М., 1967.

[15] *Кучумов В. А.* Русское старчество // Монашество и монастыри в России. XI-XX века: Исторические очерки. М., 2005. С. 229.

[16] Житие Феодосия Печерского / Подгот. текста, пер. и комм. О. В. Творогова // БЛДР. СПб., 1997. Т. 1: XI-XII века. С. 364.

благовѣрный князь великий Димитрие, идѣже пребывает преподобный его старець».[17] Более того, в древнерусской агиографии нередко словосочетание «духовный старец»: «И призвавъ к себѣ въ прежереченную пустынку нѣкоего старца духовна…» (Житие Сергия Радонежского; речь идет о человеке, который должен постричь Варфоломея, будущего Сергия Радонежского),[18] «…и одѣвается во святый иноческий образъ. И нарекоша имя ему Иоасаф. И предаетъ его старцу духовну Григорию именемъ…» (Житие Иоасафа Каменского),[19] «Игумен же Дионисий… одѣваетъ его во иноческий образ, и нарече имя ему Александръ, и дастъ его духовну старцу и благоговѣйну сущу» (Житие Александра Куштского),[20] «Бѣ же тогда нѣкы старець во обители онои велми чюдна жителства именемъ Михаилъ, иже послѣжде ради добродетелнаго его житиа епископъ бысть града Смоленска. Тому вданъ бысть Кирилъ наказанъ быти иноческому житию» (Краткое житие Кирилла Белозерского).[21] Наиболее показательные примеры мы, пожалуй, находим в белозерской агиографической традиции, например, в Житии Ферапонта Белозерского («И нарекоша имя ему Ферапонтъ, и предасть его в научение старцу келейнаго жителства и чина монастыръскаго, дабы позналъ искусъ служебнаго дѣлания»[22]) или в Чуде Мартиниана Белозерского «о юноши болящемъ» («Келарь же и старци по съвѣту повелѣша его острищи священнику нѣкоему Симону и умолишя его и попечение о немъ старчества имѣти»[23]). Количество примеров можно увеличить в несколько раз, и при этом нужно отметить, что, как правило, старцем в житиях именуется тот, кто окормляет

---

[17] Житие Димитрия Прилуцкого // Жития Димитрия Прилуцкого, Дионисия Глушицкого и Григория Пельшемского: Тексты и словоуказатель / Под ред. А. С. Герда. СПб., 2003. С. 81.

[18] Житие Сергия Радонежского / Подгот. текста Д. М. Буланина, пер. М. Ф. Антоновой и Д. М. Буланина, комм. Д. М. Буланина // БЛДР. СПб., 1999. Т. 6: XIV – середина XV века. С. 294.

[19] *Прохоров Г. М.* Житие Иоасафа Каменского // Святые подвижники и обители Русского Севера: Усть-Шехонский Троицкий, Спасо-Каменный, Дионисьев Глушицкий и Александров Куштский монастыри и их обитатели / Изд. подгот. Г. М. Прохоров и С. А. Семячко. СПб., 2005. С. 59.

[20] *Семячко С. А.* Житие Александра Куштского // Там же. С. 246.

[21] *Карбасова Т. Б., Шевченко Е. Э.* Краткое Житие Кирилла Белозерского // Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2013. С. 47. Публикаторы этого жития отмечают, что «Краткое Житие отличает более внимательное, чем в пахомиевском тексте, отношение к старческому окормлению» (Там же. С. 7): Кирилл, в поисках обители для принятия пострига, в первую очередь ищет «мужа, наставника своему спа[сению] непрелѣстна» (Там же. С. 47).

[22] Житие преподобного Ферапонта Белозерского // Преподобный Мартиниан, Белозерский чудотворец / Подгот. текстов, перевод и исследование Е. Э. Шевченко. СПб., 2014. С. 174.

[23] Чудеса преподобного Мартиниана Белозерского, составленные в XVI в. // Там же. С. 300.

новоначального монаха или приводит человека к постригу, а старчеством — сама традиция наставления новопостриженного инока.

Зафиксированная житиями русских святых старческая традиция, традиция окормления опытным монахом новопостриженного инока, получила письменное оформление в виде нравственно-дисциплинарного сборника «Старчество», предназначенного для старца–наставника новоначального монаха и являвшегося своего рода методическим руководством для старца в обучении новопостриженного инока основам монашеской жизни. Принципиальное отличие этого сборника от всех прочих, которые могли быть использованы в процессе постижения основ монашеской жизни и которые стали появляться особенно активно в XVII в. (см., например, «Сын церковный», «Киновион»), заключается в том, что он был предназначен не просто для обучения основам дисциплинарного устава общежительного монастыря, а для постижения этого устава через посредство старца. Сборник должен был дать наставнику новоначального инока материал для осуществления его старческой деятельности, что нашло отражение и в названии сборника. Именно поэтому сборник в наибольшей степени характеризует древнерусскую старческую практику, в силу чего он и стал основным объектом исследования в данной работе.

Н. К. Никольский был первым (и на долгое время единственным), кто осознал, что «в древней Руси “старчеством” называлась книга, относящаяся к устройству монашеской жизни (сначала – γεροντικὸν или патерики, а затем сборники монашеских правил)».[24] Воспринимая «Старчество» как «руководство к монашеской жизни», Н. К. Никольский по одному из кирилловских списков сборника реконструировал дисциплинарный устав Кирилло-Белозерского монастыря и общие основы келейной жизни.[25] Поэтому Д. Д. Смирнов, характеризуя почти век спустя «Старчество» как «неизученный тип древнерусского сборника»,[26] был прав лишь отчасти. Н. К. Никольский

[24] *Никольский Н. К.* Материалы для истории древнерусской духовной письменности. II. Поучение старца Кирилла в неделю сырную. СПб., 1897. С. 11, примеч. 2.

[25] См.: *Никольский Н. К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. (1397-1625). Т. 2: Управление. Общинная и келейная жизнь. Богослужение. СПб., 2006. С. 201-231. Эта работа писалась в конце XIX – начале XX в., но в то время была издана лишь ее часть: *Никольский Н. К.* Общинная и келейная жизнь в Кирилло-Белозерском монастыре в XV и XVI вв. и в начале XVII-го // Христианское чтение. 1907. Август. С. 153-159; Февраль. С. 267-292; Июнь-июль. С. 880-907.

[26] *Смирнов Д. Д.* Статьи «От Старчества» в рукописных сборниках XVII-XIX вв. // Русская книга в дореволюционной Сибири: Рукописная и печатная книга на востоке страны. Новосибирск, 1992. С. 65.

не только осознавал специфику этого сборника, но и имел определенные представления относительно его места в контексте древнерусской книжности.

Важно понимать специфику подхода исследователя к анализу памятника. Весь массив средневековых русских рукописей Н. К. Никольский делит на две группы: архивные документы, деловые бумаги, которые «до конца XVIII века бережно сохранялись в приказах и церковно-монастырских книгохранилищах или казенных палатах»[27] и по большей части не имеют отношения «к древнерусской словесности», и библиотечные рукописи. Вторую группу Н. К. Никольский разделил, в свою очередь, на три подгруппы, три категории: рукописи богослужебные («псалтыри, служебники, минеи, стихирари, октоихи, триоди, паремейники, часословы», а также «уставы, требники, ирмологии» и Кормчая, «как канонический регулятор жизни»[28]), четьи **(**т. е. книги «с уставными чтениями»: «соборники (в отличие от изборников), минеи-четьи, торжественники, прологи, златоустники, земные раи, пятидесятницы, учительные евангелия, толковые евангелия, патерики, толковые псалтыри и б. м. златоструи»[29]**)** и келейные (служившие «целям внебогослужебного назидания и справочным»: «палеи, хронографы, летописи, измарагды, златые цепи, Изборник 1073 года и т. п. рукописи»[30]**).** Эти определения (богослужебные, четьи и келейные) он взял из монастырских книжных описей, изучение и издание которых считал делом приоритетным.

Целью Н. К. Никольского вовсе не была классификация рукописного материала. В действительности, ему было важно показать, что «состав наличных допетровских библиотечных рукописей был стиснут и очерчен практическими потребностями церковно-монастырского быта, складывавшегося под воздействием Типикона, Кормчей и жизненных условий»,[31] что «в древности существовала определенная норма, которою нивелировался обычный состав рукописей духовной библиотеки, и эта норма заключалась в богослужебно-назидательном и церковно-законодательном назначении памятника».[32]

Эти выделенные исследователем группы не были, с его точки зрения, неподвижными, раз и навсегда определенными в своих границах. Так, он отмечает любопытный факт перемещения рукописей внутри монастыря в XVI в.: «...В крупнейших монастырях стало заметным желание урегулировать письменным путем бытовые

---

[27] *Никольский Н. К.* Ближайшие задачи изучения древнерусской книжности. СПб., 1902. С. 4 (ПДПИ; Вып. 147).

[28] Там же. С. 6.

[29] Там же.

[30] Там же. С. 7.

[31] Там же. С. 13.

[32] Там же. С. 7.

отправления монастырской жизни как в области внутренней и богослужебной, так и в сфере канонической. В связи с этим в монастырское книгохранилище из казны (или казенной палаты) пробирается сначала церковный обиходник, за ним следуют келарский обиходник, кормовые книги, синодик, вкладная книга, старчество и другие. Рукописи эти (за исключением старчества) уже совершенно выходят из области церковно-учительного и домашнего назидания, но появление их в библиотеке было аналогичным присутствию в ней Кормчей и Типикона и объясняется законодательным значением для местного общежития, именно для быта его богослужебного, келейного и церковно-поминальной практики».[33] Таким образом, по мнению Н. К. Никольского, «Старчество» первоначально функционировало в контексте деловых документов,[34] а в библиотеку переместилось из казны в XVI в., попав, судя по всему, в разряд келейных книг справочно-назидательного характера.

После выхода работ Н. К. Никольского[35] «Старчество» на долгое время исчезает из поля зрения исследователей, и когда Д. Д. Смирнов ставит перед собой вопрос, что же означает отсылка «от Старчества»,[36] он не подозревает, что специфика сборника была установлена почти век тому назад. Рассмотрев более ста статей, имеющих заголовок, «От Старчества», одну из них, «Повесть Троесложное умиление», новосибирский ученый связал с «Цветником священноинока Дорофея».[37] В действительности связь между этими сборниками не ограничивается одной статьей. Уже на первоначальном этапе данного исследования были выявлены текстологические пересечения «Старчества» не только с «Цветником священноинока Дорофея», но и с «Книгой, глаголемой Крины сельные»,[38] сборниками, изученными еще в меньшей степени, нежели «Старчество».[39]

---

[33] Там же. С. 17.

[34] К сожалению, утверждая это, исследователь ни на что не ссылается, и мы не знаем, исходя их каких документов, он устанавливает нахождение «Старчества» на первоначальном этапе в казне (казенной палате).

[35] Стоит отметить, что труд Н. К. Никольского, в котором «Старчеству» была отведена особо значимая роль — второй том исследования «Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство», в полном своем виде вышел уже в наше время, часть его была представлена в 1907 г. (см. сноску 24).

[36] *Смирнов Д. Д.* Статьи «От Старчества» в рукописных сборниках XVII-XIX вв. С. 156-174.

[37] Там же. С. 168-169.

[38] *Семячко С. А.* К истории сборников XVII века (Старчество, Цветник священноинока Дорофея, Крины сельные) // ТОДРЛ. СПб., 2003. Т. 53. С. 216-247.

[39] К началу работы над темой, зафиксированному статьей «К истории сборников XVII века», вышло лишь несколько специальных исследований. О «Цветнике священноинока Дорофея»: *Грицевская И. М., Черторицкая Т. В.* «Цветники» в русской книжной традиции: (К постановке вопроса) // Российское государство XVII – начала XX вв.: Экономика, политика, культура: Тезисы докладов. Екатеринбург, 1993. С. 49-50;

Связь «Цветника священноинока Дорофея» и «Кринов сельных» со старческой традицией вовсе не очевидна и требует специального исследования. Однако прежде чем обратиться ко всей этой проблематике, необходимо договориться об основной терминологии.

Едва ли не всякая работа, посвященная исследованию древнерусских рукописных сборников, начинается с утверждения, что «значительная часть произведений древней литературы дошли до нас в составе различных сборников».[40] При этом, как правило, исследователи не определяют понятия «сборник», вероятно, полагая, что оно и не требует определения, будучи совершенно очевидным и понимаемым всеми одинаково. Однако это далеко не так: существующее в литературе определение сборника вызывает некоторые возражения и требует корректировки.

Авторы методических рекомендаций по описанию сборников дают такое определение этого понятия: «Сборником называется рукописная книга, состоящая из трех и более самостоятельных текстов (статей)».[41]

Сначала о том, что в этом определении вызывает возражения. Называя сборником объединение не менее трех текстов, авторы определения вступают в противоречие с научной традицией. Давно уже в науке сформировалось обыкновение давать наиболее примечательным рукописям собственные названия: например, Успенский сборник, Пустозерский сборник, Выголексинский сборник…[42] Как раз Выголексинский сборник (Муз.' 1832[43]) является объединением двух текстов — Жития Нифонта Кипрского и

Крутова М. С. Сборники с названием “Цветник” в русских списках XVI-XX веков рукописных собраний РГБ // Письменная культура: Источниковедческие аспекты истории книги. М., 1998. С. 161-174; *Симонов Р. А.* О зашифрованной записи в «Цветнике священноинока Дорофея» // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2003. № 4 (14). С. 67-68. Об изданиях «Цветника священноинока Дорофея»: *Вознесенский А. В.* Старообрядческие издания XVIII-начала XIX века: Введение в изучение. СПб., 1996. С. 148-151 (Приложение 3, главка “21. Цветник священноинока Дорофея”). О «Кринах сельных»: *Буланин Д. М., Турилов А. А.* Серков Диомид Яковлев // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб., 1998. Вып. 3 (XVII в.), ч. 3: П-С. С. 351-354.

[40] *Милтенова А.* Към литературната история и типология на сборниците със смесено съдържание // Старобългарска литература. София, 1980. Кн. 7. С. 22. Ср.: *Лихачев Д.С.* Текстология. М.; Л., 1962; изд. 3-е, перераб. и доп. СПб., 2001. С. 241. Здесь и далее ссылаюсь на последнее издание.

[41] *Костюхина Л. М., Покровская В. Ф., Розов Н. Н., Тихомиров Н. Б., Щепкина М. В.* Описание сборников // Методическое пособие по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. М., 1973. Вып. 1. С. 214.

[42] См.: *Крутова М. С.* Рукописи XI–XIV веков со специальными названиями // Записки Отдела рукописей / РГБ. М., 2008. Вып. 53. С. 9–34.

[43] Для удобства в работе используются сокращенные шифры рукописей, см. **Список сокращений**.

Жития Феодора Студита.[44] Т. е. с точки зрения авторов методических рекомендаций, сборником не следует называть то, что уже десятилетиями сборником называется. Но это момент формальный, есть и соображения более принципиальные.

Нельзя подходить к сборнику как к механическому соединению текстов, которое не влечет за собой никаких изменений в понимании самих этих текстов. Конечно, степень сцепления этих текстов и, в силу этого, зависимости их друг от друга может быть разной. От степени сцепления текстов между собой зависит и устойчивость состава всего сборника, о чем пойдет речь далее. Однако уже соединение двух текстов может создавать самую жесткую сцепку, обеспечивающую устойчивость такого состава сборника и формирующую качественно новый текст. Примером таких объединений могут служить монографические агиосборники,[45] состоящие из службы и жития одного святого.

Принципиальным в рассматриваемом определении представляется указание на самостоятельный статус произведений, входящих в состав сборника.

Определяя специфику жанров древнерусской литературы, Д. С. Лихачев писал: «В научной литературе обычно принято называть более или менее крупные объединения письменных произведений сборниками – устойчивого и неустойчивого состава. Обратим внимание на другое: и устойчивые и неустойчивые сборники различаются по жанру, некоторые из них не могут даже быть названы просто сборниками – настолько устойчив их тип: патерики, четьи минеи, хронографы, прологи, торжественники, цветники, азбуковники и пр. <…> Состав их может быть весьма различен, но т и п сохраняется неизменным. Эти типы сборников, в свою очередь, могут быть разделены на подтипы. Несколько подтипов имеют четьи минеи, патерики, азбуковники, палеи, летописи и т.д. Все эти типы и подтипы сборников должны также рассматриваться как жанры, но жанры особые – объединяющие другие жанры, “жанры-сюзерены”. Включаемые в состав этих объединяющих жанров произведения отнюдь не однородны по жанру. Жанр сборника только отчасти определяется жанрами входящих в него произведений…».[46]

Я, вслед за авторами методических рекомендаций по описанию сборников, под сборником буду понимать только такое объединение текстов, которое не влечет за собой

---

[44] Подробно о сборнике см.: *Турилов А. А.* Выголексинский сборник // Православная энциклопедия. М., 2005. Т. 10. С. 55-56.

[45] Под монографическим агиосборником понимается объединение текстов, посвященных одному святому, подробнее см.: *Карбасова Т. Б.* Кирилл Новоезерский: История почитания. СПб., 2011. С. 120-129. Гл. 2, § 8: Монографический сборник как тип агиографического сборника (на примере сборников, посвященных Кириллу Новоезерскому).

[46] *Лихачев Д.С.* Поэтика древнерусской литературы. Л., 1967; изд. 3-е, доп. М., 1979. С. 59.

утрату самостоятельного статуса произведения. Т. е. говоря о сборниках, я не буду к разряду таковых относить летописи и хронографы. Факт общеизвестный, что повествование и в тех, и в других имеет фрагментарный характер. Но каждый фрагмент, вычленяемый исследователем, признаками какого бы жанра он не обладал, не замышлялся его создателем как самостоятельное произведение. Даже в том случае, когда в состав летописи входит текст, уже функционировавший в рукописной традиции как самостоятельное произведение (например, Житие Михаила Ярославича Тверского, созданное в 20-е гг. XIV в. и в XV в. попавшее в летописную традицию), он утрачивает самостоятельный статус и становится погодной статьей летописи.[47] К тому же композиция летописного и хронографического текста определяется не произволом автора-составителя, а течением времени, ходом исторического процесса, что лишает фрагменты даже минимальной подвижности внутри летописно-хронографического повествования.[48]

Особый случай представляют собой азбуковники, по сути своей, являющиеся словарями, которым также присуща фрагментарность, и фрагменты которых также не могут рассматриваться как самостоятельные произведения.[49] Однако в процессе бытования эти первоначальные словари обрастают дополнениями, превращаясь в сборники.[50] Этот процесс аналогичен тому, который проходят отдельные библейские книги, превращаясь в рукописной традиции в сборники устойчивого состава, такие как, например, Простая и Следованная псалтири[51] или Лицевой толковый апокаликсис.[52]

---

[47] Рассматривая эту статью в рамках изучения истории текста жития, как правило, говорят о летописной редакции этого жития.

[48] В данном случае следует различать летопись и летописный сборник. Если отдельная летопись сборником, с моей точки зрения, не является, то соединение двух и более летописей безусловно является сборником. Т. е. «Повесть временных лет» представляет собой не сборник, а самостоятельное произведение, в то время как Ипатьевская летопись, состоящая из «Повести временных лет», Киевской летописи и Галицко-Волынской летописи, представляет собой сборник.

[49] Чтобы фрагмент приобрел самостоятельный статус, он должен быть извлечен из исконного контекста и помещен в другую среду. Теоретически, два разнородных фрагмента уже могут образовать самостоятельный сборник.

[50] См., например, описание состава Азбуковников Сергия Шелонина: *Сапожникова О. С.* Русский книжник XVII века Сергий Шелонин: Редакторская деятельность. М.; СПб., 2010. С. 379-433, 501-502, 507-513.

[51] Характеристику Простой псалтири как сборника устойчивого состава см. в работе: *Вознесенский А. В.* К истории славянской печатной Псалтири: Московская традиция XVI-XVII веков: Простая псалтирь. М.; СПб., 2010. О Следованной как сборнике устойчивого состава псалтири см. Приложение III.1.

[52] С течением времени Апокалипсис превращается в своего рода слоеный пирог, основу которого составляет библейская книга Откровение Иоанна Богослова, к которой добавляются сначала — толкования, потом — миниатюры. И каждый слой живет своей жизнью: редакция текста собственно Апокалипсиса, может не совпадать с редакцией

Итак, в настоящей работе под сборником будет пониматься кодекс, состоящий из двух и более самостоятельных текстов (статей).

Однако сформулированное определение понятия «сборник» не избавляет нас от противоречий. «Понятие “сборник” может быть применено ко всей рукописи, в которую входят несколько произведений, объединенные единым переплетом, но мы можем назвать сборником и такой свод произведений, которые в реальной рукописи под общим переплетом составляют только часть ее текста».[53] Так, в данной работе речь пойдет о «Старчестве», «Кринах сельных» и «Цветнике священноинока Дорофея». Являясь сами по себе сборниками, они могут входить в состав сборников более крупных.[54] Получается, мы используем один и тот же термин для обозначения двух явлений. И хотя многозначность термина – вещь крайне нежелательная, избежать ее, видимо, не удастся[55] — и в данной

текста толкований, редактирование миниатюр может происходить независимо от редактирования текста. А с течением времени к этому пирогу добавляется еще один слой — слой дополнений, которые, повторяясь из книги в книгу, постепенно превращают Апокалипсис в сборник устойчивого состава. Среди этих дополнений, как правило, тексты, своим содержанием связанные с темой загробной жизни, Второго пришествия и Страшного суда: Слово Палладия-мниха о втором пришествии, Повесть о славе небесной, Слово блаженного Ипполита, папы римского, о скончании мира и антихристе, Житие Андрея Юродивого и ряд других. Не касаясь многочисленной литературы, описывающей формирование и функционирование Апокалипсиса с толкованиями и миниатюрами (она указана в статье: *Небольсин А. С., Никитина Л., Грибов А., Качалова Я.* Иоанна Богослова Откровение // Православная знциклопедия. М., 2010. Т. 24. С. 705-745), отмечу статью, описывающую превращение в русской рукописной традиции Лицевого апокалипсиса в эсхатологический сборник: *Сукина Л. Б.* Слово и изображение в лицевой книге XVII века (на материале Синодиков и Апокалипсисов) // История и культура Ростовской земли: 1993 г. Ростов, 1994. С. 116-121.

[53] *Лихачев Д.С.* Текстология. С. 244-245.

[54] И. М. Грицевская, чтобы справиться с этой ситуацией, вводит понятие сборников первого и второго типа. Отмечу попутно, что «Старчество», наряду со Скитским уставом, она относит ко второму, по ее классификации, типу сборников устойчивого состава, которые «за исключением редких случаев, не равны кодексу, а включены в него наравне со многими другими материалами» (*Грицевская И. М.* Чтение и четьи сборники в русских монастырях XV-XVII вв. СПб., 2012. С. 173). Это утверждение не подтверждается статистическими данными. «Старчество» составляет отдельный кодекс отнюдь не в «редких случаях»; более того, оно получает дополнительное оформление в виде наклейки с заглавием на корешок или надписи «Старчество» по обрезу листов, что не дает нам никакого основания говорить, что оно не составляет «″книги″ в смысле единства материального предмета и текста» (Там же). Как будет показано далее (см. гл. 2), оно может включать в себя целиком или в отрывках Скитский устав. Но поскольку от того, составляет ли «Старчество» отдельный кодекс или входит в состав более крупного объединения, в характере самого «Старчества» ничего не меняется, мы можем смело использовать и в том и в другом случае один и тот же термин, будь то «сборник» или «книга» (в данном случае эти понятия будут синонимами).

[55] Избежать многозначности не удастся, и если мы назовем «Старчесто», «Крины сельные» или «Цветник священноинока Дорофея» книгой. Это было бы вполне

работе термин «сборник» будет применяться и к книге (кодексу), состоящей из двух или более самостоятельных статей, и к ее части, в том случае, если эта часть будет представлять собой устойчивое объединение текстов вроде «Кринов сельных» или «Цветника священноинока Дорофея». [56]

Определившись с понятием «сборник», обратимся к вопросу, в какой степени механизмы, выработанные для описания и анализа других средневековых сборников, могут быть применены по отношению к «Старчеству», «Цветнику священноинока Дорофея» и «Кринам сельным». Для этого необходимо более или менее четко представлять, в какую категорию попадают интересующие нас сборники.

Отправной точкой для создания большинства классификаций рукописных сборников послужила работа Н. К. Никольского «Ближайшие задачи изучения древнерусской книжности», хотя целью Н. К. Никольского было вовсе не создание некой самоценной классификации памятников средневековой русской книжности, ему важно было показать, что у этой самой книжности было три предназначения — быть использованной в процессе богослужения, быть прочитанной соборно или быть прочитанной келейно, — и этими тремя функциями определялись объем и специфика всей книжной массы. Однако на основе этих построений исследователя было создано немало классификационных схем, весьма противоречивых, с неустоявшейся терминологией в основе,[57] с отсутствием единого классификационного подхода, что побудило в 1980 г. А. Милтенову предпринять попытку навести порядок в этой области.[58]

обоснованно, так как в рукописях в качестве заголовка мы как раз и читаем «Книга, глаголемая Крины сельные, или Цветы прекрасные…» или, реже, «Книга, глаголемая Старчество...». Однако понятие «книга» обладает, пожалуй, еще большей многозначностью, чем понятие «сборник» (см. одну из последних работ по этому поводу: *Яцунок Е. И.* Некоторые замечания в связи с определением понятия «книга» // Румянцевские чтения 2009: Материалы международной научной конференции (21-23 апреля 2009 года). М., 2009. Ч. 1. С. 292-295). В интересующей нас области сложилась научная традиция, которая допускает употребление понятия «книга» и в качестве жанрового определения комплекса текстов («Книга, глаголемая Крины сельные...»), и в качестве наименования кодекса (рукописи или печатного издания), вне зависимости от того, является ли он сборником или состоит из одного произведения.

[56] Особый вопрос вызывают конволюты, т. е. «рукописные книги, в которых механически объединены разновременные отдельные (самостоятельные) части» (*Костюхина Л. М., Покровская В. Ф., Розов Н. Н., Тихомиров Н. Б., Щепкина М. В.* Описание сборников. С. 221). Однако механизм соединения статей в кодекс не всегда принципиален: статьи могут осмысленно подбираться в сборник как путем их единовременного переписывания, так и путем механического соединения написанных в разное время и разными людьми частей. Поэтому в ряде случаев конволюты могут быть рассматриваемы наряду с единовременно переписанными сборниками.

[57] Пожалуй, наибольшее количество разноречивых толкований получил термин «четьи», от предельно широкого — все книги, не задействованные в процессе

Для характеристики материала данной работы, в первую очередь, важен структурный принцип классификации, однако деление сборников на две группы (сборники с устойчивым и неустойчивым составом) мне представляется недостаточным. Всю массу средневековых русских сборников по характеру их формирования и по степени устойчивости их состава, на мой взгляд, можно разделить на четыре группы.

Во-первых, это сборники, состав которых сложился более или менее случайно. В процессе переписывания эти сборники, как правило, никогда не копируются целиком, из них переписываются лишь отдельные произведения. Впоследствии мы лишь с помощью текстологической работы, и то далеко не всегда, можем выяснить, из какого сборника выписан тот или иной текст, так как ссылок на подобные сборники выписанные из них памятники не сохраняют.

Во-вторых, это сборники, составленные вполне осознанно, из произведений, которые специально подбирались и, может быть, даже разыскивались. Но осмысленно подбирая тексты, составитель сборника думает о своих интересах или интересах своего заказчика, а не о сборнике. Сам сборник для него не является целью, цель – конкретное

богослужения **(**см., например: Четьи сборники Древней Руси // ТОДРЛ. Л., 1985. Т. 39. С. 236-273; *Черторицкая Т. В.* 1) Литературные четьи сборники Древней Руси (к вопросу о структуре и классификации) // Вопросы сюжета и композиции: Межвузовский сборник. Горький, 1985. С. 21; 2) Предварительный каталог церковнославянских гомилий подвижного календарного цикла по рукописям XI-XVI веков, преимущественно восточнославянского происхождения. Opladen, 1994. S. 42; *Творогов О. В.* Древнерусские четьи сборники XII-XIV вв.: (Статья первая) // ТОДРЛ. Л., 1988. Т. 41. С. 197, примеч. 2**),** до чрезвычайно узкого — сборники «калейдоскопического содержания» (*Veder W. R.* Literature as a kaleidoscope: The structure of Slavic Četii sborniki // Semantic Analysis of Literary Texts. Elsever, 1990. P. 599-613). Активное использование в позднее советское время понятия «четьи сборники» был во многом вынужденным и проистекал, по большей части, от невозможности обсуждать вопросы, связанные с богослужебной и дисциплинарной религиозной практикой. Он позволял создать иллюзию, будто за ним скрывается нечто, к религиозной практике отношения не имеющее. Особое место среди работ на эту тему занимают труды Р. П. Дмитриевой **(***Дмитриева Р. П.* 1) Светская литература в составе монастырских библиотек XV и XVI вв. (Кирилло-Белозерского, Волоколамского монастырей и Троице-Сергиевой лавры) // ТОДРЛ. Л., 1968. Т. 23. С. 143-170; 2) Изучение русских рукописных четьих сборников XV-XVI вв. // Пути изучения древнерусской литературы и письменности. Л., 1970. С. 85-95; 3) Четьи сборники XV в. как жанр // ТОДРЛ. Л., 1972. Т. 27. С. 150-180; 4) Волоколамские четьи сборники XVI в. // ТОДРЛ. Л., 1974. Т. 28. С. 150-180**)**, которой в самое, пожалуй, непростое для подобного рода исследований время удалось изучить целый пласт монастырских сборников, показать их специфику, особенности создания и бытования.

[58] *Милтенова А.* Към литературната история и типология на сборниците със смесено съдържание. С. 22-36. Исследовательницей были предложены 5 принципов классификации: функциональный (сборники деловые, богослужебные, четьи), структурный (сборники с устойчивым и неустойчивым составом), тематический (сборники исторические, юридические, гимнографические и т.д.), жанровый (патерики, минеи, хронографы, прологи, торжественники и т.д.) и языковой.

произведение, которое ему хочется иметь. Поэтому для составителя не важна целостность сборника. Произведения, его составляющие, разножанровы; тематические связи возникают далеко не всегда и не охватывают сборник целиком, а могут объединять лишь какую-то группу текстов внутри сборника. Состав этих сборников настолько индивидуализирован, что впоследствии он, как правило, не копируется.

Безусловно, две названные группы следует отнести к числу сборников с неустойчивым составом.

В третью группу входят сборники, нарочито составленные, хотя эта нарочитость никоим образом не декларирована. Сборник может не иметь заглавия, у него, как правило, нет предисловия и заключения. Однако совершенно очевидно, что при составлении целью был сам сборник. Произведения для него не просто отбирались осмысленно, но и между ними устанавливались определенные связи, и в результате выстраивалась более или менее строгая композиция. Если составитель и не подчеркивал особым образом целостность подобного сборника, то, тем не менее, читателями она осознавалась. Сборник «Старчество» является наиболее ярким представителем такого типа сборников. Чрезвычайно редко этот сборник имел должным образом оформленный заголовок, однако владельцы или читатели так или иначе старались его зафиксировать: в полистной владельческой записи где-нибудь на нижнем поле, в экслибрисе, в записях на переплетных листах или на наклейках. Осознавалась эта целостность и переписчиками, которые, как будет показано в дальнейшем, копировали сборник либо целиком, либо с дополнениями или незначительными сокращениями, не разрушающими его структуры, или же извлекали из него блоки текста, как правило, объединенные по тематическому принципу, и включали их в сборники сходного типа. Таким образом возникли многочисленные разновидности сборника «Старчество», ориентированные на определенную группу монахов или на конкретный монастырь. Даже в том случае, когда из такого сборника выписывалось отдельное произведение, оно, в подавляющем большинстве случаев, сохраняло указание на источник («От Старчества»). Таким образом, третья группа может быть отнесена к числу сборников с относительно устойчивым составом.

Четвертый случай в нашей типологии наиболее очевидный. Его составляют сборники, изначально оформленные как законченные единицы. Они имеют четко выделенный заголовок, оглавление, предисловие, послесловие, нумерацию глав. Отметим особо, что очень часто отдельные произведения в составе таких сборников называются именно главами. В состав такого рода сборников, как правило, входят произведения одного жанра, которые к тому же еще и группируются по темам. В силу этого внутри

сборника образуются жесткие связи между отдельными частями, главами. Такие сборники копируются, по преимуществу, целиком. В случае, если из подобного сборника при переписке извлекается отдельное произведение, в его заголовке сохраняется не только указание, откуда оно извлечено, т. е. название сборника, но и номер главы, который это произведение имело в сборнике-источнике. При этом становится очевидной жесткость связи отдельного произведения со сборником. Таким образом, в данном случае мы имеем дело со сборниками, состав которых абсолютно устойчив.

В связи с этим возникает необходимость рассмотреть вопрос о составленных по календарному принципу прологах, минеях, минейных и триодных торжественниках и т. п. Совершенно очевидно, что имея более или менее устойчивый состав и при этом часто будучи оформленными как законченный сборник, прологи, минеи, торжественники и т. п. принципиально отличаются от выделенной нами четвертой группы. Отличие это заключается, прежде всего, в том, что все календарные сборники, неважно, минейного или триодного типа, являются сборниками не столько постоянного состава, сколько постоянной структуры. Потому что при тиражировании подобных сборников их структура, т. е. их организация в порядке лунного или солнечного календаря, является неизменной составляющей, в то время как состав их может в той или иной степени варьироваться. Сборники же четвертой группы не имеют такой навязанной их составителю и переписчику структуры, и их композиция всецело зависит от воли составителя.[59]

Итак, материалом настоящей работы послужили русские некалендарные сборники устойчивого и относительно устойчивого состава, в той или иной степени связанные со старческой практикой.

Вопрос об устойчивости состава не является сугубо формальным. Тиражируемость состава указывает на обязательность функционирования определенных произведений в определенных ситуациях. В данном случае степень устойчивости состава «Старчества» демонстрирует востребованность тех или иных текстов в старческой практике.

С другой стороны, чем устойчивее состав сборника, тем меньше его содержание зависит от произвола читателя. По мнению И. М. Грицевской, именно читатель «выступал в роли составителя сборника, соотносясь с уставами, традициями, личными

[59] Есть еще одно отличие, которое касается прологов и четьих миней: произведения (главным образом, жития) перед тем, как попасть в их состав, как правило, специально редактируются. Особенно показателен в данном случае Пролог, так как проложные редакции житий резко отличаются от редакций традиционных и по объему, и по стилистике.

пристрастиями или конкретными практическими задачами».[60] Однако, мы вряд ли вообще можем говорить о какой бы то ни было роли читателя в тех случаях, когда один книжник создает несколько списков одного сборника (см. разделы данной работы, посвященные деятельности Диомида Серкова и Гаврилы Басова). Под большое сомнение можно поставить роль читателя в тех случаях, когда речь идет о распространении сборников со статьями уставного характера, будь то устав богослужебный или дисциплинарный: в передаче устава всегда присутствует некая обязательность, не зависящая от воли воспринимающего, в данном случае читателя (о связи «Старчества» с дисциплинарным уставом см. главу 1). Поэтому странным кажется утверждение И. А. Чудиновой о том, что «часто эти книги составлялись новоначальными иноками по указанию учителя-старца и служили своеобразным учебником монашеской науки».[61] Конкретный материал не содержит никаких данных о работе новоначальных иноков над «Старчеством». Данные о происхождении, распространении и функционировании сборника могут быть получены лишь из анализа конкретных его списков и общей текстологической схемы, записей в книжных описях и раздаточных книгах.[62]

Поэтому в данной работе речь пойдет о происхождении и взаимоотношениях текстов, о движении списков и перемещении сборников, а вслед за этим и как следствие этого — движении идей. Достоверность тех или иных умозаключений тем выше, чем больше привлечено к исследованию рукописного материала. Потому описание старческих сборников велось с привлечением максимально возможного количества их списков. **Материалом** для исследования послужили 83 списка сборника «Старчество», 66 списков «Цветника священноинока Дорофея», 46 списков «Кринов сельных», а также рукописные сборники, содержащие отдельные старческие поучения, рукописи Следованной псалтири, Иноческого требника и др. Всего к исследованию было привлечено более 600 рукописей древнерусской традиции начала XV – начала XX вв.

Цель диссертационного исследования состоит в комплексном описании всего письменного наследия, сопровождавшего древнерусскую старческую практику, в его эволюции. На этом описании базируется осмысление древнерусского старчества как

---

[60] *Грицевская И. М.* Чение и четьи сборники... С. 152.

[61] *Чудинова И. А.* Время безмолвия: Музыка в монастырском уставе. СПб., 2003. С. 14-15.

[62] Важность последнего была отмечена еще Н. К. Никольским, который полагал, что таким образом «мы могли бы получить сведения о деятельности главных средоточий русского просвещения, о состоянии церковноучительного дела по разным местам, о времени появления древнейших текстов того или другого писания, о передвижении списков и т. д. и т. д.» (*Никольский Н. К.* Ближайшие задачи изучения древнерусской книжности. С. 24).

явления начиная с середины XV в., когда стали создаваться первые тексты, предназначенные для старческой деятельности, и вплоть до первой половины XVIII в., когда старческая практика, уже в условиях Нового времени, претерпела серьезные изменения. Представленное описание должно составить основу своего рода справочника текстов, используемых в старческой практике, и сформировать текстологическую базу для их издания

Говоря, что «рукописи монастырских и церковных библиотек отвечали практическим потребностям местных общин, а ничуть не служили зависимым отражением древнерусского литературного быта»,[63] Н. К. Никольский ограничивал свои рассуждения серединой XVII в. Совершенно очевидно, что в это время разворачивается активный процесс превращения «нелитературы» в «литературу», он прослеживается и на примере трансформации сборника «Старчество», и на примере формирования новых сборников, таких, как «Крины сельные» или «Цветник священноинока Дорофея». Возможно, изучение поздней истории сборников старческой традиции позволит, наконец, ответить на вопрос, как же случилось так, что представление о ранней старческой традиции в Новое время оказалось почти полностью утраченным.

[63] Там же. С. 7. Он даже старался не употреблять словосочетания «древнерусская литература», он писал: «так называемая древнерусская литература» (см., например: Там же. С. 1).

Глава 1

«Предание старческое новоначальному иноку»

1.1. История текста «Предания старческого новоначальному иноку»

Основой для формирования нравственно-дисциплинарного сборника «Старчество» послужил текст, в большинстве списков называющийся «Предание старческое новоначальному иноку, како подобает жити у старца в послушании».[1] К нему добавлялись сходные по тематике статьи; название, вероятно, превратилось сначала в «Книгу, глаголемую Предание старческое...» (см., например, 2.2.5), потом — в «Книгу, глаголемую Старчество...» (см., например, Колоб. 295, Q.I.1419 или ОИДР 250), и даже — «Книгу, имя ей "Старецъ"...» (Тихонр. 198). Впрочем, механизм формирования сборника следует рассмотреть после описания всех его вариантов и после изучения истории текста «Предания старческого...».

Особенности рукописной традиции этого текста во многом обусловлены тем, что «Предание старческое новоначальному иноку» было рассчитано не на прочтение его новопостриженным монахом, а на произнесение старцем вслух. Такая форма бытования текста зафиксирована в заголовках некоторых его списков, например: «Поучение, како ученику жити у старца. Глаголет ему сице» (Кр. 35, л. 1008), или «Наказание старческое в первых к новопостриженому черньцу. Новоначяльный же слушаетъ наказаниа, сирѣчь поучения старческаго, с умилениемъ и со слезами, якоже от самых устъ Христовых» (О.I.551, л. 298). К заголовку «Предания старческого» в Унд. 52 (Л. 364 об.) на поле приписано: «Глаголати со смирением». Находящаяся во всех списках Предания фраза «Аще ли грамотѣ не умѣеши, и ты имися за рукодѣлие» подразумевает, что новопостриженный инок не только не читал сам этот текст, но и вовсе мог быть неграмотным.

Подобная форма бытования текста Предания была закреплена включением его в Чин пострижения, соединенный со своеобразным Чином передачи новопостриженного старцу.[2] После пострига игумен «предаетъ новопостриженного инока от святаго

[1] Этот факт в той или иной мере отмечался и моими немногочисленными предшественниками. См., например: «"Предание старческое" — смысловой центр этих сборников (сборников «Старчество» — *С. С.*), определяющий основную их направленность и тематику» (*Смирнов Д. Д.* Статьи «От Старчества» в рукописных сборниках XVII-XIX вв. С. 162).

[2] См. 2.4.5 и 2.6.1. В ряде случаев к Чину передачи новопостриженного старцу присоединяется «Предание от старец» (2.4.1, 2.4.6, 2.10.3, 2.11.1, 2.11.2).

Евангелия старцу искусну под начало и речетъ ему с молениемъ: "Приими, господине Бога ради в сына мѣсто духовнаго[3] и направи его на путь спасения, и научи его, яже самъ твориши к душевному спасению. И какова его взял от святаго Евангелия, такова и пред Христом чиста постави". И благословитъ старца рукою и ученика его, и глаголет ученику: "Се тебѣ, чадо, отець и учитель. Повинуйся ему во всемъ и имѣй его яко самого Христа, и вся повелѣнная ти от него приемли и твори, и без повелѣния его, ни же без благословения ничтоже твори". Старец же, вземъ ученика своего, идетъ в кѣлию и молитъ всемилостиваго человѣколюбца Христа о ученицѣ своемъ и болитъ о немъ душею во дьни и в нощи тако же, якоже и о себѣ, исполняя писанное Господем: "Никтоже болши сея любви не имать, аще кто полагает душу свою за друга". И первое старецъ сказуетъ ученику своему подобающая о келейном седѣнии и обучает молитве Исусове по чоткам говорить без престани: "Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго". Аще кто умѣет грамоте или не умѣет, а сие первое основание полагаютъ новопостриженымъ и симъ утвержают умъ…» (Егор. 1155, л. 98 об.-100 об.).

«Предание старческое» представляет собой типовое поучение, с которым обращается старец к новопостриженному иноку. Любой старец — к любому новоначальному. Таких наставлений может быть несколько, известны и другие старческие поучения (см.1.4), однако «Предание старческое новоначальному иноку» является самым распространенным и имеет самую сложную историю текста.

1.1.1. Варианты текста «Предания старческого новоначальному иноку»

Одна из сложностей истории текста памятника заключается в том, что помимо выделения нескольких редакций приходится выделять и два его варианта, назовем их варианты 1 и 2 (нумерация условна и не отражает их взаимоотношения). Выделение вариантов основано на единственном чтении в части, регламентирующей имущество инока:

[3] Как следует из текста «Предания старческого», старец не обязательно должен быть духовным отцом новопостриженного инока. В той части Предания, где идет о возможном искушении новоначального, старец, от лица которого ведется повествование, рекомендует своему подопечному «къ духовному отцу приити» (см. Приложения I.1, с. 18 и I.2, с. 37), отказываясь от первого лица и не идентифицируя себя с духовным отцом новопостриженного инока. При этом в сборнике «Старчество» практически нет исповеднических текстов.

Вариант 1	*Вариант 2*
…что ти, брате, не имѣти ни злата, ни сребра, ни лошадий, на парабка, ни иного чего имѣниа…[4]	…что ти, брате, не имѣти ни злата, ни сребра, ни иного чего имѣниа…[5]

Вар. 1 дошел до нас преимущественно в сборниках непостоянного состава, Вар. 2 — в составе «Старчества». Пока что лишь в трех «Старчествах» (Солов. 682/740, Арх. Д. 188 и Унд. 138) в тексте Предания обнаружено чтение первого варианта.

Эти два варианта существовали уже на очень раннем этапе бытования текста — они представлены в наиболее ранних списках Предания. Вар. 1 дошел до нас в составе одного из сборников Ефросина Белозерского — КБ 22/1099, л. 202-204, датируемом началом 1460-х гг. (см. об этом 1.1.2.2), и в рукописи F.I.738, л. 310-318 конца XV в.[6] Вар. 2 — в рукописи украинско-белорусского происхождения, Маз. 905, л. 29 об.-39 об., конца XV в.[7]

Несмотря на немногочисленность списков первого варианта, мы сталкиваемся с некоторым разнообразием в их дополнительном чтении. Даже два ранних списках это дополнительное чтение представляют по-разному. Если в F.I.738 читается «…что ти, брате, не имѣти ни злата, ни сребра, ни лошади, ни паропка, ни иного чего…» (л. 310), как в большинстве списков первого варианта, то ефросиновский текст выглядит следующим образом: «…что ти, брате, не имѣти ни злата, ни сребра, ни кони, ни отроковь, ни иного чего имѣния…» (л. 202). В двух списках, представляющих особую обработку «Предания старческого» и происходящих из Соловецкого монастыря, появляется чтение «ни коней, ни раба» (Солов. 657/715, л. 161 и O.I.551, л. 299 об.). Такое же чтение есть и в списке Отд. 24.3, л. 14-14 об.

Выделение вариантов текста не только не дополняет деление его на разные редакции, но и некоторым образом ему противоречит (см. 1.1.2.2).

---

[4] [*Невоструев К.*] Древнерусские поучения и послания об иноческой жизни. Харьков, 1862. С. 58 (по списку Син. 652 XVI в.). См. также список Солов. 682/740 (Приложение I. С. 24, разночтение 27).

[5] Приложение I.1.2. С. 4, ср. I.1.1. С. 24.

[6] Датировку и полное кодикологическое описание рукописи см.: *Шибаев М. А.* Кодикологические особенности рукописи // Гордиенко Э. А., Семячко С. А., Шибаев М. А. Миниатюра и текст: К истории Следованной псалтири из собрания Российской национальной библиотеки F.I.738. СПб., 2011. С. 7-41.

[7] Каталог славяно-русских рукописных книг XV века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов / Сост.: И. Л. Жучкова, Л. В. Мошкова, А. А. Турилов. М., 2000. С. 235-236.

1.1.2. Редакции текста «Предания старческого новоначальному иноку»

Текст «Предания старческого новоначальному иноку» не раз подвергался обработке переписчиков и редакторов. Отдельные списки Предания сохранили индивидуальные стилистические варианты его текста, как правило, довольно поздние. Мы же сейчас рассмотрим три главные редакции «Предания старческого», возникшие в результате изменения объема его текста.

По объему текста все списки делятся на три группы, их можно назвать редакциями, поскольку изменение объема всякий раз имело сознательный характер и влекло за собой принципиальные смысловые смещения. Эти три редакции названы мною Основной, Краткой и Распространенной. Все они сохранились как в составе «Старчеств», так и в составе сборников неустойчивого состава.

Если за единицу измерения принять текст Основной редакции (кон.: «…Коль же паче бы пакы, брате, нам стоати съ страхомъ пред образомъ владычнымъ Царя Небеснаго, егоже всяческая боятся и трепещут» — Приложение I.2, с. 47), то Краткая почти в два раза ее короче (кон.: «Аще тя, брате, будетъ соблюлъ Богъ от скверны телесныя, не мози того ради исплошитися, да не положить ти ся в сердцы оправдание, но поминай пророческое слово, еже рече: “Се бо в безаконии зачат есмь, и въ гресѣхъ роди мя мати моа”. Аминь» — Приложение I.1.1, с. 22; конец текста Краткой редакции в составе Основной и Распространенной — Приложение I.1.2, с. 40), а Распространенная — почти вдвое длиннее. При этом, если Краткая и Основная редакции не противоречат друг другу идеологически, будучи текстами, предназначенными для обучения новопостриженного монаха жизни в общежительном монастыре, то Распространенная редакция дополнена, по сравнению с Основной, текстом, составленным из фрагментов Скитского патерика и прибавлений к нему и рассказывающим преимущественно о жизни в ските (о чем будет сказано далее).

Основная редакция отличается от Краткой не только тем, что после текста, соответствующего Краткой редакции, в Основной читается продолжение, по объему примерно равное первой части, но и в тексте, совпадающем с Краткой редакцией, есть дополнительные, по сравнению с ней фрагменты. Их три:

1. После слов «А позовет тя служебник на какое дѣло, да въсхощет тя чѣм потѣшити, и ты, не разсужая, яжь и пий, а сам же никакоже не проси, да мзды не отщетишися» в Основной редакции помещено отсутствующее в Краткой предложение: «А дору или хлѣбец Б(огороди)чинъ емли на длань, а не на персты, а хотя бы и просфира» (Приложение I.1.2. С. 31).

2. В Основной редакции читается: «Иное и от того приходит, но тружатися в молитвах и въ чтении книжнѣмъ» (Приложение I.1.2. С. 34). В соответствующей фразе Краткой редакции отсутствуют слова «Иное и от того приходит» (Приложение I.1.2. С. 16).

3. В Основной редакции после евангельской цитаты «Иже бо аще сътворит волю Божию, се брат Мой, и сестра Моа, и мати Ми есть» помещен большой фрагмент, отсутствующий в Краткой: «Той же рече: “Иже бо аще постыдится Мене и Моих словес в родѣ семъ прелюбодѣйнѣм и грѣшнѣмъ, и Сынъ Человѣчьскы постыдится его”. Той же рече: “Небо и земля мимо идет, а словеса Моа не мимо идуть”. А пѣние ти молитвеное особное свое или псалмы творити в келии своей, развѣе нужи. А на соборной молитвѣ стоа тако же. Келейнаго ти правила не говорити, развѣе Исусовы молитвы или псалмов въ едино слово втай, ни книг ти не проучивати, ни въ уставъ смотрити, коли поют. То ти дѣяти до начяла молитвенаго, или по скончании, или в келии. Рече бо Господь: “Помолися Отцу твоему втайнѣ, и Отецъ твой, видя тя втайнѣ, въздасть тебѣ явѣ”. А на соборную ти молитву ходити да стоати съ страхомъ, внимати пѣнию и чтению, и псалмом, елико мощно. А чювства ти своа вся хранити, елико мощно от суеты, от неподобна слышениа, от празднословиа, от лихоиманиа, от празднохожениа. Всѣмъ же сѣм корень, иже не своа воля, аще будет Бога ради. Рече бо Господь: “Аще кто не возненавидит всего себе, еще же и душа своея, не можеть быти Мой ученикъ”. Той же рече: “Любяй душу свою, погубит ю”» (Приложение I.1.2. С. 36-37).

Анализ этих фрагментов позволяет ответить на вопрос, послужила ли Краткая редакция базой для создания Основной или, наоборот, явилась результатом сокращения последней. Второй пример нам практически ничего не дает. Чтение Основной редакции представляется испорченным. Однако текстологические выводы сделать из этого невозможно: как Основная редакция может быть результатом порчи Краткой, так и Краткая — результатом исправления Основной. Два другие примера весьма показательны.

Первый пример демонстрирует вторичность Основной редакции: фраза о доре и просфире производит впечатление явной вставки, разрывающей цельный текст, в котором речь идет о трапезе и о возможности дополнительного угощения.

Последний пример, возможно, наиболее очевидный. Он также указывает на вторичность Основной редакции. К ряду евангельских цитат, читающихся в Краткой редакции, в Основной добавлено еще несколько, а между ними вставлены положения, касающиеся келейной и соборной молитвы. Представить себе обратное движение текста, от Основной к Краткой, очень трудно: непонятно, зачем редактору нужно сокращать правила келейной и соборной молитвы (они вполне согласуются с тем, о чем идет речь в

«Предании старческом») и выкидывать евангельские цитаты. В то время как добавление цитат из Священного Писания к уже имеющимся — нормальный процесс истории текста.

Все это позволяет сделать вывод о том, что Основная редакция является результатом дополнения Краткой.

Противоречит этому только одно. У автора Предания есть излюбленная фраза, которая повторяется неоднократно как лейтмотив, подводя итог определенному периоду рассуждений: «Занеже, брате, всему тому — наукъ» (Приложение I.1.1. С. 5 и I.1.2. С. 26), «А всему тому — наукъ» (Приложение I.1.1. С. 7 и I.1.2. С. 27), «Занеже, брате, всему тому — наукъ» (Приложение I.1.1. С. 12 и I.1.2. С. 31), «А наук, брате, всему тому» (Приложение I.1.1. С. 16 и I.1.2. С. 34), «Занеже, брате, всему бывает наукъ» (Приложение I.1.2. С. 45), причем последняя фраза читается в том фрагменте, который отсутствует в Краткой редакции. Это говорит в пользу того, что весь текст Основной редакции написан одним человеком.

Всего эта фраза встречается в тексте Основной редакции пять раз, причем четыре раза она приходится на текст, общий для Основной и Краткой редакций, и всего лишь один раз встречается в тексте, отличающем Основную редакцию от Краткой, хотя это примерно половина текста Основной редакции. К тому же в этом пятом случае указанная фраза представлена в несколько ином виде.

Можно предположить, что первоначальный текст заканчивался там, где заканчивается Краткая редакция (т. е. в данном случае Краткая редакция и является тем самым первоначальным текстом). Спустя какое-то незначительное время этот текст был дополнен, причем самим же автором, о чем свидетельствует употребление его излюбленной фразы. Но поскольку дополнение происходило спустя какое-то время после создания первоначального текста, фраза эта приобрела несколько иной вид и была употреблена лишь единожды. Этим может быть объяснено и малое количество списков Краткой редакции: ее автор, вскоре после ее создания переработавший текст, не предназначал первоначальный вариант для распространения.

1.1.2.1. Краткая редакция

.

Краткая редакция «Предания старческого новоначальному иноку» дошла до нас в восьми полных списках: Маз. 905 конца XV в. (в составе сборника-конволюта), Погод.

874 середины XVI в. (в сборнике, состоящем по-преимуществу из патериков и житий),[8] Солов. 668/726 конца XVI в. (в составе сборника «Старчество») и пяти списков начала XVII в. (Барс. 1138, Кр. 35, МДА 137, МДА 183 и ТСЛ 798), два из которых (Кр. 35 и МДА 137) находятся в составе Следованной псалтири, один (МДА 183) в составе Требника, один (Барс. 1138) в составе сборника уставного характера и один (ТСЛ 798) в составе «Старчества», входящего, в свою очередь, в более обширный сборник. Один список — Унд. 136 — содержит Сокращенный вид Краткой редакции, о котором речь пойдет особо.

Все списки Краткой редакции передают текст второго варианта.

Конец Краткой редакции более четко, по сравнению с другими редакциями, определен как конец: в списках Барс. 1138 (л. 379 об.) и Солов. 668/726 (л. 14 об.) он подчеркнут финальным «Аминь», в списке Погод. 874 (л. 319 об.) — «Конец. Аминь», в списках МДА 183 (л. 617 об.) и ТСЛ 798 (л. 28) — «Конецъ». Очевидно, что это не случайный обрыв текста, возникший в результате механического повреждения, а результат сознательного решения редактора (или автора).

Мазуринский список дефектен, он не сохранил конца и обрывается на словах: «…Аще бы и по Бозѣ житие твое, да не было бы имя твое выше дѣл. Но тайным сердцемь, и мыслию, всею душею…». Его принадлежность Краткой редакции определяется по отсутствию дополнительных фрагментов, читающихся в Основной, а следовательно, и в Распространенной редакциях.

1.1.2.1.1. Список Краткой редакции с атрибуцией текста Кириллу Белозерскому

Из всех списков Краткой редакции особое значение имеет Погод. 874, поскольку это единственный список, в заголовке которого («Поучение старца ко ученику Кирила Белозерска чюдотворца») указан автор произведения. Обратим внимание, что, согласно этому заголовку, это не поучение Кирилла Белозерского к ученику, а составленное Кириллом поучение, с которым должен обращаться любой старец к новопостриженному иноку, только что отданному ему под начало.

[8] Сборник описан: Рукописные книги собрания М. П. Погодина: Каталог. СПб., 2014. Вып. 5. С. 13-14.

Список Погод. 874 был опубликован Г. М. Прохоровым,[9] безоговорочно признавшим атрибуцию этого текста преподобному Кириллу на основании обнаруженного им ряда параллелей к нему в посланиях Кирилла Белозерского и в житии преподобного.[10]

«В Поучении (так Г. М. Прохоров называет «Предание старческое новоначальному иноку», опираясь на заголовок текста в этом списке. — *С. С.*) читаем: “А к церковному ти, брате, пѣнию и къ трапезному на молитву ходити к началу, а *стояти со страхомъ* <…> *ни говорити празныхъ словесъ, ни бѣсѣд дѣяти* <…> А вѣдаешь: *церковь есть земное небо,* — славять в ней Бога, *аки на небеси*. Аще ли стоимъ на молитвѣ без *страха, а празнословия* не останемся, то паче Бога разгнѣваемъ”. В Послании: “А во церкви стойте *со страхом* и трепетом, помышляюще в себѣ *аки на небеси* стояще. Занеже, господине, церковь нарицается *земное небо* <…> Во церкви, господине, стоя, *бесѣды не твори и не глаголи*, господине, никаково *слова праздна* <…> Понеже, господине, то все *прогневаѣтъ Бога*”. То и то написано, определенно, одним человеком».[11]

Этот вывод представляется мне излишне категоричным. Пассаж о церкви как земном небе был чрезвычайно распространен в русской средневековой книжности. Он появился уже в IX в. вместе с переводом Толкования на литургию, приписываемого константинопольскому патриарху Герману I. В славянской письменности этот перевод известен под названием «Сказания церковного». На базе этого памятника было создано четыре компилятивных текста,[12] один из которых читается в составе Следованной псалтири F.I.738 на л. 141 под названием «Тлкъ о сборнѣй апостольстѣй церкви святѣй Божии». Хотя этот пассаж о церкви как земном небе получил в русской книжности XIV—

---

[9] *Прохоров Г. М.* Поучение ко ученику «Кирила Белозерска чюдотворца» // Книжные центры Древней Руси: Кирилло-Белозерский монастырь. СПб., 2008. С. 16-24. Им же текст был переиздан и большинство ошибок первого издания исправлены: [*Прохоров Г. М.*] Преподобный Кирилл Белозерский. СПб., 2011. С. 175-186.

[10] Исследование Г. М. Прохорова **(***Прохоров Г. М.* 1) Поучение ко ученику «Кирила Белозерска чюдотворца». С. 3-16; 2) Преподобный Кирилл Белозерский. С. 47-56**)** хотя и было во втором издании несколько дополнено, основные его постулаты остались неизменными.

[11] *Прохоров Г. М.* 1) Поучение ко ученику «Кирила Белозерска чюдотворца». С. 7; 2) Преподобный Кирилл Белозерский. С. 53.

[12] О происхождении и судьбе этих текстов см.: *Афанасьева Т. И.* 1) Состав, источники и этапы формирования «Толковой службы» // Лингвистическое источниковедение и история русского языка: 2006-2009. М., 2010. С. 58-80; 2) Древнеславянские толкования на литургию в рукописной традиции XII-XVI вв.: Исследование и тексты. М., 2012. С. 139-191.

XV вв. чрезвычайно широкое распространение,[13] можно думать, что именно «Толкование о соборной апостольской церкви» послужило источником «Предания старческого новоначальному иноку».

Напомню, что в Предании говорится: «А вѣдаешь: церковь есть земное небо, — славять в ней Бога, аки на небеси». «Толкование о соборной апостольской церкви» начинается в F.I.738 со слов: «Церковь есть небо земное, храм Божий, славят в ней Бога, яко на небеси».[14] Заметим, что в Предании воспроизводится чтение подавляющего большинства списков Толкования — «земное небо», в то время как в F.I.738 слова переставлены.[15]

Итак, разбираемая фраза «Предания старческого новоначальному иноку» действительно является цитатой, однако это не автоцитата Кирилла Белозерского, как полагал Г. М. Прохоров, а цитата из «Толкования о соборной апостольской церкви». [16]

---

[13] В одной только рукописи F.I.738 пассаж о церкви как земном небе читается в трех памятниках: в «Толковании о соборной апостольской церкви», «Предании старческом» и в тексте, входящем в состав Часослова, под названием «Сказание и уставъ о еже како въ святѣй церкви предстоати и въ коеждо правило молитвы, наипаче же въ врѣмя божественыя литургиа съ страхом съпрятоватися благоговѣйнѣ, от празднословиа удалѣтися и прочих суетных бесѣд, помышлѣюще на небеси стоати, ибо божествнаа апостолская церкви небо земленое нарицается» (л. 163 об.-164).

[14] Эти же слова есть в тексте, который иногда называют Сказанием о литургии, а в списке ТСЛ 122 (Апокалипсис толковый Андрея Кесарийского с прибавлениями, XV в.), он озаглавлен «Служба толковая Иоана Златоустаго, патриарха Царяграда». Этот текст, как и «Толковании о соборной апостольской церкви», относится к числу четырех, возникших на основе «Сказания церковного». Он начинается со слов: «*Церкви есть земное небо* и храм Божий, невѣста Христова, кровию его окроплена и водою крещения очищающеся…», а несколько далее читаем: «…апостолы основавши, святители украси, *славят в ней Бога, яко на небеси*. Олтарь есть престолъ Божий…» В данном случае слова «*Церкви есть земное небо*» и «*славят в ней Бога, яко на небеси*» разделены довольно большим количеством текста, в то время как в «Толковании о соборной апостольской церкви» они читаются в пределах одной фразы.

[15] В данном случае опираюсь не столько на свои наблюдения (см., например, ТСЛ 11, л. 30 — «Слово о церковнѣмь сказание», нач.: «Церквии есть земьное небо…»; МДА 19, л. 390 об. — «Тлъкование апостольстѣй и съборнѣй церкви», нач.: «Церковь есть земное небо…»; Q.I.1007, л. 23 — «Столкование о святей соборней и апостольстей церкве», нач.: «Церкви есть земное небо…»; так же начинается и Погод. 804), сколько на свидетельство Т. И. Афанасьевой, специально занимающейся рукописной традицией этого памятника. Аналогичное нашему чтение обнаружилось в МГАМИД 370 (см.: Каталог славяно-русских рукописных книг XV века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов. С. 207).

[16] Учитывая, что слова о церкви—земном небе — не единственная параллель Предания с Посланием Кирилла Белозерского князю Андрею Дмитриевичу, Г. М. Прохоров считает возможным игнорировать мои возражения ([*Прохоров Г. М.*] Преподобный Кирилл Белозерский. С. 50, сн. 1). Однако от обилия параллелей общее место не перестает быть общим местом. В литературе описываемого периода это положение о церкви как земном небе возникает неоднократно. В качестве примера могу

Весьма интересно, автор или редактор «Предания старческого» обращался к «Толкованию о соборной апостольской церкви». Этот вопрос тесно связан с вопросом о предполагаемом авторстве Кирилла Белозерского. Дело в том, что слова «славять в ней Бога, аки на небеси» читаются только в списке, содержащем имя Кирилла Белозерского в заголовке. Казалось бы, большая близость к источнику должна свидетельствовать о первичности текста. Но одназночности в данном случае как раз и нет. В силу необычайной распространенности пассажа «Церковь есть земное небо» можно предположить, что он появился в первоначальном тексте не в результате заимствования, а именно как общее место, а потом при переработке текста, уже в отдельном списке или группе списков, произошло дополнение этого фрагмента с опорой на конкретный источник. Конечно, такое текстологическое построение представляется более сложным, чем первое, однако исключать его нельзя. Поэтому особую важность приобретает вопрос, в составе какого сборника попало к автору или редактору Предания старческого «Толкование о соборной апостольской церкви» и нет ли заимствований в текст Предания из других произведений этого сборника.

Некоторые данные на этот счет мы получаем из Следованной псалтири XVI в. КБ 96/353, в которой на л. 16 об.—17 читается небольшой текст, связанный как с «Толкованием о соборной апостольской церкви», так и с «Преданием старческим новоначальному иноку». Сравним этот текст с отдельными фрагментами текста «Предания старческого».

Следованная псалтирь XVI в. КБ 96/353	**«Предание старческое» Погод. 874**
Церкви бо есть земное небо, в нейже аггели и человѣцы славятъ Бога. На пѣнии же стой со страхомъ въ безмолъвии мнозѣ, ничтоже ни с кѣм глаголеши, токмо непрестанно зови молитву Исусову, и устнами, и умомъ, и сердцемъ, и всѣми чювьствы, или стоиши, или ходиши, или сѣдиши, или возляжеши на постели, доколѣ	А к церковъному ти, брате, пѣнию и къ трапезному на молитву ходити к началу, а стояти со страхомъ до скончания молитвѣнаго, аще можеши, к стѣне ти ся не приклонити, ни ко крылосу, ни на пососѣ лежати, ни говорити празныхъ словесъ, ни бѣсѣд дѣяти, — развѣе нужда, кто во что призванъ. Заньжь, брате, всему тому —

привести Поучение митрополита Алексея от апостольских деяний к православным христианам (см., например, по изд.: Прибавления к Творениям святых отцов в русском переводе. М., 1847. Ч. 5. С. 30-39; или: Историческая христоматия для изучения истории русской церковной проповеди / Сост. М. А. Поторжинский. Киев, 1879. С. 105-109) или Духовную грамоту Иосифа Волоцкого (см.: *Амвросий (Орнатский), еп.* Древнерусские иноческие уставы: Уставы российских монастыреначальников / Сост. Т. В. Суздальцева. М., 2001. С. 63). Конечно же, наличие рассматриваемой нами фразы в тексте Предания не отрицает авторства Кирилла Белозерского, но оно не может служить и его подтверждением.

не уснеши, непрестанно глаголи. Таже и смертный час, и страшный отвѣтъ о грѣсѣх, и скорби о семъ день и нощь.	наукъ. А вѣдаешь: церковъ есть земное небо, — славять в ней Бога, аки на небеси. Аще ли стоимъ на молитвѣ без страха, а празнословия не останемся, то паче Бога разгнѣваемъ. <…> А по литургии ити из церкви после понагии [после] брата, а не в ряду, смотряще пред собою, глаголюще псалом [144 «Вознесу тя, Боже мой…»]. Аще будешь проговорилъ в келии, ино молитва Исусова говорити. <…> Аще ли нужда тя иметь, и того еси священника не изобрѣлъ, ино у иного простится о единомъ же искушеньи, тожде войти въ церковь, занеже — есть земное небо: славят в ней Бога акы на небеси, ино бы не плошити ктому. <…> Аще ли наидуть помыслы скверны и хулныя и глаглныя на тя, — стоя, или сѣдя, или ходя, — то не внимати им, ни же потакати, но молитися Богу со слезами и с прилѣжаниемъ и смиреномудриемъ до конца молитвы.[17]

Приведенный текст из КБ 96/353 отражает какой-то этап работы над текстом «Предания старческого». Это может быть как копия с каких-то черновых материалов, так и обработка уже готового текста Предания. То, что этот текст попал в Следованную псалтирь, конечно, не может гарантировать того, что и источник, «Толкование о соборной апостольской церкви», взят из Следованной псалтири. Но то, что он попал в кирилловскую Следованную псалтирь, служит еще одним косвенным свидетельством того, что работа над «Преданием старческим новоначальному иноку» велась в Кирилло-Белозерском монастыре.[18]

[17] [*Прохоров Г. М.*] 1) Поучение ко ученику «Кирила Белозерска чюдотворца». С. 17, 18, 22-23, 23; 2) Преподобный Кирилл Белозерский. С.178, 179, 185, 186. В квадратных скобках сделаны необходимые для понимания текста вставки по другим спискам.

[18] Однако следует отметить, что распространение пассажа «церковь — земное небо» не ограничивается кирилловскими Следованными псалтирями. В этом смысле интересна для нас Следованная псалтирь Солов. 763/873 XVI—XVII вв., в которой читается текст под названием «Предание от устава святых отецъ, иже въ общем житии пребывающим инокомъ и не умѣющим писаниа книжнаго, не токмо же иноком, но и всѣм богобоязнивым и мирским». В состав этого текста входит правило «неумеющим книжного писания» («За всю Псалтырю 6000 молитвы Исусовы…», л. 572), келейное правило («Се же да есть ти правило в келии: 3 каф<измы> и 300 поклонов…», л. 572 об.) и правило церковное («Да став на своем мѣстѣ, сътвори метании 3…», л. 573). Эти три правила в качестве отдельных статей входят как в состав различных Следованных псалтирей, так и в состав разных вариантов «Старчества». В Солов. 763/873 они сводятся в единый уставной текст с помощью своеобразных переходных фраз. Так, правило «неумеющим грамоте»

Ситуация осложняется еще и тем, что из всех списков этого памятника лишь Погод. 874 сохранил имя Кирилла Белозерского.[19] Поэтому подтвердить или опровергнуть авторитетность атрибуции этого текста преподобному Кириллу можно, во-первых, выявив место погодинского списка в общей иерархии списков этого произведения и, во-вторых, определив источники сборника и место его формирования.

Последовательность текста в Погод. 874 значительно отличается от последовательности текста всех остальных списков, в которых сначала речь идет о том, что не надо бродить по монастырю без дела, выходить за пределы монастыря и общаться с мирянами, потом — о том, чтобы не было празднословия, чтобы инок не передавал того, что происходит между ним и старцем, носил одежду, какую дадут, ел и пил, что дадут, а затем идут слова: «Аще ли за обѣдом или за ужиною нѣчто поболит тя, и не възможеши ясти, что братиа ядят…», что кажется вполне логичным. В Погод. 874 сначала речь идет о том, как вести себя, когда болен и не можешь есть то, что едят братия, а потом о том, что не следует празднословить и нужно носить, что дают, и есть и пить, что дают. Дело не только в том, что повествование большинства списков, включая самые ранние, представляется более логичным и последовательным. Дело в том, что в результате этого перемещения листов в протографе в Погод. списке образовались два довольно очевидных шва.

Один из этих швов находится во фрагменте: «А за манастырь ти, брате, не взявъ благословения, праздному и по *заманастырью* (*в ркп*: замастырью) не ходити, ни бѣсѣд на манастырѣ, сидя или стоя, не творити, ни *по-на манастырю* (*в ркп*: понамарю) ходити развѣе нужда. ╪ А в келию бы ти никакоже просити развѣе нужда».[20] Предложение, в котором речь идет о том, что нельзя просить никакой еды в келью, в других списках

соединяется с келейным правилом с помощью текста «Ты же, чядо Христово, ограды овець Господних, желаа постническаго житиа и аггельскаго пребываниа совокупитися, первѣе — отвержение мира и своих, потом же — начяти правило свое в келии» (л. 572 об.), а переход от келейного правила к правилам поведения в церкви совершается через фрагмент «Егда же входим в святую церковь, съ страхом и трепетом и недостойна себе помышляй и грѣшна входа церковнаго, *занеже входиши в земное небо, на небеси стояти мни ся* и не помышляй земнаго ничтоже, развѣ Царства Небеснаго, и въздыхай о гресѣхъ своих съ слезами» (л. 573), в котором ключевую роль играют слова о церкви как земном небе.

[19] Несмотря на утверждение Н. К. Никольского, что «в некоторых рукописях это поучение приписывается преп. Кириллу» **(***Никольский Н. К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство... Т. 2. С. 201, примеч. 270**)**, других списков с именем Кирилла Белозерского пока не обнаружено.

[20] Погод. 874, л. 310 об.-311. *Прохоров Г. М.* 1) Поучение ко ученику «Кирила Белозерска чюдотворца». С. 18; 2) Преподобный Кирилл Белозерский. С. 179. Место стыка обозначено специальным значком.

находится в той части Предания, где речь идет о еде. В Погод. 874 оно оказалось в той части, текста, с которой никак не связано по смыслу.

Приведу фрагмент, в котором находится второй шов, отмечающий границы перемещенного текста:

Погод. 874	*Остальные списки*
Аще ли нѣкакое ти вреждение приидет, или будет на искушение, или приточным дѣлом приидет тѣлу твоему нѣкакая си немощь, изнуряя тѣло твое, трьпѣти ти Бога ради со благодарениемъ. А не мози в правилѣ своем ослабити (*в ркп*: облабити), ни в церковном, ни в келѣйном, развѣе молитвы и «славы» или псалмов, или что надобе нужно поговорити. ╫ А дѣлай по силѣ.[21]	А на кое дѣло позовут тя на монастырское, — аще рукодѣлье дѣлаеши, аще книгу чтеши, или на молитвѣ стоиши, колико можеши, все то оставя, да поскочити ти, не мотчая, взявъ благословение. А дѣлати Бога ради с молчаниемъ, глаголюще молитвы Исусовы, или псалмовъ, или что нужное надобѣ поговорити. А дѣлай по силѣ.[22]

Если в большинстве списков слова «А дѣлай по силѣ» читаются во фрагменте о делании, то в Погод. 874 они оказались там, где речь идет о келейном правиле.

Вероятно, из-за не слишком хорошего состояния протографа писцу Погод. 874 не всегда удавалось правильно воспроизвести текст. Даже из приведенных фрагментов видно, что он часто допускал ошибки и описки, порой бессмысленные, порой создающие новый смысл. В частности, у писца возникали проблемы с прочтением затитлованных слов. Так дважды он не справился со словосочетанием «молитва Исусова». Молитва Исусова является одним из ключевых элементов исихастской практики и неоднократно упоминается в Предании. В двух случаях (один из них приведен выше) писец Погод. 874 вместо «молитва Исусова» четко прописывает «молитва и слава», придавая тексту иной смысл.[23]

Из всех испорченных чтений Погод. 874 особое внимание привлекает одно.

В разных списках Краткой редакции «Предания старческого…», там, где речь идет об ограничениях в общении с мирскими людьми, говорится: «…ни торговати с

[21] Погод. 874, л. 313-313 об. *Прохоров Г. М.* 1) Поучение ко ученику «Кирила Белозерска чюдотворца». С. 20; 2) Преподобный Кирилл Белозерский. С. 182. Место стыка обозначено специальным значком.

[22] Приложение I.1.1. С. 11.

[23] Приведу и другой случай искажения чтения «молитва Исусова», поскольку в издании он передан неверно: «А по литургии ити из церкви после понагии брата, а не в ряду, смотряще перед собою, глаголюще псалом. Аще будешь проговорилъ в келии ино молитва и слава говорити» **(**Погод. 874, л. 310. Ср.: *Прохоров Г. М.* 1) Поучение ко ученику «Кирила Белозерска чюдотворца». С. 18; 2) Преподобный Кирилл Белозерский. С. 179**).**

ними…»,[24] «…ни торговли с ними творити…»,[25] «…ни торговъ с ними творити…»,[26] «...ни торговли с ними имѣти...».[27] В Погод. 874 на этом месте читается: «…ни торговати с ними творити…».[28]

Такое чтение не может быть результатом сведения чтений разных списков. Сведение всегда предполагает осмысленную деятельность, направленную на создание более полного, более внятного или более верного варианта. В результате сведения не должна возникать бессмыслица. Подобное же чтение, на мой взгляд, можно объяснить только одним способом. В текст протографа была внесена правка. И все прочие списки непосредственно или опосредованно (а второе наиболее вероятно) воспроизводят текст архетипа либо до внесения правки, либо уже с учетом правки. Воспроизведение двух слоев текста в Погод. 874 свидетельствует о том, что этот список восходит непосредственно к списку, в который вносилась правка, т. е. непосредственно к архетипу. Из анализа других чтений видно, что текст протографа Погод. 874 дошел до середины XVI в. далеко не в лучшем состоянии и писец этого списка не всегда понимал почерк своего предшественника, но работал он чуть ли не с первоначальным текстом. А учитывая бóльшую близость к источнику фразы Погод. 874 «А вѣдаешь: церковь есть земное небо, — славять в ней Бога, аки на небеси», мы можем смелее говорить о близости этого списка первоначальному тексту.

В силу всего сказанного становится очевидна важность вопроса о протографе и месте формирования сборника Погод. 874. Для этого необходимо обратиться к анализу его содержания и структуры.

Погод. 874 представляет собой кодекс форматом в лист, объемом 514 л. Достаточно легко в его составе выделяются четыре части, восходящие к четырем разным протографам. Границы протографов в Погод. 874 получили зримое выражение. Так текст, восходящий к первому источнику, заканчивается в середине первого столбца л. 106, а текст, восходящий ко второму источнику, начинается на л. 107. Пространство между ними — пустое. Текст, восходящий ко второму источнику, заканчивается в первом столбце л. 319 об., столбец не заполнен до конца, а текст, восходящий к третьему источнику, начинается со следующего столбца. И только граница между третьим и четвертым протографами никак не выражена. Скорее всего, это произошло потому, что текст,

[24] Кр. 35, л. 981 об.; МДА 137, л. 900 об.; МДА 183, л. 608 об.; ТСЛ 798, л. 14.
[25] Маз. 905, л. 30 об.
[26] Солов. 668/726, л. 5 об.
[27] Барс. 1138, л. 367
[28] Погод. 874, л. 308. *Прохоров Г. М.* 1) Поучение ко ученику «Кирила Белозерска чюдотворца». С. 17; 2) Преподобный Кирилл Белозерский. С. 177.

восходящий к третьему протографу, заканчивается в первой строчке первого столбца л. 442.

Открывается Погод. 874 текстом Киево-Печерского патерика (л. 1-102) с примыкающим к нему Житием Феодосия Печерского (л. 102-106). По составу текста Патерика, по тому виду, который имеет Житие Феодосия (краткий текст, с развернутым предисловием Нестора, но без похвалы) и какое место занимает оно в структуре Патерика, Патерик соответствует чрезвычайно раннему Второму типу Первого варианта ($О_{1,1-2}$), по классификации Л. А. Ольшевской.[29]

Следующую часть Погод. 874 (л. 107-319 об.) можно охарактеризовать как Сводный патерик с дополнениями. Очевидно, что Киево-Печерский патерик и Сводный патерик с дополнениями попали в Погод. 874 из разных источников: протограф первой части, т. е. Киево-Печерского патерика, был совершенно исправен, а протограф второй части имел серьезные механические повреждения. Это проявилось в весьма произвольном порядке глав Сводного патерика в Погод. 874.

И. П. Еремин отнес Погод. 874 к редакции Сводного патерика, которую он обозначил как γр.[30] Ему было известно три списка этой редакции: 1) Погод. 874, 2) F.I.211 XV в.,[31] 3) рукопись Киевского Михайловского монастыря № 486 (2585) XVII в.[32] При этом исследователь отмечал: «З огляду на те, що рукопис Погодіна ч. 874 — уривок з патерика, до того дефектовний: аркущі видерто й переплутано підчас оправлювання — міркувати про склад редакції γр після повісти 88 ми можемо тільки на підставі двох рукописів: F.I.211 Р. Публічної бібліотеки й Київського Михайлівського манастиря ч. 486 (2585)».[33]

Важно заметить, что физическое состояние списка Погод. 874 вполне нормальное, механические повреждения имел протограф этого списка, главы перепутаны были именно

---

[29] Древнерусские патерики: Киево-Печерский патерик. Волоколамский патерик / Изд. подгот. Л. А. Ольшевская и С. Н. Травников. М., 1999. С. 260-261. В этой работе учтено всего пять списков этой разновидности Патерика, среди которых Погод. 874 нет.

[30] *Єремин І.* «Сводный» патерик у південно-слов'янських, українському та московському письменствах // Записки Історично-філологічного відділу. Київ, 1927. Кн. 12. С. 76.

[31] Рукопись кратко описана: *Калайдович К., Строев П.* Обстоятельное описание славяно-российских рукописей… графа Федора Андреевича Толстова. М., 1825. С. 122-126.

[32] Рукопись кратко описана: *Петров Н. И.* Описание рукописных собраний, находящихся в городе Киеве. М., 1897. Вып. 2. С. 162.

[33] *Єремин І.* «Сводный» патерик… Кн. 12. С. 76.

в нем, Погод. 874 лишь воспроизвел этот беспорядок, сохранив при этом нумерацию глав протографа.[34]

Текст этой части Погод. 874[35] выглядит следующим образом: сначала более или менее последовательно идет текст Сводного патерика (последняя в этой группе — глава под № 54), потом — Житие Ануфрия Пустынника, «От приточ» св. Нила, св. Нила «О осми помыслех», затем — еще несколько глав Сводного патерика, после них — 30-я, 37-я, 55-я, 58-я и 60-я главы Синайского патерика,[36] а за главами Синайского патерика следует «Предание старческое», атрибутируемое здесь Кириллу Белозерскому.

Перестановка текста — это явление, которое коснулось не только «Предания старческого», но и других текстов, восходящих ко второму протографу Погод. 874, который был в плохом состоянии, о чем свидетельствуют многочисленные описки. Списки, сохранившие Сводный патерик в редакции γр, имеют различный набор дополнений к основному тексту патерика. Ни в одном из этих сборников, кроме погодинского, «Предания старческого» нет, но характер воспроизведения его текста в Погод. 874 позволяет предположить его присутствие в общем протографе рукописей со Сводным патериком редакции γр.

Далее в Погод. 874 помещен целый комплекс агиографических произведений, источником которых был сборник типа Минейного торжественника, поскольку, во-первых, эти тексты расположены в календарном порядке и, во-вторых, они сохранили на полях нумерацию глав своего источника, показывающую, что ранее они находились под одним переплетом. В Погод 874 читаются: Житие Евфросинии (25 сентября, № 14), Слово похвальное Сергию Радонежскому[37] (25 сентября, № 15), Житие Павла Исповедника (6 ноября, должен быть № 29, но бумага в этом месте повреждена, номер не сохранился),

[34] По мнению И. П. Еремина, F.I.211 и Погод. 874 восходят к одному протографу (см. стемму: Там же. Кн. 15. С. 79). Неисправность протографа сказалась отчасти и на F.I.211, где это не так очевидно, поскольку главы F.I.211 не имеют нумерации, к тому же, во время создания F.I.211 механические повреждения протографа были еще не столь велики.

[35] Полное описание ее состава см. в Приложении II.1.

[36] Нумерация глав Синайского патерика полностью соответствует опубликованному тексту, см.: Синайский патерик. С. 63-66, 74-76, 95-96, 100-101, 103-105.

[37] Слово похвальное Сергию Радонежскому сохранило в своем заголовке имя Епифания Премудрого как своего автора. Скорее всего, это наиболее ранний агиографический памятник, посвященный преподобному Сергию, написанный еще до его Жития. Список Погод. 874 был учтен Б. М. Клоссом в числе 53-х известных ему списков Слова похвального, см.: *Клосс Б. М.* Избранные труды. Т. 1: Житие Сергия Радонежского. М., 1998. С. 150.

Житие Варлаама Хутынского[38] (6 ноября, № 30), Житие Иоанна Милостивого (12 ноября, № 34), Мучение Ульянии (21 декабря, № 50), Житие митрополита Петра[39] (21 декабря, № 51), Житие митрополита Алексея[40] (12 февраля, № 64), Сказание об обретении мощей митрополита Алексея и чудеса (20 мая, № 80), Житие Леонтия Ростовского, Сказание об обретении мощей Леонтия Ростовского, Сказание о перенесении мощей Леонтия Ростовского и Похвальное слово Леонтию Ростовскому, названное здесь «Памятью» (23 мая, № 83, 84, 85 и 86 соответственно).

Судя по всему, главной целью составителя Погод. 874 были жития русских святых. Выписывая их, он иногда выписывал и предшествующие им жития византийских святых этого дня. Исключение составляет лишь Житие Иоанна Милостивого. Трудно сказать, почему оно было помещено в погодинский сборник. Может быть, составитель Погод. 874 был Иоанном?

Если говорить о русских житиях, то все они относятся к достаточно раннему пласту русской агиографии, причем в составе Погод. 874 они находятся в ранних, как правило, допахомиевских, редакциях. Принадлежащая же Пахомию редакция Жития митрополита Алексея относится к докирилловскому периоду деятельности сербского книжника. Для нас это важно отметить, так как наличие в Погод. 874 текста, приписываемого Кириллу Белозерскому, естественным образом вызывает вопрос о возможности кирилловского происхождения протографов погодинского сборника. Что касается третьего протографа (предположительно, Минейного торжественника), то отсутствие среди выписанных в Погод. 874 русских житий Жития Кирилла Белозерского при наличии лишь житий более ранних по отношению к Житию Кирилла говорит, скорее, не о «некирилловском», а о «докирилловском» происхождении этого Торжественника.[41]

---

[38] По классификации Л. А. Дмитриева, это Вторая редакция Жития (после названной Л. А. Дмитриевым Первой проложной редакция). Классификацию редакций Жития см.: *Дмитриев Л. А.* Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII-XVII вв. Л., 1973. С. 13-94. Погод. 874 исследователями Жития Варлаама Хутынского не учтен.

[39] Житие митрополита Петра помещено в Погод. 874 в своей наиболее ранней редакции — редакции Прохора. Описание редакции и воспроизведение ее текста см.: *Седова Р. А.* Святитель Петр, митрополит московский, в литературе и искусстве Древней Руси. М., 1993. С. 21-35. Список Погод. 874 Р. А. Седовой не учтен.

[40] Житие митрополита Алексея читается здесь в редакции Пахомия Логофета.

[41] Среди Минейных торжественников, описанных Т. В. Черторицкой (см.: *Черторицкая Т. В.* Торжественник и Златоуст в русской письменности XIV-XVII вв. // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописных книг. М., 1990. Вып. 3, ч. 2. С. 329-381), удалось найти только один более или менее близкий сборник — 21.3.3 кон. XV в., обращение к которому показало, что Погод. 874 восходит к какому-то,

Самым поздним был четвертый протограф погодинского сборника. Читающееся последним в сборнике Житие Александра Свирского[42] (30 августа) попало в Погод. 874 явно не из предполагаемого Минейного торжественника, поскольку не имеет номера. Написанное в 1545 г., к моменту создания погодинского сборника оно еще было новинкой и вряд ли могло закрепиться в составе Минейного торжественника. Но, почему оно попало в Погод. 874, вполне понятно: память Александра Свирского, празднуемая 30 августа, замыкает календарный год и его Житие, помещенное в конец агиографической подборки, придает этой подборке определенную законченность.

Однако вопрос о происхождении «Предания старческого» в Погод. 874 решается вне зависимости от того, переписано ли Житие Александра Свирского из Минейного торжественника, послужившего источником всех остальных житий погодинского сборника, или попало в погодинский сборник иным путем. Вопрос о происхождении «Предания старческого» оказывается теснейшим образом связанным с историей текста Сводного патерика.

И. П. Еремин полагал, что редакция γр восходит к редакции γk, которая, по его мнению, существовала уже в XIV в.[43] Датируя эту редакцию, И. П. Еремин опирался на наиболее ранний ее список, фигурирующий в его работе как рукопись Археографической комиссии, Соловецкой ризницы, № 485. Очевидно, что с рукописью исследователь работал еще до того, как она попала в БАН[44] (современный шифр —Солов. 7). С тех пор, как к рукописи обратились исследователи, датировка ее неоднократно менялась: XV в.[45] — конец XIV в.[46] — первая половина XV в.[47] — конец XIV в.[48] Недавно рукопись

возможно, не самому близкому, протографу 21.3.3, не только более полному, но и содержащему несколько более ранние варианты названных русских житий.

[42] По списку Погод. 874 Житие Александра Свирского издано в серии «Памятники русской агиографической литературы»: Житие Александра Свирского: Текст и словоуказатель / Под ред. А. С. Герда. СПб., 2002.

[43] *Єремин І.* «Сводный» патерик… Кн. 12. С. 77.

[44] Перемещение рукописи из Соловецкого монастыря в Казанскую духовную академию, потом снова на Соловки, а оттуда — в Археографическую комиссию, а потом в БАН описано в статье: *Панченко О. В.* Книжники Соловецкого монастыря XVII в. Статья I: 1620-е—нач. 1640-х гг. // ТОДРЛ. СПб., 2006. Т. 57. С. 696-699.

[45] [*Порфирьев И. Я., Вадковский А. В., Красносельцев Н. Ф.*] Описание рукописей Соловецкого монастыря, находящихся в библиотеке Казанской духовной академии. Казань, 1885. Ч. 2. С. 126-137.

[46] Датировка И. П. Еремина.

[47] Предварительный список славяно-русских рукописных книг XV в., хранящихся в СССР: (Для Сводного каталога рукописных книг, хранящихся в СССР) / Сост. А. А. Турилов. М., 1986. С. 136, № 1137.

[48] Дополнения к «Предварительному списку славяно-русских рукописных книг XV в., хранящихся в СССР» (М., 1986). М., 1998. С. 45, № 1137.

получила подробное кодикологическое описание.[49] Установленные автором этого описания водяные знаки позволяют датировать бумагу рукописи самым началом XV в., что не сильно изменяет предложенную И. П. Ереминым датировку редакции.[50]

Кроме рукописи Солов. 7, к редакции γk И. П. Ереминым были отнесены еще три списка: КБ 45/1122,[51] КБ 3/1242 и Погод. 946.[52] Исследователь не описывал специально взаимоотношения этих списков, но на его стемме они изображены как независимо друг от друга восходящие к архетипу редакции. Однако отношения этих списков представляются несколько иными, чем это виделось И. П. Еремину.

На мой взгляд, у нас гораздо больше оснований отнести список КБ 3/1242 к редакции γp, нежели к редакции γk: за исключением пропуска нескольких статей и перестановки двух глав, он совпадает по набору глав и порядку их следования со списком F.I.211 (см. Приложение II.2).

Что касается сборников КБ 45/1122 и Погод. 946, то О. Л. Новикова установила, что Погод. 946 восходит к КБ 45/1122, причем именно в той части, основу которой составляют статьи Сводного патерика.[53] О. Л. Новикова нашла и другой источник сборника Погод. 946, тоже кирилло-белозерский,[54] установив тем самым кирилловское происхождение и Погод. 946. По мнению А. Г. Сергеева, существует вероятность и кирилловского происхождения рукописи Солов. 7.[55]

---

[49] *Сергеев А. Г.* «Лавсаик» Зосимы Соловецкого (палеографический очерк) // Книжные центры Древней Руси: Книжное наследие Соловецкого монастыря. СПб., 2010. С.9-13.

[50] Тем более, что по поводу списка старейшего списка редакции сам же И. П. Еремин заметил: «До речи, нова чудова ілюстрація того спостереження нашої науки, що найдавніший список пам'ятки, який до нас дійшов, далеко не завсіди передає її найдавніший образ, навпаки — часто значно гірше, ніж списки пізніші» (*Єремин І.* «Сводный» патерик… Кн. 12. С. 77).

[51] Рукопись была описана М. С. Егоровой и датирована ею первой третью XV в.: *Егорова М. С.* Русские аскетические сборники XIV-XVI вв. как тип сборника // ТОДРЛ. СПб., 2004. Т. 56. С. 213-216. О. Л. Новикова относит рукопись к 30-40 гг. XV в. (*Новикова О. Л.* Чернец Арсений и рукописи XV в. из библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря // Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2013. С. 197).

[52] О. Л. Новиковой рукопись датирована «концом XV или рубежом XV-XVI вв.» (*Новикова О. Л.* Чернец Арсений и рукописи XV в. из библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря. С. 193).

[53] Там же. С. 197.

[54] Это хорошо известный в науке сборник, принадлежавший игумену Игнатию и переписанный по большей части иноком Ефросином — КБ 53/1130. Описание сборника, выполненное М. В. Рождественской, см.: *Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. книгописца Ефросина. С. 196-215.

[55] Обнаружив «весьма значительное сходство» между заставкой, вклеенной в Солов. 7, и заставкой КБ 116/241 и сделав оговорку, что последняя рукопись «могла быть

Каким бы ни было происхождение Солов. 7, если не формирование, то бытование редакции γk в Кирилло-Белозерском монастыре очевидно. И при этом как минимум один список (КБ 3/1242) редакции γр, восходящей к редакции γk, тоже находился в Кирилло-Белозерском монастыре. Это заставляет подозревать создание редакции γр в том же монастыре.

К сожалению, у нас нет никаких данных, на каком этапе вошло в состав дополнений к Сводному патерику «Предание старческое». Однако обилие косвенных свидетельств указывает на вероятность того, что это произошло в Кирилло-Белозерском монастыре и атрибуция Предания преподобному Кириллу имеет кирилловское происхождение.

Отмечу, что связь Краткой редакции «Предания старческого» со Сводным патериком фиксируется не только списком Погод. 874, но и древнейшим списком этой редакции Маз. 905, в котором Предание следует за текстом из Сводного патерика, наставлением аввы Пинуфия новопостриженному брату, в Погод. 874 входящем в 6-ю главу и читающемся на л. 119 об.-125 об.[56]

Выявив близость Погод. 874 к первоначальному тексту Предания, сравним его чтения с чтениями других списков.

В ряде случаев чтения Погод. 874 совпадают с чтениями Маз. 905 и Основной редакции, отличаясь при этом от чтений остальных списков Краткой редакции. Так в Погод. 874 и Маз. 905 читается «А к *молодой* ти брати брать не приставати…»[57] (см. также Приложение I.1.1 С. 9, разночтение 190), что совпадает с соответствующим чтением Основной редакции (см. Приложение I.1.2 С. 28), в то время как в других списках Краткой редакции читается: «А ко *юной* ти братии не приставати…». В большинстве списков Краткой редакции читаем: «…къ стѣнѣ ти ся не прикланяти, ни къ крилосу, ни посоха *держати*…» (Приложение I.1.1 С. 5, разночтение 75). В Погод. 874 и Маз. 905: «…к стѣне ти ся не приклонити, ни ко крылосу, ни на пососѣ лежати…».[58] В Основной редакции: «…къ стѣнѣ ти ся не присланивати, ни къ крылосу, ни на пососѣ лежати, ни на крылосѣ…» (Приложение I.1.2 С. 25). Также фраза большинства списков «ити каятися: первѣе — о соблажнении, и потом — от чего ти ся случило» в Погод. 874 и Маз. 905

написана как в самом Кирилло-Белозерском монастыре, так и в одном из московских скрипториев», исследователь делает вывод о происхождении Солов. 7 из Северо-Восточной Руси (*Сергеев А. Г.* «Лавсаик» Зосимы Соловецкого… С. 7, 13).

[56] Описание Маз. 905, выполненное Л. В. Мошковой, см.: Каталог славяно-русских рукописных книг XV века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов. С. 235-236.

[57] Там же. С. 18.

[58] Там же. С. 17.

имеет продолжение: «тоже пакы поговорити что с ким будеть надобѣ» (Приложение I.1.1 С. 19, разночтение 518).[59] Такие же слова читаются и в Основной редакции.

Рассмотрим фрагмент, который читается после слов «…занеже в чину стоит, а всему тому — наукъ».

Кр. 35, МДА 137, МДА 183, Солов. 668/726, ТСЛ 798, Барс. 1138	*Маз. 905 и Погод. 874*	*Основная редакция*
А послѣ священника говорити: «Господи, спаси и помилуй». А пред священника из церкви не изыти. (Приложение I.1.1. С. 7)	А послѣ священника говорити: «Господи, помилуй, спаси и прости». А коли священникъ глаголеть: «Слава Тебѣ, Боже нашь, слава Тебе», — и тебѣ молвити: «Слава Отцу и Сыну и Святому Духу и нынѣ, присно и в вѣки вѣком аминь. Господи, помилуй! Господи, помилуй! Господи, помилуй (*нет в Маз. 905*), благослови!»[60] (Приложение I.1.1, разночтение 138).	А коли священник глаголеть: «Слава Тебе, Боже нашь, слава Тебе», — и тебе молвити: «Слава Отцу и Сыну и Святому Духу и нынѣ… Господи, помилуй! (двашды) Господи, благослови!» (Приложение I.1.2. С. 27)

Маз. 905 и Погод. 874 фактически соединяют в себе чтения Краткой и Основной редакции. Такое могло случиться как в результате сведения чтений, так и в том случае, если Маз. 905 и Погод. 874 отражают чтения первоначального текста, общего для Краткой и Основной редакций. Второе представляется наиболее вероятным, поскольку ранее в Погод. 874 уже были выявлены признаки первоначального текста.

Отметим тот факт, что Погод. 874, в котором текст атрибутирован Кириллу Белозерскому, имеет общие чтения с наиболее ранним списком Краткой редакции. При этом Погод. 874 не списан с Маз. 905, поскольку протограф погодинского списка был дефектным. Маз. 905 имеет индивидуальные чтения и языковые особенности, обусловленные местом его создания. Поэтому Основная редакция, скорее всего, связана с общим протографом Маз. 905 и Погод. 874.

1.1.2.1.2. Троицкие списки Краткой редакции

Что касается остальных списков Краткой редакции, то четыре из них (Кр. 35, МДА 137, МДА 183 и ТСЛ 798.) происходят из Троице-Сергиева монастыря, причем три

[59] Там же. С. 23.
[60] Там же. С. 18.

(Кр. 35, МДА 137 и МДА 183) вышли из-под пера одного книжника, по прозванию Ивана Басова, который имел крестильное имя Гаврила, а постригся под именем Гурий (см. Приложение III.2).

Два из этих списков — Кр. 35 и МДА 137 — читаются в Следованных псалтирях. Вообще, «Предание старческое новоначальному иноку» встречается в составе Следованной псалтири четырежды, что уже само по себе позволяет поставить вопрос о взаимоотношениях «Старчества» и Следованной псалтири. Самый ранний случай, относящийся к последней четверти XV в., отмечен мною в рукописи F.I.738, в которую вошло «Предание старческое» в своей Распространенной редакции, записанной в момент ее формирования (см. раздел 1.1.2.4). Другой случай зафиксирован в рукописи Унд. 52 начала XVII в., где помещен особый вариант «Предания старческого», созданный на базе его Основной редакции.[61] Псалтири Кр. 35 и МДА 137, как уже было сказано, принадлежат руке одного писца, сходным образом оформлены и чрезвычайно близки по содержанию (см. Приложение III.1).

Основанием для датировки этих Псалтирей, во-первых, является запись в их Месяцесловах под 5 октября: «В сий день поем Службу святым трием святителем, Петру, и Алексѣю, и Ионѣ, киевским и всея Русии чюдотворцом. Состави же ся сий праздникъ в лѣта 7104-го месяца октября въ 5 день повелѣниемъ благовѣрнаго и христолюбиваго царя и великаго князя Феодора Ивановича, всея Русии самодержца, по благословению великого господина святѣйшаго Иева, патриарха московъскаго и всея Русии, и всего освященнаго собора» (Кр. 35, л. 396; ср. МДА 137, л. 304 об.). Таким образом, эти сборники появились не ранее указанной даты, т. е. 5 октября 1596 г. Верхнюю границу для рукописи МДА устанавливает запись по нижнему полю л. 139-193: «Лѣта 7127-го майя въ 16 день сию книгу Псалтырь с слѣдованием далъ в домъ Живоначалной Троице и пречистой

[61] Л. 364 об.-370 — «Предание старческо к новоначалным инококм, како подобает житии у старца в послушании. Глаголати со смирением» (нач.: «Аще, брате, пришел еси ко мнѣ, немощному, человѣку грѣшну и грубу, и неключиму, грѣшнейшу всего мира…»; кон.: «…Якоже бо аггели со стразом и трепетом предстоящее поют, тако же и мы должни есмы с чистым сердцем, со страхом и трепетом предстояти в пѣнии нашем во время молитвы нашея, да не плотию точию предстоим, но духом воспящающе мысли наша к вышнему Владыце нашему Богу, емуже слава». Рукопись описана: [*Ундольский В. М.*] Славяно-русские рукописи В. М. Ундольского, описанные самим составителем и бывшим владельцем собрания, с № го по 579-й, с приложением очерка собрания В. М. Ундольского с полном составе. М., 1870. Стб. 72-77. «Предание старческое» по этой рукописи было кратко рассмотрено Н. И. Серебрянским: *Серебрянский Н.* Очерки по истории монастырской жизни в Псковской земле с критико-библиографическим обзором литературы и источников по истории Псковского монашества. М., 1908. С. 266-267. О принадлежности протографа Основной редакции свидетельствует фраза: «Дору и хлѣбецъ Богородиченъ емли на длань, а не на персты, а просвиру такожде» (Унд. 52, л. 365).

Богородицы и великому чюдотворцу Сергию в наслѣдие вѣчных благъ тоа же обители келарь старецъ Аврамий Палицын. И государю моему архимариту и келарю з братьею сие книги из обители чюдотворца Сергиа не продати и никому не отдати, славилося бы по ней имя Божие в дому Живоначалные Троицы».[62] Эта запись подтверждается текстом Вкладной книги Троице-Сергиева монастыря: «127(*1619*)-го году келарь же старец Аврамей дал вкладу Псалтырь писмяную в полдесть с следованьем, слова и заставицы прописываны золотом, поволочена бархатом червчатым, застежки серебрянные, в цену за 30 рублев».[63] Судя по филиграням бумаги,[64] рукопись была создана незадолго до времени вклада.[65]

Рукопись Кр. 35 не имеет ни вкладных, ни владельческих записей. Датировка бумаги рукописи по филиграням в данном случае дает весьма расплывчатые ориентиры.[66]

---

[62] На основании этой записи Б. М. Клосс сделал заключение, что 16 мая 1619 г. писец «закончил» эту рукопись (*Клосс Б. М.* Заметки по истории Троице-Сергиевой лавры XV-XVII вв. // Труды по истории Троице-Сергиевой лавры. М., 1998. С. 9). Это утверждение совершенно неправомерно; запись точно датирует лишь время вклада рукописи. Что касается времени написания книги, то вкладная запись указывает рубеж, позже которого книга не могла быть создана.

[63] Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря / Изд. подгот. Е. Н. Клитина, Т. Н. Манушина, Т. В. Николаева; Отв. ред. Б. А. Рыбаков. М., 1987. С. 184.

[64] Филиграни рукописи описаны Т. В. Анисимовой, см.: *Анисимова Т. В.* О новонайденных рукописях строгановских писцов братьев Басовых // История библиотек: Исследования, материалы, документы. СПб., 2010. Вып. 8. С. 277. Примеч. 18.

[65] По свидетельству Вкладной книги, это не единственная Следованная псалтирь, которую Авраамий Палицын вложил в Троице-Сергиев монастырь: другая Следовнная псалтирь была им пожертвована ранее, в 1611 г., в составе довольно большого вклада: «119(1611)-го году февраля в 19 день дал вкладу келарь старец Аврамей Палицын по своих родителей вотчину свою в Дмитровском уезде в=Ынобожском стану в селе Лазореве полтрети выти в цену за 30 рублев. Да он же дал книг новых: Евангелие писмяное да печатных 2 Евангелия напрестольные, листье по краю золочено, 2 Апостола, 2 Триоди цветных, 2 Триоди постных, Минея общая, да писмяных: Устав о неведомых, все в десть, Псалтырь с следованьем, Шестодневец, а в нем Апостол, Евангелие, Псалтырь, Часовник, в цену за 40 за 2 рубля, да денег 28 рублев» (Там же. С. 183-184). Однако в данном случае во Вкладной книге не отмечено никаких особенностей оформления рукописи. Авраамию Палицыну принадлежала и написанная в конце XVI в. Следованная псалтирь, попавшая впоследствии в Соловецкий монастырь (Солов. 9), особо не примечательная ни своим содержанием, ни своим оформлением.

[66] В рукописи обнаружено порядка десяти водяных знаков, далеко не все из них поддались идентификации и далеко не ко всем из них были подобраны датированные аналоги. 1) Бóльшая часть сборника написана на бумаге с водяным знаком: Кувшинчик одноручный, на тулове — РО. Подобную филигрань В. М. Загребин обнаружил в рукописи Солов. 297/317 (Лествица Иоанна Синайского) 1601 г., см.: *Загребин*. Кувшинчик. С. 76. 2) Несколько меньшее место в рукописи занимает бумага со знаком: Кувшинчик одноручный под короной с полумесяцем, на тулове — литеры IB, похож на *Дианова*. Кувшин. № 142 (1610 г.), но на горловине имеет изображение полумесяца; похож на *Дианова*. Кувшин. № 249 (1621 г.), но на четных рожках короны имеет только по

Однако можно полагать, что временной разрыв между созданием МДА 137 и Кр. 35 вряд ли был значительным.[67]

Все это дает основание датировать эти Псалтири вторым десятилетием XVII в.

Первое, что бросается в глаза при обращении к описываемым Псалтирям, — это чрезвычайная полнота их состава, нашедшая зримое отражение в их объеме. Второе — это богатство и изящество их украшения: многоцветные заставки и рамки в начале каждой главы, орнамент на полях, золотофонные миниатюры с изображением царя Давида перед началом псалмов, использование золота вместо киновари в тексте. И третье — это законченность формирования этих Следованных псалтирей как сборников: их главы пронумерованы, открываются сборники оглавлением, которое, в свою очередь, начинается с предисловия.

На это предисловие следует обратить внимание. Выглядит оно так:[68] «[а]Главы настояшия[а] в книзе сей хотяй[б] увѣдѣти[в] да не числитъ листы или[г] тетрати, но [д]здѣ зряй[е] вся извѣстно[ж] увѣсть.[з] [и]Аще кто[и] хощетъ Христу Богу помолитися, или Давыдовы псалмы пѣти, или каноны[к], [л]или сѣдална, или иныя прочитаа вещи[л], здѣ[м] малым симъ

одному шарику и верхний полумесяц значительно меньшего размера. Кроме того в рукописи отмечены: 3) Кувшинчик одноручный под короной с цветком, на тулове — литеры ІВ, типа: *Лихачев*. № 1956 (1594 г.); *Брике*. № 12802 (1594 г.); 4) Кувшинчик одноручный под сердечком в круге, типа: *Лауцявичюс*. № 523 (1622 г.); 5) Кувшинчик двуручный с виноградом трех разновидностей (аналоги не найдены); 6) Виноград в картуше, типа: *Дианова, Костюхина*. № 235 (1620 г.); 7) Две короны под венком, типа: *Дианова, Костюхина*. № 575 (1615 г.).

[67] Значительная часть рукописи МДА 137 написана на бумаге с водяным знаком «две короны под венком», аналогичным филиграни, отмеченной в рукописи Кр. 35 (см. предыдущую сноску). Установившая эту филигрань в рукописи МДА 137 Т. В. Анисимова называет ее «три короны под венком» (*Анисимова Т. В.* О новонайденных рукописях… С. 277. Примеч. 18).

[68] Текст приводится с основными разночтениями по другим спискам, привлеченным для сопоставления с «нашими» Следованными псалтирями (см. Приложение III.1). [а-а] Сказание главам *МДА 137*; Сказание главам настоящим *Солов. 587/606*; Главы имущия *КБ 19/276*. [б] хотя *Солов. 587/606*. [в] увѣдѣти писаным вещем *КБ 19/276*. [г] ни же опрометает *КБ 19/276*. [д-м] *нет КБ 19/276*. [е] зря, малым симъ надписанием *Солов. 587/606*. [ж] опасно *КБ 99/356, Солов. 1175/1285* опасно да *Солов. 587/606*. [з] *На этом текст в Солов. 587/606 заканчивается*. [и-и] А иже *КБ 89/346, КБ 92/349, КБ 99/356, Солов. 1175/1285*. [к] канон *КБ 99/356, Солов. 1175/1285*. [л-л] или тропари, или молитвы и проча вещи *КБ 89/346*; или сѣдалны, или тропари, или молитвы и прочаа вещи *КБ 99/356, Солов. 1175/1285*; или сѣдална, или тропари, или молитвы и иныя прочаа вещи *КБ 92/349*; или сѣдалны, или тропари, или молитвы и иныя прочитаа вещи *МДА 137*. [н-щ] вскорѣ вся увѣсть лежащая вещи в книзѣ сей КБ 19/276. [о] *На этом текст в Солов. 1175/1285 заканчивается.* [п] Якоже *КБ 89/346, КБ 92/349*. [р] веселит *МДА 137*. [с] сердце *КБ 99/356*. [т-т] снисканиа здѣ душеполезныа вещи КБ *99/356*. [у] непрестанно *МДА 137, КБ 99/356*; непредкновено *КБ 89/346, КБ 92/349*. [ф] приведет *КБ 99/356*; *доб.* ко *МДА 137, КБ 89/346, КБ 92/349, КБ 99/356*. [х] всяко *КБ 99/356*. [ц] стяжати *КБ 99/356*. [ч] смиреномудриемъ *КБ 99/356*. [ш-щ] *нет КБ 99/356*.

надписаниемъ [н]вся обрящетъ[о]. Яко[п] бисеръ на златѣ блюдѣ ясно сиающь и зрящим веселящи[р] сердца[с], сице и святаа сиа книга, трудолюбствующих [т]снисканы вещи здѣ душеполезныя[т], непрелестно[у] и скоро приводитъ[ф] Христу Богу. Подобаетъ же всяку[х] добродѣтель болѣзнено притяжати[ц] и смиреномудрено[ч] творити [ш]с великим опасением[щ]» (Кр. 35, л. 3-3 об.).

Среди рукописей, привлеченных для сравнения при анализе состава интересующих нас Следованных псалтирей (Приложение III.1), — пять, открывающихся оглавлением с предисловием: четыре Псалтири (одна простая и три следованных), один Часослов, который, судя по его оглавлению, должен бы быть тоже Следованной псалтирью, и один сборник, который, как свидетельствует его оглавление, должен бы быть Часословом. Все Псалтири — кирилло-белозерские. Одна из них, КБ 19/276, датируется серединой XVI в.,[69] т. е. временем более ранним, чем Кр. 35 и МДА 137. Очевидно, что оформление сборника с помощью подобного оглавления не является изобретением писца Кр. 35 и МДА 137. Даже если учесть серьезные разночтения между предисловием оглавления КБ 19/276, с одной стороны, и аналогичным текстом Кр. 35 и МДА 137, с другой, следует сделать вывод, что если Кр. 35 и МДА 137 и не восходят к КБ 19/276, то непосредственно или опосредованно восходят к ее источнику. К этому же источнику восходят и более близкие к Кр. 35 и МДА 137 предисловия КБ 89/346, КБ 92/349 и КБ 99/356.

На наличие кирилло-белозерской традиции предисловий к оглавлению указывают выявленные Т. Р. Руди рукописи кирилловского священника Ерофея Бурнашева. Они датируются XVI—XVII вв., записи об их принадлежности попу Ерофею были сделаны во второй половине 30-х гг. XVII в.[70] Таких рукописей с предисловием к оглавлению четыре: Канонник КБ 190/447,[71] Канонник КБ 191/448,[72] Канонник КБ 232/489, Сборник КБ

---

[69] Бóльшая часть рукописи написана на бумаге с филигранями «Рука», типа: *Брике*. № 11345 (1537 г.), и «Кувшинчик одноручный под короной с цветком, на тулове — BR», типа: *Лихачев*. № 3346 (1542 г.) и *Брике*. № 12704 (1542 г.). В средней части рукописи водяной знак не просматривается (либо отсутствует, либо «ушел» в переплет). На листах с оглавлением, написанных, вероятно, после составления основного массива книги, просматривается более ранняя филигрань — «Корона», типа: *Лихачев*. № 1387 (1511 г.). На л. 533 виден верх герба, отдаленно напоминающего знак: *Лихачев*. № 2907, 2908 (ок. 1575 г.). На л. 1 (переплетном) просматривается герб с перевязью, пока не отождествленный.

[70] См.: *Руди Т. Р.* 1) Кирилло-Белозерский книжник XVII века Ерофей Бурнашев // Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2014. С. 225-259; 2) К биографии Ермолая-Еразма (Ермолай-Еразм и Кирилло-Белозерский монастырь) // ТОДРЛ. СПб., 2014. Т. 62. С. 497-527.

[71] Л. 3-3 об.: «Главы настоящей книзѣ сей хотяй увѣдети да не числит листовъ[а] или тетратей[б], но здѣ вся опасно увѣсть, малым симъ надписаниемъ вся обрящетъ. Яко

292/549. Предисловие в бурнашевских рукописях рассчитано не на Следованную псалтирь, оно приобрело уже почти универсальный характер.[73]

При наличии более ранних кирилловских рукописей с предисловием к оглавлению естественно было бы предположить, что у писца Кр. 35 и МДА 137 был кирилло-белозерский источник. Попутно следует отметить: характер разночтений показывает, что предисловия Кр. 35 и МДА 137 не списаны один с другого, а независимо друг от друга восходят к общему источнику, при этом Кр. 35 воспроизводит его заголовок (начало), а МДА 137 представляет его обработанный вариант.

Как мне уже приходилось писать ранее, Следованные псалтири различаются как набором сборников, входящих в их состав, так и набором статей внутри каждого из этих сборников (см. Приложение III.1). При всем своем сходстве, на макроуровне описываемые Псалтири имеют одно существенное отличие: если в состав Кр. 35 входят традиционные Простая псалтирь, Часослов, Месяцеслов и Канонник, то в МДА 137 к ним добавляется и Устав. Устав в Следованной псалтири МДА 137 связан с Уставом в Следованной псалтири МДА 73, где он представлен в несколько более полном виде. То есть Устав МДА 137 восходит либо к Уставу МДА 73, либо к его протографу, что непринципиально, учитывая

биселъ, на златѣ блюдѣ ясно сияющь, зрящимъ веселящи сердце, сице и святая сия книга, трудолюбствиющи снисканныя здѣ душеполѣзныя вещи, непрелестно и скоро приводитъ Христу Богу. Подобает же всяка добродѣтель болѣзненѣ притяжать и смиреномудриемъ творити». Аналогичное предисловие читается в рукописи КБ 292/549, л. 5, за исключением двух разночтений: [а]листы, [б]тетрати.

[72] Л. 2-2 об.: «Главы настоящия в книзѣ сей хотяй увѣдати да не числитъ листы или тетрати, но здѣ зря, вся опасно увѣсть. А иже хощетъ Христу Богу помолитися или жития святых отецъ прочитати, и здѣ малымъ сим надписаниемъ вся обрящет. Яко биселъ, на златѣ блюдѣ ясно сияющъ и зрящим веселящи сердце, сице и святая сия книга, трудолюбствующихъ снисканныя здѣ душеполезныя каноны, непрестанно и скоро приводятъ ко Христу Богу». Аналогичное предисловие читается в рукописи КБ 232/489, л. 4-4 об.

[73] Соловецкая традиция предисловий к оглавлению, отмеченная выше в рукописях Солов. 587/606 и Солов. 1175/1285, имела продолжение, в частности, в Канонникe Солов. Анз. 38/1404, л. 1 («Главы настоящия въ книзѣ сей хотяй увѣдати да не числитъ листы или тетрати, но здѣ зря, вся опасно увѣсть») и в Азбуковнике Сергия Шелонина, в двух из его списков (Тихонр. 338 и Солов. 18/18), значительно более поздних, нежели рассматриваемые нами рукописи, датирующихся 40-50-ми гг. XVII в. (*Сапожникова О. С.* Русский книжник XVII в. Сергий Шелонин: Редакторская деятельность. М.; СПб., 2010. С. 95-96): «Исъчишление по букварю артикуловъ, сирѣчь стиховъ, книги сея, да не числит листы или тетрати, но здѣ извѣстно увѣсть вся, яко биселъ сияющъ на златѣ блюдѣ» (Солов. 18/18, л. 1). Благодарю А. Н. Левичкина, обратившего мое внимание на этот текст.

принадлежность МДА 137 и частично МДА 73 руке одного писца (см. Приложение III.3).[74]

На уровне сборников, составляющих Следованные псалтири, наибольшая вариативность наблюдается в составе Канонника: в Кр. 35 читается отсутствующий в МДА 137 Канон тридневному воскресению Иисуса Христа, а в МДА 137 — каноны Варлааму Хутынскому и Кириллу Белозерскому.

Среди вариантов состава отдельных сборников, входящих в Следованные псалтири, есть варианты разной степени значимости. Разночтения в составе Канонника вряд ли следует признать принципиальными. Набор канонов, как правило, определяется личными пристрастиями составителя или заказчика рукописи, либо местом, где этот сборник составлялся или для которого он предназначен. Если сделать попытку разделить Следованные псалтири на какие-то типы, то едва ли состав Канонника может стать основой для подобной классификации. В случае с Псалтирями Кр. 35 и МДА 137 таких принципиальных характеристик, определяющих их своеобразие, как минимум, две. Во-первых, «наши» Следованные псалтири начинаются с Келейного правила особого состава: в него, кроме стандартного набора молитв, входят 24 суточных молитвы Иоанна Златоуста. Точно такая же картина наблюдается лишь в Следованной псалтири МДА 73.[75] Во-вторых, в состав «наших» Следованных псалтирей входит «Предание старческое новоначальному иноку». Как было сказано выше, есть еще только две Следованные псалтири, включающие в себя этот текст, но текстологически они довольно далеко отстоят от Псалтирей Кр. 35 и МДА 137.

---

[74] Судя по филиграням (описаны: *Анисимова Т. В.* О новонайденных рукописях… С. 276-277. Примеч. 15) рукопись МДА 73 близка по времени создания к Кр. 35 и МДА 137 и частично совпадает с ними по бумаге.

[75] 24 суточных молитвы Иоанна Златоуста достаточно часто встречаются в составе Следованным псалтирей, см. Приложение III.3.1. Иногда в Следованную псалтирь включается и Келейное правило, которое в разных монастырях выглядит по-разному (см. то же приложение). Слияние же этих текстов в единый комплекс следует признать случаем исключительным. В других Псалтирях, указанных в последнем столбце таблицы Приложения III.3.1, Келейное правило если и читается, то не в качестве первой статьи и без суточных молитв Иоанна Златоуста. Эти молитвы встретились лишь в Следованной псалтири КБ 99/356, и то за пределами Келейного правила. За Келейным правилом в Кр. 35 и МДА 137 следуют две статьи, связанные с ним по содержанию и являющиеся его логическим продолжением, — «Правило в келиах неумѣющим грамотѣ» и «Правило великаго Пахомиа». Точно такая же картина наблюдается и в МДА 73. Эти же тексты читаются и в двух Псалтирях Кирилло-Белозерского монастыря — КБ 89/346 и КБ 92/349, причем и в той и в другой они также связаны с Келейным правилом (в первом случае они за ним следуют, во втором — предшествуют), однако в общей композиции сборника в обоих случаях их место несколько иное.

Сравнение двух сборников показывает, что в Кр. 35 Следованная псалтирь была «дооформлена». В составе Простой псалтири среди предначинательных статей появилось «Правило молитвъ Давыдовыхъ псалмовъ»,[76] доработке подвергается правило, читающееся после каждой кафизмы. Так, например, после первой кафизмы в Кр. 35, кроме установленных тропарей и молитв, появляется поясняющий текст: «Вѣдомо же буди всякому хотящему глаголати Псалтырь. Да поетъ по уставленомъ началѣ псалтырном, якоже указано напреди, кафисму 1-ю, и по кафисмѣ — “Слава” и “Нынѣ” <…> Таже кафисму глаголи. По сему же указу и прочаа глаголемъ. И колико изглаголеши кафисмъ, и отпустъ сотворяй, писанъ послѣди псалмовъ» (Кр. 35, л. 27-28 об., ср. МДА 137, л. 22 об.-24). То есть в Кр. 35 была проведена дополнительная работа, касающаяся не столько содержания уставных требований, сколько характера их подачи.[77] Часослов в Кр. 35 получил свое предисловие, включающее Устав о соборном согласии.

Отличия в составе Кр. 35 и МДА 137 не слишком многочисленны. [78] При этом, наиболее последовательно с описываемыми Следованными псалтирями совпадает Следованная псалтирь МДА 73, имеющая непосредственное отношение к деятельности писца рукописей МДА 137 и Кр. 35. В тех случаях, когда между Кр. 35 и МДА 137 обнаруживаются какие-то расхождения, МДА 137, как правило, совпадает с МДА 73, а Кр. 35 обнаруживает бóльшую близость к КБ 92/349.

Анализ содержания Следованных псалтирей Кр. 35 и МДА 137 приводит нас к заключению, что у них были две группы источников. Во-первых, это источники троице-сергиевские, один из них вполне очевиден — это общий протограф «наших» Следованных псалтирей и Следованной псалтири МДА 73. Последняя, судя по вкладной записи, принадлежала архимандриту Троице-Сергиева монастыря Дионисию[79] и попала в

[76] Попутно отметим, что МДА 137 и в этом случае соответствует МДА73, где эта статья также отсутствует, а Кр. 35 находит себе соответствие в Следованной псалтири КБ 92/349, где указанная статья читается вслед за Келейным правилом.

[77] В привлеченных для сравнения сборниках правило по совершении кафизмы отсутствует вовсе, кое-где лишь сохраняются указания на славы.

[78] Пословного сопоставления текстов Кр. 35 и МДА 137 не приводилось, за исключением «Предания старческого новоначальному иноку». Хотя даже поверхностный просмотр рукописей позволяет обнаружить некоторые разночтения. Приведу один довольно показательный пример. Первая библейская песнь в Кр. 35 названа совершенно стандартно — «Пѣснь Моисѣова во Исходе 1» (аналогично в МДА 73, КБ 92/349 и других Псалтирях, привлекаемых для сравнения), в то время как в МДА 137 она имеет весьма причудливый заголовок — «Пѣснь Моисѣова во Исходѣ от книгъ 5-х октавеуха перваа» (судя по всему, от «октатеух» — «восьмикнижие»).

[79] «Сия книга, глаголемая Псалтырь с слѣдованием и уставом, бывшего Троицкого Сергиева монастыря архимарита Дионисия, по его приказу по его преставлении и по соборному приговору архимарита Нектария, и келаря старца Александра, и казначѣя

монастырскую библиотеку вскоре после его кончины.[80] Кстати, Авраамий Палицын вложил Следованную псалтирь МДА 137 в Троице-Сергиев монастырь как раз во время настоятельства Дионисия.[81] Во-вторых, это источники кирилло-белозерские, и один из них явно каким-то образом связан со Следованной псалтирью КБ 92/349.

Откуда попало в Следованные псалтири Кр. 35 и МДА 137 «Предание старческое новоначальному иноку» (в Кр. 35 оно названо «Поучение, како ученику жити у старца», а в МДА 137 — «Поучение от старца новопостриженому ученику о иноческом пребывании»)?

Как уже было сказано, из троицких четырех списков три вышли из-под пера одного писца — Ивана (Гаврилы/Гурия) Басова. Кроме Следованных псалтирей Кр. 35 и МДА 137, это еще и Требник МДА 183, принадлежавший, так же как и Следованная псалтирь МДА 73, архимандриту этого монастыря Дионисию, о чем свидетельствует аналогичная МДА 73 вкладная запись,[82] судя по филиграням бумаги,[83] написанный примерно в то же время, что и рассматриваемые Следованные псалтири, и частично совпадающий с ними по бумаге.

Все троицкие списки «Предания старческого» Краткой редакции обладают текстуальной общностью (см. Приложение I.1), указывающей на их происхождение из одного источника. При этом список МДА 137 практически не имеет разночтений со списком Кр. 35. Не так далеко от них отстоит список МДА 183, чуть дальше — список ТСЛ 798. К тому же, последний содержит ряд чтений, не совпадающих с троицкими списками, но поддержанных другими списками или некоторыми из этих списков. Рассмотрим ряд таких чтений в сопоставлении с чтениями Основной редакции.

старца Иоасафа, и всей братии положена по нем, архимарите Дионисии, и по его родителех в соборной церкве Святые Живоначалныя Троицы в Сергиеве монастыре вѣчнаго ради покоя и помяновения и благых некончаемых лѣта 7141-го году июля въ 1 день, по скаске архимарита Дионисия по ценѣ за дватцать за пять рублев» (МДА 73, по нижнему полю л. 1-24, включая л. 11 об. и исключая л. 16).

[80] Дионисий скончался 10 мая 1633 г. (см.: *Строев П.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. СПб., 1877. Стб. 139).

[81] Дионисий стал троицким архимандритом 29 июня 1610 г. и оставался им вплоть до своей кончины. (см.: Там же).

[82] «Сия книга, глаголемая Потребникъ, троецкого бывшего архимарита Дионисия, и по соборному приговору архимарита Нектария и келаря старца Александра и казначѣя старца Иоасафа положена в соборную церковь Святые Живоначалные Троицы и великого чюдотворца Сергия лѣта 7141-го году июля въ 10 день» (МДА 183, запись по нижнему полю л. 1-23, за исключением л. 15).

[83] Филиграни бумаги этой рукописи описаны Т. В. Анисимовой: *Анисимова Т. В.* О новонайденных рукописях… С. 277. Примеч. 19.

<table>
<tr><td colspan="7">Краткая редакция</td><td rowspan="2">Основная редакция</td></tr>
<tr><td>Кр. 35</td><td>МДА 137</td><td>МДА 183</td><td>ТСЛ 798</td><td>Барс. 1138</td><td>Солов. 668/726</td><td>Погод. 874</td></tr>
<tr><td colspan="3">…мзду за то приимеши…</td><td colspan="3">…мзду за то обрящеши…</td><td>…мзду обрящеши за то…</td><td>…мзду за то обрящеш(и) …</td></tr>
<tr><td colspan="2">Аще ли то время случится въ звонъ…</td><td colspan="2">Аще ли въ то время случится въ звонъ…</td><td colspan="3">Аще то время случится в звонъ...</td></tr>
<tr><td colspan="2">…а о скорбѣх бы паки различных или о напастех различных…</td><td colspan="2">…а о скорбѣх бы паки различных…</td><td>...а в скорбех бы паки различных или о напастех пришедших...</td><td>…а въ скорбѣх бы паки различных или о напастех…</td><td>…а о скорбѣх бы паки различных или о напастех пришедших …</td></tr>
</table>

Поскольку одному писцу принадлежат три списка (Кр. 35, МДА 137 и МДА 183) можно подозревать, что у них был общий источник. Таким источником был, скорее всего, протограф списка ТСЛ 798. То, что им не мог быть сам ТСЛ 798, подтверждается наличием в этом списке индивидуальных чтений (см., например, Приложение I.1, разночтение 91), не поддержанных другими троицкими списками (списками Ивана Басова). Естественно возникает вопрос, почему между двумя списками (Кр. 35 и МДА 137) практически нет разночтений, а третий (МДА 183) от них несколько отличается.

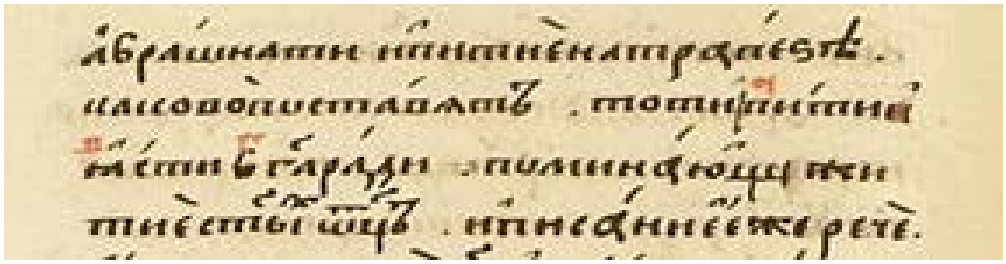
История сборников Кр. 35 и МДА 137 показывает, что они не были переписаны один с другого: при всей их близости они все же имели несколько различный набор источников. Скорее всего, переписав «Предание старческое» в Требник архимандрита Дионисия (ТСЛ 183), Иван Басов сделал еще один список для себя, при этом слегка его подредактировав. И уже с этого списка он копировал Предание в создаваемые им Следованные псалтири.

В составе какого сборника находился этот список-протограф, сказать сейчас невозможно. Это могли быть какие-то рабочие материалы книжника. Но точно так же это могла быть еще одна Следованная псалтирь — общий источник Псалтирей Кр. 35 и МДА 137. И в том, что ее сейчас нет среди троицких рукописей, нет ничего удивительного, ведь «ушла» же Псалтирь Кр. 35 за пределы троицкого собрания.

Возможно, Иваном Басовым был сделан и еще один список, самый первый из принадлежащих его руке. Правда, об этом свидетельствует лишь одно чтение. В трех дошедших до нас басовских списках Предания (и только в них одних) есть явно вторичное чтение «пити и ясти» вместо традиционного «ясти и пити» (Приложение I.1, разночтение 227). Значит, эти три списка должны восходить к общему источнику, в котором и должно

было появиться это чтение. Если, конечно, не предположить, что переписывая, как минимум дважды, Предание с протографа списка ТСЛ 798, Иван Басов всякий раз переставлял одни и те же слова.

В это чтение МДА 183 внесена правка: вставлено «и» перед «пити», зачеркнуто «и» перед «ясти», над «пити» киноварью поставлено «а», над «ясти» — «в», над следующим словом «Бога» — «г».



Скорее всего, это означает, что МДА 183 сверялся по списку типа ТСЛ 798, однако тот, кто это делал (возможно, сам писец) перепутал «а» и «в» и в результате не изменил порядка слов.

При наличии более ранних списков Краткой редакции, один из которых (причем самый ранний список редакции) украинско-белорусский,[84] а другой, Погод. 874, — содержит указание на происхождение текста в Кирилло-Белозерском монастыре, нет основания говорить о возникновении Краткой редакции в Троице-Сергиевом монастыре. Скорее всего, текст этой редакции попал в монастырь незадолго до времени создания троицких списков. Анализ разночтений показывает, что список ТСЛ 798 чаще прочих троицких списков совпадает с чтениями других списков Краткой редакции и, следовательно, лучше передает источник. В составе ТСЛ 798 читаются два текста Нила Сорского (л. 197-203), что указывает на связь с кирилловской книжной традицией. ТСЛ 798 — старший из троицких списков Краткой редакции «Предания старческого». Предание в этом списке читается в составе «Старчества». Скорее всего, оно попало в Троице-Сергиев монастырь в составе «Старчества» и, скорее всего, оно попало туда из Кирилло-Белозерского монастыря.

1.1.2.1.3. Сокращенный вид Краткой редакции

Сокращенный вид Краткой редакции дошел до нас в единственном списке — в составе «Старчества» Унд. 136, датируемого 30-ми гг. XVII в. (см. Приложение VI). Текст

[84] Как украинско-белорусская рукопись Маз. 905 определена Л. В. Мошковой (Каталог славяно-русских рукописных книг XV века… С. 236).

Сокращенного вида (см. Приложение I.1.1.1) совпадает с текстом полных списков Краткой редакции до слов «А приидет в нощи уныние, и помянути бы Писание, глаголющее: “Аще бы мощно вѣдати иноку, любящему Бога, какова его ждет радость неизреченная, бесконечная, то аще бы ему здѣ весь живот во огнѣ горѣти, а въ скорбѣх бы паки различных или о напастех пришедших никакоже скорбѣти, но паче радоватися”, якоже апостоли» включительно, что соответствует примерно девяти десятым полного текста (см. Приложение I.1.1, разночтение 530). После этого к тексту приписан небольшой пассаж обличительного характера, обращенный к наставляемому, что обнаруживает очевидную вторичность сокращенного текста.

Обвинительный пафос приписанного фрагмента противоречит самой идее Предания, адресат которого — человек, только что принявший постриг, ничего еще на своем иноческом пути не совершивший и не заслуживший характеристика «сквернавый», обладатель славы «злосмраднѣй», обретающийся в «свиньской снѣди».

Вторичность текста подчеркивают и явно ошибочные чтения его единственного текста. Например: «Первее ему — возлюбити Бога паче всѣх, брата же своего — азъ себе» вместо «яко себе» (Приложение I.1.1, разночтение 22). Или: «Аще ли на молитвѣ стоим без страха, а празнословия и глумления и со стояниемъ, то паче Бога прогнѣваем» вместо «глумлениа не останем» (Приложение I.1.1, разночтение 83). Или: «А на кое дѣло позовут тя на монастырское, — аще рукодѣлие дѣлаеши, аще и книги чтеши, или на молитве стоиши, аще можеши, все то оставя, да поити, не молчая, взявъ благословение» вмето «не мотчая», т. е. не откладывая, не заматывая.

Текст сокращенного вида обнаруживает очевидную общность со списком Солов. 668/726, воспроизводя такие его индивидуальные чтения, как «со мною, грѣшным, пожити» (ср. Приложение I.1.1, разночтение 6), «ти ся не пещи о суетѣ мира сего» (ср. Приложение I.1.1, разночтение 23), «ни ходити своихъ для страстей, ни пиянаго пития пити» (ср. Приложение I.1.1, разночтение 33), «или брат странный приидеть или от сродникъ, или от знаемых кто» (ср. Приложение I.1.1, разночтение 58), «о том у настоятеля прощения просити» (ср. Приложение I.1.1, разночтение 119) и др., включая мену синонимов «починок» и «начало» и отсутствие фрагмента «Аще служащий вопросит тя о потешении тя, аще ли хощеши, отвѣщай ему тихо: «Воля Божиа, господине, и твоя». И самому никакоже просити, развѣе нужда» (Приложение I.1.1, разночтение 317). Учитывая более позднюю датировку Унд. 136 по сравнению с Солов. 668/726 и зависимость состава «Старчества» Унд. 136 от Солов. 668/726, можно заключить, что Сокращенный вид Краткой редакции создан в Соловецком монастыре на основе Солов. 668/726.

1.1.2.1.4. Соотношение списков Краткой редакции

Девять списков Краткой редакции образуют четыре локальные группы: троицкую (ТСЛ 798, МДА 183, МДА 137 и Кр. 35), западно-русскую (Маз. 905), соловецкую (Солов. 668/726, Унд. 136) и кирилловскую (Погод. 874 и Барс. 1138). О принадлежности кирилловской традиции списка Погод. 874 говорилось ранее, что же касается списка Барс. 1138, то его связь с Кирилловым монастырем устанавливается по его составу: в рукописи читается (на л. 8-38 об., 41-82) «Уставъ Кирилова монастыря и обиход церковной».[85] «Предание старческое» (л. 366 об.-379 об.) в этом списке входит в группу текстов, посвященных наставлению новоначальных и, по всей видимости, связанных со сборником «Старчество».[86]

Сборник датируется последней четвертью XVI в., причем нижнюю границу его датировки определяет келейное правило казанского архиепископа Иеремии, которое он сформулировал в бытность свою архимандритом казанского Спасо-Преображенского монастыря, что, по данным П. М. Строева, имело место в 1567-1576 гг.[87]

Наблюдения над текстом Краткой редакции «Предания старческого» можно представить в виде стеммы. [*Стемма 1*]

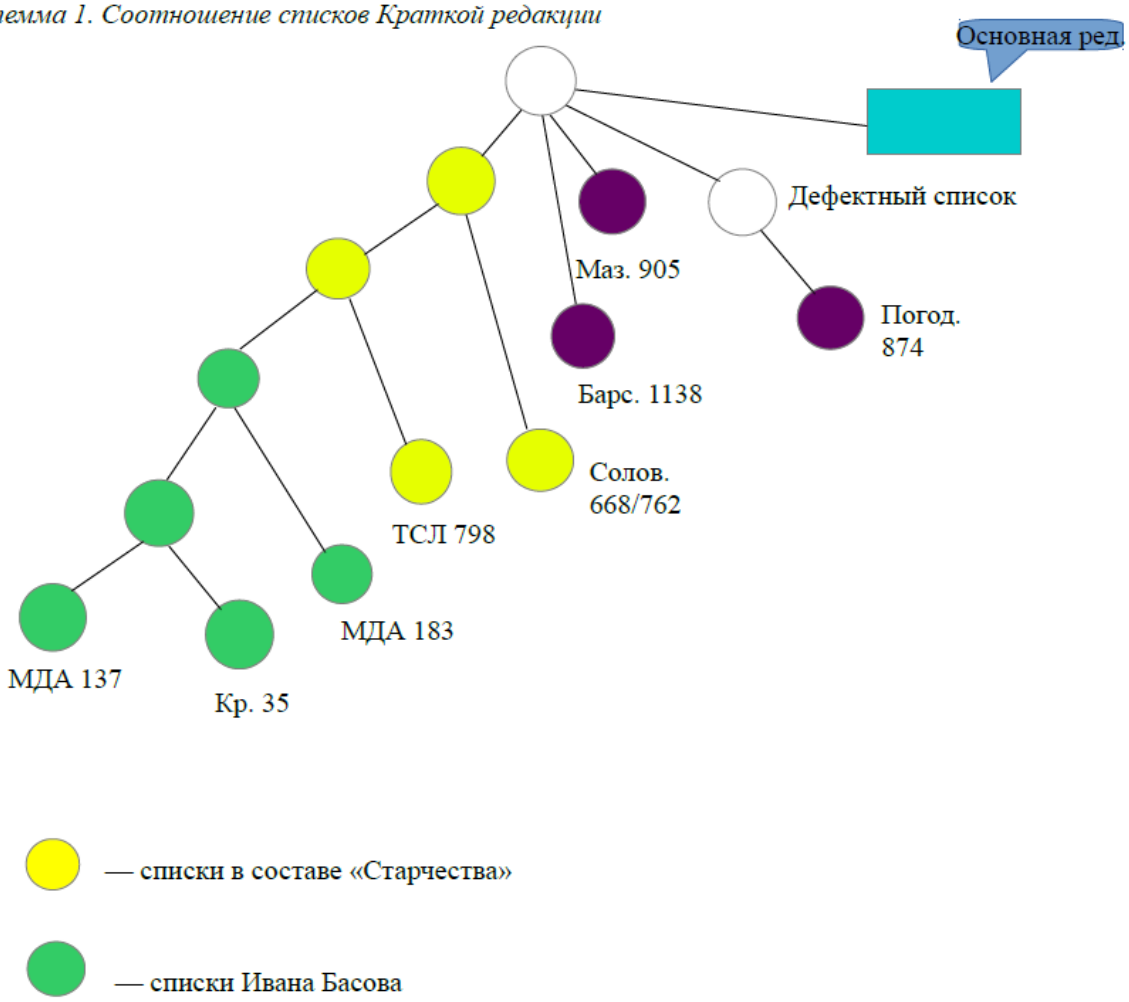
---

[85] В этом сборнике есть и другой уставной текст — Устав Иосифа Волоцкого (л. 411-480 об.), однако он занимает в рукописи отдельный блок и переписан другим почерком.

[86] Вслед за подборкой рассказов из переводных патериков читаются: л. 357-360 об. — «Начало правило иноку келейному бытию и всему иноческому пребыванию» (нач.: «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, вразуми мя и помози ми...»); л. 360 об.-366 — «Ино наказание иноку учительно» (нач.: «Христе мой, Спаситель мой...»); л. 379 об.-384 — «Внегда восхощетъ нѣкий братъ приити в нѣкоего брата кѣлию» (нач.: «То преже в кѣлии своей...»); л. 384-385 — «Повесть от Старчества о покаянии» (нач.: «Аще человѣкъ впадет в грѣхъ...»; л. 385-387 «О чине иноческомъ» (нач.: «Услышите, братия моя возлюбленная...»); л. 387 об.-388 об. — «Правило келейное иноку предал архиепископъ казанский Иеремѣя учеником своим, живучи у Боголѣпнаго Преображения в монастырѣ в архимеритех» (нач.: «На всякъ день по 300 поклонов...»); л. 388 об.-389 — «Чинъ малая павечерница»; л. 389-393 — «Указъ, какъ новоначалных старцов приимати» (нач.: «Какъ позвонят к церковному пѣнию ко всякому, первое — положити на собя монатья, поцеловавъ под пугвицы, да клобукъ — в крылца...»); л. 392-294 — «Инъ указ душеполезен слышах от старца» (нач.: «Хотящим ходити ко святыни тщатися поелико мочно по Владычним праздником к болшой дорѣ...»).

[87] *Строев П.* Списки иерархов и настоятелей... Стб. 293.

Стемма 1. Соотношение списков Краткой редакции



Наибольшую близость к архетипу обнаруживает список Погод. 874, но между ним и архетипическим текстом был, как минимум, один промежуточный список, который к моменту копирования был уже дефектным, чем и обусловлена перестановка текста в Погод. 874.

Троицкие списки представляют локальную традицию Краткой редакции. Эта редакция попала в Троице-Сергиев монастырь где-то на рубеже XVI-XVII вв. Можно лишь предполагать, в составе какого сборника попало в этот монастырь «Предание старческое»: поскольку ТСЛ 798 наиболее близок к протографу троицких списков, а в этом списке Предание читается в составе «Старчества», можно предположить, что в Троицкий монастырь этот текст попал именно в «Старчестве».

Основная редакция обнаруживает общность с протографом Погод. 874, Барс. 1138 и Маз. 905, т. е. с архетипом Краткой редакции, что не противоречит нашему предположению о принадлежности этих двух редакций одному человеку. Два из трех восходящих к протографу списков Краткой редакции имеют отношение к Кирилло-

Белозерскому монастырю, причем один из них атрибутирован непосредственно преподобному Кириллу. Почему же в самом Кирилловом монастыре не осталось текстов Краткой редакции? Можно лишь предположить, что в этом монастыре как раз и находился тот человек, который этот текст создал и продолжал его дорабатывать. Краткая редакция представляет первый этап формирования текста Предания и, судя по всему, не предназначалась ее составителем для распространения. Очень скоро ее текст был дополнен, и уцелели лишь те списки, которые успели «уйти» из Кириллова монастыря.[88] И в этом отношении весьма важным оказывается список кирилло-белозерского монаха Ефросина.

1.1.2.2. Список инока Кирилло-Белозерского монастыря Ефросина

В рукописи КБ 22/1099, принадлежавшей иноку Кирилло-Белозерского монастыря Ефросину[89] и по большей части им переписанной, на л. 202-204 помещен текст под названием «О том, како подобает в кѣлии новоначалному у старца жити» (см. Приложение I.1.3). Это не что иное, как начальный фрагмент «Предания старческого новоначальному иноку», который является самым ранним списком Предания.[90] Как

[88] Причем такое, в общем-то немалое, количество списков этой редакции обусловлено тем, что она попала к Ивану Басову, растиражировавшему ее текст. Если бы не деятельность одного писца, причем в поздний период, распространенность редакции была бы не столь впечатляющей.

[89] Современное состояние изучения биографии и книжной деятельности Ефросина, а также основная литература представлены в статье: *Шибаев М. А.* Евфросин // Православная энциклопедия. М., 2008. Т. 17. С. 489—491. См. также: *Кистерев С. Н.* Ефросин Белозерский в отечественной историографии // Кистерев С. Н. Лабиринты Ефросина Белозерского. М.; СПб., 2012. С. 55-73, 290—294. (Здесь и далее все ссылки на работы С. Н. Кистерева об иноке Ефросине, вне зависимости от времени из выхода, даются по последнему изданию в книге «Лабиринты Ефросина Белозерского»; указание первых изданий см. там же.) К литературе, приведенной в этих работах, следует добавить цикл статей, посвященных иноку Ефросину в сборнике: Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2013.

[90] Сборник КБ 22/1099 изначально был датирован 1450-1470-ми гг. (*Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. книгописца Ефросина. С. 7). Анализ сборника разными исследователями на протяжении многих лет привел к осознанию того, что этот сборник является конволютом, каждая часть которого требует индивидуального подхода и самостоятельной датировки. Однако, как бы мы не датировали интересующую часть сборника в пределах указанного диапазона, этот список «Предания старческого» все равно остается самым ранним из известных в настоящее время. Хотя далеко не все части сборника принадлежат руке Ефросина, еще Я. С. Лурье (см.: *Лурье Я. С.* Литературная и культурно-просветительская деятельность Ефросина в конце XV в. // ТОДРЛ. М.; Л., 1961. Т. 17. С. 133), а вслед за ним и описывавшая этот сборник М. Д. Каган (*Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание

определяет М. А. Шибаев, это ранний почерк Ефросина. По мнению исследователя, этот почерк позволяет датировать список «Предания старческого…» началом 60-х гг. XV в.[91]

Текст, переписанный иноком Ефросином, принадлежит той части Предания, которая является общей для Краткой и Основной редакций. Поэтому в данном случае важно учитывать те особенности текста, которые отличают одну редакцию от другой, помимо их объема. Как уже было сказано ранее, в тексте Основной редакции, совпадающем с Краткой, есть три дополнительных, по сравнению с последней, фрагмента, свидетельствующие о вторичности Основной редакции по отношению к Краткой. Однако эти дополнения находятся за пределами текста, переписанного Ефросином. Единственная надежда остается на пословный анализ списка инока Ефросина в сопоставлении с соответствующими фрагментами Краткой и Основной редакций.

Не касаясь пока отмеченной ранее (см. раздел 1.1.1) особенности ефросиновского списка в передаче чтения первого варианта («ни кони, ни отроковь»), обратимся к другим значимым разночтениям списка Ефросина с текстами Краткой и Основной редакций, которые можно представить следующим образом:

	Краткая редакция	*Список инока Ефросина*	*Основная редакция*
1	А имѣниа ти у себе не держати…	…у себе не держати…	…у себе не дръжати…
2	*нет*	…у кого си что будет.	…у кого си что будет.
3	*нет*	…развѣ великыа нужи…	*нет*
4	…ни торговати с ними…[92] ...ни торговли с ними имѣти...[93] …ни торговли с ними творити…[94] …ни торговъ с ними творити…[95] …ни торговати с ними творити…[96]	...ни торговли[97] с ними творити…	…ни торговли с ними творити…

сборников XV в. книгописца Ефросина. С. 55) отметили, что интересующий нас текст переписан самим Ефросином. .Несмотря на то, что принадлежность ряда текстов перу Ефросина в дальнейшем была оспорена и полемика относительно почерка этого книжника ведется до настоящего времени, никто из последующих исследователей не усомнился в том, что этот текст написан именно Ефросином.

[91] С кодикологической точки зрения сборник подробнейшем образом описан М. А. Шибаевым (*Шибаев М. А.* Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря XV века: Историко-кодикологическое исследование. М.; СПб., 2014. С. 226-233). Датировку интересующего нас блока листов см.: Там же. С. 228 и 233.

[92] Кр. 35, л. 981 об.; МДА 137, л. 900 об. и № 183, л. 608 об.; ТСЛ 798, л. 14.

[93] Барс. 1138, л. 367

[94] Маз. 905, л. 30 об.

[95] Солов. 668/726, л. 5 об.

5	…старецъ…	…старъ…	…старецъ…
6	…позвавъ…	…призвав…	…позвавъ…
7	…поговорити…	…побесѣдовати…	…поговорити…
8	…к починку… …к почину… …по чину… …к началу…	…к починку…	…к починку… …к началу…
9	*нет*	*нет*	…ни на крылосѣ…
10	*нет*	…развѣ нужи…	*нет*
11	…развѣ нужа…	…развѣ служебниковь…	…развѣ нужи…
12	Кто во что призванъ, в томъ пребывай. …кто во что призванъ.[98]	…кто во что призванъ.	…кто въ что призванъ.
13	…и глумлениа…[99]	…и глумления бесѣдь…	…и глумления (и) бесѣдь…
14	…и онъ…	…инъ…	…и онъ…
15	…на молитвѣ въ храмѣ…	…на молитвѣ съборнѣй въ церкви…	…на молитвѣ въ храмѣ…
16	*нет*	…съ страхом…	*нет*
17	…и по нефимонѣ…	…ни по павечерницѣ…	…и по нефимонѣ…
18	… говорити…	…бесѣдовати…	… говорити…
19	…по благословению…	…по благословению старца своего…	…по благословению…
20	...к починку… …к началу…	...к починку…	...к починку… …к началу…
21	…на соборнѣй ти молитвѣ…	…на молитвѣ…	…на молитвѣ…
22	…вдругъ вкупѣ…	…другъ вкупѣ…	…вдругъ…
23	*нет*	…тако…	*нет*
24	А послѣ священника говорити: «Господи, спаси, и прости, и помилуй».	А послѣ священника глаголати: «Богъ да проститъ и помилует ихь». Другое: «Богъ да помянет и упокоить их».	А послѣ священника говорити: «Господи, спаси, и прости, и помилуй».
25	…нынѣ и присно и въ вѣкы вѣком. Аминь.[100]	…нынѣ и присно и въ вѣкы вѣком. Аминь.	…и нынѣ.
26	…глаголюще псалом 144.	…глаголюще псаломь 144 «Вознесу тя, Боже…»	…глаголюще псаломь 144.
27	…молитва Исусова говорити…	…молитва Исусова говорити…	…молитва Исусова творити…
28	… ни къ церкви идучи, ни от церкви…[101]	… ни к церкви идуще, тако же ни от церкви.	… ни къ церкви идучи, ни от церкви…

[96] Погод. 874, л. 308.
[97] Торговли *исправлено из* торговати.
[98] Погод. 874, л. 308 об.
[99] В Погод. 874 это чтение отсутствует.
[100] По списку Маз. 905.
[101] По списку Маз. 905.

Из этого перечня следует исключить разночтения формальные (25 и 26), которые сводятся к более полному или более краткому наименованию того или иного псалтырного или молитвословного текста и могут быть никак не связаны с процессом редактирования памятника. Обилие индивидуальных чтений (примеры 1, 5-7, 10, 11, 14-19, 23, 24, 28), не поддержанных другими списками, не позволяет видеть в ефросиновском списке первоначальный текст. Важно понять, откуда была Ефросином сделана выписка.

Совершенно невозможно ответить на этот вопрос однозначно. Из чтений, не являющихся индивидуальными, большинство (1, 2, 13, 21) сближает ефросиновский список с Основной редакцией. Но два чтения ефросиновского фрагмента (22, 27) совпадают с соответствующими чтениями Краткой редакции. И четыре примера (4, 8, 12 20) требуют особого комментария.

Примеры 8 и 20 практически ничего не дают нам в установлении иерархии текстов. В списках разных редакций наблюдается совершеннейший разнобой, причем в одном и том же списке могут одновременно употребляться чтения и «к починку», и «к началу». Вероятно, в первоначальном тексте читалось везде «к починку», впоследствии же «к починку» стало меняться на «к началу», причем происходило это по воле писцов отдельных списков и никак не было связано с процессом общего редактирования текста.

Два чтения (4 и 12) сближают ефросиновский список со списком Погод. 874, при этом пример 4 очень показателен. На основе анализа этого чтения в Краткой редакции удалось установить, что список Погод. 874, воспроизводящий два слоя текста протографа, восходит непосредственно к архетипу этой редакции (см. раздел 1.1.2.1.1). Два слоя текста («…ни торговати с ними творити…») воспроизводит сначала и Ефросин, потом он замечает ошибку и «торговати» исправляет на «торговли». Таким образом, список Ефросина оказывается также связан с архетипом, как и Погод. 874. Непосредственной ли была эта связь?

Обратим внимание на то, что списки Краткой редакции по-разному справляются с передачей этого чтения, в то время как в Основной редакции оно передается единообразно. Мы можем заключить из этого, что Основная редакция не имела непосредственного контакта с архетипом. Между первоначальным текстом, который был текстом Краткой редакции, и Основной редакцией был некий промежуточный текст и, может быть, не один.

Вопрос осложняется наличием двух вариантов текста. Как уже было сказано, Краткая редакция передает текст второго варианта. Основная, а вслед за ней и Распространенная, имеют списки с текстом обоих вариантов. Упоминание коней и

отроков появляется уже у Ефросина. Судя по всему, это чтение попадает в текст Предания на этапе переработки Краткой редакции в Основную.

Выше уже высказано предположение, что Краткая и Основная редакция «Предания старческого новоначальному иноку» принадлежат перу одного человека. В этом случае придется признать, что чтения как 1-го, так и 2-го вариантов — авторские. Работая над текстом Предания автор на каком-то этапе добавляет упоминание лошадей и паробков. Напомню, что это чтение большинства списков первого варианта. Это чтение не закрепляется. Возможно, автор сам отказывается от него, но это может быть и редакторская правка. Возможно, в этом повинно не очень частотное слово «паробок» (см. о нем раздел 1.2). Поэтому даже в тех случаях, когда это чтение сохраняется, оно порой подвергается правке.

Правит это чтение и Ефросин. Т. П. Леннгрен, анализируя редакторскую работу Нила Сорского, отмечает у него замену «устаревших слов на современные» и замену «слов с размытой семантикой, допускающих многозначность в толковании, на слова, семантически более “прозрачные”».[102] Однако, если даже замену слова «паробок» словом «отрок» у Ефросина и можно сопоставить с заменой слова «уй» словом «дядя» у Нила, то мена «лошади» на «коня» не поддается очевидной интерпретации. Как уже было сказано (см. раздел 1.1.1) три более поздних списка, содержат чтение «ни коней, ни раба». Возможны два варианта объяснения этого чтения. Либо эти списки восходят, скорее всего, опосредованно, к протографу ефросиновского списка,[103] и тогда чтение «коней» не принадлежит Ефросину. Либо, чтение «коней» вместо «лошадей» появляется у Ефросина и в этих списках независимо друг от друга.

Попробуем поместить список Ефросина на стемме (см. *Стемму 2*), не детализируя ее в части Краткой редакции, представленной на *Стемме 1*.

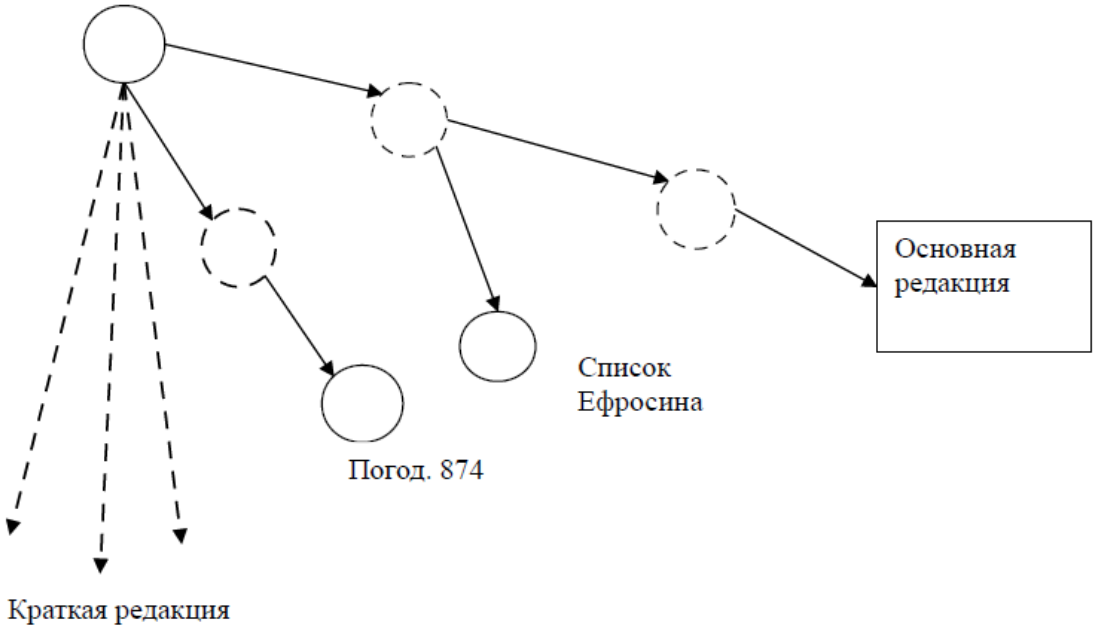
Весь верхний ряд стеммы, на наш взгляд, принадлежит одному человеку: он последовательно дорабатывал текст «Предания старческого новоначальному иноку», пока не сформировалась разновидность текста, названная нами Основной редакцией. Один из авторских вариантов, едва ли не самый первый, лег в основу довольно позднего (середины XVI в.) списка Погод. 874, кирилловское происхождение которого имеет ряд косвенных

[102] *Леннгрен Т. П.* «Вольное переложение» Жития Феодора Студита // Полярный вестник. 2011. Т. 11. С. 6. Мена греческого термина «нефимон» на славянский «павечерица» — также явление, характерное не только для Ефросина, но и для Нила Сорского (аналогичные примеры см.: Там же).

[103] Они не могут восходить к списку Ефросина, так как передают значительно больший объем текста Предания.

подтверждений, а один из промежуточных авторских списков стал источником для инока Ефросина.

Стемма 2. Список инока Ефросина в истории текста «Предания старческого новоначальному иноку»



В связи с ефросиновским списком «Предания старческого…», особенно учитывая его принадлежность ранней истории этого текста, причем истории, на наш взгляд, кирилло-белозерской, необходимо коснуться двух научных гипотез, появившихся в последнее время.

Во-первых, это гипотеза А. Г. Боброва, согласно которой инок Ефросин является не кем иным, как сыном князя Димитрия Шемяки Иваном.[104] В целом эта гипотеза была справедливо оспорена,[105] однако к одному из ее аспектов необходимо еще раз вернуться в связи с историей сборника КБ 22/1099. По мнению А. Г. Боброва, Ефросин был игуменом углицкого Прилуцкого монастыря Рождества Богородицы в период «между мартом 1463 г. и 1 июня 1467 г.»,[106] а на игуменство он отправился из Троице-Сергиева монастыря, ибо, как полагает автор этой гипотезы, «для того чтобы стать игуменом приписного

[104] *Бобров А. Г.* Ранний период биографии князя Ивана Дмитриевича, священноинока Ефросина Белозерского: (опыт реконструкции) // Книжные центры Древней Руси: Кирилло-Белозерский монастырь. С. 94-172.

[105] *Шибаев М. А.* Загадки биографии инока Ефросина — книжника Кирилло-Белозерского монастыря второй половины XV в. // История и культура: Актуальные проблемы. СПб., 2005. С. 85-93.

[106] *Бобров А. Г.* Ранний период биографии князя Ивана Дмитриевича… С. 152.

углицкого Прилуцкого монастыря, Ефросин сначала должен был войти в число членов Троице-Сергиевской духовной корпорации».[107] А. Г. Бобров пришел к выводу, что Ефросин был иноком Троице-Сергиева монастыря в период между 6 марта 1463 г. и концом 1460-х гг.»,[108] и потому часть сборника КБ 22/1099 была им написана в Троице-Сергиевом монастыре, в том числе и исследуемый нами текст. Автор гипотезы даже называет КБ 22/1099 «Троицким сборником».[109]

Относительно места игуменства Ефросина и до, и после А. Г. Боброва высказывались разные точки зрения.[110] Но поскольку сам факт устанавливается на основе записи Ефросина в сборнике КБ 11/1088, где говорится, он «на игументство поѣхалъ» зимой 1477/78 г.,[111] датировать эту поездку другим временем не представляется разумным. Что же касается независимого от игуменства пребывания Ефросина в Троице-Сергиевом монастыре, то и в этом случае у нас нет оснований для столь ранней датировки, как это делает А. Г. Бобров.[112] Все это не позволяет считать сборник КБ 22/1099 «троицким». Для нас же принципиально важно, что происхождение ефросиновского списка «Предания старческого новоначальному иноку» не из Кирилло-Белозерского монастыря текстологически невозможно. В этом случае текст этого списка должен был бы обладать признаками первоначальности, то есть не иметь чтений, характерных для Основной редакции и не характерных для Краткой.[113] При этом мы будем вынуждены предположить, что оказавшись в Кирилло-Белозерском монастыре,

---

[107] Там же. С. 148.

[108] Там же. С. 153.

[109] Там же. С. 154.

[110] Обзор их см. в работе: *Кистерев С. Н.* Вопросы изучения рукописного наследия Ефросина Белозерского // Кистерев С. Н. Лабиринты Ефросина Белозерского. С. 156-157.

[111] Запись Ефросина полностью воспроизведена: *Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. книгописца Ефросина. С. 178.

[112] О возможностях датировки пребывания Ефросина в Троице-Сергиевом монастыре 1476 г. см.: *Кистерев С. Н.* Вопросы изучения рукописного наследия Ефросина Белозерского. С. 157-158. См. также работу, в которой обоснована гипотеза о двухгодичном пребывании Ефросина в Троице-Сергиевом монастыре начиная с 1475 г.: *Кистерев С. Н.* Ефросиновский извод славяно-русской редакции византийского Земледельческого закона // Кистерев С. Н. Лабиринты Ефросина Белозерского. С. 42-46.

[113] В противном случае нам пришлось бы сделать противоестественное допущение, что на основе ефросиновского текста возник текст, равный по объему Краткой редакции, но обладающий чертами как Краткой, так и Основной. Потом в одном случае из него были удалены черты, свойственные только Основной редакции, а в другом — текст был дополнен и из него были удалены чтения, свойственные исключительно Краткой редакции.

этот текст был не просто дополнен,[114] но и сразу же так переработан, что некоторые чтения сохранились только в этом списке. К тому же текст памятника сделался настолько авторитетным, что, как минимум, в одном из своих списков был атрибутирован самому Кириллу Белозерскому. Все это выглядит не слишком правдоподобно.

На наш взгляд, список инока Ефросина был сделан в Кирилло-Белозерском монастыре, он представляет собой выписку из гораздо более обширного текста, и источником ему послужил один из авторских списков «Предания старческого».[115]

Учитывая эту близость списка Ефросина к авторскому тексту Предания и близость в ряде случаев к списку Погод. 874 с атрибуцией текста Кириллу Белозерскому, обратимся еще раз к гипотезе Г. М. Прохорова об авторстве преподобного Кирилла и зададимся вопросом, почему же в списке Ефросина не отразилась эта атрибуция.

Г. М. Прохоров полагает, что Ефросин писал свой текст спустя четверть века после Кирилла, и к этому времени «Поучение уже было обезличено».[116] Однако Г. М. Прохоров не обращал никакого внимания на кодикологические особенности сборника КБ 22/1099, которые, в действительности, не позволяют использовать данные заголовка Предания в этом списке ни за, ни против рассматриваемой гипотезы.

---

[114] Кстати, если мы признаем первичность ефросиновского текста, то должны будем констатировать не только дополнение его текста в дальнейшем, но и его одновременное сокращение. Причем мы вынуждены будем признать, что сокращению их переработке в последующих редакция подвергся весьма авторитетный элемент текста — ответ на возглас священника (см. в размещенной выше таблице пример 24). В процессе редактирования текста элементы текста, относящиеся к богослужению или являющиеся цитатами из Священного Писания, практически никогда не удалялись. Более естественным был процесс дополнения текста новыми цитатами или фрагментами церковной службы. И в данном случае, на мой взгляд, этот фрагмент свидетельствует о вторичности ефросиновскогго текста, в котором не только был отредактирован ответ на возглас священника, но и к нему добавлен еще один, введенный с помощью слова «другое».

[115] Этот небольшой текст из ефросиновского сборника КБ 22/1099 позволяет сделать некоторые заключения не только о месте его переписки, но и о личности самого переписчика. В данном случае следует обратить внимание на индивидуальные чтения списка Ефросина. Писец, в частности, редактирует фрагмент, касающийся поведения в церкви, а именно — указывает, как надо отвечать на слова священника (см. предыдущую сноску), и называет мефимон («нефимон») павечерицей. Исправления, сделанные Ефросином, характеризуют его как человека, связанного с богослужебной практикой (см.: *Понырко Н. В.* Инок Кирилло-Белозерского монастыря Ефросин как уставщик и литургист // Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2014. С. 103-113), что не удивительно, ибо мы знаем, что Ефросин имел священнический сан.

[116] [*Прохоров Г. М.*] Преподобный Кирилл Белозерский. С. 52.

В рукописи КБ 22/1099 л. 202-203 — парные, а л. 201 подклеен к ним.[117] Текст Предания начинается с самого верха л. 202. Вполне вероятно, что начало заголовка читалось на утраченном листе, предшествовавшем когда-то листу 202. В пользу этого свидетельствует и то, что в сохранившемся заголовке ефросиновского списка отсутствует жанровое определение текста, с которого, как правило, начинались заглавия средневековых письменных памятников. С утратой предшествовавшего листа могло быть утрачено начало заголовка с жанровым определением текста, а возможно, и с атрибуцией. Заголовок ефросиновского списка первоначально мог выглядеть как-нибудь так: «[Предание старческое] о том, како подобает в кѣлии новоначалному у старца жити» или, например, «[Поучение старца Кирила] о том, како подобает в кѣлии новоначалному у старца жити». Именно так могла выглядеть у Ефросина атрибуция текста Кириллу Белозерскому, судя по заголовку другого произведения из этого же сборника — «Поучение старца Кирила вечеръ в недѣлю сырную по трепезѣ. От Старечьства» (КБ 22/1099, л. 231 об.).[118]

Не вдаваясь пока в вопросы авторства текста, отметим, что выписка Ефросина из «Предания старческого» позволяет думать, что в 60-е гг. XV в. не только существовала Краткая редакция Предания, но и уже шла работа по созданию его Основной редакции.

1.1.2.3. Основная редакция

«Предание старческое» Основной редакции встречается как в составе «Старчества» **(**см., например, 2.4.2 (3 списка), 2.4.5 (5 списков), 2.5.3 (2 списка), 2.5.5 (1 список, сохранивший фрагмент «Старчества» Арх. Д. 188**)**, так и в различных сборниках иного содержания (см., например, Син. 652, Син. 738). В большинстве сборников «Старчество» и в некоторых сборниках неустойчивого состава этот текст структурирован, отдельные его части получили самостоятельные заголовки («О искушении», «О унынии», «О помыслѣ», «О страховании», «О помыслех», «О грѣсех», «О воздержании», «О

[117] См. кодикологическую схему: *Шибаев М. А.* Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря XV века. С. 233.

[118] Интересно сравнить, как оформлена атрибуция Кириллу рассматриваемых нами текстов. Заголовок «Поучение старца ко ученику *Кирила Белозерска чюдотворца*» («Предание старческое» в списке Погод. 874) предполагает значительно большую дистанцию, нежели «Поучение *старца Кирила* вечеръ в недѣлю сырную по трепезѣ» (КБ 22/1099). Атрибуция погодинского списка несет на себе черты формирующегося почитания Кирилла Белозерского, впрочем, это может быть свойственно именно погодинскому списку, который датируется 60-ми гг. XVI в. и в этой части может значительно отличаться от своего протографа.

поклонех», «О любви», «О приходѣ в церковь»), в остальных списках Предание существует как текст единый, нерасчлененный. Особенно интересен в этом отношении списки F.I.738 и КБ 73/1150.[119] Текст Предания в этих списках не имеет разбивки на главы, однако на полях сделаны пометы типа «Зри».

Совершенно очевидно, что поначалу Предание существует как цельный, нерасчлененный текст (как в Краткой, так и в Основной редакции) и в таком виде попадает в сборник «Старчество». Точнее было бы сказать — в таком виде становится основой для формирования сборника «Старчество». Потом составитель одного из «Старчеств» с Основной редакцией «Предания старческого» отметил для себя на полях какие-то фрагменты текста, а при последующей переписке Предания эти маргиналии перемещаются в основной текст и становятся заголовками отдельных частей. При дальнейшей переписке количество заголовков увеличивается, новые образуются по типу уже существующих; некоторые заголовки перемещаются по тексту. Причем нужно отметить, что структурируется текст исключительно в границах Основной редакции, что дает основание предположить, что эта разбивка на главы произошла еще до того, как к Основной редакции была добавлен набор фрагментов из Скитского патерика и она превратилась в Распространенную редакцию. Учитывая, что подавляющее большинство списков структурированного текста Предания находятся в составе «Старчеств», можно предположить, что это структурирование произошло в процессе формирования «Старчества». Разбивка цельного текста Предания на мелкие главки, скорее всего, была вызвана стремлением не только выделить какие-то содержательные элементы, но и сделать сборник «Старчество» более однородным: Предание значительно превышает по объему все прочие статьи сборника, поэтому разбивка его на отдельные главки отчасти снимает эту диспропорцию.

Большинство списков Основной редакции заканчивается словами «Коль же паче бы пакы, брате, нам стоати съ страхомъ пред образомъ владычнымъ Царя Небеснаго, егоже всческая боятся и трепещут», к ним в некоторых списках (см., например, Син. 738,[120] и КБ 197/454) добавлено: «Се же ти, брате, понудихся въспомянути и проглаголати того ради, яко да притяжеши страх Божий». Именно к тексту с таким

[119] Хотя эти списки передают Распространенную редакцию «Предания старческого», но ничто не мешает привлекать списки Распространенной редакции к разговору об Основной, поскольку, попадая в состав Распространенной редакции, Основная не претерпевает изменений.

[120] К. И. Невоструев, кроме списка Син. 738, такое же окончание отмечал и в списке Син. 813 ([*Невоструев К.*] Древнерусские поучения и послания об иноческой жизни. С. 75), однако он неверно определил границы текста в этом списке — в Син. 813 читается Распространенная редакция «Предания старческого».

окончанием было сделано дополнение, сформировавшее Распространенную редакцию «Предания старческого». Фраза «Се же ти, брате, понудихся въспомянути и проглаголати того ради, яко да притяжеши страх Божий» была дописана в конце Основной редакции достаточно рано, так как Распространенная редакция, включившая ее в свой состав известна в списках, начиная с XV в. Скорее всего, эта фраза как раз и знаменовала собой конец текста. Возможно, она была выделена графически[121] и в силу этого переписчиками стала восприниматься как инородный фрагмент, вроде заголовка следующего текста, и отбрасываться.

1.1.2.3.1. Основная редакция «Предания старческого» и Устав Иосифа Волоцкого

Дисциплинарные уставы различных общежительных монастырей, как правило, в определенной степени совпадают. И происходит это не только из-за прямых текстуальных заимствований из одного устава в другой (см. об этом, в частности, **1.1.2.4.1**), но и в силу общности киновиальных правил. Краткая и Основная редакции «Предания старческого» передают в форме поучения новоначальному иноку дисциплинарный устав общежительного монастыря, поэтому рассмотрение их в контексте памятников уставной традиции вполне естественно. В данном случае требуют комментария определенные переклички между Основной редакцией Предания и Уставом Иосифа Волоцкого.

Речь идет не о тех естественных совпадениях, которые могут стихийно возникать при изложении основных киновиальных правил. Например, что пища и питье должны быть общими, что в трапезу надо идти, говоря про себя 144-й псалом, что нельзя слоняться по монастырю без дела, что надо избегать празднословия и т. п. Гораздо важнее совпадения в «риторической» части текста, той, что сопровождает формулировку собственно правил, делает уставной текст более ярким, более доходчивым, более наглядным.

Но и в «риторической» части текста не все совпадения одинаково важны. Так, у Иосифа Волоцкого мы встретим пассаж о церкви — земном небе: «...и тако пришедше в Божественную церковь, яко же в самом небеси с вышними силами ставше...».[122] Однако, он один явно недостаточен для установления связи между «Преданием старческим» и

[121] Графическое выделение этой фразы сохранилось и в ряде списков Распространенной редакции (см., например, КБ 73/1150).

[122] Здесь и далее текст Иосифа Волоцкого цитируется по изд.: *Амвросий (Орнатский), еп.* Древнерусские иноческие уставы. С. 63.

Уставом Иосифа Волоцкого, в силу распространенности самой идеи и при отсутствии буквальных совпадений. Гораздо интереснее в этом отношении рассуждения преподобного Иосифа о предстоянии земному царю и Царю Небесному.

<table>
<tr><th>Устав Иосифа Волоцкого</th><th>«Предание старческое»
Основная редакция</th></tr>
<tr><td>Ибо ко земному царю кто приходит, прежде пребывает стоя ли седя у полаты, всегда ожидая царева произхождения, и коснить и медлить всегда, тако творяй любим бывает царем. (С. 62)</td><td rowspan="3">Аще бо, брате, пришед кто о жалобѣ къ царю или къ князю, смѣет ли пред нимъ стоати исплошася, или о пососѣ, или прислоняся к чему, или съ другомъ что проговорити? Аще ли пакы по нужи что кому промолвити, или по немощи пред собою плюнет, или сморкнет, или ся почешет, или на сторону посмотрит, но и то велми опасно. Коль же паче бы пакы, брате, нам стоати съ страхомъ пред образомъ владычнымъ Царя Небеснаго, егоже всческая боятся и трепещут. (Приложение I.1.2. С. 47).</td></tr>
<tr><td>И ко цареви убо кто земному беседуяй, всяким образом ухищряет, яко да много еже ко нему благоговеинство покажет, сего ради главным образом и связанием рук и ног совокуплением, и сопрятанием всего телеси... (С. 64)</td></tr>
<tr><td>...ты же небесному Цареви предстоя, емуже Ангели трепещуще предстоят... (С. 64)</td></tr>
</table>

Соответствующий тексту Иосифа Волоцкого фрагмент читается в конце Основной редакции «Предания старческого». Учитывая эту параллель, можно думать, что и пассаж о стоянии в церкви как на небесах у Иосифа Волоцкого появился не без влияния «Предания старческого» (в Предании фрагмент о церкви — земном небе читается в части общей для Краткой и Основной редакций).

Текст Иосифа Волоцкого не может быть источником «Предания старческого». Во-первых, потому, что в пассаже о церкви — земном небе, как было сказано ранее, у «Предания старческого» был другой источник. Во-вторых, потому, фрагменты «Предания старческого», перекликающиеся с Уставом Иосифа Волоцкого, встречаются как в Краткой, так и в Основной редакции Предания. Это означает, что Иосиф Волоцкий располагал Основной редакцией «Предания старческого». Он нигде не цитирует этот текст, он просто использует ту же систему аргументации, излагая те же общежительные правила. Формулируя, в частности, свои установления относительно братской трапезы, преподобный Иосиф специально указывает: «...Тако бо повелевают вся Божественная Писания и общежительная предания».[123] И среди этих «общежительных преданий» у него, скорее всего, было и «Предание старческое новоначальному иноку».

[123] Там же. С. 70.

1.1.2.3.2. Волоколамский вид Основной редакции

Четыре списка «Предания старческого», происходящих из Иосифо-Волоколамского монастыря, Волок. 492 (л. 145-166)[124], Волок. 520 (л. 343-362),[125] Епарх. 348 (л. 370-376 об.)[126] и Епарх. 352 (л. 292-326),[127] целиком или фрагментарно передают Основную редакцию текста (вар. 2) с разделением на главки и восходят опосредованно или непосредственно к одному протографу. Список Епарх. 348 сохранил лишь две главки Предания: «О немужьствѣнемъ страховании. Глава 5»[128] (нач.: «Аще придеть ти страхование нощное...»; л. 370-372 об.) и «О поклонѣхъ» (нач.: «А о поклонѣхъ, брате, писано есть святыми отци...»; л. 372 об.-376 об.). Название первой главки (см. об этом далее) и окончание второй («Се же ти брате понудихся въспомянути и проглаголати того ради, яко да притяжеши страх Божий въ сердци своемъ о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ, емуже слава и держава, копно съ Отцемъ и Всесвятым Благым и Животворящим его Духом, нынѣ и присно и въ вѣки вѣконечныя. Аминь») свидетельствуют о том, что выборка была сделана из протографа списка Волок. 492.[129]

---

[124] Л. В. Тигановой рукопись датирована по водяным знакам второй четвертью XVI в. (см.: Собрание Иосифо-Волоколамского монастыря. Фонд № 113: Дополнительная опись к печатному описанию иером. Иосифа... М., 1972. С. 82-83 (машинопись)). Описание состава см.: *Иосиф, иером.* Опись рукописей, перенесенных из библиотеки Иосифова монастыря в библиотеку Московской духовной академии. М., 1882. С. 115-121. Б. М. Клосс определил, что сборник переписан рукой инока Фотия (см.: *Клосс Б. М.* Нил Сорский и Нил Полев — «списатели книг» // Древнерусское искусство: Рукописная книга. М., 1974. Сб. 2. С. 162).

[125] *Иосиф, иером.* Опись рукописей... С. 164-166. Л. II — владельческая запись: «Соборник Мартина старца Рыкова». Л. 119-149 — письма Луки Рыкова (см.: Собрание Иосифо-Волоколамского монастыря. Фонд № 113: Дополнительная опись... С. 97; ср.: *Клосс Б. М.* Нил Сорский и Нил Полев... С. 162).

[126] Сборник конца XV — начала XVI в., как явствует из записи первой половины XVI в. на л. I, принадлежавший Дионисию Звенигородскому; описание см.: Описание рукописей библиотеки Иосифо-Волоколамского монастыря из Епархиального собрания ГИМ / Сост.: Т. В. Дианова, Л. М. Костюхина, И. В. Поздеева // Книжные центры Древней Руси: Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности. Л., 1991. С. 363-364.

[127] Сборник 40-х гг. XVI в., почерком первой половины XVI в. надписанный на л. I как «Съборник Симеона Микулинца»; описание см.: Там же. С. 366.

[128] Номером главы маркировано место фрагментов «Предания старческого» в структуре сборника. В качестве главы четвертой обозначен читающийся перед ними Скитский устав, в качестве главы шестой — следующее за ними келейное правило. Выборка именно этих глав из «Предания старческого новоначальному иноку», учитывая их местоположение, представляется не случайной: вместе с соседними главами они образуют комплекс текстов, посвященных «келейному трезвению».

[129] Характерна описка «вѣконечныя». Писец Епарх. 352, вероятно, автоматихчески хотел написать «въ вѣки вѣкомъ», но спохватился и дописал последнее слово, согласуясь с протографом, при этом не исправив его начало.

Следы общего протографа волоколамских списков обнаруживаются в заголовках трех из них, сохранивших полный текст: в них к типичному для Основной редакции заглавию «Предание старческое новоначалным инокомъ, како подобает жити у старца в послушании» добавлено в Волок. 492 на нижнем поле киноварью — «преподобнаго Феодора Студийскаго», в Волок. 520 также киноварью на нижнем поле — «Феодора Студийскаго», а в Епарх. 352 фраза «Благослови, отче. Слово Феодора Студийскаго» естественным образом продолжает заголовок. Очевидно, что в протографе атрибуция текста Феодору Студиту была на полях. Возможно, относилась она к другому тексту. У переписчиков двух списков, вероятно, были сомнения в авторстве преподобного Феодора, и атрибуция так и осталась в этих списках маргиналией.

Списки Волок. 520 и Епарх. 352 обнаруживает большую близость к протографу, поскольку передают стандартный текст Основной редакции, в то время как текст Волок. 492 отражает последовательную правку. Учитывая наличие списка Епарх. 348, надо признать, что эта правка появилась в общем протографе Волок. 492 и Епарх. 348. Ни Волок. 520, ни Епарх. 352, в силу их датировки, не могут лежать в основании волоколамской традиции «Предания старческого». Состав сборника Волок. 520 позволяет предположить, что протографом волоколамских сборников было «Старчество»: некоторые статьи Волок. 520 сохранили маркировку «От Старчества», в большинстве случаев имея в виду нравственно-дисциплинарный сборник «Старчество», посвященный наставлению новоначальных.[130]

Список Волок. 492 обладает рядом весьма показательных особенностей, которые позволяют классифицировать его текст как особый вид Основной редакции «Предания старческого».

№	*Осн.*	*Волок. 492*
1	по *настоящаго* благословению	по *игуменову* благословению
2	житию святых отець	житию и *наказанию* святых отець
3	похвала и *доброта* житиа твоего	похвала и *честь* житиа твоего
4	*чѣмъ* облещися	*въ что* облещися

[130] Л. 219-221 об. — «От Старчества. Наказание новоначальнымъ инокомъ» (нач.: «Въ крестней дѣтелно утвердися...»; л. 296-297 — «От Старчества. Правило келѣйное в безмолвии сѣдящему нощное» (нач.: «Зашедшу солнцу...»), л. 297-297 об. — «Дневное правило»; л. 336-343 — «От Старчества. Чьти прилѣжно» (нач.: «Съ старцем великим эивяше братъ...». Лишь в последнем случае словом «Старчество» может быть обозначен какой-то переводный патерик, однако патериковый рассказ мог быть включен и в нравственно-дисциплинарный сборник «Старчество».

5	развѣе нужныя *одежды*	развѣе нужныя *потребы*
6	А из монастыря ти, брате, не ѣздити, ни ходити, *ни меду, ни пива не пити,* развѣ великиа нужа, но по благословению же.	А из монастыря ти, брате, не ездити, ни ходити *своих ради потребъ,* развѣе великыя нужа, но и сие по благословению *настоятелеву*.
7	ти ся не *сплетати* никоторыми вещми	ти ся не *совокупляти* никоторых ради вещей
8	ни кормити, ни поити их	ни кормити *в кельи*, ни поити
9	Аще ли от мирскых хто въсхощет *постричися*...	Аще ли от мирьских человѣкъ кто с тобою что восхощет *побесѣдовати*...
10	А къ церковному ти, брате, пѣнию *и к трапезному* ходити *на молитву* к *починку*...	А къ церковьному ти, брате, пѣнию ходити къ *началу*...
11	къ стѣнѣ ти ся не присланивати, ни къ крылосу, ни на пососѣ лежати, *ни на крылосѣ*	къ стѣнѣ ти ся не присланивати, ни къ крилосу, ни на пососѣ лежати
12	А вѣдаешь: церкви есть земное небо.	Церковь бо есть земьное небо.
13	празднословиа, и глумлениа, и бесѣд не останемъ	праздныхъ бесѣд не останемся
14	коли	когла
15	неможет	непоможет
16	ни говорити	ни бесѣдовати ни с кѣмъ
17	пити ти, доколе не начяли молитвы	подобаеть пити доколе не начнется пѣние молитвеное
18	или тя позовут на монастырское дѣло	или тя позовут на монастырьское дѣло, и тебѣ тако же по благословению поити
19	да не поспѣешъ къ *починку*, о том прощение взяти	да не поспѣеши к *началу* пѣниа съборнаго, ино в томъ простится у игумена или у священника
20	промолвити	проговорити в келии
21	А на молитвѣ стоа з братьею, говорити «Господи, помилуй» въ едино слово. А коли поклоны класти с которым братом в ряду стоишь — класти ти поклоны въдруг с нимъ, занеже в чину стоит, а всему тому — наукъ. А после священника говорити: «Господи, спаси, и прости, и помилуй». А коли священник глаголеть: «Слава Тебе, Боже нашь, слава Тебе», — и тебе молвити: «Слава Отцу и Сыну и Святому Духу и нынѣ. Господи, помилуй! (двашды) Господи, благослови!»	
22	А по литургии ити ти из церкви после панагии после брата, а не в ряду, смотря	А по литоргии ити изъ церкви послѣ понагѣи, а никакоже не отлучитися от

	под собою, глаголюще псалом 144.	братии, развѣ великыя ради нужда. А грядущу ти за понагиею, глаголати псаломъ 144 "Възнесу тя, Боже мой...».
23	молитва Исусова *творити*	молитва Исусова *глаголати*
24	А ис трапезы ити ти в кѣлью такоже, как и по панагии, по брате, единому по единому, а с молчаниемъ.	А ис трапезы ити в кѣлию такоже, глаголати молитва Исусова, якоже по понагии, с молчаниемъ.
25	ни къ церкви *идучи*, ни от церкви, ни в трапезу идучи, ни у дверей, ни у окна	*егда идеши* къ церкви, или от церкви, или в трапезу идучи, ино у дверей, ни у окна *келейнаго*
26	тако же	тако же 12 поклон
27		И тако приими книгу, и прочти до триех листовъ, или колико хощеши, съ вниманием, ползуяся, како бы Богу угодити и душа своя спасти. И тако имися, брате, за рукодѣлие, каково-любо есть.
28	ни у брата чего взимати	ино у брата ти ни у котораго ничего не взимати
29	к молодой ти братии	къ юннымъ братиамъ
30	ни по на монастырю ходити развѣе нужи	ни по манастырю бездѣлно не скытатися, развѣ нужи, но сѣдѣти в кѣлии съ вниманиемъ, прилѣжати молитвѣ и чтению Божественых писаний и рукодѣлию
31	А в келии бы, брате, празднословиа, ни гнѣву бы еси не дръжал, ни мнѣниа въ сердци.	А в келии бы, брате, празднословиа *межу нас не было, ни прекословиа*, ни гнѣву бы еси не держалъ, ни мнѣниа въ сердци.
32	А по келиам ти не ходити.	А по кѣлиам ти *на свое хотѣние* не ходити.
33	от кого услышав	что от кого услышавь
34	без ума	безуменъ
35	похоронов	похоронокъ
36	только	токмо
37	А одежу, какову ти дадут, такова ти взяти.	А одежду, какову ти дадут, такову ти взяти, *но паче хужьшая избирати*.
38	каково поставят, то ти ясти и пити	каково ни поставят, таково ти ясти и пити, *но и се съ воздержаниемъ*
39	поскочити, не мотчая	ити на монастырьское дѣло скоро
40	или что надобе, *нужно поговорити*	или что надобѣ, *а не празднословити, да и дѣло благословиться, и душа освятиться*
41	А дѣлати по силѣ.	

42	по благословению же	по благословению же все творити
43		Не себе живи, но Богови.
44	А съборныа бы ти молитвы *никоторые* не *погрѣшити*, но поспѣвати бы *с починку* да стоати до скончяниа...	А соборныя бы ти молитвы *никакоже* не *презирати*, но поспѣвати *ко всякому началу пѣниа* да стояти *съ страхом* до скончаниа...
45	А позовет тя служебник на какое дѣло, да въсхощет тя чѣм потѣшити, и ты, не разсужая, яжь и пий, а сам не никакоже не проси, да мзды не отщетишися.	А позванъ будеши от служебника на какое дѣло на манастырьско, ино поити скоро, вземъ благословение.
46	а хотя бы и просфира	аще ли и просфира, ино такожде на длань
47	А пищу на трапезѣ, обѣд или ужина, что ти поставят, о том ти не роптати, ясти и пити...	А пища ти и питие на трапезѣ приимати без раптаниа, каково ти дасться, сия ясти съ благодарениемъ...
48	А ходити к *починку* славлению.	А ходити въ трапезу к *началу* славлениа.
49	А чѣм тя потѣшит служебникъ или старец, яж и пий, не разсужая, *колько хощешь*, а самъ никого не потѣшай.	А чѣм тя потѣшит служебникъ или старець, *сиа пришми* — и яжь, и пий, а самъ никого не потѣшай, но сѣди с молчанием, *имѣя молитву Исусову въ устѣх, и внимай ту сущему чтению. А не бесѣдуй ни с ким. Пишет бо в(ъ) Старьчествѣ: инокъ, сѣдяй на трапезѣ, а бесѣдует что-нибудь, таковый от Бога отступилъ есть, а Богъ от него, и молитва его не услышана будет, и трудове кго неполезни суть.*
50	А потешенея с собою не носити...	А потѣшениа с собою в трапезу не носити никакова...
51	молва въчинается	смущение въсчинается въ братии
52	А молитва бы была Исусова въ устѣх твоих елико мощно. А въспросит тя служащей о придатке — или о кашѣ, или о млеке, или иного чего, — хощеши ли еще, толико же ти ся хощет, отвѣщай ему тихо съ смирениемъ: «Божия, господине, воля и твоа». Аще ли ти ся уже не хощет, отвѣщай ему: «С мене, господине». Аще тя служащей въпросит о потѣшении, хощеши ли того ли сего, аще ли хощешъ, аще ли не хощеш, отвѣщай ему тихо: «Воля Божиа и твоа». А самому бы никакоже не просити, развѣ нужи. Аще ли за обѣдом или за ужиною нѣчто поболит тя, и не възможеши ясти что братиа ядят, и въспроситъ тя брат служащей, хощеш ли паки что, аще въсхощеш, отвѣщай ему	

	смирено: «Дай Бога деля» — того ли, сего ли. Аще ти ся не хощет ничего, отвѣщай ему: «Ничего ми, господине, не хочет».	
53	за обѣдомъ или за ужиною	сѣдящу ти за трапезою
54	помалу	тихо
55	«Мнѣ, господине, не дали»	
56	обрящеш	приимеши от Господа Бога
57	за обѣд или къ ужин, къ славлению	за обѣд в трапезу или къ ужинѣ, къ благословению
58	ясти ти	ты яжь
59	стоати ти, руки согня, доколѣ братья отъядятъ	стояти, согбены имуще рукы, дондеже братиа встанут от трапезы
60		Аще можеш, а не боленъ еси, ходи в трапезу и обѣдати, и ужинати, развѣе великие нужа, что в кѣльи ясти и пити. А послѣ обѣда или ужины в трапезѣ ти бы ся не оставати, ни праздно говорити...
61	а в келию ти свою ити с молчяниемъ	А ис трапезы в келию ити с молчаниемъ...
62	ся не ставити	не стояти
63	но толко	но вся сиа
64	А есть таковы дни, аще бы мощно за трапезою, за обѣдом или за ужиною...	А есть таковое произволение: аще бы мощно Бога ради и своего ради спасениа за трапезою, сѣдя...
65	оприч яица или млека	
66	поспати мало	опочинути нужда ради
67	ся не ложити	не спати
68	А наук, брате, всему тому.	А всему тому, брате мой любимый, — наукъ и свое произволение.
69	*Иное и от того приходит*, но тружатися в молитвах и въ чтении *книжнѣмъ*.	Но тружатися въ молитвах и въ чтении *Божественаго Писаниа*.
70	от суеты	от суетнаго сего житиа
71	Аще ли не возможеш оттрясти сна, и тебе, благословление взяв, да ити в поварню или в хлѣбницу, что ти велят, то ти послужити.	Аще ли же не возможеши оттрясти сна, помяни, якоже глаголеть божественый Иоанн Златоустъ: «Никто же, — бо рече, — лежа и спя, и храпля, бываетъ вѣнчанъ». Не даждь сна очима своима, ни въздрѣмлися вѣждама, да спасешися, аки серна от тенета и акы птица от пругла. Рече же и Спасъ: «Блаженъ рабъ той, егоже Господь обрящет бдяща».
72	развѣе нѣчто по нужи	развѣе нужи

73	(во)складай	възлагай
74		ни злопомнѣниа не держати,
75	Той же рече... (4 раза)	И пакы рече... (4 раза)
76	не мимо идуть	не имут прѣити
77	проучивати	прочитати
78	А на соборную ти молитву ходити да стоати съ страхомъ, внимати пѣнию и чтению, и псалмом, елико мощно.	
79	елико мощно	
80	от лихоиманиа	
81	Всѣмъ же сѣм корень, иже не своа воля, аще будет Бога ради.	Всѣм же сими[131] добродѣтелемъ коренъ еже не творити своея воли, аще будет не[132] Бога ради.
82	Той же рече...	И пакы рече...
83	въстани борзостию	въставъ скоро
84	не мотчяа	не медля
85	един псаломь съ слезами: «Помилуй мя, Боже»	единъ псалом 50 съ слезами: «Помилуй мя, Боже»
86	Аще ли нужа...	Аще ли же...
87	ктому	о томъ
88	ни молвя	не глаголя
89	ся случило	прилучилося
90	помянути бы	и ты помяни
91	дѣлающе рукодѣлие	сѣдящу ти на рукодѣлии
92	стати на молитвѣ	стани на молитвѣ и помолися прилѣжно
93	Аще ли не возможеш симъ унынiа побѣдити, то, благословяся, ити в поварню, или в пекалницу, да благословение взяв, да послужити, что повелят, с молитвою, с молчяниемъ и с любовию.	
94	ино книги почести	ино в той час книгы почести
95	къ старцу, х которому си болма вѣра, ино ити	къ старцу ити къ *духовному*, х которому ти есть вѣра
96	**О страховании**	**О немужествѣнемь страховании**
97	яко добрый воин	яко добрый воинъ *Христовъ*
98	слово Спасово, глаголющее	слово Владыкы своего Христа Спаса, глаголющее въ святѣмь Еваггелии

[131] *Слово вычеркнуто киноварью.*

[132] *Вставлено на правом поле с помощью киноварного корректорского значка.*

99	стоа, или седя, или лежа, или ходя	стоя или сѣдя
101	ни же потакати	
102	възвѣдаешъ грѣшна себе	обрящеши себе грѣшна
103	безъимѣние	безъимѣньство
104	вѣдаеш толко себе грѣшна	вѣдаешь себе, яко грѣшенъ еси
105	нашедшиа бѣды различныа, и напасти, и скорби	находящая ти скорби различныя, и напасти
106	Царствиа Божиа	Царства Небеснаго
107	съхрани	стяжи
108	чего въпросишъ у него	прошение твое
109	и труды иными	и иными труды *постническыми*
110		яко добръ еси
111	незаконно, без любве	незаконно, *сирѣчь* без любви
112	слово еваггельское	Господа, глаголюща во святѣм Еваггелии
113	от Рожества Христова до Крещениа, ниже Фарисѣева недѣля	от Рожества Христова до святых Богоявлений
114	от старец	от *святых* старець
115	в *тыи* дни, стоа в келии, и молитву твориш	в тѣ дьни *святыя* въ келии или молитву твориши
116	пред святыми	пред святыми иконами[133]
117	отвѣщай ему съ смирениемъ: «Не смѣю, господине. Не нуди мя Бога ради»	отвѣщай ему съ смирениемъ, глаголя: «Не нуди мя Господа ради, имам бо заповѣдь отечьскую, еже не ести, ни пити в келии»
118	въчяти	възачати
119	не по нужи	не нужно
120	ни братолюбство	
121	безстрашие	безстрашие Божие[134]
122		безгодный смѣх
123	любовь правая и братолюбство	любовь правая
124	любовь	любовь по Бозѣ
125	всякого	всѣх
126	седя в кѣльи	сѣдящу ти в келии своей
127	легъ	възлеглъ
128	молитву тьвориш	на молитвѣ стоиши
129	в то время, в которое пришел к тебе брат, или служебник, или келарь, или	в то время придет к тебѣ братъ или инъ нѣкто посѣтити ти

[133] *Слово вставлено на левом поле с помощью черно корректорского значка.*
[134] *Вставлено на левом поле с помощь юерного корректорского значка.*

	старец нѣкий пришел тя посѣтити	
130	по благословению	по благословению старцеву
131		и сътворити молитву, и тако сѣдши
132	поговорити любовно, а без празднословиа	поговорити без празднословиа, и кощуняниа
133	Аще ли в то время позвонят или позовут на дѣло на монастырское, или в трапезу, или къ церкви, къ соборной молитве...	аще в то время позвонят на съборную молитву, или позовут на монастырьское дѣло
134	и брата или старца, или о чемъ будет пришел, или бесѣда зачялася, аще бы и душеполезна	аще бы и душеполезная бесѣда зачалася, или иное которое нужное дѣло
135	или от старца, или от келаря	
136	простяся	прощение вземъ
137	поити борзѣе	ити скоро
138	всему бывает наукъ	всему тому – наукъ
139	в церкви	въ церкви стоя
140	къ иному чему	къ иному чему от таковых
141	Еваггелие	святое Еваггелие
142	а ты поиди после брата к чему бы ни было	подобает ти, брате, вкупѣ ити[135] к чему ни буди
143	стати на своемъ мѣстѣ в ряду равно, да назад ся не пятити, а не перед не выступати, развѣе нужи	стати на своемь мѣстѣ
144	Аще бы мощно, то бы неподвижно стоати.	
145	стоати руками связаными	стоя рукы имѣти съгбенѣ
146	развѣе обычные молитвы, или что изоустное учишь	развѣе обычныя молитвы Исусовы
147	поговорити	поговорити к чему
148	или по немощи пред собою плюнет, или сморкнет, или ся почешет, или на сторону посмотрит, но и то велми опасно	или плюнути пред собою, или ся почесати, или на сторону посмотреть, но и то с великымъ опасениемъ
149	нам стоати	подобает намъ... стояти
150		въ сердци своемъ о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ, емуже слава и держава купьно съ Отцемъ и всесвятымъ и благымъ и животрворящымъ его Духомъ, нынѣ и присно в въ вѣкы бесконечьныя. Аминь.

[135] *Приписано на правом поле.*

Часть исправлений текста Волоколамского вида представляют собой синонимические замены: «настоящий»/«игумен» (пример 1), «починок»/«начало» (примеры 2, 19, 44),[136] «сплетатися»/«совокуплятися» (7), «говорити»/«беседовати» (16), «промолвити»/«проговорити» (20), «молодой»/«юнной» (29), «поспати»/«опочинути» (66), «борзо»/«скоро» (83, 137), «не мотчяа»/«не медля» (84), «молвя»/«глаголя» (88).

Ряд лексических замен в тексте Волоколамского вида влечет за собой и некоторую корректировку смысла. См., например: «доброта»/«честь» (пример 3), «одежда»/«потреба» (5), «ходить»/«скитаться» (30), «съхрани»/«стяжи» (107). Редактор старательно избегает выражения «творить молитву», которое в «Предании старческом» встречается дважды (примеры 26 и 128): в первом случае он меняет его на «глаголать молитву», во втором — на «стоять на молитве».

Характерный вид правки в тексте Волоколамского вида — уточнение, что, как правило, достигается добавлением определения или дополнения (см. примеры 95-97, 109, 114, 121, 124, 126, 130, 140, 141). Название одной из главок Предания в Волок. 492 и Епарх. 348 (пример 96) совпадает с названием 21-й главы в Лествице (ср., например, Лествицу ТСЛ 155, л. 130 или Волок. 515, л. 172 об.). «О немужествѣнемь страховании». Вообще, названия подглавок Предания возникли, скорее всего, под влиянием названий глав Лествицы: «О унынии», «О страховании», «О добродѣтелех».

Дополнение в списке Волок. 492, отмеченное в примере 49, имеет явные переклички с Уставом Иосифа Волоцкого, в котором тема молчания на трапезе развита весьма основательно. В Слове 2-м «О еже како подобает попечение имети в трапезном благоговеинстве и в благочинии и в пищи и в питии»[137] приведено большое количество примеров, в основном из патериков, подтверждающих необходимость хранить молчание, среди которых для нас особенно важен следующий: «Подобно же тому глаголется в Старчестве, яко инок свят виде некоторые на трапезе седяща и мед ядущих. Егда же начаша глаголати и празднословити и брашно похуляти, тогда лайно ядущих. И паки речено есть, яко глаголаше авва Исаак, Игумен Скитский: “Инок седя на трапезе в уме не моляся, но беседуя каково слово, или празднословя, или брашно похуляя, и сицевый отступи от Бога, и Бог от него отступи, и молитва его не приятна, и труды его не полезны”».[138]

[136] Возможно, эта правка принадлежит вовсе и не писцу Волок. 492, чтение начало могло быть в антиграфе этого списка.

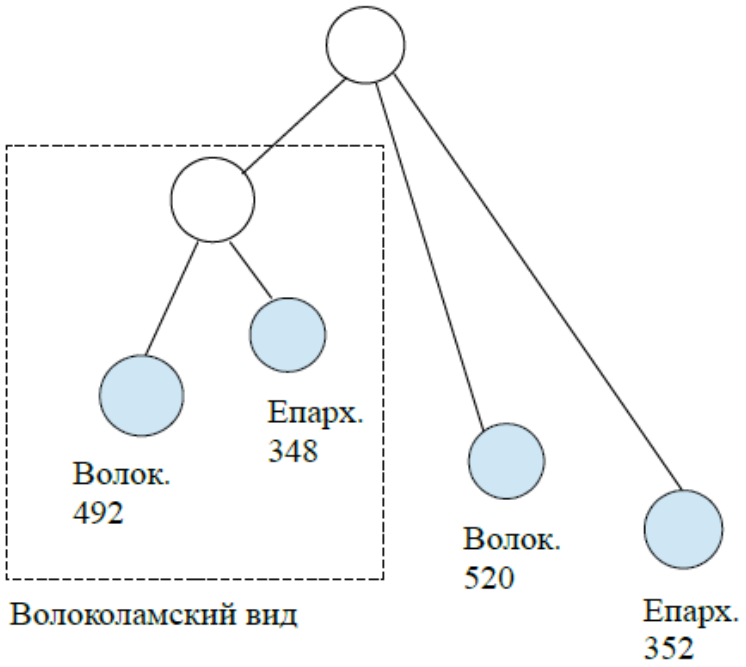
[137] См.: *Амвросий (Орнатский), еп.* Древнерусские иноческие уставы. С. 69-75.

[138] Там же. С. 70.

С Уставом Иосифа Волоцкого перекликается и дополнение Волок. 492 в примере 37 — о предпочтении «худейшей» одежды. Ср. у преподобного Иосифа: «...одеяния имети нужная, и противу месту и растворению, и проста и худейша...»[139]

При этом в тексте Волоколамского варианта сделаны некоторые сокращения и последовательно удалены оба упоминания поварни и пекарни как средств спасения от сна и уныния (примеры 71 и 93).

Стемма 3. Взаимоотношение волоколамских списков «Предания старческого»



Учитывая взаимоотношения волоколамских списков «Предания старческого» (см. *Стемму 3*) и датировку Епарх. 348, можно сделать вывод, что Волоколамский вид Основной редакции Предания возник уже в XV в. Что касается общего протографа волоколамских списков, то его появление в Иосифо-Волоколамском монастыре следует отнести ко времени жизни основателя обители, так как именно с Основной редакцией Предания обнаруживаются переклички в Уставе преподобного Иосифа (см. 1.1.2.3.1).

1.1.2.4. Распространенная редакция

Основная редакция вошла в состав Распространенной без изменений в качестве ее первой части. Распространенная редакция возникла в результате серьезного дополнения Основной, причем можно смело утверждать, что это дополнение было сделано спустя

[139] Там же. С. 75.

какое-то время после возникновения Основной редакции, другим человеком, стоявшим на совершенно иных позициях в вопросе о принципах организации монашеской жизни, нежели составитель Основной редакции. Текст дополнительной части был скомпилирован из фрагментов Скитского патерика и дополнений к нему. Продемонстрируем это, взяв за основу список F.I.738, наиболее ранний список Распространенной редакции и наиболее показательный для истории ее формирования.

Вторая часть Распространенной ред. Предания старческого по списку F.I.738	*Скитский патерик*[140] *и дополнения к нему*
Се же ти, брате, понудихся въспомянути и проглаголати того ради, яко да притяжеши страхъ Божий. Аще бо приобрящеши страх Божий, то многа ти будет всегда и вездѣ полза. Писано бо есть, зачяло премудрости — страх Господень. Глаголю бо ти, брате, яко аще единою устрѣлено будеть сердце твое страхом Божиимь на плач, // (л. 315 об.) ктому исцѣлениа не имать; аще ли уязвить ти ся единою сердце на плачь, и ктому не отходитъ от тебѣ болѣзнь, но пребываетъ уязвлено сердце твое до смерти своея. И аможе аще изыдеть таковый, с нимь есть внутрьуду плачь и болѣзнь. Яко аще что и дѣлаетъ, или ясть, или спитъ, душа своея дѣло да дѣлаеть, присно плачь. Не вѣси ли, яко плачь свѣтилникь есть свѣтя. Аще не храниши его добрѣ, угаснетъ и теменъ будеть. Тако и плачь многими брашны угаснетъ, и тако же и многимъ сномъ отходитъ, ибо клевета угашаеть и, и многа рѣчь губить и, и отинудь всякъ покой плотьскый тлить и. Да достоитъ убо любящимъ Бога от всякоя вещи часть творити Христу. Вѣси ли? Аще ли не вѣси, то да скажу ти, что есть часть Христова, послушай убо. Егда впадет ти хлѣбъ чисть, пощади его болии ради, а ты самъ яжъ отрубяникь Христа ради. Аще ли впадеть ти вино, и вмѣси в него мало оцта и пий Христа ради, приимшаго оцьтъ. Аще ли яси	Яко се устрѣлено бѫдеть сердць, ктому исцѣлениа не имѧть. Тако и Богъ аще уѣзвить единоѧ сердце на плачь, ктому не отходить от него болѣзнь, нѫ пребываеть язвьно до сьмрьти своеѧ. Яможе аще идеть таковы, сь нимь есть вьнѫтрьѧду плачь и болѣзнь. И якоже аще дѣло дѣлаеть, либо ясть, либо пиеть, дѣло свое, душа имать плачь присно. (P. 115) Плачь свѣтилникь светѧ есть, и аще не сьхраниши его добрѣ, угаснеть и темень бѫдеть. Тако и плачь многы брашны угаснеть, такожде и многомь сномь о(т)ходитъ, ибо и клевета угашаеть и, и многа рѣчь губить и, и отнюдь всѣкь покой плътьскыи тлить и. Достоить убо любѧщимь Христа от всѣкоѫ вещи чѧсть творить Христу. (P. 116) Егда вьпадеть ти хлѣбь чисть, пощѫди и болѣ ради, а ты ѣждь отрѫбьникь Христа ради. Аще вьпадеть ти вино, вьмѣси вь не мало оцта и рци: «Христа ради, приемшааго оцьть мене ради». Аще

[140] Текст Скитского патерика воспроизводится по изд.: The Old Church Slavonic Translation of the ΑΝΔΡΩΝ ΑΓΙΩΝ ΒΙΒΛΟΣ in the edition of NIKOLAAS VAN WIJK † / Edited by D. Armstrong, R. Pope and C. H. van Schooneveld. The Hague; Paris, 1975. P. 95-310. Для удобства сравнения орфография упрощена, но сохранены юсы, так как в тексте они часто путаются, что не позволяет однозначно заменить их буквами **я** и **у**; текст разбит на предложения и внесены знаки препинания. Ссылки на страницы издания — в тексте в скобках.

всяку ягоду, не насыщайся досыти, но остави мало, глаголя, яко се есть часть Христова. Аще ли обрящеши възглавницу мякку, отложи ю, а камень подложи Христа ради. Аще ти будеть зима спящю, претръпи Христа ради, глаголя сице, яко инии отинудь не спят, иже имутъ въ кладах ногы своя забиты. Аще ли ти кто досадит, премолчи, претръпи Христа ради, глаголя: «Яко и Тому мене ради досадишя». Аще ли вариши себѣ сокъ малый, не довари его, да ти не будет сладокь. Ядущю ти, глаголи, яко инии, достойнии суще, ни хлѣба досыти насыщаются коли. И въ всяку вещь свою всыпай попела и въ брашно. Въ дѣлѣ съ трудом и съ смиреніемь жити, всегда помышляя, како пожиша святии. И аще ти придеть година смртнаа и обрящет ны въ смирении и печали, тогда обрящем тамо покой. Аще ли речеть мысль твоя, въ святъ день сътворити лучшая брашна, не послушай ея, да не жидовьскы празднуеши, они бо готоваютъ сия. А мниху брашно благо — плачь и слезы. Аще ли слышиши кого ненавидяща тебе или оклеветающа тя, посли и дай же ему малъ даръ противу силѣ своей, да имаши дръзновение рещи въ день судный: «Господи, остави намъ длъгы наша, якоже и мы оставихомъ длъжником нашимъ». Аще ли приидутъ к тебѣ етери от иныя страны, и егда видиши я, приближающася, въставъ, помолися, глаголи: «Господи, избави ны от клеветы», - и с миромъ отпровади братию, молитву творя къ // (л. 316) Богу.

Аще ли видиши съсуд или сѣчиво у брата, или мотычицу, еюже землю копаеши, или ино что, а мысль твоя хощетъ взяти ю, и отверзи ю от себе, да научиши мысль свою ничтоже любити, но точию Христа. Аще разлѣнишися въстати на заутренюю, не дай же в той день пищи тѣлу своему, писано бо есть: «Праздный да не ясть». Глаголю бо ти, простый человѣкь аще украдеть, вину имат, тако Богъ причитаетъ вину всякому, не въстающему на Божию службу церковную, развѣе недуга и труда многа. Но обаче от недужнаго и от труднаго не истязаетъ Богъ молитвы духовныя и службы, она бо и бес тѣла можетъ приносити Богови молитвы.

Аще оклеветаеши брата своего и

зоблеши всѣкѫ ягодѫ, не насыти ся, но остави мало, глаголя: «Се ѧсть Христова». Аще обрѧщеши вьзьглавницѫ мѧкьку, остави ѧ, а камень подьложи Христа ради. Аще ти зима бѫдетъ спѧщю, потрьпи, глаголя сице, яко ини отнѫдь не спятъ.

Аще досадить ти кто, прѣмльчи, глаголя Христа ради: «Яко Тому мене ради досадишѫ». Аще вариши себѣ сокь, мало мьне приложьно свари, да ти не (не) бѫдеть сладько. Ядѫще, глаголѧ, яко ини, достоини сѫще, ни понѣ хлѣба вькушаѫть, колми <…>. И вь всѣкѫ вещь своѫ вьмѣшати мало попела всегда, и вь брашно, и всѣ дѣла, сь трудомь и сь смѣрениемь живи всегда, помышлѣѧ, како жишѫ святии. И аще придеть година и обрѧщеть ны вь смѣрении и вь печѣли, тьгда обрѧщемь ту покой. Аще речеть ти мысль твоѣ, во святыи день сьтворити лучьшаа брашна, не послушаи еѧ, да не жидовьскы праздуеши, они бо готоваѫть си. А мниху благо брашно — плачь и слезы. Аще слышиши о етерѣ ненавидѧщь тебе и оклеветаѫщь тѧ, посли и даждь ему малѫ даждѫ противѫ силѣ своеи, да имаши дрьзновение вь день сѫдьны: «Остави намъ, Владыко, длъгы нашѫ, яко и мы оставихомь дльжникомь своимь». Аще придѫть к тебѣ етери, егда видиши ѧ изь далече, ставни вь молитвѫ, и рици: «Господи Исусе Христе, избави ны от клеветы», — и сь миромь отпроводи братиѫ от мѣста сего. (Р. 116-118)

Аще видиши сьсѫдь или сѣчиво или мотычицѫ, еѧже землѧ копаеши, или ино что, яко мысль твоѣ любить е, отврьзи от себе, да не учиши мыслт твоеѧ ничесоже отнѫдь любити, тькмо Христа. Аще разьлѣниши сѧ вьстати вь нощи на утрьницѫ, не даждь ясти тѣлу твоему, писано бо есть: «Праздный да не ясть». Глаголѧ бо ти, яко просты человѣкь аще украдеть, винѫ имать, такѫ [в]инѫ причтеть Богь всѣкому, не вьстаѫщому на службѫ церковьнѫѧ, развѣ неджга и труда многа. Обаче и от недѫжнааго и от трудьнааго истѧзаеть Богъ молитвы духовныѫ и службы, она бо и бес тѣла можеть приносити сѧ Богу.

Аще оклеветаеши брата своего и

оскорбит тя совѣсть твоя, и шед, поклонися ему до земля, и рци ему: «Отдай же ми, отче, грѣх, яко оклеветалъ тя есмь», — и ктому не оклеветай, смерть бо есть души оклеветание. Аще принесет ти брат в любовь почесть и вѣси, яко нищѣе тебе есть, дай же ему болѣ о той почести. И аще ли не имаши, то поклонися ему до земли, глаголя сице: «Отдай же ми Господа ради, яко нищее тебе есмь, а Богъ да даст ти мьзду добром». Аще слышиши святых отецъ житиа, начни и ты, нарицаа имя Господне, да укрѣпит тя, аще будеши добль и претръпиши в дѣлѣ, яже еси начялъ, хвалу въздаа Богу. Аще ли не кончаеши, да зазриши своей немощи и разумѣеши свое неключимьство, и смири мысль свою, и не престай, обличаа свою душю всегда, яко толико наченшу и не окончавшу. Аще сътворилъ еси грѣхи плотьскыя, и не помышляй, како я сътворилъ еси, и оскврънить бо ти ся душа твоя, но паче моли Христа, глаголя: «Господи, ты вѣси я. Ты, аще хощеши оцѣстити, оцѣстиши я. Аз бо не смѣю и помышляти их». Аще в кѣлии живеши и разумѣеши, яко посѣщаетъ тебе Богъ, да не възнесется сердце твое. Аще ли, то възметъ Богъ помощь свою от тебе. Но паче рцы: «За пренемогание и за немощь мою Богъ творит съ мною милость свою, да претръплю и не ослабѣю[141]». Аще любодѣаниа брань тѣло ти и сердце раждизаеть, ищи, откуду вина в тебѣ есть и начало брани, и исправи себе. Аще от многа брашна, или от питиа, или от сна, или от величаниа, еже имѣеши в себѣ, яко ты еси добрѣе инѣхъ многых и служиши Богу, и аще кого осудилъ еси съгрѣшьша? И безь сих бо вещей не въстанет брань любодѣаниа въ человѣцѣ. Аще удръжиши чрево и не осудиши николиже согрѣшша, и не именуеши себѣ, яко добрѣ живу, // (л. 316 об.) или есть яко Богу годѣ житие твое. Аще си съхранитъ человѣкь, отъидеть от него брань любодѣаниа.	оскрьбить тѧ свѣсть твоѣ, шедь, поклони сѧ ему до землѧ, и рци: «Отдаждь ми, отче, яко оклеветаль тя есмь», — и к томѫ опаси сѧ не оклеветати, сьмѣрть бо есть души клеветание. Аще принесеть ти вь любовь почесть и вѣси, яко нищь тебе есть, даждь ему боле зѣло о той почести. Аще ли не имаши, то поклони сѧ ему до землѧ, глаголѧ: «Отдаждь ми, брате, Господа ради, яко нищии тебе есмѫ, а Богь да испльнить ти мьздѫ добромь». Аще слышиши святыхь отець жития, начни и ты, нарицаѫ имѧ Господне, да укрѣпить тѧ, аще будеши добль, прѣтрьпиши вь дѣлѣ, еже еси начѧль, хвалѫ вьздаѧ Богу. Аще ли не кончѣеши, зазри своей немощи и разумѣй свое неключимьство, и смѣри мысли своеѧ, яко худѫ и лѣнивѫ, и не престай, обличѣѧ душѫ своѫ всегда, яко толико наченьшѫ, а не кончѣвшѫ. Аще сътворил еси грѣхы плотьскы, не помышлѣй, како сътвориль еси, оскврьнить бо сѧ душа твоѣ, нѫ паче моли Христа, глаголѧщи: «Господи, ты сьвѣси ѧ. Ты, аще хощеши, оцѣстиши ѫ. Аз бо не смѣѧ ни помышлѣти ихь». Аще вь пустыни живеши и разумѣеши, яко посѣщаеть тебе Богь, да не вьзнесеть сѧ сердце твое. Аще ли, то вьзметь Богь пощь своѫ от тебе. Нѫ паче рци, яко: «За прѣнемагание мое и немощь моѫ Богь творить милость свою, да прѣтрьплю и не ослабліѧ». Аще любодѣяниѣ брань тѣло ти и сердце раждизаеть, изыщи, откуду есть начѧтькъ брани вь тебѣ, исправи сѧ. Аще от многа брашна, или питиѣ, или сна, или аще от величѣниѣ, еже имаши вь себѣ, яко ты добрѣй еси мнозѣхь и служиши Богу, или аще кого осѫдиль еси согрѣшьша? Безь сихь вещей не вьстаеть брань любодѣаниа вь целовѣцѣхь. Аще же удрьжиши чрѣво и не осѫдиши никогоже съгрѣшаѫща, и не имаши себе, яко добрѣ живеши, или яко годѣ есть Богови дѣло твое. Аще си съхранить человѣкъ, отидеть от него брань любодѣяние.

[141] *Испр., в ркп.* ослѣбѣю.

Аще даси в любовь почесть кому и послѣди скорбиши мыслию, глаголя яко: «Много дах ему». И не послушай мысли тоя, сатанина бо есть, обаче, елико можеши, в нищетѣ и скудотѣ живый, да паче ты требуеши всѣм помагати. Въ всяком дѣлѣ своемъ на всяку годину свою да глаголеши: «Нынѣ аще посѣтит мене Богъ, что будеть?», — и блюди, что отвѣщаютъ мысли твоя. И аще осудят тя, остави абие и повръзи сие дѣло, еже дръжиши, и имися по доброе иное, о немже дръзаеши, да застанет тя Богъ в немъ. Подобаеть бо дѣлателю на всяк час готову быти на ошествие пути своего. Или на дѣлѣ руку своею сѣдиши, или в путь идеши, или хлѣбъ свой яси, - всегда глаголи: «Яко аще нынѣ призовет ны Богъ, что убо будет?», — и блюди, что отвѣщаеть ти мысль, и подвигнися то сътворити, еже глаголеть ти твоя мысль.

Аще покусишися в пост великий и на бдѣние, и на труд и пакы ослабѣеши, и паки начни и не престани преже умертвиа, се творя. В немже бо дѣлѣ застанет смерть человѣка, в томъ и судится ему, любо в постѣ и въ бдѣнии, или въ трудѣ, или в лѣности. На всякъ день, и лѣто, и зиму, и месяць, и недѣлю испытуй себе, в которую добродѣтель еси успѣлъ. Аще ли въ бдѣние, или въ молитву, или в пост, аще ли въ безмолвие, паче же сих всѣхъ въ смирение, — се бо есть истинное спѣание души. Да на всякъ день покоривѣйшу имать мысль в себѣ, глаголющи яко: «Всякъ человѣкь лутчие мене есть». Безь мысли бо таковыя, аще и чюдеса творит человѣкь или мертвыя въскрешаетъ, далече обрѣтается от Бога.

Аще идеши къ старцу и будеть, внегда молитву сътвориши, и повелить ти сѣсти, и рци ему: «Отче, рци нам слово жизни вѣчныя, како обрящемъ Бога, и молитву сътвори за мя, яко многи грѣхи имамъ». И ктому не рци слова, аще не въпросить тебе.

Аще исповѣсть ти братъ тайну свою, а инъ заклинаеть тя, да речеши ему тайну его, не исповѣжь ему тайны брата своего. И не бойся заклинающаго тя, тъй бо имать грѣх клятвеный.

Аще не имаши умилениа въ души, разумѣй, яко величание имаши; или много

Аще даси любовиѧ почесть кому и послѣдь скрьбиши мыслиѫ твоеѧ, глаголѧ яко: «Много дахь ему». Не послушай мысли тоѧ, сотонина бо есть, обаче бо, елико можеши, вь нищетѣ и скѫдотѣ живы, да паче ты трѣбуеши всѣмь помагати. (Р. 118-121). О всѣкомь дѣлѣ своемь на всѣкѫ годинѫ да глаголеши: «Нынѣ аще посѣтить мене Богь, что бѫдеть?» - и блуди, что отвѣщаеть ти мысль твоѣ. И аще осѫждаеть тѧ, остави абие и поврьзи дѣло, еже дрьжиши, и ими сѧ по ино, о немже дрьзаеши, да десить тѧ Богь в немь. Подобаеть бо дѣлателю на всѣкь час готову быти на шествие пѫти своего. Ли бо на дѣлѣ рѫку своею сѣдиши, любо вь пѫть идеши, любо хлѣбь свой яси, — се всегда да глаголеши: «Яко аще нынѣ призоветь ны Богь, что убо будемь?», — и блуди, что отвѣщаеть ти мысль, и подвигни сѧ сътворити, яже глаголеть ти.

Аще покусиши сѧ вь пость великы на бдѣние и трудь и пакы ослабѣеши, пакы начни и не прѣстани прѣжде умрьтвиѣ, се творѧ. Вь немъже бо дѣлѣ дѣшень бѫдеть человѣкь, вь томь сѫдѧть ему, любо в постѣ и бдѣни и в трудѣ, любо в лѣности. На всѣкь день, и лѣто, и зимѫ, и месяць, и недѣлѧ испытай себе, вь которѫѫ добрѫѧ дѣтѣль успѣл еси. Аще вь бдѣние, аще ли вь молитвѫ, аще ли вь пость, аще ли вь безьмльвие, паче же сихь всѣхь вь смѣрение, — се бо есть истиньное спѣние души. Да на всѣкь день покоривѣйшѫ имать себѣ, глаголѧщи яко: «Всѣкь человѣкь лучеи мене есть». Безь мысли бо сыи, любо чудеса творить человѣкь, любо мрьтвы вьскрѣшаеть, далече обрѣтаеть сѧ от Бога.

Аще идеши кь старцу и бѫдеть, молитва сотвориши, и повелить ти сѣсти, рци ему: «Отче, рци намь слово жизни вѣчныѧ, како обрѧщемь Бога, и молитвѫ сътвори за мѧ, яко многы грѣхы имамь». И к тому не рци иного словесе, аще не вьпросить тебе.

Аще исповѣсть ти брать тайнѫ своѫ, и инь закльнеть тѧ, да речеши ему тайнѫ его, не исповѣждь ему тайны брата твоего. И не бой сѧ... заклинаѫщааго тѧ, ть бо имать грѣхь клѧтвы.

Аще не имаши умилениѣ вь души, разумѣй, яко величѣние имаши; или много

пиеши, и яси, и спиши, сии бо не оставят душю умилитися.

Аще оскудѣетъ ти требование телесное, не рци человѣку: «Дай же ми е», — но паче възвръзи на Господа печаль свою, иже бо оставляяи Бога и просяи от человѣкъ, не имать вѣры, яко можетъ // (л. 317) Богъ помощи ему. Аще о себѣ дасть ти человѣкъ нѣчто и требуеши того, приими сие, Богъ ти послалъ то. Аще ли не требуеши, то не примай отинуд, егда бо неприазнь искушает тя, да приимеши, егоже не требуя. Научи тѣло свое не взирати на чюже тѣло, аще ли есть како, то ни на свое.

Аще дасть ти Богъ плачь, то не рци яко: «Велико дѣло творю, еже плачю себе». Егда бо видитъ Богъ человѣка, яко сердце его хвалится о слезах, и возметъ от него слезы, и останеть сердце его, яко и камень жестокий, погибнет. Аще не имаши смирениа духовнаго, стяжи си поне тѣлесное смирение, и от телеснаго придеть ти и духовное. Аще ли, то всуе трудишися.

Аще въпрашаеши отца и слышиши от него слово Божие, потщися сътворити е, слышавъ. Аще ли же в мало время ослабѣеши и не сътвориши, не мози того ради престати от въпрашениа. Въпрашаай бо и слыша, и ослушиваася, осужается, и смиряется, и обрѣтаеть от него мало милости. А не въпрошаай, ни слушаай, ни осужается, ни смиряется, ни обрѣтаетъ милости.

Аще похвалит тя человѣкь пред лицем ти, помысли и абие грѣхы своя и умоли его, глаголя: «Господа ради не хвали мене, яко азъ окаанъ есмь и не тръплю». Яко аще будет и великь человѣкъ, но моли Бога, глаголя: «Господи, покрый мя и избави мя от хвалы и от лжа человѣча».

Аще впадеши в любодѣяние и будеши близъ мѣста, идѣже живеть лице, с нимже впалъ будеши, отъиди от мѣста того, не можеши бо покаатися, аще не отъидеши. Аще видиши очима своима брата, блуд дѣюща или инъ грѣх, рцы: «Проклят буди, сатана, твое бо се есть дѣло, а брат мой того о себѣ не творитъ». И блюдися, утверди сердце си, и не осуди брата си, да не отъидеть от тебе Святый Духъ.

Аще оклеветает пред тобою брат брата, не мози, срамляяся, рещи: «Ей, тако

пиеши и яси, си бо не оставѧть душѫ умилити сѧ.

Аще оскѫдѣеть ти трѣбование тѣлесное, не рци человѣку, яко «даждь ми», нѫ паче вьзьврьзи на Бога печѣль твоѫ, а оставлѣѫи Бога и просѧ от человѣкь, немлеть вѣры, яко можеть Богь помощи ему. Аще о себѣ дасть ти человѣкь что и трѣбуеши его, приими, Богь бо ти е послаль его. Аще ли не трѣбуеши, не приемли отнѫдь, еда бо неприѣзнь искушаеть тѧ, да не приемлеши, егоже не трѣбуѫ. Научи тѣло свое не вьзирати на тѣло тужде, аще ли есть како, то ни на свое.

Аще дасть ти Богь плачь, не непщуи, яко велие что твориши. Егда бо видить Богь человѣка, яко хвалить сѧ сердце его о сльзахь, возметь ѭ от него, и останеть срьдце его, яко и камень, жестоко, и погыбнеть. Аще не имаши смѣрениѣ духовна, сьтяжи си понѣ тѣлесно, и от тѣлесныхь придѫть ти срьдецна. Аще ли, то вь суе трудиши сѧ.

Аще вьпрашаеши отцѧ и слышиши от нихь слово Божие, потьщи сѧ сътворити, еже слыша. Аще же вь мало врѣмя ослабѣеши и не сътвориши, не мози того ради прѣстати от вьпрашаниѣ. Вьпрашаѧй бо и слышѫ и ослушаѧ осѫждаеть сѧ, и обрѣтаеть от сего мало милости. А не вьпрошаѧй ни слышить, ни ослушаеть, ни смѣрѣеть сѧ, ни обрѣтаеть милость.

Аще похвалить тѧ человѣкь прѣдь лицемь ти, помысли абие грѣхы твоя и помоли и, глаголѧ: «Господа ради, брате, не хвали мене, яко азь оканень есмь и не трьплѧ». Аще ли бѫдеть велии человѣкь, моли Бога, глаголѧ: «Господи, покрый мѧ, избави от хвалы и от льжѫ человѣчскыѧ».

Аще падеши вь любодѣание и бѫдеши близь мѣста, идеже живеть лице, с нимьже паль бѫдеши, отиди от мѣста того, не можеши бо покаати сѧ. Аще видиши очима своима брата, блѫдь дѣѧща, или инь грѣхь, абие рци: «Проклѧта буди, сотоно, тво се есть дѣло, а не би брат сего сътвориль». И блюди сѧ, утврьди срьдце си не осудити брата, да не отидеть от тебе Духь Святый.

Аще оклеветаеть брат брата прѣдь тобоѫ, не мози, срамлѣѧ сѧ его, рещи: «Ей,

и есть», — но любо молчи, или[142] рци ему: «Брате, азъ самъ осужень есмь отинуд и не могу иного осужати», — и спасеши и себе, и оного.

Аще в болѣзнь впадеши и просиши у кого вещи нѣкиа въ требование, тъй же не дасть ти, не имѣй о том печали въ сердци своемъ на нь, но паче рци: «Аще бых достоинь был приати, то Богъ бы в сердце брату вложилъ, и далъ бы ми, егоже просих». Разумѣй же, яко въ трие суть чини съвръшени приемлющеи. Да скажю. Божии раби нескоро приимаху от кого-любо что, инии не въпрашаху ни от когоже ничтоже. Аще ли кто что имъ особъ дасть, приимають, яко от Бога послано. Аще ли немощни // (л. 317 об.) есмы, дѣлати требованиа своего да просим со смирениемъ, зазирающе своей немощи присно.

Аще ли видиши, яко Богъ — въ многи дни или въкратцѣ — дасть ти умиление души, в то время отвръзи дѣло руку своею. Аще чюеши, яко вь ползу ти есть, то празнуй въ умилении, въ слезах. Еда бо будеть близъ день умертвиа твоего, и сего ради Богъ даль ти есть плачь, да тѣмъ обрящеши милость си. Якоже бо диаволь на кончину живота человѣчьскаго тщится погубити, тако и Богъ при кончинѣ виною нѣкоею спасаетъ человѣка.

Въставая от сна своего, в первое слово прослави Бога усты своими и потом начни пѣниа Божиа и псалмы. Еже бо потръгнеть от утра умь, якоже и жерновы, то же и мелеть весь день, или пшеницу, или плѣвы. Ты же поспѣши пшеницу преже от утра влагати, даже врагъ твой не вложит плѣвы.

Аще видиши жены въ снѣ, подвигнися не помыслити въ день на ня, смерть бо суть души и погибель. Възлѣжа на одрѣ своемь, помяни гробь твой, глаголя: «Будет ли се ми въстати на утрений день или не будетъ?» — и помолися прилѣжно преже сна, и стоя, и възлежа. Внимай себе не помыслити ничтоже скверна, не помяни отинудь жены в мысли своей, аще и свята есть, но паче молитву творя, усни. Еже бо помыслит въ дне человѣкь, то же и в нощи

тако есть», — нь любо мльчи, ли рци ему, яко: «Брате, азь самъ осѫждень есмь отнѫдь и не могѫ иного осѫдити», — и спасеши и того, и себе.

Аще боль вьпадеши и просиши у кого вещь етерѫ вь трѣбование, толи не дасть ти, не имѣй печѣли вь срьдци своемь на нь, нѫ паче рци: «Аще бихь достоинь приѧти, Богь би вложиль вь срьдце брату, и даль ми бы». Разумѣй же, яко трие сѫть чини сьврьшени: приемлѧщеи даждѫ, Божии бо раби не скоро приемахѫ от кого чесо, а срѣдьнии не глаголахѫ никомуже дати имь что. Аще ли о себѣ даети имь кто что, приемлѧть, яко от Бога послано. Аще ли немощень есмь дѣлати, треѣбованиа своего просимь сь смѣрениемь, зазрѧще себѣ присно.

Аще видиши, яко Богь — вь многы дни или вь кратьцѣ — дасть ти умиление души, в то врѣмя отврьзи дѣла рѫку твоею. Аще чюеши, яко вь ползѫ ти есть, и празнуи вь умилении, вь плачи. Еда бо и близь есть день умрьтвиѣ твоего, и сего ради Богь даль ти есть плачь, да тѣмь обрѧщеми мало милости. Якоже бо диѣволь на кончинѫ живота человѣческа тьщить сѧ погубити, тако и Богь при кончинѣ виноѫ етероѫ спасаеть и.

Въстаѫ от сна своего, вь прьвое слово прослави Бога усты своими и абие начни пѣниѣ Божиѣ и псалмы. Еже бо потрьгнеть от утра умь, якоже и жрьнвы, то иже и мелеть весь день, или пшеницѫ, или плѣвы. Тѣмьже варѣи влагати от ютра пшеницѫ, даже врагь твой не вложить плѣвы.

Аще видиши вь снѣ жены, подвигни сѧ не помышлѣти на нѧ вь дне, сьмрьть бо сѫть души и погыбѣлъ. Вьзьлежа на одрѣ твоемь, помни гробь твой, глаголѧ: «Бѫдеть ли ми вьстати на утрѣи день ли не бѫдеть?» — помоли сѧ прилежьно прѣжде сна, и стоѫ, и вьзьлежѫ. Внимай себѣ ничесоже скврьнна, не поминаи отинѫдь жены вь мысли своей, аще и свята есть, нѫ паче молитвѫ творѧ, усни. Еже бо помышлѣеть человѣкь, се исто и в нощи видить, и

[142] *Испр., в ркп.* и.

видить, и творитъ или добро, или зло. Суть бо дуси на се устроени, да егда ляжет человѣкъ на ложи своемъ, присѣдят ему и приносятъ ему память женьскую, и суть аггели святии, присѣдяще мнисѣ, иже на се устроени от Бога хранити мниха. Егда убо речет ти мысль на сердци твоемъ въ дне или в нощи, въстани, брате, и помолися Богу. Разумѣй, яко святый аггелъ, присѣдяй у тебе, есть глаголяй ти: «Въстани!» — и въставъ тогда, помолися. И тебѣ въстающу, и тъй въстанеть с тобою и помолится, отгоня от тебе бѣсы злыя, рыкающаа на тя. Аще ли не въстанеши, аггель Господень, хранитель нашь, отходит от тебе, и тогда впадеши в руцѣ врагомъ твоимь, и многу ти пакость сътворять бѣси. Да не лѣнимся въстати на молитву, да ти святый аггелъ не отступит от нас.

Аще ли дѣлаешь съ братьею, не въсхощи явити имъ, яко болѣ ихъ еси дѣлалъ. Аще ли явиши имъ, то погубляеши мьзду свою. Обаче молчати лѣпо есть: егда убо доброе глаголеши, приидетъ посреди и злое. Утверди и съхранися по словеси сихъ.

Аще ли твориши, дѣлаа руками си в кѣлии своей и приидеть година молитвѣ, не рцы: «Да скончаю дѣло си», — пекися // (л. 318) о умрътвии своемъ, но абие въставъ, помолися прилежно — не найти напасти, но пребывати бес пакости.

Рече бо старець, яко должень есть мних, егда есть съ братьею, на землю да зрит, а не зрѣти на лице человѣку отинудь, паче же уному. Егда же пакы едину, всегда мыслию да внимаетъ горѣ: многу бо скорбь творитъ бѣсом, егда внимаемъ на небо к Богу, Отцу нашему. Рече же пакы, яко подобны суть злыя мысли мышемъ, входящим въ храм. Аще убо предвариши, егда входятъ, и по единой убиваеши, не трудишися. Аще ли оставиши я и наполниши храмину, и многъ труд обрящеши, изгнати хотя. То или можеши изгнати, или, унывъ, оставиши опустѣти храмину свою.

Рече пакы сице: подобаетъ кающемуся отдалятися и крому жити единому, попещи же ся и трудитися, и плакатися, и упразнитися от мысли сего мира, ни единому досадити, себе блюсти, себе осужати, себе оскорбити присно, себе

творить ли добро, ли зло. Сѫть дуси на се истое, да яко лѧжеть человѣкь на одрѣ своемь, присѣдять емь и приносѧть ему память женскѫ, и сѫть аггели святи, присѣдѧще мнисѣ, и на се исто учинени хранити и. Егда убо речеть ти срьдце твое вь дне ли в нощи, вьстани, брате, и помоли сѧ Богу. Разумѣй, яко ангель святы, присѣдѧи тебѣ, ть есть глаголѧи ти; вьставь, помоли сѧ. И тебѣ вьстажщю, и тьй вьстанеть с тобоѫ, молитвѫ творить, отгонѧ от тебе духы злы, рыкаѧщь на тѧ. Аще ли не вьстаеши, и ть абие отходить от тебѣ, и тьгда вьпадеши вь руцѣ врагомь твоимь.

Аще дѣлаеши дѣло сь братиеѧ, не вьсьхотѣи явити имь, яко лише ихь дѣлаль еси. Аще ли, то погубиль еси мьздѫ своѫ. Обаче мльчѣти доброе есть: егда бо доброе глаголеши, придеть посрѣдѣ и злое. Утврьди и сьхрани сѧ вь словесехь си.

Яко аще си сътвориши, дѣлаѫ рѫкама си вь келии своей и придеть годи молитвѣ, не рци: «Да скончѣѧ мало», — пекы сѧ о умрьтви своемь, нѫ абие вьставь, прилежьно помоли сѧ — не найти на тѧ напасти, но прѣбыти бес пакости.

Рече старець, яко дльжень есть мнихь, егда ѣсть сь братиеѧ, вьсегда низь на землѧ зрѣти, а не зрѣти на лице человѣку отнѫдь, паче же юному. Егда же пакы есть единь, всегда мыслиѧ да внимаеть выспрь: много бо скрьбь творимь неприѣзнемъ, вьнегда вьиспрь внимаемь, кь Отцу нашему. Рече пакы, яко подобны сѫть злыѧ мысли мышемь, вьходѧщемь вь храмь. Аще убо вариши, егда вьходѧть, и по единой убиваеши ѧ, и не труждаеши сѧ. Аще ли ѫ оставиши, напльнѧть ти храминѫ, и многъ трудь обрѧщеши, изьгнати ѧ хотѧ. То или вьзьможеши, или, унывь, оставиши опустѣти хрѣминѣ своеи.

Рече паки сиць: подобаеть каѧщому сѧ отдалити сѧ, кромѣ жити единому, попещи же сѧ и трудити сѧ, плакати сѧ, упразнити сѧ от мысли сего мира, ни единому досадити, себе блюсти, себе оземльствовати, себе оскрьблѣти присно,

обличити, съ утѣшнениемъ жити, с поболѣниемъ многымъ възыскати Бога, и просити от него милости. Глаголю же ти, брате, яко всякъ человѣкъ, вдаася въ скорби велики Бога ради, вѣрую, яко Богъ съ мученикы причтет его, слезы бо его въ крови мѣсто Богъ приимет. Рекошя бо отцы: якоже мрътвый не ясть, тако и смиреный не осудитъ человѣка. Рѣче паки: постъ томить тѣло, а бдѣние чистит умъ, а молчание приносит плачь, а плачь приносит съвръшение, а съвръшение приносить безгрѣшие.	себе обличѣти, сь утѣшениемь жити, сь болѣниемь многомь, сь болѣзниѫ срьдецноѫ Бога вьзыскати и милость у него просити. (Р. 121-129). Глаголаше пакы, яко человѣкь, вьдаѧ сѧ вь скрьби волеѧ Бога ради, вѣруѧ, яко того Богь сь мученикы приемлеть, сльзы бо его вь крьве мѣсто приемлеть Богь. (Р. 132). Рече пакы: якоже мрьтвый не ясть, тако и смѣрены не можеть осѫдити человѣка, аще и видить его кланѣѧща сѧ идоломь. Рече пакы: пост тьнить тѣло, а бдѣние чистить ума, а безьмльвие приносить плачь, плачь же сьврьшаеть чловѣка и творить и безь грѣха. (Р. 133).
(л. 307) **Наказанье мнихомъ** Не имѣя дружбы съ женою, да не сгориши огнем. Не имѣй дружбы с малым дѣтищем, да не впадеши в сѣть с ним. Не имѣй дружбы съ старѣйшиною мѣста, но послушай словесъ его, а по дѣлом его не твори. Не възлюби ити въ град и не рци, яко чистѣ ми очи еста, сътвориши бо я неприазненѣ. Не пий вино, да не осквернит сердца въ сластех. Не яжь двожда днемъ, да не утлъстѣет ти тѣло и утлъстѣють ти мысли. Не затвори дверей своих от странных, да Богъ посѣтит тебе. Не много спи, но много Бога моли прилѣжно на помощь си, да избѣжиши, яко птица от клепца. Пребывай въ церкви Божии, глаголавы бо: «Прославляюща мя прославлю». Сице бо творя, и самъ ся спасеши, и служащаа с тобою. Препитѣй въ святыни тѣло свое, и егоже аще просиши от Бога, скоро приимеши, яко чистъ душею. Не снискай себѣ имѣниа паче требованиа, но живи въ смирении.	**Заповѣдий 12 святаго отца Стефана. Слово 26**[144] Не имѣй дружбы съ женою, да не съгориши огнемь. Не имѣй дружбы съ малымь дѣтищемь, да не впадеши в сѣть с нимь. Не имѣй дружбы съ старѣйшиною мѣста, но послушай словесъ его, а по дѣломъ его не твори. Не възлюби ити въ градъ и не рци, яко чистѣ ми очи еста, створиши бо неприязнинѣ. Не пий вина, да не осквернить ти сердца въ сластехъ. Не яжь двожда днемь, да не утолъстѣеть ти тѣло и утолъстѣють ти мысли. Не затвори дверий своихъ от страньныхъ, да и Богъ не затворить своихъ от тобе. «В ню же бо мѣру мѣрите, възмѣрится вамъ», — рече Господь. Посещай болящихъ, да и Богъ посѣтить тебе. Не много спи, но много моли Бога прилѣжьно на помощь си, да избѣжиши, яко птица от клепца. Пребывай въ церкви Божии, глаголавы бо: «Прославляюща мя прославлю». Сице бо творя, и самъ ся спасеши, и сущая с тобою. Препитай въ святыни тѣло свое, и егоже аще просиши от Бога, скоро приимеши, яко чистъ душею. Не снискай себѣ паче требования, но живи въ смѣреньи… **Слово святаго Макария, како подобаеть быти иноку**[145]

[144] Текст цитируется по рукописи, содержащей Скитский патерик с дополнениями и Лавсаик, XV в ТСЛ 37, л. 121. Рукопись описана: Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. М., 1878. Ч. 1. С. 42-45.

[145] Текст приводится по рукописи ТСЛ 37, л. 132 об.-133.

Яко сице длъженъ есть быти инок, да сѣдя в кельи своей, сберет умъ от всякиа печали и от всякого парениа уму въ едину мысль, еже на всякъ час память имѣти Божию, и не инѣми смущати сердца, ни памятью плотскых, ни печалию родителей, ни любымых попечение, но сице имѣти умъ, яко въ предстоании Божии, ибо чинъ иноком аггелом есть подобие. Подобаеть же хранити тѣло и душу от скверных помышленеи. Аще же услышиши глаголющих суетная, понуди себе не хотѣти послушати, понуди же очи твои не хотѣти зрѣти, ихже не годѣ есть Богови, и на кождо час молитвы твоея прослави Господа въ триех постасѣх, сирѣч лицѣх.

Три лица, единъ же Богъ естьством и существомъ, единица бъ въ троици познавается и троица въ единьсьтвѣ знается. Да будеть же убо благоволениемъ Божиим молитвы твоя пречисты и несмутны: 1 час, 3 час, 6 час, 9 час, и вечерня, и павечерница же, и полунощница, и заутреняя, иже длъженъ еси укрѣплеший тя благодати божественѣй всегда свершати. И аще убо прилучить ти ся в сих уставных часѣх скончати — добро и благо. Аще ли же кая будеть спона весь день, егда прилучиться, и се точию скончай их, а не преступай. Моли же ся сице на кыйждо час пѣниа твоя, глаголя: «Боже, оцѣсти мя, грѣшнаго, яко николиже сътворих блага пред Тобою, но избави мя от лукаваго. И да будеть въ мнѣ воля Твоя. Да не осужденно отверзу уста моя недостойная и въсхвалю имя Твое святое, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и в вѣкы вѣком. Аминь».

Ядения же твоя да будеть сицево, еже не насытитися чреву въ пресыщение, но и еще малу хотящю ти, престати ясти, — тако бо и тѣло здраво будеть, и умъ трѣзвъ въ своих дѣствиихъ къ молитвамъ, и чтению, и пѣнию. Да будеть же и пиеть мѣру имѣя. Сице бо приемли пищу единою

Помышляю убо, чада, по моему нраву, яко сице долженъ есть быти инокъ, да сѣдя в келии своей, сбереть умъ от всякоя печали и от всякого парения уму въ едину мысль, еже на всякъ час память имѣти Божию, и не инѣмь и смущати сердца, ни памятию плотьскиихъ, ни печалию родителей, ни любымыхъ попечение, но сице имѣти умъ, яко въ предъстоянии Божии, ибо чинъ инокомъ ангелемъ есть подобие. Подобаеть же хранити тѣло и душу от скверныхъ помышлений. Аще же услышиши глаголющих суетная, понуди себе не хотѣти послушати, понуди же очи твои не хотѣти зрѣти, ихъже не годѣ есть Богови, и на койждо часъ молитвы твоея прослави Господа въ триехъ ипостасѣхъ[146], сирѣчь лицѣхъ. Отець убо отець есть, и не сынъ, ни же духъ; и Сынъ сынъ есть, ни отець, ни же духъ; и Духъ Святый духъ святый есть, и не отець, ни же сынъ. Три лица, единъ же Богъ естьствомь и сущьствомъ, единица бъ въ троици познаваеться, троица въ единьствѣ знается. Да будуть же убо благоволениемъ Божиимъ молитвы твое прѣчисты и несмутны: 1, 3, 6, 9, и вечерня, и павечерница же, и полунощница, иже долженъ еси укрѣпльший тя благодати божественѣй всегда свершати. И аще убо прилучить ти ся въ сихъ уставныхъ часѣхъ скончати — добро и благо. Аще же кая будеть спона въ весь день, егда прилучится, и се точию скончай ихъ, а не прѣступай. Моли же ся сице на кыйждо часъ пѣния твоего, глаголя: «Боже, оцѣсти мя, грѣшнаго, яко николиже створихъ блага предъ Тобою, но избави мя от лукаваго. И да будеть въ мнѣ воля Твоя. Да не осужденно отверъзу уста моя недостойная и въсхвалю имя Твое святое, Отца и Сына и Святаго Духа, ныня и присно и в вѣки вѣкомъ. Аминь».

Ядение твое да будеть сицево, еже не насытити въ пресыщение, но и еще мало хотящю ти ясти, — тако бо и тѣло здраво будеть, и умъ трѣзвъ у своихъ дѣствиихъ къ молитвамъ, и чтению, и пѣнию. Да будеть же и питье мѣру имѣя. Сице бо приемли пищу единою днемъ, аще мощно, въ 9-й

[146] *Начальная буква* и *вставлена над строкой.*

днемь, аще мощно, въ 9 час, аще ли же и въ 6 час уготовилъ еси пищу. По ядении же, аще мощно есть, не прикасайся пити, развѣ аще вжадався, испиеши воду.	часъ, аще ли же и въ 6 часъ уготовилъ еси пищю. По ядении же, аще мощно есть, не прикасайся пищи, развѣ аще въжадався, испиеши воду.
	Преподобнаго отца нашего Стефана Фивейскаго заповѣди большая къ хотящимъ спастися[147]
Егда же пиеши что, да не творить звецаниа горло твое, якоже мирьстии.	<…> Егда пиеши что, да не творить звецание гръло твое, якоже мирьсции.
Сѣдящу же ти съ братьею, аще хракание наидет // (л. 307 об.) ти, да не плюнеши пред всѣх, но, въставъ кромѣ, плюни внѣ. И не оставляй удъ от тѣла своего зрѣтися от человѣкъ. Аще да видить тя кто, еже проознятися, да не разверзеши уста своя, и позевание изыдеть от них. Ниже на смѣание отвръзеши их отинуд, безстрастие бо есть Божие се.	Сѣдящу же ти съ братьею, аще хракание наидеть ти, да не плюнеши предъ всѣхъ, но, въставъ, плюни вьнѣ. И не оставляй удъ от тѣла своего зрѣтися от человѣкъ. Аще да видить[148] тя кто, еже проозиятися, да не разверзеши уста своя, и изыидеть от них. Ниже на смѣяние отверзеши ихъ отинудь, безъстрашие бо есть Божие се.
Да не възъжелаеши зря нѣкакову вещь искреняго твоего, или одеждю, или поясъ, или куколь. И да не скончаеши желание свое, сътворивъ бо по подобию его. Аще сътвориши себѣ книгу, да не удобротвориши украшение ея есть.	Да не възъжелаеши зря нѣкакову вещь искреняго твоего, или одеждю, или поясъ, или куколь. И да не скончаеши желание свое, створив бо по подобию его. Аще створиши себѣ книгу, да не удобровътвориши украшение ея, смерть бо ти есть.
Аще съгрѣшиши въ вещи къ къму, не слъжи, срамляяся, но преклонися и рци ему: «Прости мя», — дондеже не будеть зазрѣние въ сердци твоемъ, понеже спѣшно гнѣвъ приходить. Аще облъганъ будеши от нѣкого в вещи, не прекослове, но преклонився до земля съ смирениемъ, глаголя: «Прости мя, ктому уже да не сътворю того», — или вѣси вещъ, или не вѣси, сиа въ вся преспѣния суть мниху.	Аще съгрѣшиши въ вещи къ кому, не сължи, срамляяся, но прѣклонися и рьци ему: «Прости мя», — дондеже не будеть зазрѣние въ сердци твоемь, понеже спѣшно гнѣвъ приходить. Аще оболганъ будеши от нѣкого въ вещи, не прѣкослови, но прѣклонився до землѣ съ смѣрениемъ, глаголя: «Прости, ктому уже да не створю», — или вѣси вещъ, или не вѣси, сиа бо вся преспѣяния суть мниху.
Аще твориши рукодѣлие каково-любо, да не небрежеши о немь, но прилежи съ страхом Божиимъ, яко да не съгрѣшиши. Всяко бо дѣло учящему тя творити въпрашай и не срамляйся глаголати ему всегда яко: «Сътвори любовь, отче», — или зло есть, или добръ. Аще призоветь тя братъ, сущю ти на рукодѣлии твоемъ, дръзай и виждь, что хощеть, и створи, еже ти речеть, остави свое дѣло.	Аще твориши рукодѣлие каково-любо, да не небрѣжеши о немь, но прилежи съ страхомъ Божиимъ, яко да не согрѣшиши. Всяко бо дѣло учащему тя творити въпрашай и не срамляйся глаголати ему всегда яко: «Створи любовь, отче», — или золъ есть, или добръ. Аще призоветь тя братъ, сущю ти на рукодѣлии твоемъ, дерзай и виждь, что хощеть, и створи, еже ти речеть, остави свое.
Аще убо егда яси и оставиши,	Аще убо егда яси и оставиши,

[147] Текст приводится по рукописи ТСЛ 37, л. 129-130 об.

[148] *Испр., в ркп.* вить.

вниди в кѣлью свою, не твори службу свою, и приими книгу и прочти, и да не сягнеши с неползующими тя. Аще ли суть старци, бесѣдующи слово Божие, рци настоящему ти: «Сяду ли убо и азъ слышати или отъиду в кѣлию свою?» И еже речет ти, се твори.

Аще послеть тя старець нѣкамо когда нѣкаковы ради вещи, рци ему: «Камо хощеши, да иду», — и: «Како сътворю?». И еже речеть ти: «Опасно створи», — не приложи же, ни отми от слова.

Аще слышиши слово внѣ, не ръци, егда приидеши, ни внутрьюду, ни внѣуду, но порученое же ти рци. Паче же аще съхраниши уши свои не слышати и очи твои не видѣти, не съгрѣшить языкъ твой.

Аще ли же живеши съ братом и хощеши нѣкогда створити нѣкакову вещъ, и аще не хощеть той, иже с тобою живеть, остави е́ и ты, яко да не будеть прекословие и любопобѣдьство, и оскорбишися. И аще приидеши жити съ братом, яко пришлець, повинуйся, сице живи с нимь, и да не прѣдповелѣваеши ему в чесом-любо, и да не въсхощеши глава быти ему. Аще ли живеши съ мнозѣми братиами, да не начнеши имѣти дрьзновение нѣкаково къ единому от них и да не въсхощеши и ты мѣрить себе въ словесих онѣх, яко да поживеши время свое с миромъ. Аще же повелить вещь, еже не хощеши, преклонивъ // (л. 308) свое хотѣние, дондеже свершиши онѣх волю, да не оскорбиши их и послѣ оскорбишися болѣ онѣх.

Аще ли живеши съ единѣмь и речеть ти: «Створи намъ, брате, нѣчто ясти», — рци ему: «Еже повелиши, сътворю, отче». И аще дасть ти власть, реку: «Еже хощеши», — ты же обрѣтаемое створи, еже хощеши, съ страхомъ Божиимъ. И аще живете пакы другъ съ другом и есть каково-любо подѣлие, то вси причаститеся имъ, аще ли речеть ти, яко ты сътвори единъ, абие безъ роптаниа створи.

Егда же въстанеши заутра на всякъ день и дондеже не сядеши на рукодѣльи своем, прежде поучися въ словеси Божии, и помолися, и прочти книгы. *Идеже аще уснеши, аще есть мощно, да никтоже тя узрить. Хракотину прѣд нѣкимъ да не връжеши. Аще же ти кашление придеть,*

вьниди въ келию свою, и и створи службу свою, и приими книгу и прочти, и да не сяднеши съ неполъзующими тя. Аще ли суть старци, бесѣдующии слово Божие, рци настоящому ти: «Сяду ли убо и азъ слышати или отъиду въ келию свою?» И еже речеть ти, се твори.

Аще послеть тя нѣкамо когда нѣкаковы ради вещи, рьци ему: «Камо хощеши, да иду», — и: «Какъ сътворю?». И еже речеть ти: «Опасно створи», — не приложи же, ни отими от слова.

И аще слышиши слово вьнѣ, не рци, егда приидеши, ни вънутрьюду, ни внѣюду, но поручено же ти рци. Паче же аще съхраниши уши свои не слышати и очи твои не видѣти, не согрѣшить языкъ твой.

Аще ли же живеши съ братомъ и хощеши нѣкогда створити нѣкакову вещъ, и аще не хощеть той, иже с тобою живеть, остави е́ и ты, яко да не будеть прекословие и любопобѣдьство, и оскорбишися. И аще приидеши жити съ братомъ, яко пришлець, повинуйся, сице живи с нимъ, и да не предъповелѣваеши ему въ чесомъ-любо, и да не въсхощеши глава быти ему. Аще ли живеши съ мнозѣми братьями, да не начнеши имѣти деръзновение нѣкаково къ единому от нихъ и да не въсхощеши и ты мѣрити себе въ словеси онѣхъ, яко да поживеши врѣмя свое с миромъ. Аще же повелить вещь, еже не хощеши, прѣклони свое хотѣние, дондеже свершиши онѣхъ волю, да не оскорбиши ихъ и послѣди оскорбишися ты болѣ онѣхъ.

Аще ли живеши сь единѣмъ и речеть ти: «Створи намъ, брате, нѣчто ясти», — рци ему: «Еже повелиши, створю, отче». И аще дасть ти власть, рекъ: «Еже хощеши», — ты же обрѣтаемое створи, еже хощеши, съ страхомъ Божиимъ. И аще живете пакы другъ съ другомъ и есть каково-любо подѣлие, то вси причаститеся имъ, аще ли речеть ти, яко ты створи единъ, абие безъ роптания створи.

Егда же въстанеши заутра на всякъ день и дондеже не сядеши на рукодѣлии своемъ, прежде поучися въ словеси Божии, и помолися, и прочти.

сѣдящему на трапезѣ, обрати лице свое въспять и тако покашлей. Или прозеваешися, покрывай уста своя дланию, еже не видѣти ся, удръжа бо дыхание твое, преидеть.[143] И тогда аще есть или рогозина, или съсудъ, или ино что, каково убо рукодѣлие, створи съ дръзновениемъ за е, безъ лѣности.	И тогда аще есть или рогозина, или съсудъ, или ино что, каково убо рукодѣлие, створи съ деръзновениемъ, без лѣности.
Аще ли есть вещъ нѣкакова ина, и речетъ ти братъ инъ: «Прииди, дѣлай, брате», — послушай его, иже послушаеть, сей есть велий свѣтлѣйши вѣнецъ приемлеть от мздовъздателя Христа.	Аще ли есть вещъ нѣкакова ина, и речетъ ти братъ инъ: «Прииди, дѣлай, брате», — послушай, иже послушаеть, съ есть велий и свѣтлѣйши вѣнець приемлеть от мьздовъздателя Христа.
Живущу же ти на мѣсте, аще приидеть к тебе страненъ братъ, имѣй лице свое тихо к нему и съсуд, иже на себѣ носить, приими с радостию. Цѣлование же твое да будеть к нему съ кротостию, и съ смирениемъ, и съ страхом Божиимъ. Съхраняй же себе, да не въспросиши его что о неполезных, но прежде сътвори его помолитися и молитву створити, тажде нѣсти; и егда же сядете, рци ему: «Како еси, отче, добрѣ ли?» И ктому не въпрошай его, и дай же в руцѣ его книгу прочести. Аще ли же есть пришелъ от труда, створи ему упокоитися и умый водою нозѣ его. Аще ли принесеть ти слово нѣкаково неполезно, рци ему: «Прости мя, отче, немощенъ есмь и не могу слышати таковаа». И аще есть мощенъ, и ризы его суть сквернавы, измый и испери их.	Живущю же ти на мѣстѣ, аще приидеть к тебе страненъ братъ, имѣй лице свое тихо к нему и съсудъ, иже на себѣ носить, поими съ радостию. Цѣлование же твое да будеть к нему съ кротостью, и смѣрениемь, и страхомъ Божиимъ. Съхраняй же себе, да не въпросиши его что о неполезныхъ, но прѣжде створи его помолитися и молитву створити, тажде сѣсти; и егда же сядете, рци ему: «Како еси, отче, добрѣ ли?» И ктому не упрошай его, и дайжь в руцѣ его книгу прочести. Аще ли же есть пришелъ от труда, створи ему упокоитися и умый нозѣ его. Аще ли принесеть ти слово нѣкаково неполезно, рци ему: «Прости мя, отче, немощенъ есмь и не могу слышати таковая». И аще еси мощенъ, и ризы его суть сквернавы, испери ихъ.
Аще ли есть проситель ходящь и хощеши ввести его, да аще имаши нѣкия свята старца у себя, не введи его над ми, но створи ему милость и отпусти его или нѣгдѣ пребыти. Аще ли есть братъ, преходя Бога ради, и приидеть к тебѣ, хотя ся упокоити, да не отвратиши лице свое от него, но приими с радостию и причти его с вѣрными приходящими. И аще есть нищь зѣло, да не отпустиши его тща , но дай же ему нѣчто от благословлениа, еже далъ есть тебѣ Богъ , ведый добрѣ , яко еже имаши , нѣсть твое , но отдарованиа от Бога . И аще предасть ти что съсудъ съхранити , и да не разверши его видѣти, в немъ что, но приими и съхрани и́ . Аще ли есть вещъ честна	Аще ли есть проситель ходящь и хощеши въвести его, да аще имаши нѣкыя святы старцѣ въ себе, не въведи его над ними, но створи ему милость и отпусти его или нѣгде пребыти. Аще ли есть братъ, преходя Бога ради, и приидеть к тебе, хотя ся упокоити, да не отвратиши лице свое от него, но приими съ радостию и причти его с вѣрными приходящими. И аще есть нищь зѣло, да не отпустиши его тща, но дайждь ему нѣчто от благословления, еже далъ есть тебѣ Богъ, вѣдый добрѣ, яко еже имаши, нѣсть твое, но дарования от Бога. И аще прѣдасть ти что съсудъ съхранити, и да не разверзеши его видѣти, в немь что, но приими и съхрани. Аще ли есть вещъ честна

[143] Выделенный курсивом фрагмент является индивидуальным чтением списка F.I.738 и в других списках Распространенной редакции Предания старческого не встречается.

нѣкакова и предпоставляеть ти е́, рцы ему: «Дай же ми е́ в руцѣ».	нѣкакова и прѣдъпоставляеть ти е́, рци ему: «Дайжде ми е́ в руцѣ».
Аще идеши нѣка//(л. 308 об.)мо к нѣкоему брату и внидеши въ обитель свою, и оставить тя единого ту, а самъ изыдетъ вонъ потребы ради, да не въсклониши очи свои видѣти что в кѣлие его, ни да отвръзеши вратницу каковы-любо, или съсуд, или книгу. Рци же ему, исходящу: «Дай же ми дѣло, брате, да творю, дондеже приидеши». И еже дасть ти, сътвори без лѣности съ страхомъ Божиимъ.	Аще идеши нѣкамо къ нѣкоему брату и внидеши въ обитель его, и оставить тя единого ту, и изыдеть онъ потрѣбы ради, да не въклониши очи свои видѣти что в кѣльи его, ни да отврзеши вратницю каковы-любо, или съсудъ, или книгу. Рци же ему, исходящу: «Дай же ми дѣло, брате, да творю, дондеже приидеши». И еже дасть ти, створи безъ лѣности съ страхомъ Божиимъ.
Да не нѣкогда поносеши кому образа ему ради нелѣпаго, сирѣчь или о одежи, или о куколи, или о поясѣ.	Да не нѣкогда поносеши кому образа ему ради нелѣпаго, сирѣчь или о одежди, или о куколи, или о поясѣ.
Аще изыдеши ради потребы телесныа сѣсти или заводы свое, да не небрежителнѣмъ о семъ что будеть, но всегда имѣй на умѣ своем, яко Богъ присно зрить тя.	Аще изыидеши ради потребы телесныя сѣсти или заводы свое, да не небрѣжительнѣ о семъ что будеть, но всегда имѣй на умѣ своемъ, яко Богъ присно зрить тя.
Аще въстанеши в кѣлии своей сътворити службу свою, да не небрежителнѣ и нерадѣниемъ, и вмѣсто, еже чтити и славити Бога, обрящеши ся прогнѣвая и его, но въстани съ страхом Божиимъ, въспрѣщай помышлению твоему, еже не ходити сюду и оводу хотѣниемъ твоимъ, яко да Богъ прииметь молитву твою и трудъ твой.	Аще въстанеши в кѣлии своей створити службу свою, да не небрѣжителнѣ и нерадѣниемъ, и въмѣсто, еже чьстити и славити Бога, обрящеши ся прогнѣвая и его, но стани съ страхомъ Божиимъ, въсъпрѣщай помышлению твоему, еже не ходити сюду и овуду хотѣниемъ твоимъ, яко да Богъ прииметь молитву твою и трудъ твой.
Аще ли поете съ другыми которыми, и кождо васъ, да молитвы скончавайте исполнено, пойте же разумно, съ страхом и трепетом. И аще есть с вами чюждь братъ, помолите ему единою и дващи, да глаголеть молитвы начялныя и послѣдную. Помолите же его с любовию, а не с любопобѣдьствомъ. И аще не хощете, тогда да глаголеть старѣйший вас.	Аще ли поете съ другыми, которыйждо васъ да молитвы скончаваеть сполнено, пойте же разумно, съ страхомъ, трепетомъ. И аще есть с вами чюждь братъ, помолѣте его единою и дващи, да глаголеть молитвы началныя и послѣднюю. Помолѣте же его с любовию, а не с любопобѣдьствомъ. И аще не хощеть, тогда да глаголеть старѣйший вас.
Пѣснь же всяка духовная и молитва да бываеть въ устѣх ти, и поучение книгъ да облегчить ти тяготу грядущухъ ти напастей, сказание же сего явѣ: путникъ, носяй бремя, и тружься, и поя, облегчажаеть путный трудъ. Подобаеть бо намъ преже напастей въоружатися, да егда приидуть, неискушени явимся в напасти. Аще бо приидуть ти напасти отвсюду, умножаеться скорби, да не изнеможеши, и не поропщеши, по пророку, глаголющу: «Уготовихся и не смутихся».	…Пѫтникь, врѣменемь труждь сѧ, и пѣниемь крадеть пѫтьны трудь. …Достоить намь прѣжде напасти вьорѫжати сѧ, и егда придѫть, искушени явимь сѧ. …Аще придеть человѣку напасть, вьсюду умножѫть сѧему скрьби, да изьнеможеть и порьпьщьть. (Р. 190).
Аще хощеши обрѣсти покой и здѣ и везде, о семъ всегда себѣ зазирай и не	…Аще хощеши обрѣсти покои зде и тамо, о всѣкои вещи рци: азь что есмь; и не

осужай никогоже, ни уничижи, ни укори, ни оклеветай, ни похули никогоже — и дасть ти Богъ покой, и будеть ти сѣдѣние еже в кѣлии безъ мятежа и бес печали, тако прочее время сѣди в келии своей, и кѣлиа твоя научить тя всему добру; и буди яко мертвъ, не досожая, ни угожаа человѣкомъ, и славы от них не приемли — и, так(о) творя, спасешися.	осѫждаи никогоже. (P. 214). …Ни единого укори, ни осѫди, ни оклеветаи, и дасть ти Богь покои, и бѫдеть ти сѣние безь мльвы. (P. 216).
Елико бо тѣло силно есть, толико душа любива есть; а елико тѣло любово есть и худѣеть, тогда душа силна есть.	…сѧди вь келии си, и келиѣ твоѣ научить тѧ всему… (P. 99)
Аще приключить ти ся уснути до утра, и въставъ, затвори двери и оконца и начни пѣние, пишеться бо ся: «Твой есть день, и твоя есть нощъ, на всяко время славится Богъ».	…Елико тѣло сидьно есть, толико душа либава есть, и елико тѣло либѣваеть, толико душа силнѣеть. (P. 225).
Аще будеть межу тобою и инѣмъ слово печално, и отвержется, // (л. 309) глаголя: «Не рѣхъ ти словеси семь», — и ктому не приложи глаголати с ними, яко рекль есть. Аще ли обратить слово свое и речеть ти: «Ей, рѣхъ», — то с тѣмь глаголи о ползѣ. Яко подобаеть мниху не послушествовати, ни клеветати, ни съблажнатися.	Аще прилучить ти сѧ уснѫти до утра, вьставь, затвори двери и оконца и начни пѣни св., пишеть бо: «Твоѣ есть нощь, твои есть день, и на всѣко врѣмѧ славить сѧ Богь». <…>Аще бѫдеть между тобоѫ и инѣмь слово печѣлно, и отврьжеть сѧ, глаголѧ: «Не рѣхь словесе сего», — к тому не приложи глаголати с нимь, яко рекль еси. Аще ли обратить слово свое и речеть: «Ей, рѣхь», — то с тѣмь глаголи о ползи. <…> Яко подобаеть мниху не послушнику быти, ни клеветьнику, ни сьблажьнѣти сѧ.
Аще мних вѣсть мѣсто, имуще и спасение, и требование тѣлу съ трудомь, и того ради не идеть тамо, то таковый не вѣруеть Богу. Аще Бога взыщемь, явится намъ; и аще его удружимь, пребудеть с нами.	<…> Аще вѣсть мнихь мѣсто, имѧ спѣние, и трѣбование же тѣлу сь трудомь, и сего ради не идеть тамо, таковы не вѣруеть Богу. (P. 244-245) Аще Бога вьзыщемь, явить сѧ намь; и аще его удрьжимь, пребѫдеть с на и. (P. 247)[149]
Аще странный братъ приидеть к тебѣ, иже Бога ради странничьствуеть, не затвори ему келейных дверей, но язычныа двери.	

Список F.I.738 чрезвычайно интересен для истории формирования Распространенной редакции «Предания старческого». Окончание текста редакции в этом списке существует в виде отдельной статьи «Наказанье мнихомъ», расположенной за несколько листов до «Предания старческого». Совершенно очевидно, что это не вторичное разделение цельного текста на две статьи, а фиксация предварительного этапа формирования редакции. Дело в том, что дополнительная часть Распространенной редакции «Предания старческого» в этом списке скомпилирована из фрагментов

[149] Вслед за этим фрагментом в изданом Ван Вейком Скитском патерике читается глава «Яко подобаеть странных приемати и сь кротостиѫ и миловати» (P. 247 и далее), однако чтение «Аще странный братъ приидеть к тебѣ…» в ней отсутствует.

основной, древнейшей части Скитского патерика (текст ее опубликован Н. ван Вейком, и по этой публикации эти фрагменты приведены в таблице), статья же «Наказанье мнихомъ» представляет собой компиляцию из «12 заповедей» Стефана Фивейского, «Слова святаго Макария, како подобаеть быти иноку» и «Больших заповедей» Стефана Фивейского (первая статья взята целиком, две другие — фрагментарно), часто располагавшихся в дополнение к Скитскому патерику, в конце «Наказанья мнихомъ» сделаны небольшие выборки из основной части Скитского патерика. Трудно предположить, что все эти компиляции были сделаны единовременно, а потом цельный текст был разделен на две части, причем разделение произошло ровно по границе источников. Скорее, такой вид текста позволяет заключить, что сначала Основная редакция «Предания старческого» была дополнена выборками из Скитского патерика, потом был сделан еще один блок компиляций, который вскоре был добавлен к «Преданию старческому». Список F.I.738 был сделан еще до присоединения второго блока, который в этом списке получил свое название и был оформлен как самостоятельная статья. При этом F.I.738 — именно *список*: наличие в «Предании старческом» вторичных чтений в пределах текста его Основной редакции показывает, что формирование Распространенной редакции шло не в F.I.738, а, как минимум, в его протографе. Учитывая датировку F.I.738, мы можем заключить, что формирование Распространенной редакции «Предания старческого» происходило уже в XV в.

Дополнительный материал для датировки Распространенной редакции дают сборники инока Ефросина, на этот раз — КБ 6/1083 и КБ 9/1086.

В КБ 6/1083 на л. 230-233 об. читаются выборки из Скитского патерика и дополнений к нему, попавшие и в Распространенную редакцию «Предания старческого».

Предание старческое Распространенная редакция	**КБ 6/1083**
Аще разлѣнишися въстати на заутренюю, не дай же в той *день* ясти пищи тѣлу своему, писан*о бо* есть: «Праздный да не ясть». Гл*лаголю бо ти*, яко простый человѣкъ аще у*крадетъ, ви*ну имать, тако вину при*чита*ет Богъ всякому, не въстаю*ще*му на Божию службу церковную, развѣе недуга и труда многа. Но обаче и от недужнаго и от труднаго истязует Богъ молитвы духовныя и службы, она бо и без тѣла может приносити Богови молитвы (КБ 73/1150, л. 20-20 об.).	Рече старець: аще облѣнишися въстати на заутреню, не дай ясти тѣлу своему. Пишет бо ся: праздный да не ясть. Глаголю бо ти, яко простый человѣкъ, аще украдет, вину имать, тако же вину причтеть Богъ всякому, не встающему на службу церковную, развѣ и недуга велика. Обаче и от недужнаго и от нетруднаго истязаеть Богъ молитвы и службы духовны, она бо и без тѣла можеть приноситися Богови (Л. 230-230 об.).
Да не возжелаеши зря нѣкакову вещъ искреняго твоего, или одежду, или	Да не възжелаеши зря нѣкакову вещь друга своего, или одеждю, ли поясъ,

пояс, или кукол. И да не скончяеши желание свое, створив бо по подобию. Аще сътвориши себе книгу, да не удобротвориши украшение ея (КБ 73/1150, л. 27).	или куколь, или ино что. И да не скончаеши желание — сътвори въ подобию его (Л. 231-231 об.). Аще сътвориши себѣ книгу, да не удобротвориши украшение ея, смерть бо ти есть (Л. 231).
Егда же пиеши что, да не творит звецание горло твое, якоже мирстии (КБ 73/1150, л. 26 об.). Аще изыдеши ради потребы тѣлесныа сѣсти или заводы свое, да не небрежетелнѣ о семъ что будет, но всегда имѣй на умѣ своем, яко Богъ присно зрит тя (КБ 73/1150, л. 30-30 об.). Аще оболганъ будеши от нѣкоего в вещи, не прекослови, но преклонися до земля съ смирениемъ, глаголя: «Прости мя, ктому уже да не сътворю того», — или вѣси вещъ, или не вѣси, сиа бо вся преспѣания суть мниху. (КБ 73/1150, л. 27)	Егда пьеши что, да не творить горло твое звицание, якоже мирстии. Аще да видят тя, еже прозиятися, да не разверзеши уста своя пред ними, изыди от нихъ. Ниже на смѣх отверзеши ихъ отнуд, бестрашие бо ти есть Божие се. И не обнажай от удъ своихъ пред мирскыми человѣкы ничтоже, и да не явиши когда зубы своя смехомъ. Егда хощеши спати, опоясанъ о чреслѣх своихъ буди и тако усни, кромѣ человѣкъ, и стрегыйся, да некто зрить тя. Аше изыдеши потребы ради тѣлесныя сѣсти или за воду свою, да не небрежителнѣ о семъ что будеть, но всегда имѣй на умѣ своемъ, яко Богъ присно зрит тя. Аминь (Л. 232-232 об.). **Стефана Фивейскаго.** Съхраняй же ся от унынiа всегда, то бо погубля вся плоды иноку. Аще оболганъ будеши от нѣкоего в вещи, не прекослови, но преклонися до земля съ смирениемъ, глаголя: «Прости мя, ктому уже да не сътворю», — или вѣси вещь, или не вѣси, сия бо вся преспѣанiа суть мниху. (Л. 232 об.)

В КБ 9/1086 на л. 4-4 об. читаются «Иже въ святых отца нашего Стефана заповѣди 12», также вошедшие в Распространенную редакцию «Предания старческого», а на л. 5 об. — фрагмент «Егда пьеши что, да не творит горло твое звицание, якоже мирьстии» (ср. выше; в КБ 6/1083 помещен более пространный фрагмент, нежели в КБ 9/1086). Все указанные фрагменты переписаны рукой Ефросина.[150] В данном случае важно не столько то, сам ли Ефросин переписал эти тексты, сколько, когда и где они были переписаны.

По справедливому определению М. А. Шибаева, сборники инока Ефросина являются мультиконволютами; поэтому о происхождении каждого фрагмента приходится говорить особо. Указанные листы сборника КБ 6/1083, по мнению С. Н. Кистерева, попадают в комплекс из трех тетрадей (л. 229-248 об.), который по косвенным признакам

[150] *Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в… С. 108, 163-164; *Шибаев М. А.* Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря XV века. С. 236-237, 244.

датируется последними годами XV — первым десятилетием XVI в.,[151] т. е. временем незадолго до кончины инока Ефросина, когда он находился в Кирилло-Белозерском монастыре. М. А. Шибаев датирует блок л. 229-236 90-ми гг. XV в.[152] Датировка же интересующего нас фрагмента сборника КБ 9/1086 и место его создания являются предметом оживленной дискуссии. Интересующие нас листы этого сборника С. Н. Кистерев первоначально отнес к блоку текстов переписанных в Москве (или в Троице-Сергиевом монастыре) осенью 1475 г.[153] М. А. Шибаев датировал их 1474 г.,[154] т. е. временем до отъезда Ефросина из Кирилло-Белозерского монастыря. Возражая М. А. Шибаеву, С. Н. Кистерев остановился на 1476 г.[155] М. А. Шибаев остался верен датировке «около 1475 или 1474 г.».[156] Разница в один-два года для нас не слишком принципиальна. Гораздо важнее место, где велась работа над этими текстами. Разрешить спор между С. Н. Кистеревым и М. А. Шибаевым не представляется возможным.[157] И. В. Федорова, исследуя историю текста «Странника» игумена Даниила, читающегося в пределах рассматриваемого блока, склонна полагать, что в эту рукопись «Странник» попал в Кирилло-Белозерском монастыре.[158]

Очевидно, что читающиеся в КБ 6/1083 и КБ 9/1086 фрагменты восходят не к Распространенной редакции «Предания старческого», а к ее источнику — Скитскому

---

[151] *Кистерев С. Н.* Из наблюденияй над сборниками белозерского писца Ефросина // Кистерев С. Н. Лабиринты Ефросина Белозерского. С. 37-38.

[152] *Шибаев М. А.* Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря XV века. С. 244.

[153] *Кистерев С. Н.* 1) Кодикологические наблюдения над ефросиновским сборником с «Задонщиной» // Кистерев С. Н. Лабиринты Ефросина Белозерского. С. 20; 2) Из наблюденияй над сборниками белозерского писца Ефросина. С. 39; 3) Ефросиновский извод славяно-русской редакции византийского Земледельческого закона. С. 41.

[154] *Шибаев М. А.* 1) Списки Софийской I летописи Младшей редакции и Кирилло-Белозерский монастырь // Очерки феодальной России. М., 2002. Вып. 6. С. 108; 2) «Задонщина», «Слово о полку Игореве» и Кирилло-Белозерский монастырь // Там же. М., 2003. Вып. 7. С. 44-45.

[155] *Кистерев С. Н.* Вопросы изучения рукописного наследия Ефросина Белозерского. С. 158. Две даты — «осень 1475 г.» и «1476 г.» — так и остались под одним переплетом, но на определение места создания блока это никак не сказалось: в любом случае, с точки зрения С. Н. Кистерева, это была Москва или Троице-Сергиев монастырь.

[156] *Шибаев М. А.* Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря XV века. С. 236.

[157] Спор развернулся вокруг датирующей записи Ефросина: «В лѣто 6984 сеп. 18 в нед. почах писати» (КБ 9/1086, л. 138 об.; *Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в… С. 106), в которой содержится противоречие между числом и днем недели соответствующего года. М. А. Шибаев видит ошибку в годе, С. Н. Кистерев — в числе

[158] Благодарю И. В. Федорову, познакомившую меня со своими текстологическими наблюдениями до их публикации.

патерику с дополнениями.[159] К тому же у Ефросина эти фрагменты выписаны не в том порядке, в каком они читаются в Распространенной редакции Предания. Выписки Ефросина могут свидетельствовать лишь о том, что в последней четверти XV в. в Кирилло-Белозерском монастыре шла работа с текстом Скитского патерика и, судя по всему, в это время происходило и формирование текста Распространенной редакции.

Каким должен быть монастырь? По какому уставу следует жить? Каким был устав преподобного Кирилла? Какая форма монастырского устройства, общежительная или скитская, в большей мере способствует нестяжательному житию? Все эти вопросы были весьма актуальны во второй половине XV в. среди иноков Кирилло-Белозерского монастыря.[160] Именно тогда и именно в Кирилло-Белозерском монастыре, на мой взгляд, и произошло дополнение Основной редакции, предназначенной для общежительного монастыря, особой статьей, характеризующей скитскую форму жизни и скомпилированной из фрагментов Скитского патерика и дополнений к нему, и возникла Распространенная редакция «Предания старческого».

Так же как Краткая и Основная редакции, Распространенная сохранилась как в составе «Старчества» (см., например, 2.4.1.6, 2.4.1.8, 2.4.4 или 2.5.1, а также единичные списки сборника, например, ТСЛ 188, см. 2.5.3), так и вне его (F.I.738, Q.I.1074, КБ 92/1169, КБ 99/1176, Кр. 47, Син. 813, ТСЛ 425, ТСЛ 791 и др.). Большинство ее списков передают чтение 2-го варианта, но есть списки и с чтением 1-го варианта (например, F.I.738, Син. 813, Унд. 137).

1.1.2.4.1. Расширенный вид Распространенной редакции и «Поучение братии обще живущей»

В семи списках 40-60-х гг. XVII в., представляющих Соловецкий вариант сборника «Старчество» (см. 2.6.1), в списке Солов. 669/727 последней четверти XVII в., который содержит индивидуальный вариант «Старчества» (см. 2.6.4) и в сборнике Солов. Анз. 40/1406 третьей четверти XVII в., включающем в себя «Кириллову книгу» с

[159] М. Д. Каган определила их как «правила иноку», не связав их происхождение со Скитским патериком (см.: *Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в… С. 163).

[160] История нестроений в Кирилло-Белозерском монастыре, связанных именно с формами организации монастырской жизни, довольно подробно описана Н. К. Никольским (см.: *Никольский Н. К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. … Т. 2. С. 141-199).

дополнениями,[161] «Предание старческое новоначальному иноку» Распространенной редакции было основательно расширено.[162] Источником этого дополнения послужил текст, который в ряде своих списков называется «Поучение к братии обще живущей». Из него была извлечена его бóльшая часть (собственно, это почти весь текст, за исключением первых вводных фраз) и помещена в конец Распространенной редакции Предания. Чтобы понять, каким образом, где и когда это произошло, нужно, хотя бы кратко, рассмотреть историю текста «Поучения к братии обще живущей».

Поучение было введено в научный оборот еще в XIX в. Оно было опубликовано К. И. Невоструевым по двум спискам XVI в.[163] Позднее Н. И. Серебрянский рассмотрел этот текст по списку Трефолоя Троице-Сергиева монастыря **(**ТСЛ 626**)** XVII в.[164] К. И. Невоструев полагал, это произведение, «очевидно, русское»,[165] а Н. И. Серебрянский атрибутировал его «какому-то игумену».[166]

К настоящему времени удалось выявить еще целый ряд списков «Поучения к братии обще живущей»; общий их перечень таков:

---

[161] Состав рукописи описан: [*Порфирьев И. Я., Вадковский А. В., Красносельцев Н. Ф.*] Описание рукописей Соловецкого монастыря, находящихся в библиотеке Казанской духовной академии. Казань, 1881. Ч. 1. С. 503-508. Рукопись можно датировать по филиграням бумаги: 1) голова шута, семизубцовый воротник, на другой части листа — DIEAVDE, знак близок: *Дианова, Костюхина*. № 436 (1647 г.); 2) лилия на щите под короной, под щитом — литеры GS, типа: *Дианова, Костюхина*. № 915 (1668 г.), но знак не такой ломаный, форма более правильная; *Хивуд*. № 1669 (1658 г.), но литеры выписаны в одну линию и не соединены перемычкой; 3) Seven provinces, типа: *Хивуд*. № 3136 (1656 г.); 4, 5) две неидентифицированных головы шута; 6) лев на щите под короной, контрамарка — AN или NA, типа: *Дианова, Костюхина*. № 866 (до 1642 г.). принадлежал иноку Соловецкого монастыря, бывшему келейнику Сергия Шелонина, Исайе Галичанину, вложившему его в Анзерскую пустынь, о чем свидетельствует запись по нижнему полю на л. 14 об.-15: «Сию книгу далъ галеченин инокъ Исаия по своей души в Анзерскую пустыню». О написанной Исайей повести, о рукописях, ему принадлежавших, и об исследованиях, ему посвященных, см.: *Буланин Д. М., Панченко О. В.* Повесть о видении Исайе, иноку Соловецкого монастыря // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.), ч. 4: Т-Я. Дополнения. СПб., 2004. С.517-519. К указанной здесь литературе можно добавить лишь новое издание книги О. В. Чумичевой «Соловецкое восстание 1667-1676 годов» (М., 2009. С.169-170, 228).

[162] Дополнительную часть см. в Приложении I.1.2, в разночтениях к тексту Распространенной редакции, где она воспроизведена по списку Солов. 669/727.

[163] Син. 935 (основной текст) и Син. 824 (разночтения), см.: [*Невоструев К. И.*] Древнерусские поучения и послания об иноческой жизни. С. 29-37.

[164] *Серебрянский Н.* Очерки по истории монастырской жизни... С. 265-266.

[165] [*Невоструев К. И.*] Древнерусские поучения и послания об иноческой жизни. С. 29.

[166] *Серебрянский Н.* Очерки по истории монастырской жизни… С. 265.

1) Арх. 58, л. 6-11 втор. пол. XV в.;[167]

2) Волок. 507, л. 80 об.-84 об. XV в.;[168]

3) Волок. 520, л. 137 об.-150 сер. XVI в.;[169]

4) Волок. 534, л. 195 об.-209 об. 1519 г.;[170]

5, 6) Волок. 566, л. 222 об.-230, 413 об.-420 об. сер.-вт. пол. 20-х гг. XVI в.;[171]

7) КБ 22/1099, л. 197 об.-198 об., нач. 60-х гг. XV в., список инока Ефросина;[172]

8) Костр. 60, л. 66 об.-72 сер. XVII в.;173

9) Погод. 307, л. 261-266, 247-260 об.,[174] сер. XVII в.;[175]

10) Син. 824, л. 89 об.-94, перв. пол. XVI в.;[176]

11) Син. 935, л. 38-43 об., XVI в.;[177]

12) Солов. 7, л. 243-248, 10-е гг. XV в.;[178]

---

[167] Датировка Н. В. Савельевой. Сердечно благодарю Наталью Вячеславовну за указание рукописи и предоставление ее описания до его публикации.

[168] *Иосиф, иером.* Опись рукописей... С. 134-136. Сборник Нила Полева, с его вкладной записью 7022 (1514) г. (см.: *Клосс Б. М.* Нил Сорский и Нил Полев... С. 154).

[169] О сборнике см. раздел 1.1.2.3.2.

[170] *Иосиф, иером.* Опись рукописей... С. 186-190. Как установил Б. М. Клосс, большая часть сборника, включая рассматриваемый текст, переписана рукой волоколамского монаха Фотия, также как и упоминавшийся выше (1.1.2.3.2) сборник Волок. 492, содержащий Основную редакцию «Предания старческого новоначальному иноку» (см.: *Клосс Б. М.* Нил Сорский и Нил Полев... С. 162).

[171] В сборнике помещены два списка этого памятника, см.: Там же. С. 212-217. Кодикологическое описание рукописи см.: *Плигузов А. И.* Полемика в русской церкви первой трети XVI столетия. М., 2002. С. 103-104, примеч. 7.

[172] Этот текст находится в одном блоке с «Преданием старческим» (см. 1.1.2.2) и датируется тем же временем (*Шибаев М. А.* Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря XV века. С. 233). См. также: *Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. книгописца Ефросина. С. 54.

[173] *Крутова М. С.* Книга глаголемая: Семантика, структура и варьирование названий русских рукописных книг XI-XIX вв. М., 2010. С. 281. В этом списке текст разбит на 4 главы, идущие последовательно: л. 66 об.-67 об. — «Поучение къ общей братии и к новопостриженымъ. Зри. [Глава 44]» (в квадратных скобках нумерация глав сборника на полях), л. 67 об.-68 — «К новоначальнымъ черньцомъ. [Глава 45]» (нач.: «Подобаетъ же новъпостриженому брату прежде всего основати чернечество свое...»), л. 68-69 — «Ко всей братии. [Глава 46]» (нач.: «Все же, братия моя любимая, житие наше да бываетъ тихо...»), л. 69-72 — «О любви. [Глава 47]» (нач.: «Бѣседовати же о любви...»).

[174] В этом списке интересующий нас текст разбит на две части. Начало его (со слов «Надѣяся на милость Божию и на пречистую его Матерь надѣяся…» и до слов «„„коемуждо будущу душу свою») читается на л. 261-266, продолжение (со слов «Да зло изглаголати о отцы своемъ игумене…») — на л. 247-260 об.

[175] Рукописные книги собрания М. П. Погодина: Каталог. Л., 1988. Вып. 1. С. 216-217.

[176] *Протасьева Т. Н.* Описание рукописей Синодального собрания (не вошедших в описание А. В. Горского и К. И. Невоструева). М., 1970. Ч. 1. С.77-78.

[177] *Горский А. В., Невоструев К. И.* Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. М., 1857. Отд. 2, ч. 3. С.617-629.

13) Солов. 823/933, л. 28 об.-35, XVI в.;

14) Соф. 1444, л. 81-87 об., перв. пол. XVI в.;[179]

15) Соф. 1460, л. 17 об.-22, XVI в.;[180]

16) Тихан. 371, л. 189 об.—197 об., вт. пол. XVII в.[181]

17) Тихонр. 198, л. 127 об.—131, перв. четв. XVI в.[182]

18) ТСЛ 626, л. 557-564, XVII в.;[183]

19) ТСЛ 765, л. 311 об.-316 об., XV-XVI вв.;[184]

20) ТСЛ 784, л. 236 об.-243, XVII в.;[185]

21) ТСЛ 802, л. 131-134 об., XVII в.;[186]

22) ТСЛ 806, л. 286 об.-297 об., XVII в.;[187]

23) F.I.690, л. 61 об.-69, кон. XVI — нач. XVII в.;[188]

24) Q.I.1103, л. 40 об.-46, XIX в.,[189] копия с предыдущего списка.

---

[178] См. об этой рукописи 1.1.2.1.1.

[179] Датировка М. Б. Плюхановой, см.: *Плюханова М. Б.* «Послание на Угру» и вопрос о происхождении московской имперской идеологии // ТОДРЛ. СПб., 2010. Т. 61. С. 478. Д. И. Абрамович датировал рукопись XV-XVI вв. (*Абрамович Д. И.* Софийская библиотека. Вып. 3: Сборники. СПб., 1910. С. 159), вследствие чего она попала в предварительный список рукописей конца XV — начала XVI в. (см.: Предварительный список славяно-русских рукописных книг XV в…. С. 290, № 3184), из которого была впоследствии исключена (см.: Дополнения к «Предварительному списку…». С. 51). Описание состава сборника см.: *Абрамович Д. И.* Софийская библиотека. Вып. 3. С. 159-173.

[180] *Абрамович Д. И.* Софийская библиотека. Вып. 3. С. 246-253.

[181] Рукопись представляет собой конволют XVI—XIX вв. Часть, включающая в себя рассматриваемое Поучение, датируется второй половиной XVII в. по бумаге с филигранью «Голова шута» двух типов: 1) наиболее близкий вариант: *Дианова*. Голова шута. № 46 (1664 г.); 2) типа: *Дианова*. Голова шута. № 324 (1684 г.), 330 (1683 г.).

[182] *Георгиевский Г. П.* Собрание Н. С. Тихонравова. I. Рукописи. М., 1913. С. 30. Сборник состоит из нескольких частей, возможно, какое-то время функционировавших отдельно друг от друга. Часть, в состав которой входит интересующий нас текст, написана на бумаге с филигранью «Голова быка», типа: *Пиккар* XI. № 181 (1518, 1519 гг.). Текст Поучения неполон, заканчивается словами: «Слыши, брате, Господа глаголюща: “Въ трьпѣнии вашемъ стяжыте душа ваша”».

[183] [*Иларий, иером., Арсений, иером.*] Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., 1878. Ч. 2. С. 207-211.

[184] Там же. М., 1879. Ч. 3. С. 175-180.

[185] Там же. С. 206-210.

[186] Там же. С. 243.

[187] Там же. С. 255-258.

[188] *Бычков И. А.* Каталог собрания славяно-русских рукописей П. Д. Богданова. СПб., 1891. Вып. 1. С. 108-110.

[189] Там же. СПб., 1898. Вып. 2. С. 294-296.

Кроме того, сокращенный вариант этого текста, который вошел в состав девяти списков Распространенной редакции «Предания старческого», функционировал и самостоятельно. Известны четыре таких списка:

1) Арх. Д. 219, л. 106—117, 30-е гг. XVII в.[190] («Поучение святаго Василиа Великаго, како подобает иноку жити»);

2) Егор. 399, л. 185—190 об., перв. четв. XVII в.[191] («Поучение Великаго Василия, како подобаетъ иноком жити»);

3) Погод. 1615, л. 87 об.-94 об., XVII в. (ок. 1632 г.);[192]

4) Соф. 1466, л. 334-3429 («Поучение святаго Василия Великаго, како подобает иноку жити»). 40-е гг. XVII в.[193]

Определяя этот текст как русский по происхождению, К. И. Невоструев основывался на его «простоте и наивности, отчасти внешности и указанию на домашний быт»,[194] однако в списке ТСЛ 765 памятник атрибутирован Василию Великому,[195] а в списке ТСЛ 802 — святому Дорофею. И если последняя атрибуция пока не поддается объяснению, то приписывание текста Василию Кесарийскому безусловно связано с его

---

[190] Описание рукописи см. в Приложении VI.

[191] Верхнюю границу датировки списка Егор. 399 устанавливает запись о продаже книги в 1629 году. Сборник описан в разделе 2.11.1.

[192] Сборник подробно описан: *Савельева Н. В.* Древнерусский сборник «Жемчужная матица» (Текстология. Типология. Описание списков) // ТОДРЛ. СПб., 2009. Т. 60. С. 248-255.

[193] Водяные знаки: 1) Дом под крестом, обвитым змеей, близок: *Дианова, Костюхина*. № 530 (1632 г.) и 534 (1645 г.); *Гераклитов*. № 343 (1636-1638 гг.); 2) Перевязь на гербовом щите, близок: *Дианова, Костюхина*. № 1059 (1630-1631 г.); 3) Кувшин двуручный с цветком, типа: *Дианова*. Кувшин. № 518 (1638-39, 1639-40 гг.); *Гераклитов*. № 922 (1639 г.); 4) Столбы, близок: *Дианова, Костюхина*. № 1200 (1638 г.); 5) Лилия, типа: *Гераклитов*. № 150-158 (1629 г.); 6) Столбы, напоминает: *Дианова, Костюхина*. № 1205 (1641 г.); 7) Лилия, близок: *Гераклитов*. № 177 (1651 г.) и 180 (1628-1630 гг.); 8) Столбы, аналог не обнаружен; 9) I (знак прочитывается на листах с Преданием старческим); 10) Виноград, аналог не найден; 11) Кувшин одноручный, типа: *Дианова*. Кувшин. № 274 (1635-36, 1635-36, 1639-40, 1639-40 гг.); 12) Кувшин двуручный, близок: *Дианова*. Кувшин. № 440 (1631-1633 гг.); 13) знак, который не удалось прочитать; 14) Кувшин одноручный, типа: *Дианова*. Кувшин. № 267 (1635-36, 1637-38, 1639-40 гг.); 15) Кувшин, типа: *Дианова*. Кувшин. № 371 (1600, 1607, 1609, 1615 гг.) (знак прочитывается на последних листах рукописи). См. также: *Абрамович Д. И.* Софийская библиотека. Вып. 3. С. 276-287; *Руди Т. Р.* Кирилло-Белозерский книжник XVII в. Ерофей Бурнашев // Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. С. 229.

[194] [*Невоструев К. И.*] Древнерусские поучения и послания об иноческой жизни. С. 29.

[195] Такую же атрибуцию имел и древнейший список, однако слова «святаго Василия Кесарийскаго» в заголовке Солов. 7 были стерты уже на раннем этапе его бытования.

источниками, первое место среди которых занимает одно из сочинений Василия Великого. Уже в начале текста автор «Поучения» дает отсылку к нему, фактически прямо его называя, и кратко излагает его содержание, перемежая свой пересказ евангельскими цитатами.[196] Последняя же четверть «Поучения к братии обще живущей»[197] почти буквально воспроизводит то самое «Наказание» Василия Великого, «како есть лѣпо быти черньцю», широко распространенное на русской почве с самого раннего времени.[198] В «Поучении братии обще живущей» нашел отражение исконный вариант «Наказания», где наставления адресованы черноризцу, в отличие от переработок, обращенных к человеку вообще.[199] Текст Василия Великого в «Поучении» перебивается лишь дважды: в одном случае новозаветной цитатой,[200] в другом — ремаркой, судя по всему, самого автора, сформулированной по образцу новозаветных высказываний.[201]

Объем заимствования из текста Василия Великого и неоднократное упоминание его имени в «Поучении братии обще живущей» во многом объясняет атрибуцию «Поучения» этому автору в списках древнейшей группы (о группах списков см. далее). И в то же время характер ссылок на Василия Великого делает очевидным и то, почему эта атрибуция была снята. Автор нигде не «присваивает» себе текст Василия Великого, всякий раз заимствование оформляется с помощью прямой отсылки к источнику.

В этом отношении любопытна последняя фраза «Поучения», которая в старейшем списке выглядит так: «Се же ти, брате мой, явлю великаго Василия заповѣди сѣ» (Солов. 7, л. 248). Будущее время («явлю») предполагает некое продолжение повествования. И действительно, в списке Солов. 7 далее идет текст, начинающийся словами «Чернескаго

---

[196] «И писаше бо Василье Великый Кисарискый, како есть лѣпо быти черньцю: болѣ всего имѣти безъимѣнное житие, пост – красота образу, молитися прилѣжно въ кѣлиицѣ своей, молчаливу быти и несмѣшливу быти. „Горе бо, – рече, – смѣющимся, плакатися имъ в вѣкы” [Лк. 6:25]. Не любити же праздъных бесѣд: „о празднѣ бо словѣ, – рече, – въздa ти вся въ день судный” [Мф. 12:36]» (Солов. 7, л. 243 об.).

[197] Со слов «Слыши же, брате, и Василья Великаго, глаголюща: лѣпо убо, брате, черньцю не многорѣчиву быти...», до слов «...О Отци и о Сынѣ и о Святомъ Дусѣ не пытати, но несозьданную и единосущную Троицю з дерзновениемь глаголати» (Солов. 7, л. 247-248).

[198] В Изборник 1076 г. этот текст попал уже в переработанном виде (совпадающую с нашим текстом часть см.: Изборник 1076 года, 2-е изд., перераб. и доп. М., 2009. С. 466-472. О греческом оригинале, древнейших славянских списках, переработках и изданиях см.: Каталог памятников древнерусской письменности XI-XIV вв. (рукописные книги). СПб., 2014. С. 121-122.

[199] См.: Каталог памятников древнерусской письменности XI-XIV вв. С. 122.

[200] «Гордымъ бо Господь противиться и смиренымъ же благодать даеть [1Пет. 5:5]».

[201] «Рукодѣлници бо наслѣдять Царство Небесное, а празденъ чернець – пища дьяволу» (Солов. 7, л. 247-247 об.).

(так! — *С. С.*) устава житие: инокъ — ума блюдение...» (Солов. 7, л. 248). В русской рукописной традиции этот текст бытовал и как анонимный, и как приписанный Василию Великому. Например, в одном из его старейших списков — Варсонофьевской кормчей Чуд. 4: «Сия правила святаго Великаго Василия заповедь мнишьскаго жития уным черньцем в кельи».[202] Вероятно, этот текст[203] должен был войти в состав «Поучения», но он так явно был выделен как текст «чужой», что в рукописной традиции он в рамках «Поучения» не закрепился, а будущее время стало превращаться в настоящее («Се же ти, брате, являю Великого Василья заповѣди: высочайших себе не ищи, глубочайших тебе не пытай, яже повелѣная ти, сия разумѣвай» — ТСЛ 765, л. 316 об.) или в прошедшее («Се же ти, брате мой, явихъ Великаго Василия заповедь о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ, емуже слава нынѣ и присно» — ТСЛ 626, л. 564; аналогично Тих. 371 и F.I.690).

Интересно, что поучение Василия Великого, начинающееся со слов «Мнишескаго устава житие...», в Следованной псалтири F.I.738 помещено под заголовком «И се же ти, брате мой, явлю Великаго Василиа заповѣдь, како лѣпо есть быти инокомъ» (см. III.3.1). При этом «Поучения к братии обще живущей» в F.I.738 нет. Это позволяет поставить вопрос о связи F.I.738 с Солов. 7 или его протографом.

Фраза «Но буди бесѣда ваша о постѣ и о молитвѣ, о грѣсѣх, о слезах, о поклонѣх и о ратѣх бѣсовьскыхъ, о бранехъ, о печалех, о терпѣнии» (Солов. 7, л. 244 об.-245) заимствована из другого сочинения Василия Великого, в рукописях, как правило, не имеющего специального названия и озаглавленного просто как «Слово…» или «Поучение Василия Великаго» (нач.: «Си же к вам, христолюбци и овчата стада его…»).[204]

---

[202] См.: Каталог памятников древнерусской письменности XI-XIV вв. С. 269.

[203] Впрочем, в ТСЛ 784, ТСЛ 802 и ТСЛ 806 за последней фразой «Поучения» с многообещающим «явлю» следует другой текст Василия Великого — Правила о епитимьях (см.: Каталог памятников древнерусской письменности XI-XIV вв. С. 123): «Ижи здравъ тѣлом чернець, а лѣнится на молитву...» (ТСЛ 802, л. 134 об.; ср. ТСЛ 784, л. 243 об., ТСЛ 806, л. 297 об.). Причем, в ТСЛ 802 на уровне начала следующего текста на левом поле стоит «Глава 1», в ТСЛ 806 на поле осталась лишь единица, слово «Глава» вписано в строку, а в ТСЛ 784 последняя фраза «Поучения» выделена киноварью и вместе с продолжающими ее словами «Глава 1», тоже киноварными, воспринимается как заголовок епитимийных правил Василия Великого.

[204] См.: Каталог памятников древнерусской письменности XI-XIV вв. С. 127. Этот текст может и не иметь в рукописи атрибуции Василию Великому, именно в таком виде он опубликован ([*Невоструев К. И.*] Древнерусские поучения и послания об иноческой жизни. С. 25-29). Зависимость «Поучения братии обще живущей» от этого текста была отмечена еще К. И. Невоструевым (Там же. С. 30). Он же высказал предположение, что автор «Поучения к братии обще живущей» знал «сказание о чернеческом чине Кирилла туровского и, может быть, послание Симона владимирского Поликарпу» (Там же). Конечно, у нас нет оснований исключать знакомство автора «Поучения» с этими текстами, однако прямых заимствований он оттуда не сделал. Что касается перекличек на

Заимствования из Василия Великого наиболее обширны, однако в «Поучении» есть ссылка и на Ефрема Сирина: «Святый бо Ефрѣмъ рече: ропчай чернець исщезновение собѣ творитъ» (Солов. 7, л. 246 об.). Обращение к трудам сирийского подвижника этим не ограничивается: вслед за святым Ефремом автор «Поучения» перефразирует некоторые цитаты из апостольских посланий. Все они касаются власти игумена.

«Поучение к братии обще живущей»	*Ефрем Сирин «Слово о покорьствѣ игумении и о покаянии»*	*Чудовский Новый Завет*[205]
Противляяся игумену Божию повелѣнию противиться (Солов. 7, л. 244 об.).	Тѣмже иже противляеться игумену, Божию повелѣнию противляется (ТСЛ 126, л. 316).	Якоже противяйся власти[206] Божью повелѣньо противится (ЧНЗ,[207] л. 105 об.). – Рим. 13:2.[208]

идейном уровне, то в том случае, когда речь идет о монашеских добродетелях и прегрешениях, эти переклички неизбежны. Использование одних и тех же цитат из Священного Писания – тоже не очень надежный показатель, особенно когда речь идет о таких часто встречающихся цитатах, наподобие «Приидите ко мнѣ вси тружающиеся…» (Солов. 7, л. 243), которая, кстати, встречается не только у Кирилла Туровского и Симона Владимирского, но и у Василия Великого. В качестве совпадения можно, пожалуй, отметить, что автор «Послания к братии обще живущей» ссылается на историю с Дафаном и Авироном (Солов. 7, л. 244 об.), так же, как это делает Кирилл Туровский в «Притче о душе и теле» (*Еремин И. П.* Литературное наследие Кирилла Туровского // ТОДРЛ. М.; Л., 1956. Т. 12. С. 344) и в «Сказании об иноческом образе» (Там же. С. 357), но ничто не говорит о том, что он берет эту историю из сочинений Кирилла Туровского, а не из Ветхого Завета — Чис. 16: 1-33.

[205] Для сопоставления избран текст Чудовского Нового Завета (3-я редкция, по классификации Г. А. Воскресенского, см.: *Воскресенский Г.* Послания святого апостола Павла по основным спискам четырех редакций рукописного славянского апостольского текста с разночтениями из пятидесяти одной рукописи Апостола XII-XVI в. Вып. 1: Послание к римлянам, М., 1892. С. 181-186), поскольку на данный момент лишь в нем в одном указанных фрагментов упомянуты игумены. Разночтения других вариантов и отдельных рукописей, принципиальные для данного сопоставления, оговариваются особо. Ссылки даны на классификацию Г. А. Воскресенского, поскольку более поздние и более развернутые системы из шести редакций (*Пентковская Т. В.* Чудовская редакция Нового Завета и ее взаимоотношение с другими редакциями // Palaeobulgarica = Старобългаристика. 2003 (27). № 3. С. 19-20) относятся к евангельскому тексту.

[206] В других трех редакциях рукописного славянского Апостола, выделенных Г. А. Воскресенским, речь идет о противлении «владычьству»/»власти»/»властелемъ» (1-я ред.), «властелемъ» (2-я ред.), «власти» (4-я реда.) (*Воскресенский Г.* Послания святого апостола Павла... Вып. 1. С. 188-189). Чтение «игумену» в рукописях Апостола исследователем не отмечено. Это вполне соответствует греческой традиции, устойчиво дающей, как показывает критическое издание Нового Завета , в данном случае чтение τῇ ἐξουσία (*Nestle-Aland.* Novum Testamentum Graece. 11 Druck. Stuttgart, 1990. S. 432).

[207] Здесь и далее Чудовский Новый Завет цитируется по изд.: *Леонтий (Лебединский), митр.* Новый завет Господа нашего Иисуса Христа. Труд святителя Алексия, митрополита Московского и всея Руси: Фототипическое издание. М., 1892.

И апостолъ поучаеть, глаголя: «Покаряйтеся игуменомъ вашимъ, ти бо бдять о душахъ ваших, слово бо имъ вздати въ день судный за послушливыя» (Солов. 7, л. 244 об.).	Покаряйтеся игуменом вашим и повинуйтеся (ТСЛ 126, л. 316).[209]	Повинуйтеся игуменомъ[210] вашим и покаряйтеся, ти бо бдят о душахъ ваших, яко слово отдати хотяще (ЧНЗ, л. 148 об.). – Евр. 13:17.

В обоих случаях, когда в «Поучении братии обще живущей» апостольский текст привлекается для придания авторитетности положению о власти игумена, эти цитаты совпадают с соответствующими цитатами в переводе сочинений Ефрема Сирина. При этом нет ни одной редакции перевода апостольских посланий, в которой бы в двух этих случаях речь шла об игуменах. Было бы странным предполагать, что в первом случае автор «Поучения» заимствует цитату через посредство Ефрема Сирина, а во втором обращается непосредственно к Апостолу, причем в его распоряжении оказывается редакция, чрезвычайно мало распространенная.[211] Хотя для заимствования апостольского

---

[208] Утраченная ныне рукопись XIV в. (*Алексеев А. А.* Текстология славянской Библии. СПб., 1999. С. 191-195) не имела разбивки на главы и стихи, зачала отмечены эпизодически и, возможно, значительно позже основного текста. Лекционарная разметка рукописи описана: (*Пентковская Т. В.* Чудовская редакция Нового Завета... С. 42-43).

[209] У Ефрема Сирина эта цитата встречается не единожды. См., например, случай, еще более близкий к «Поучению братии обще живущей», – фрагмент из 13-го наказания Паренесиса, в списке ТСЛ 126 не имеющего специального названия, а в ТСЛ 127 озаглавленного как Слово «о томъ, како подобаетъ наставляти новоначалнаго мниха»: «Глаголет бо апостолъ: “Повинуйтеся игуменомъ вашимъ и покаряйтеся, то бо бдять о душахь ваших, яко слово въздати хотяще"» (ТСЛ 126, л. 20 об.-21).

[210] В получившей на Руси преимущественное распространение четвертой, по классификации Г. А. Воскресенского, редакции Апостола читается «наставникомъ», как в варианте апракос (МДА 6, л. 358 об.; ТСЛ 81, л. 340 об.), так и в четьем варианте (МДА 4, л. 304; МДА 5, л. 434 об.; МДА 7, л. 232 об.; ТСЛ 71, л. 409 об.; ТСЛ 72, л. 398 об.: ТСЛ 73, л. 408; ТСЛ 74, л. 254; ТСЛ 75, л. 399; ТСЛ 76, л. 312; ТСЛ 78, л. 412) (о принадлежности четвертой редакции указанных списков см.: *Воскресенский Г.* Послания святого апостола Павла... Вып. 1. С. 42-44). В Апостоле-апракос ТСЛ 82, отнесенном Г. А. Воскресенским ко второй редакции, в данном фрагменте (обозначенном, правда, как фрагмент из Послания «къ галатомъ») читается «старѣйшинам» (л. 238). Хотя греческая традиция Апостола в данном случае дает чтение τοῖς ἡγουμένοις (*Nestle-Aland.* Novum Testamentum Graece. S. 586; *Пентковская Т. В.* Чудовская редакция Нового Завета... С. 43), трудно представить себе точечное обращение автора Поучения к греческому тексту или к Чудовскому Новому Завету. Гораздо более вероятно, что и в этом случае источником Поучения был текст Ефрема Сирина в русском переводе. О вариантах перевода греческого ἡγούμενος в ранний период см.: *Пичхадзе А. А.* Переводческая деятельность в домонгольской Руси: Лингвискический аспект. М., 2011. С. 293-294).

[211] В части Апостола эта редакция до сих пор рассматривается исследователями лишь в двух списках – сохраненной в фотокопии рукописи Нового Завета и Погод. 27 (*Воскресенский Г. А.* Погодинский № 27 Апостол и Чудовская, усвояемая св. Алексею, рукопись Нового Завета // Статьи по славяноведению / *П*од ред. В. И. Ламанского. СПб.,

текста вовсе не обязательно обращение к книге. Первый из приведенных выше фрагментов входит в зачало 111, читающееся на службе субботы восьмой седмицы. Второй фрагмент открывает собой зачало 335, являющееся непременным атрибутом большинства святительских служб (в частности, служб Николаю Мирликийскому) и служб таким почитаемым в среде монашества преподобным как Антоний Великий и Евфимий Великий. Однако заимствует автор «Поучения» эти фрагменты не из Апостола и не из богослужебных последований, а из сочинений Ефрема Сирина, вслед за ним применяя апостольский текст к дисциплинарному уставу.

В «Поучении к братии обще живущей» есть и заимствования, не обозначенные как цитаты. Они наиболее трудны для выявления, и очевидно, обнаружены далеко не все. Так во фрагменте, где речь идет о беседах с игуменом, говорится: «Ты же послушай словесъ его, не дай же ни единому пасти на землю словеси его, и приимъ утѣшение, идеши въ кѣлию свою» ([Солов. 7, л. 245 об.). Выделенные слова восходят к тексту, известному в русской рукописной традиции под названием «Слово некоего отца к сыну своему, словеса душеполезная», вошедшему в Изборник 1076 г.[212] и уже в ранний период имевшему определенную рукописную традицию.[213]

Общий объем заимствований, если учитывать и все цитаты из Священного Писания, составит приблизительно треть текста «Поучения к братии обще живущей». Оставшиеся две трети — наставления, касающиеся общих правил поведения, содержания кельи, отношений со старцем, с игуменом, с другими братьями.

Уже анализ заголовков полного текста показывает, что его списки распадаются на несколько групп. К первой (вероятно, древнейшей) группе следует отнести Солов. 7 («Поучение <…>[214] къ братьи опщо живущей»), ТСЛ 765 («Поучение Великаго Василиа братьи обще живущий») и список инока Ефросина («Поучение къ братии обще

1904. Вып. 1. С. 1-29; *Пентковская Т. В.* Чудовская редакция Нового Завета... С. 21]. Если бы удалось доказать обращение автора «Поучения» к апостольскому тексту в редакции Чудовского Нового Завета, то учитывая столь малую распространенность этой редакции, пришлось бы локализовать происхождение «Поучения» в Чудовом монастыре. В этом нет ничего невероятного, но на данном этапе это совершенно недоказуемо.

[212] Выделенный текст — Изборник 1076 года. С. 185.

[213] См.: Каталог памятников древнерусской письменности XI-XIV вв. С. 276. Выделенные слова встречаются и в других памятниках, см., например, Житие Александра Ошевенского: «И учителя своего во всемъ послушаше и чтяше, ни в чемъ николиже преслушаше его, но въ сладость глаголъ его послушаше. И не дастъ же ни единому словеси его пасти на землю...» **(***Пигин А. В.* Пространная редакция Жития Александра Ошевенского // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации. СПб., 2016 (в печати)**).**

[214] Часть заголовка стерта. С большой долей условности можно прочитать утраченный текст как «святаго Василия Кесарийскаго».

живущей»).[215] Вторую группу составляют списки Солов. 823/933 и Соф. 1444 («Поучение ко общей братии и к новопостриженным»), третью — Син. 824, Син. 935, F.I.690, Q.I.1103 («Поучение общей братии, написано отъ поучений святыхъ отецъ») и ТСЛ 626 («Поучение общей братьи и прочим, написано от поучений святых отець»). Сюда же, вероятно, следует отнести и список Тихан. 371 («Сказание общимъ житиямъ братиямъ и прочимъ от поучения святых»). Четвертую группу списков составляют Волок. 566, л. 413-420 об., Тихонр. 198 и Соф. 1460 с одинаковым заголовком «Поучение старческо ко общей братии». В пятую группу попадают списки Волок. 507, Волок. 520, Волок. 534, Волок. 566, л. 222 об.-230, ТСЛ 784 и ТСЛ 806 («Наказание нѣкоего черноризца братьи обще живущей») и ТСЛ 802 («Наказание святаго Дорофѣа ко брати обще живущей»).

Ранняя история этого памятника разворачивалась в Троице-Сергиевом и Кирилло-Белозерском монастырях.

Судя по всему в названии протографа древнейшей группы (а это был общий протограф Солов. 7 и ТСЛ 765) присутствовала атрибуция текста Василию Великому. В списке Солов. 7 слова, как я полагаю, «святаго Василия Кесарийскаго» были стерты, что представляется совершенно оправданным действием: в тексте присутствуют многократные ссылки на Василия Великого, однако весь текст целиком ему, безусловно, не принадлежит. Пока нельзя ответить на вопрос, откуда этот протограф происходил. Поэтому мы не можем сказать, и как происходило движение текста «Поучения к братии обще живущей»: из Кирилло-Белозерского монастыря в Троице-Сергиев, или наоборот. Однако уже сейчас с большой долей уверенности мы можем говорить, что список Ефросина восходит к Солов. 7, сделан он был уже после того, как имя Василия Великого было стерто из заголовка Солов. 7, и произошло это (переписывание и редактирование текста Ефросином, а скорее всего, и удаление имени Василия Великого в заголовке Солов. 7) в Кирилло-Белозерском монастыре.

Как уже было сказано ранее (см. раздел 1.1.2.1.1), исследование А. Г. Сергеева позволяет предполагать создание Солов. 7 в Кирилло-Белозерском монастыре. Но даже если Солов. 7 и не был создан в Кирилло-Белозерском монастыре, он там находился какое-то время в середине XV в.

Сравнение ефросиновского текста с текстом Солов. 7 (см. Приложение I.2) выявляет ряд разночтений разной степени важности.

По счастью, не приходится обсуждать самую очевидную черту ефросиновского текста — он значительно короче. Если в случае с «Преданием старческим новоначальному

[215] К этой же группе, вероятно, надо отнести и Погод. 307 с его расчлененным текстом и искаженным названием («Поучение, братие, обще живущей братии, инокамъ»).

иноку» вторичность краткого ефросиновского текста приходилось доказывать, то здесь, учитывая раннюю датировку Солов. 7, вторичность краткого текста не может быть поставлена под сомнение. Однако Ефросин не просто по каким-то причинам обрывает текст, ограничиваясь примерно третью от его общего объема, сокращает текст он и за счет цитат: вместо полного текста цитаты из Священного Писания Ефросин часто дает лишь отсылку к ней, приводя ее начало, а все остальное заменяет словами «и прочее»[216] или просто опускает. Во всех остальных списках Поучения цитаты представлены в том же виде, что и в Солов. 7.

Любопытно и одно смысловое расхождение между двумя рассматриваемыми списками. По версии Солов. 7, в келье живет один инок,[217] по версии Ефросина — их как минимум двое:

Солов. 7	*Кир.-Бел. 22/1099*	*Комментарии*
…да не смутиться сердце брату, живущему въ край кѣлия твоея.	… да не смутиться сердце брату, живущему въскрай тебе.	*Чтение Ефросина можно понимать и как «рядом с тобой», и как «рядом с твоей кельей».*
И входя въ кѣлью свою или к брату въ кѣлью…	И входя въ кѣлию свою или к братии в кѣлию…	*Учитывая множественное число «братии», приведенное выше чтение все же следует трактовать как «рядом с тобой в келье».*
…благословитися у брата, живущаго в кѣлии…	…благословитися у старца, живущаго в кѣлеи…	*Вероятно, по мысли Ефросина, в келье живут старец и его подопечный, новоначальный инок.*

Чтение Солов. 7 поддержано всеми прочими списками Поучения. У нас слишком мало материала, чтобы ответить на вопрос, насколько эти исправления Ефросина случайны. Возможно, первоначальный текст Поучения происходит из монастыря, где не практиковалось совместное проживание монахов в одной келье, все списки воспроизводят его вне зависимости от того, где они переписаны. Ефросин же вносит исправления,

[216] Обрыв цитаты с помощью слов «и прочее» для Ефросина совершенно естественен. Аналогичный прием описывает Я. С. Лурье в случае с Толковой палеей у Ефросина: *Лурье Я. С.* Литературная и культурно-просветительская деятельность Ефросина … С. 144.

[217] На первый взгляд этому противоречит фрагмент, касающийся общения новопостриженного инока со своим старцем: «Преже его, вшед в кѣлию, не сѣстии, но когда повелить, то же сѣстии…» (Солов. 7, л. 244), но из приведенного текста совершенно неясно, живет ли новоначальный в одной келье со старцем или просто приходит к нему за наставлением.

ориентируясь на известную ему практику совместного проживания новоначального инока со своим наставником-старцем.

Два разночтения между сопоставляемыми текстами касаются Иисусовой молитвы:

Солов. 7	*Кир.-Бел. 22/1099*
«Господи Исус Христе, Боже нашь, помилуй нас. Аминь»	«Господи Исус Христе, Сыне Божий, помилуй нас. Аминь»
…и рци «Благослови, отче», а со умилениемь.	…и рци «Благослови, отче», наипаче молитву Исусову глаголи.

Если во втором случае Ефросин просто вставляет упоминание Иисусовой молитвы, то первый пример требует некоторых комментариев. Замену в Иисусовой молитве «Боже наш» на «Сыне Божий» нельзя считать элементом правки, присущим исключительно Ефросину. Эти два вида Иисусовой молитвы имеют давнюю историю, а их своеобразное «соперничество», отмеченное еще в XIV в., [218] продолжалось и в эпоху раскола.[219] И хотя подавляющее большинство списков Поучения содержит чтение «Боже наш»,[220] которое и следует признать изначальным в этом тексте, в четырех читается «Сыне Божий».[221] Особо следует отметить список Тихан. 371, где в первом случае Иисусова молитва представлена в наиболее привычном для нас виде «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшънаго» (л. 193), а во втором случае читается: «Исусову молитву рцы со умилением, и по семъ: “Благослови, отче”» (л. 194 об.).

Анализ известных нам списков Поучения заставляет думать, что правка текста, связанного с Иисусовой молитвой, не принадлежит Ефросину. Несмотря на то, что списки древнейшей группы весьма немногочисленны, их отношения довольно запутанны. С одной стороны, поскольку чтение «Сыне Божий» присутствует во всех списках древнейшей группы, кроме старшего, Солов. 7, следует предположить, что все эти списки имеют общий протограф, восходящий к Солов. 7, и именно в этом протографе и произошла правка «Боже наш» на «Сыне Божий». Однако, с другой стороны, если эти списки, пусть и опосредованно, восходят к Солов. 7, то ТСЛ 765 (или его антиграф) был

[218] См. об этом, например: *Успенский Ф.* Очерки по истории византийской образованности. СПб., 1891. С. 333; *Сырку П.* К истории исправления книг в Болгарии в XIV веке. Т. 1, вып. 1: Время и жизнь патриарха Евфимия Терновского. СПб., 1898. С. 114 (Записки историко-филологического факультета имп. С.-Петербургского ун-та; Ч. 25, вып. 1); *Орлов А. С.* Иисусова молитва на Руси в XVI веке. СПб., 1904. С. 25.

[219] В частности см. об этом: *Успенский Б. А.* Раскол и культурный конфликт XVII века // Успенский Б. А. Избранные труды. Т. 1: Семиотика истории. Семиотика культуры. М., 1994. С. 357. Примеч. 7.

[220] Солов. 823/933, л. 31 об.—32; Соф. 1444, л. 85; ТСЛ 626, л. 560; ТСЛ 784, л. 239 об.; ТСЛ 802, л. 132 об.; ТСЛ 806, л. 291; F.I.690, л. 64 об.

[221] Погод. 307, л. 250; Соф. 1460, л. 20; Тихонр. 198, л. 69 об.; ТСЛ 765, л. 311 об.

списан с Солов. 7, когда в последнем еще читалось имя Василия Великого, а ефросиновский список (или его антиграф) — когда имя было уже стерто, т. е. ефросиновский список и ТСЛ 765 не могут иметь общего протографа. Таким образом, мы должны будем признать, что исправление «Боже наш» на «Сыне Божий» в ефросиновском списке и ТСЛ 765 возникло независимо друг от друга. Если же ТСЛ 765 не восходит к Солов. 7, а они имеют общий протограф, то ефросиновский список все равно к Солов. 7 восходит; таким образом, и в этом случае правка «Боже наш» на «Сыне Божий» в ефросиновском списке и ТСЛ 765 произошла параллельно.[222] Что неудивительно, поскольку текст Иисусовой молитвы, судя по всему, широко обсуждался, причем в полемическом ключе.

У нас есть некоторые основания полагать, что Ефросин не работал непосредственно с Солов. 7, что между Солов. 7 и ефросиновским списком был некий список, к которому непосредственно или опосредованно восходит Тихан. 371. И дело даже не в том, что в тексте Иисусовой молитвы тихановского списка тоже читается «Сыне Божий» (в этом списке молитва подверглась дальнейшему редактированию). Как видно по приведенному выше материалу, вид Иисусовой молитвы не может быть надежным основанием для установления иерархии списков. Более важным показателем является второй случай, где фигурирует Иисусова молитва (см. выше). В этом фрагменте Иисусова молитва упоминается только у Ефросина и в Тихан. 371. При этом Тихан. 371, будучи полным списком, не может восходить к сокращенному ефросиновскому. То есть у ефросиновского списка был протограф, в котором и была произведена вся правка, касающаяся Иисусовой молитвы.

Остальные изменения в тексте Ефросина менее значимы:

Солов. 7	*Кир.-Бел. 22/1099*
…азъ, грѣшны, недостойны и непотребны…	…азъ, грѣшный, недостойный…
…мысль… добрую и лихую	…мысль… добрую и злую
…со страхомъ на него взирати и с боязнью великою, яко и на самово Христа, то бо есть Богомъ поставленъ. Ничтоже напрасно к нему не глаголати, аще не вспроситъ…	…съ страхом на него взирати и съ боязнию, яко на самого Христа…
…не напрасно приходи, но кашлени или чихнии…	…не напрасно приходи, но кашлени…

[222] Что касается списков другой группы, Соф. 1460 и Тихонр. 198, то они, безусловно, имели общий протограф, который восходил к какому-то списку древнейшей группы типа ТСЛ 765.

В первом и третьем примерах чтения всех списков совпадают с чтениями Солов. 7. То есть в этих случаях мы имеем дело с индивидуальными сокращениями инока Ефросина.

Что касается второго примера, то в списках ТСЛ 626, л. 558 и Тихан. 371, л. 191 читается «мысль… добру и злую», а в списках ТСЛ 784, л. 238 и ТСЛ 806, л. 288 об. — «мысль… добрую или худую». Последнее чтение представляется архетипическим. Учитывая, что «д» может быть выносной, а в строке писаться лишь одна буква «у» (см. например, ТСЛ 806), легко можно представить превращение «или худую» в «и лихую» при потере надстрочной буквы. Если это так, то чтение «и злую» вторично к чтению «и лихую».[223] Главное для нас то, поскольку чтение Тихан. 371 совпадает с чтением ефросиновского списка, принадлежит оно протографу ефросиновского списка.

Чтение, представленное в последнем примере, выглядит в разных списках по-разному. В целом ряде списков отсутствует упоминание чихания («но кашлени» читается в ТСЛ 626, л. 561, Соф. 1444, л. 86 и в обоих синодальных списках;[224] «но покашлей» — в Тихан. 371, л. 194 об.; «но кашлени или охни» — в ТСЛ 765, л. 314 об.). Можно подозревать, что чтение «охни» вторично по отношению к «чихни», но ответить на вопрос, упоминалось ли чихание в первоначальном тексте или оно появилось в результате правки текста, не представляется возможным. В любом случае, учитывая отсутствие упоминания чихания в Тихан. 371, можно полагать, что оно не упоминалось и в протографе ефросиновского списка.

Таким образом, можно заключить, что Ефросину принадлежат разного рода сокращения (обрыв текста, пропуск отдельных слов и выражений, пропуск или сокращение цитат) и правка, связанная с числом монахов, живущих в одной келье. При этом Ефросин говорит о необходимости благословиться у «старца», живущего в келье вместе с иноком, к которому обращено поучение. Возникает такое ощущение, что Ефросин обращает это Поучение не просто к монаху общежительного монастыря, а именно к новоначальному монаху. Однако в заголовке ни ефросиновский список, ни его протограф Солов. 7 не связывают этот текст с поучением новоначальных. Не имеет привязки к традиции поучения новоначальных этот текст и в других списках Троице-Сергиева монастыря. Не решая сейчас вопроса о том, попал ли этот текст из Троицкого монастыря в Кирилловский или из Кирилловского в Троицкий и какой игумен мог быть

[223] При этом во всех списках, кроме ефросиновского, где этот фрагмент отсутствует, упоминается «лихая» свитка, т. е. свитка, испорченная в результате ночного искушения.

[224] [*Невоструев К. И.*] Древнерусские поучения и послания об иноческой жизни. С. 34.

причастен к его созданию, отмечу только то, что он создавался как поучение братии общежительного монастыря. Адресацию к новопостриженным инокам этот текст приобрел позднее и, судя по всему, в Кирилло-Белозерском монастыре. Свидетельством этому является список Соф. 1444[225] («Поучение къ общей братии и к новопостриженным»), который был создан, как минимум, на полвека позже списка Ефросина.

В трех других списка, Волок. 566, л. 413-420 об., Соф. 1460 и Тихонр. 198, текст хотя и имеет в качестве адресата лишь «общую братию», но при этом называется «Поучением старческим».[226] При этом Поучение в этих сборниках включается в комплекс текстов, посвященных наставлению новоначальных, где ему предшествует извлечение из начальной части «Предания старческого» (текст см.: Приложение I.9). И если в Волок. 566, л. 413-420 об. и Соф. 1460 это лишь несколько статей,[227] то в Тихонр. 198 это книга «Старец» (аналог сборника «Старчество», см. 2.8).[228] Списки имеют общий протограф. Один из списков, Соф. 1460, бесспорно кирилловский, другой — Тихонр. 198 — происходит из Троицкого Дорогошанского монастыря.[229] У нас нет данных, что он там был создан, во всяком случае, долгое время там находился. Относительно происхождения Волок. 566 некоторые соображения были высказаны А. И. Плигузовым, полагавшим, что сборник был составлен «по-видимому» в Симоновом монастыре. Эта гипотеза «опирается на тот факт, что сборник соединил в себе волоколамскую и ”нестяжательскую” литературные традиции».[230] Не решая вопроса о возможности формирования сборника

[225] Обычно принадлежность той или иной рукописи Кирилло-Белозерскому монастырю, при отсутствии каких-либо локализирующих записей, устанавливается по наличию номера монастырской книжной описи 1766 г. на обороте верхней крышки (на доске или на листе, наклеенном на доску). Так, в Соф. 1460 стоит номер 485, что соответствует отметке в описи под № 485 среди книг в четверку: «Соборникъ в-ырхе, застешки ремневые, на исподней доскѣ пать жуковъ мѣдные» (КБ 106/1342, л. 60 об.—61). В Соф. 1444 лист, который должен быть подклеен к обороту верхней крышки, утрачен, а на самой доске номера нет. М. Б. Плюханова предполагает принадлежность Соф. 1444 кирилловской книжной традиции, опираясь на состав сборника (*Плюханова М. Б.* «Послание на Угру»... С. 478).

[226] Особым образом вышел из положения писец Погод. 307, разделив текст на две части: одну из них адресовав инокам общежительного монастыря, а другую — новопостриженным монахам.

[227] См. статьи л. 16 об.—24: *Абрамович Д. И.* Софийская библиотека. Вып. 3. С. 246—247.

[228] В составе сборника «Книга, имя ей “Старецъ”» занимает л. 127—178.

[229] Об этом свидетельствуют две записи: на л. 14 об. — «Сия книга, глаголемая Исаак Сирин, и прочая с нею, старца Пафнотия Дарогашанския пустыни» (полууставом XVII? в.) и на нижнем поле л. 4-10 — «Книга, глаголимая четия, многих святых Троицы…» (далее запись смыта).

[230] *Плигузов А. И.* Полемика в русской церкви первой трети XVI столетия. С. 103.

именно в Симоновом монастыре,[231] замечу, что учитывая частичное совпадение состава Волок. 566 и Соф. 1460, можно догадываться, откуда происходит «нестяжательская» составляющая волоколамского сборника.

Откуда происходил протограф всех этих списков, неизвестно, однако велика вероятность его происхождения из Кирилло-Белозерского монастыря, учитывая, с одной стороны, происхождение Соф. 1460, с другой стороны, тот факт, что этот протограф восходит к одному из списков древнейшей группы, а списки этой группы в Кирилло-Белозерском монастыре были безусловно представлены.

Очевидно, что в Соловецкий монастырь полный текст Поучения попадает из Кирилло-Белозерского. монастыря: список Солов. 823/933 обнаруживает вторичность по отношению к Соф. 1444, воспроизводя заголовок последнего. Из Кирилло-Белозерского монастыря, вероятно, попадает в Соловецкий и сокращенный вариант «Поучения братии обще живущей». Судя по сохранившимся спискам, именно в Соловецком монастыре этот сокращенный текст, уже воспринимаемый как наставление новопостриженным,[232] был включена в состав Распространенной редакции «Предания старческого новоначальному иноку». Это произошло не позднее начала 40-х гг. XVII в.

«Поучение к братии обще живущей» стало своеобразным мостиком между уставной традицией Василия Великого и дисциплинарными уставами некоторых русских монастырей. В частности, оно было использовано в Уставе преподобного Корнилия Комельского.

Устав Корнилия Комельского	*«Поучение к братии обще живущей»*	*Слово Василия Великого*
Наипаче же внегда будем нѣгде внѣ монастыря и близ мирских человек, блюстися	И блюдися мирьскых человѣкъ, ничтоже с ними не бесѣдуй, да не похулено ти будеть житие	

[231] Я не располагаю никакими данными, которые могли бы подтвердить или однозначно опровергнуть эту гипотезу. Могу лишь задать вопрос. Почему вообще нужен некий монастырь-посредник для соединения под одним переплетом текстов, принадлежащих представителям двух названных традиций? Иосифлян и «нестяжателей» не разделяли ни конфессиональные вопросы, ни вопросы исполнения богослужебного устава. Определенная позиция в вопросе о монастырских имениях не делала ни ту ни другую сторону еретиками, а их сочинения неприемлемыми для чтения и переписывания. Так в сборнике Соф. 1460, в чем кирилловском происхождении не приходится сомневаться, Устав и два слова из «Просветителя» Иосифа Волоцкого (л. 127 об.-297а) соседствуют с Уставом и тремя посланиями Нила Сорского (л. 315-328, 341-465).

[232] Превращение этого текста в поучение новоначальным закрепляется включением его в одно из «Старчеств» Антониево-Сийского монастыря — Арх. Д. 219 (см.: 2.7.1).

ничтоже при них не глаголати ни монастырских и братних вещей износити. Да не похулено будеть чернеческое житие и съблазнятся мирская чадь. Но о сем едином да будут словеса наша, о немже изыдохом от мира: о тръпѣнии, о подвизѣ, о смирении, о жизни духовней, о ратѣх бесовьских, о надѣжди жизни вѣчныя, о бесконечнѣй муцѣ грѣшным...[233]	чернества, но з братомъ не глаголи монастырьскых вещи пред мирьскыми человѣки, да не соблазнияться мирьская чадь. (Солов. 7, л. 246 об.)	
	Но буди бесѣда ваша о постѣ и о молитвѣ, о грѣсѣх, о слезах, о поклонѣх и о ратѣх бѣсовьскыхъ, о бранехъ, о печалех, о терпѣнии. (Солов. 7, л. 244 об.-245)	Но о томъ да бесѣдуете, въ неже звани бысте, о терпѣньи, о подвизѣхъ духовныхъ, и о смиреньи, и о жизни духовнѣй, о ратѣхъ бѣсовьскыхъ.[234]

Из «Поучения братии обще живущей» в Устав Корнилия Комельского был заимствован фрагмент, часть которого в «Поучение» попала из Слова Василия Великого. Интересно, что Устав преподобного Корнилия в отдельных чтениях обнаруживает большую близость к Слову Василия Великого, нежели к «Поучению к братии обще живущей». Либо Корнилий Комельский хорошо знал текст Василия Великого и скорректировал по первоисточнику заимствованный из «Поучения» фрагмент, либо в его распоряжении был не известный нам список «Поучения», соответсвующим образом передающий заимствованную из Василия Великого фразу.

«Поучение к братии общеживущей» следует добавить к тому перечню источников Устава Корнилия Комельского, который был установлен предшествующими исследователями, а именно, к Уставам Нила Сорского и Иосифа Волоцкого.[235] Очевидно, что вместе с заимствованиями из этих Уставов в Устав преподобного Корнилия заимствовались и ссылки на авторитеты, в первую очередь, на Василия Великого. Точно также и цитата из Ефрема Сирина («Святый бо Ефрѣм рече: „Ропщай чернець

[233] *Сергеев А. Г.* Рукописная традиция Устава св. Корнилия Комельского // Опыты по источниковедению: Древнерусская книжность. СПб., 2001. Вып. 4. С. 240.

[234] [*Невоструев К. И.*] Древнерусские поучения и послания об иноческой жизни. С. 26.

[235] Наиболее полно и всесторонне этот вопрос был рассмотрен в последних работах на эту тему: *Лурье Я. С.* Устав Корнилия Комельского в сборнике первой половины XVI в. // Рукописное наследие Древней Руси: по материалам Пушкинского Дома. Л., 1972. С. 253-260; *Понырко Н. В.* Корнилий Комельский // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1988. Вып. 2, ч. 1. С. 485-490; *Сергеев А. Г.* К вопросу об источниках Устава св. Корнилия Комельского // Опыты по источниковедению: Древнерусская книжность: Сборник статей в честь В. К. Зиборова. СПб., 1997. С. 67-77.

исчезновение себѣ творит”»[236]) попала в Корнилиев Устав, по всей вероятности, не из первоисточника, а через посредство «Поучения к братии обще живущей», и уже к ней были приписаны другие высказывания святого Ефрема.

Эту же фразу, но уже без ссылки на Ефрема Сирина, мы встретим и в Житии Геннадия Костромского и Любимоградского («Ропщай чернець исчезновение себѣ творит» — ТСЛ 673, л. 323 об.), в той его части, которая называется «Наказание и поучение преподобного отца нашего аввы Генадия къ братии и людем» и представляет собой краткое изложение дисциплинарного устава Геннадиева монастыря. Сформулированные здесь уставные требования всецело основаны на Уставе Корнилия Комельского, и это не удивительно, учитывая тот факт, что преподобный Геннадий был постриженикомъ Корнилия Комельского и провел с ним вместе немалое время. Однако, декларируя зависимость своего устава от устава своего наставника, преподобный Геннадий (или автор его Жития игумен Алексей?[237]) делает любопытную оговорку: «…Да будет житие ваше по преданию, како нам написал отец наш Корнилие по преданию святых отецъ, прочее же и здѣ во обители нашего смирения обретается, како жити черньцемъ…» (ТСЛ 673, л. 323). Под упоминаемым здесь «прочим», неким текстом (или текстами) о том, «како жити черньцемъ», может подразумеваться и «Наказание» Василия Великого «како есть лѣпо быти чернецу», и «Поучение к братии обще живущей», основанное на этом «Наказании».

Возвращаясь к вопросу о влиянии «Поучения братии обще живущей» на старческую традицию, повторю, что в «Предание старческое» и «Наказание некоего старца», был вставлен, целиком или почти целиком, краткий вариант «Поучения» вместе с заимствованиями из Василия Великого и Ефрема Сирина. Нельзя не отметить

---

[236] *Сергеев А. Г.* Рукописная традиция Устава св. Корнилия Комельского. С. 239.

[237] Вопрос о принадлежности тому или иному святому поучений, помещенных в его Житии, требует всякий раз особого рассмотрения. С одной стороны, предсмертное поучение главы монастыря своей пастве – элемент сугубо этикетный, часто реализуемый в житии с помощью определенного набора топосов (см.: *Руди Т. Р.* О композиции и топике житий преподобных // ТОДРЛ. СПб., 2006. Т. 57. С. 491). С другой стороны, в поучениях основателей монастырей порой оказываются зафиксированными элементы устава этих монастырей. Что касается Геннадия Костромского, бывшего, по свидетельству его Жития, неграмотным, речь не может идти о написанном им тексте, несмотря на начало «Наказания и поучения», имеющего некоторые признаки письменного послания (определение адресата: «Великиа лавры Живоначалныя Троицы и Пречистыя Богородицы Ипацкия обители о Христе брату и присному сыну, словесных овець пастырю игумену Васиану; тако же Спасовы обители нашея паствы строителю Иосифу и всѣму еже о Христѣ братству нашему» — ТСЛ 673, л. 322 об.). Вопрос заключается в том, воспользовался ли автор Жития каким-то прижизненным посланием Геннадия (продиктованным им), или составил «Наказание и поучение» как необходимый компонент жития, описав при этом уставные нормы, существовавшие в монастыре.

любопытный факт, что «Наказание» Василия Великого «како есть лѣпо быти чернецу», послужившее источником «Поучения братии обще живущей», однажды было целиком преобразовано в старческое поучение, будучи озаглавленным как «Наказание новоначалному мниху от своего старца» (ТСЛ 658, л. 9-12), при этом ни в заголовке, ни в тексте никаких ссылок на Василия Великого не осталось. Характер взаимодействия «Поучения к братии обще живущей» со старческими наставлениями позволяет нам в какой-то степени локализовать отдельные этапы истории текста «Поучения».

Среди списков «Поучения братии обще живущей» явно выделяются несколько локальных групп, связанных с отдельными монастырями: троицкая, кирилловская, волоколамская, соловецкая. Очевидно, что «Поучение» возникло не в Соловецком и не в Иосифо-Волоколамском монастырях, поскольку оно существовало еще до их создания. Взаимоотношения «Поучения» со старческими текстами являются косвенным свидетельством того, что и Кириллов монастырь не являлся местом написания «Поучения».

Краткий вариант «Поучения» вошел в состав «Наказания некоего старца», читающегося в Основном варианте сборника «Старчество» (см. 2.4.1), который сформировался, скорее всего, в Кирилло-Белозерском монастыре. А «Наказание некоего старца» было написано там же, где был создан Основной вариант «Старчества», поскольку за пределами этого варианта «Старчества» «Наказание» не встречается. Это не единственный для Кирилло-Белозерского монастыря пример пересечения «Поучения братии обще живущей» со старческой традицией. Как было сказано выше, в одном из кирилловских списков (Соф. 1444) «Поучение» приобрело заголовок «Поучение къ общей братии и к новопостриженным», а в другом (Соф. 1460) ему было предпослано, под отдельным заголовком, предисловие, в качестве которого выступило начало «Предания старческого новоначальному иноку». Важно, что при всем этом слияния «Предания старческого» и «Поучения к братии обще живущей» в Кирилловом монастыре не произошло, это случилось уже в Соловецком монастыре. В Кирилловом монастыре «Предание старческое» очень четко осознавалось как текст, передающий устав преподобного Кирилла (см. 1.3). И не важно, был ли этот текст написан самим Кириллом или наставления Кирилла были записаны кем-то из его учеников, важно иное: «Предание старческое» могло быть дополнено фрагментами патериков или святоотеческих текстов, но не могло быть слито с текстом, представляющим уставную традицию другого монастыря, какой бы правильной она ни была. Таким образом, «Поучение братии обще живущей» пришло в Кирилло-Белозерский монастырь извне. Однако у нас нет никаких свидетельств, что он не пришел извне и в Троице-Сергиев монастырь.

Если учесть число списков и самого «Поучения», и Устава Корнилия Комельского, и названных старческих поучений, можно заключить, что «Поучение братии обще живущей» оказало весьма значительное влияние на русскую уставную практику. Автор «Поучения», а у Н. И. Серебрянского были все основания подозревать, что это был некий игумен, не только внедрил в эту практику свои представления о монастырском порядке, но и связал ее, через посредство «Наказания» Василия Великого, с византийской традицией. Однако вопрос, что это был за игумен, пока что остается открытым.

1.2. Происхождение «Предания старческого новоначальному иноку»

Анализ списков Погод. 874 (раздел 1.1.2.1.1) и КБ 22/1099 (раздел 1.1.2.2) уже подводил нас к выводу о создании «Предания старческого новоначальному иноку» в Кирилло-Белозерском монастыре. Однако первый публикатор Предания К. И. Невоструев, располагавший, правда, лишь тремя списками (Син. 652 XVI в., Син. 738 и Син. 813 XVII в.), склонен был сделать совершенно иное заключение. Он отмечал: «Не видно этого поучения в древних рукописях, равно как и в языке оно не имеет признаков древности. В старшем списке, принятом нами в основание,… оно представляет признаки малороссийского наречия, сглаженные в двух других сравниваемых списках…».[238] К числу малороссийских он относил слова «парабок»,[239] «починок»,[240] «чи»,[241] «исплошити»,[242] формы «узимати»,[243] «у вокна»,[244] «у выного».[245]

Мы не можем игнорировать наблюдения К. И. Невоструева, ссылаясь на ограниченность его материала. Тем более что второй по степени древности список (Маз. 905) — украинско-белорусского происхождения. Поэтому важно проверить, в каком виде существуют в нем и в других списках отмеченные К. И. Невоструевым элементы.

Чтения «чи», «узимати», «у вокна», «у выного» встречаются только в Син. 652, их нет даже в Маз. 905. В то время как в тех же фрагментах в последнем читается «ни взимати въ них» или «у трапезу идучи», не говоря о том, что текст в нем называется «повучение». То есть, в данном случае мы имеем дело не с «малорусизмами» текста, а с

---

[238] [*Невоструев К.*] Древнерусские поучения и послания об иноческой жизни. С. 57.

[239] Там же. С. 58. Примеч. 7.

[240] Там же. С. 59. Примеч. 11.

[241] Там же. С. 63. Примеч. 43.

[242] Там же. С. 69. Примеч. 78.

[243] Там же. С. 58. Примеч. 9.

[244] Там же. С. 60. Примеч. 26.

[245] Там же. С. 69. Примеч. 77.

«малорусизмами» отдельных списков, что свидетельствует только о том, что в западнорусских землях бытовали тексты Предания, причем как Вар. 1 (Син. 652), так и Вар. 2 (Маз. 905). Что касается первоначального текста, то ему бесспорно принадлежит слова «починок» и «исплошити» (точнее, «исполошити ся»), а в первоначальном тексте Вар. 1 читалось слово «паробок». Являются ли эти слова «малороссийскими», и дает ли это основание говорить о малороссийском происхождении всего текста?

Что касается слова «паробок», то оно зафиксировано в берестяных грамотах XII в. и XIV/XV в., в Новгородской I летописи второй половины XIII в., Новгородской кормчей 1285-1291 гг., в записях на Евангелии 1362 г., Минее 1369 г. и Минее 1470 г., в Лаврентьевской летописи 1377 г. и в Ипатьевской летописи ок. 1425 г.[246] Зафиксировано употребление этого слова и во второй половине XV в. (в Хожении Афанасия Никитина и в одном из актов, происходящих из Северо-Восточной Руси).[247] Встречается это слово и в Палее, которую, в частности, переписывал и инок Ефросин.[248] Может быть, слово «паробок» и не было слишком частотным, порой смущало переписчиков текста и подвергалось правке (см. об этом раздел 1.1.2.2), но употреблялось оно повсеместно, оно не может быть показателем «малорусского» происхождения текста.

Чтение *к починку / к началу* уже было рассмотрено в разделе 1.1.2.2.

Краткая редакция					**Основная редакция**[249]		
Маз. 905	**МДА 183 ТСЛ 798**	**Кр. 35 МДА 137**	**Солов. 668/726**	**Погод. 874**	**КБ 73/1150**	**Син. 652**	**Солов. 669/727**
по чину	к починку		к началу		к починку		к началу
к починку			к началу		к починку		к началу
к починку			к началу		к починку	к началу	
к починку				к началу	к починку		——

Чтение *к починку* представляется первоначальным. Правка его на вариант *к началу* (это чтение дают, как правило, более поздние списки) происходила и в Краткой, и в Основной редакции, и скорее всего, независимо друг от друга. Наиболее показательны в данном случае разночтения между Маз. 905 и Погод. 874.

Слово «починъкъ» в значении ‘начало’ фиксируется в Торговом договоре Смоленска с Ригой и Готским берегом 1229 г. (список 1270-1277 гг.), Пандектах Никона

[246] См.: Словарь древнерусского языка (XI-XIV вв.): В 10 т. М., 2000. Т. 6. С. 352.

[247] См.: Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1988. Т. 14. С. 155.

[248] Суды Соломона / Подгот. текста, пер. и комм. Г. М. Прохорова // БЛДР. СПб., 1999. Т. 3. С. 186.

[249] В качестве примера выбраны лишь три списка этой редакции, которые показывают, что в этом чтении среди списков Основной редакции наблюдается изрядный разнобой.

Черногорца конца XIV в., Предисловии честного покаяния из сборника Соф. 1262 XIV-XV вв., Пчеле начала XV в. и др.[250] И это слово не является специфически малороссийским.

Слово «исплошитися» И. И. Срезневский обнаружил в Псковской I летописи в статье под 6979 г. («А наши исплошилися вси»), при этом отметив, что все другие списки дают в этом месте чтение «исполошилися».[251] Согласно классификации А. Н. Насонова, это Псковская III летопись, а указанное чтение содержится в Строевском списке середины XVI в.[252] Контекст в данном случае допускает и значение ‘сплоховали’ («исплошилися»), и значение ‘испугались, переполошились’ («исполошилися»).[253] Какое бы чтение ни считать первоначальным, а А. Н. Насонов считает первоначальным списком Псковской III летописи именно Строевский список,[254] слово «исплошилися» не может быть воспринято как результат случайной порчи текста, и в данном случае никак не может быть малорусизмом. В «Словаре русского языка XI-XVII вв.» слово «исплошитися» в значении ‘оплошать, не остеречься’ дважды отмечено в Чудесах Сергия Радонежского Симона Азарьина 1654 г.[255]

В. И. Даль отмечает слово «исплошать» в значении ‘оплошать, дать маху, ошибиться, прометнуться’, а также ‘прозевать, не оберечься’, и «исплошить *кого*» в значении ‘захватить врасплох, напасть или попасть внезапно, нежданно в нечаянную пору’, не отмечая при этом их локальной привязанности,[256] т. е., в отличие от К. И. Невоструева, В. И. Даль не воспринимает эти слова как малорусские.

Таким образом, у нас нет лексических оснований для утверждения малорусского происхождения этого текста. Учитывая то, что наиболее ранний список конца КБ 22/1022

---

[250] См.: Словарь древнерусского языка (XI-XIV вв.). М., 2004. Т. 7. С. 399; Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1992. Т. 18. С. 75.

[251] *Срезневский И. И.* Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1893. Т. 1. Стб. 1127.

[252] Описание и датировку списка см.: ПСРЛ. М., 2003. Т. 5, вып. 1. С. IX-X.

[253] «И бывъшоу имѣ за Лютоую рѣкою, мѣжи Лютои и Скироу, и бысть в соуботу в полъдень, оударишася на нихъ новогородскаа рать торонь, а наши исплошилися (вар. «исполошилися». — *С. С.*) вси, кои обѣдали, а дроузи испочивали без сторожи за плохо, и воеводы болши или доспѣшнии люди, а тии пошли забѣговъ искати; и абие наши оуспохватившися, котории на бѣгъ оустрѣмишася, все пометавше, а друзии на бои сташа, и много бившеся, свои голови положиша, такожде и тѣхъ новогородцовъ несколко тоу паде; и абие новогородци прогониша нашихъ, и что ни естьбоуди пищали и стягъ, и всю пограбиша приправоу ратноую, котораа ни была тоута на стану; и оттолѣ и сами тии новогородци побѣгоша прочь, и своя пометавше троупиа» (ПСРЛ. М., 2000. Т. 5, вып. 2. С. 183).

[254] См. стемму: ПСРЛ. Т. 5, вып. 1. С. LXIII.

[255] Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1979. Т. 6. С. 274.

[256] См.: *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. М.; Л., 1881. Т. 2. С. 54.

начала 1460-х гг. не является первоначальным, мы можем говорить о возникновении Предания не позднее середины XV в., когда слова «паробок», «починок» и, вероятно, «исплошити ся» относились к общему лексическому пласту древнерусского языка.

С архимандрита Филарета (Гумилевского) идет традиция приписывать «Предание старческое», называемое им «Поучением святых отец новопостриженым инокам», преподобному Геннадию Костромскому и Любимоградскому[257] что было справедливо оспорено Т. В. Буланиной.[258] Исследовательница не привела при этом никаких аргументов, сославшись лишь на издание К. И. Невоструева. Действительно, приписанное Геннадию Костромскому поучение является фрагментом «Предания старческого новоначальному иноку, како подобает житии у старца в послушании». Вопрос, как и когда этот текст попал в Житие Геннадия Костромского и Любимоградского, заслуживает особого рассмотрения. Очевидно, впрочем, что представления архимандрита Филарета далеки от реальности, поскольку «Предание старческое» было создано задолго до преподобного Геннадия.

Таким образом, ничто не мешает нам вернуться к гипотезе о происхождении «Предания старческого новоначальному иноку» в Кирилло-Белозерском монастыре и рассмотреть все «за» и «против» принадлежности этого текста самому преподобному Кириллу.

Безоговорочно признающий авторство Кирилла Г. М. Прохоров выдвигает в поддержку своей точки зрения ряд положений.[259] Одно из этих положений было рассмотрено выше (раздел 1.1.2.1.1). Согласно моим наблюдениям, фраза Предания «А вѣдаешь: церковь есть земное небо, — славять в ней Бога, аки на небеси» является не автоцитатой Кирилла Белозерского, как полагает Г. М. Прохоров, а цитатой из «Толкования о соборной апостольской церкви». При этом сам постулат «церковь — земное небо» является общим местом для книжности этого периода. Действительно, «словами о Церкви как земном небе сходство слов Поучения новоначальному иноку и Послания Кирилла князю Андрею Дмитриевичу вовсе… не ограничивается»,[260] сходство наблюдается на протяжении всего фрагмента, касающегося поведения человека в церкви. Дело в том, что рассматриваемая фраза Предания гораздо ближе соответствующей фразе

---

[257] *Филарет, архиеп. Черниговский.* Русские святые, чтимые всею церковью или местно: Январь-апрель. 3-е изд. СПб., 1882. С. 105-107.

[258] *Буланина Т. В.* Геннадий // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2, ч. 1. С. 147.

[259] Поскольку во втором издании своей работы ([*Прохоров Г. М.*] Преподобный Кирилл Белозерский. С. 47-56) Г. М. Прохоров, повторив положения, сформулированные в первом издании, добавил полемику со мною, ссылаюсь здесь на второе издание.

[260] Там же. С. 50, сн. 1.

«Толкования о соборной апостольской церкви» (она с ней буквально совпадает), нежели к аналогичной фразе Послания Андрею Дмитриевичу. Буквальное совпадение в данном случае Предания и «Толкования о соборной апостольской церкви» предполагает чуть ли не заимствование из письменного текста, что, как мне уже доводилось писать, совершенно неудивительно, поскольку интересующий нас фрагмент «Толкования о соборной апостольской церкви» попадал в Следованные псалтири (в том числе он зафиксирован и в кирилловских Следованных псалтирях, см. Приложение III.3.1), а сомневаться в наличии Следованной псалтири у грамотного монаха нет никаких оснований. То есть тот, кто пишет князю Андрею Дмитриевичу (Кирилл Белозерский), опирается на некий уставной комплекс, который регламентирует, в частности, и поведение человека в церкви. Тот, кто пишет Предание, опирается на тот же уставной комплекс, но, воспроизводя его положения, сверяет фразу о церкви как земном небе с письменным текстом.

Этот уставной комплекс мог принадлежать Кириллу Белозерскому. Он вовсе не обязательно должен быть письменным. Это мог быть свод неписанных правил, установленных Кириллом в своем монастыре, а частично распространяемым и за его пределами (в той части, которая касалась поведения мирян в церкви). Казалось бы, можно предположить, что сам Кирилл записывает свой устав и либо придает ему форму Предания, либо сам же цитирует его в Предании. В этом случае Предание может быть первичным по отношению к Посланию Андрею Дмитриевичу, что могло бы объяснить бóльшую близость Предания к «Толкованию о соборной апостольской церкви». Однако этому противоречит историю текста Предания.

Главный аргумент в пользу кирилловского происхождения Предания — текстологический: список Погод. 874, декларирующий принадлежность текста Кириллу Белозерскому, и список КБ 22/1099, сделанный рукой кирилло-белозерского монаха Ефросина, обнаруживают наибольшую среди всех списков близость авторскому тексту (см. разделы 1.1.2.1.1 и 1.1.2.2). При этом Погод. 874 обнаруживает наибольшую близость к архетипическому тексту. Можно даже сказать, что это поздний список с архетипического текста. И судя по всему, он воспроизводит заголовок архетипического текста. Таким образом получается, что уже в заголовке первоначального текста предания Кирилл Беллозерский назван чудотворцем, т. е. это посмертный заголовок.[261] А значит, и сам текст написан уже после преставления преподобного Кирилла.

История текста Предания показывает, что его Краткая и Основная редакции, скорее всего, принадлежали одному человеку. Работа над текстом шла постепенно, от

[261] Прижизненный заголовок зафиксирован в уже приводившемся выше «Поучении старца Кирила вечеръ в недѣлю сырную по трепезѣ».

Краткой редакции к Основной через посредство одного или нескольких промежуточных текстов. К такому промежуточному (черновому, нигде более не отразившемуся) тексту восходит список инока Ефросина. Это показывает, что работа над созданием Основной редакции Предания как раз и велась во времена Ефросина. Иначе нам пришлось бы предположить, что и Краткая, и Основная редакция создаются Кириллом, при этом черновик Основной редакции (промежуточный текст) не уничтожается, лежит полвека, потом однократно используется Ефросином и исчезает. И вообще, зачем Кирилл прилагает столько усилий, чтобы записать свой собственный устав? Эту редакторскую работу гораздо легче объяснить в том случае, если устав Кирилла записывается не им самим, а кем-то из его последователей, старающимся как можно более полно его воспроизвести. И этот кто-то — современник Ефросина.[262]

Вряд ли стоит серьезно рассматривать «грамматический» аргумент Г. М. Прохорова, который видит подтверждение авторства Кирилла в том, что «местоимением 1-го лица называет себя, как видно, не просто старец, но глава обители, игумен, настоятель».[263] Разбираемый Г. М. Прохоровым список Погод. 874 интересен в первую очередь своим заголовком: «Поучение старца ко ученику Кирила Белозерска чюдотворца». Т. е. с точки зрения создателя этого списка, Кирилл написал не собственное поучение, с которым обращается он сам, а типовое поучение, с которым должен обращаться всякий старец-наставник к своему ученику. И 1-е лицо принадлежит здесь не автору текста, а старцу, который этот текст должен произносить. Когда же в тексте имеется в виду настоятель монастыря, то это особо оговаривается: «по настоящаго благословению» (Приложения I.1.1. С. 3 и I.1.2. С. 24), «по благословению настоящаго» (Приложение I.1.1. С. 5), «ино о том у настоятеля прощениа просити» (Приложение I.1.2 разночтение 65). Употребление местоимений 1-го лица не может ни подтвердить, ни опровергнуть авторства преподобного Кирилла.

Самый серьезный аргумент Г. М. Прохорова — это соответствие отдельных положений Предания монашеской практике Кирилла Белозерского, в том виде, в какой она зафиксирована его Житием. Г. М. Прохоров писал: «Мы знаем из Жития Кирилла Белозерского, что именно он строго следил за тем, чтобы монахи после службы или

---

[262] Е. Э. Шевченко выдвинула очень симпатичную гипотезу, что человеком, записавшим «Предание старческое», был непосредственный ученик и келейник преподобного Кирилла Мартиниан, впоследствии прославленный как святой Мартиниан Белозерский (Преподобный Мартиниан, Белозерский чудотворец. С. 146). Однако в настоящее время ни доказать, ни опровергнуть эту гипотезу не представляется возможным.

[263] [*Прохоров Г. М.*] Преподобный Кирилл Белозерский. С. 47.

трапезы направлялись, не уклоняясь и не задерживаясь, прямо в свои кельи».[264] В частности, он приводит слова Кирилла, обращенные к его ученику: «Сице твори всегда: прьвое в келию иди, и келия всему научит тя».[265] Г. М. Прохоров обратил внимание на то, что способ борьбы со сном и унынием в «Предании старческом» (пойти в поварню или пекарню да послужить, что повелят) совпадает с практикой Кирилла Белозерского, который, согласно его Житию, проходил послушание в поварне и, уже будучи игуменом, нередко туда наведывался. Г. М. Прохоров отметил еще несколько важных совпадения Предания с Житием Кирилла Белозерского: не иметь ни серебра, ни злата, не творить пустых бесед, быть занятым рукоделием, но не на себя, а на братию.[266]

Г. М. Прохоров пишет, что «сопоставление можно было бы продолжить»,[267] и это обязательно нужно сделать, привлекая более широкий круг источников, зафиксировавших в той или иной степени дисциплинарный устав Кирилло-Белозерского монастыря.

1.3. «Предание старческое новоначальному иноку» и устав преподобного Кирилла Белозерского

Преподобный Кирилл Белозерский вошел в историю духовной жизни России как основатель монастыря Успения Богоматери на берегу Сиверского озера в 6 верстах от устья реки Шексны, что случилось, согласно традиционной точке зрения, в 1397 г.[268]

---

[264] Там же. С. 48.

[265] Там же. К сказанному Г. М. Прохоровым следует добавить буквальное совпадение между этими словами Кирилла и «Преданием старческим», в Распространенной редакции которого говорится: «…седи в кельи своей, и келиа твоа научит тя всему добру…» (Приложение I.1.2. С. 66). Однако нужно сказать, что эти слова взяты в «Предание старческое» из Скитского патерика («…сѧди вь келии си, и келиѣ твоѣ научить тѧ всему…», см. раздел 1.1.2.4), и в чтение Скитского патерика ближе словам Кирилла, нежеле чтение «Предания старческого».

[266] [*Прохоров Г. М.*] Преподобный Кирилл Белозерский. С. 49-50.

[267] Там же. С. 50.

[268] Эта дата была установлена на основании обратного отсчета от дня кончины преподобного Кирилла путем вычитания указанного в его Житии числа лет, проведенных им на Сиверском озере. Не так давно М. С. Серебрякова пересмотрела дату основания монастыря, придя к заключению, что Кирилл ушел на Белоозеро весной 1407 г., во всяком случае, не ранее 1406 г. (*Серебрякова М. С.* Жития преподобных Кирилла и Ферапонта как исторический источник сведений об основании белозерских монастырей // ТОДРЛ. СПб., 2006. Т. 57. С. 186). Исследовательница опиралась на датировку антиминса Ферапонтова монастыря, Никоновскую летопись и список настоятелей Симонова монастыря П. М. Строева (*Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей... Стб. 149), основанием для которого, впрочем, скорее всего, послужила та же Никоновская летопись. См. также об этом работы М. А. Шибаева «О дате основания Кирилло-Белозерского

Современные исследователи довольно единодушны в том, что поначалу это был скит, на месте которого с течением времени образовался общежительный монастырь. Точных, документально подтвержденных данных о времени основания киновии у нас нет, однако можно полагать, что это произошло еще при жизни основателя монастыря. По моему мнению, подтверждением этому служит рисунок, находящийся в одном из сборников Кирилла Белозерского и атрибутированный Г. М. Прохоровым самому Кириллу,[269] в чем, конечно же, не может быть никакой уверенности. На рисунке, как справедливо полагает Г. М. Прохоров, изображен план монастыря. «Строения-квадратики изображены над волнистой линией в виде буквы П, или, скорее, буквы Л, — потому что левый нижний прямоугольник больше остальных выступает наружу. Внутри “буквы” помещен кружок, говоря точнее — овал, а под ней, ближе к волнистой линии — еще два отдельных квадратика разной величины. Если образующие “букву” квадратики обозначают монашеские келии, то круг или овал внутри “буквы” должен указывать положение церковки, а отдельные квадратики на берегу — места хозяйственных построек».[270] Исследователь полагает, что план на рисунке соответствует Скитскому уставу.[271] Опираясь на исследование Василия Гролимунда,[272] Г. М. Прохоров выделяет два типа необщежительного устройства монастыря — скитский и лаврский: «Судя по тому, что мы знаем об устройстве древних египетских, синайских и палестинских, а также более поздних афонских монашеских поселений скитского и лаврского типов, их насельники руководствовались одним и тем же мало варьировавшимся Скитским правилом, и братские кельи в них традиционно располагались вокруг маленького общего храма, куда монахи собирались в субботы и воскресенья для церковной службы. Только в скитах кельи ставили далеко друг от друга, — чтобы монахи не видели и не слышал один другого, — а в лаврах тесно, близко друг к другу и к храму. Но и в том и в другом случае рядом с храмом устраивалось помещение для общей трапезы и собраний. Именно

монастыря и его библиотеки» (*Шибаев М. А.* Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря XV века. С. 47-53). Совсем недавно Е. В. Романенко обосновала возврат к традиционной датировке основания обители (*Романенко Е. В., Шибаев М. А* Кирилл, прп., Белозерский: Биография // Православная энциклопедия. М., 2014. Т. 34. С. 321).

[269] Энциклопедия русского игумена XIV-XV вв. С. 19-25. Публикация рисунка: Там же. С. 229. Доказать принадлежность рисунка перу Кирилла-Белозерского, в общем-то, невозможно, впрочем, как и опровергнуть. Но то, что это план и находится он в сборнике, принадлежавшем Кириллу, сомневаться не приходится.

[270] Там же. С. 23.

[271] Там же. С. 26-28.

[272] *Василий Гролимунд*. Между отшельничеством и общежитием: скитский устав и келейные правила. Их возникновение, развитие и распространение до XVI века // Монастырская культура: Восток и Запад. СПб., 1999. С. 122-134.

лаврскому устройству обители точно соответствует то, что мы видим на рисунке в рукописи Кирилла Белозерского».[273] Пытаясь примирить наличие Скитского устава в рукописях Кирилла со свидетельством его Жития о том, что им был основан общежительный монастырь, Г. М. Прохоров полагает, что «Скитское правило в богослужении сочеталось у Кирилла с общежительными нормами в том, что касается личного имущества, труда и трапезы иноков».[274] И далее исследователь заключает: «…Кириллова обитель эволюционировала обычным тогда путем: от пещеры отшельника к скиту, или лавре, и далее — к общежительному монастырю».[275]

Попытка примирить данный рисунок со Скитским уставом кажется мне не очень убедительной. Мы видим кельи, стоящие не просто близко, а вплотную друг к другу и образующие собой ограду монастыря. Скорее можно предположить, что на рисунке преподобного Кирилла изображена уже киновия, где монахи каждодневно находятся в теснейшем молитвенном общении и ведут совместную хозяйственную деятельность. Когда выходцем из Кирилло-Белозерского монастыря Нилом Сорским был основан скит, он имел совершенно иной вид: «Кѣлия же от кѣлии у них толико отстоитъ, елико имъ друг друга не слышати, кийждо их кто что в кѣлии своей творяше, или къ Богу како подвизашеся. Видети же токмо по единой кѣлии от другия кѣлии. От единой же кѣлии всѣх кѣлий не мощно видѣти, занеже лѣсу зѣло превелику и чащам между кѣлиями быти».[276] Любой вид особножительства предполагает наличие некой территории для личной хозяйственной деятельности инока, а если такая деятельность была ограничена рамками кельи, как в скиту Нила Сорского, необходимо было достаточное удаление от других иноков для уединенной «умной» молитвы.

На мой взгляд, рассматриваемый рисунок подтверждает свидетельство Жития Кирилла Белозерского и дает нам основание с большей уверенностью предполагать, что к концу жизни преподобного Кирилла основанный им монастырь был общежительным. Однако устава, данного Кириллом Белозерским своему монастырю, как отдельного памятника не существует. Сохранилась Духовная грамота Кирилла, в которой он поручает свой монастырь заботам князя Андрея Димитриевича и благословляет «въ свое мѣсто» священноинока Иннокентия. К уставу, точнее, к исполнению устава, имеет отношение лишь один фрагмент грамоты: «Однова, господине, игумен-отъ ти ся иметъ жаловати на которую братию, которые, господине, не имутъ его слушати, а по волѣ его не ходят, а мое

[273] Энциклопедия русского игумена XIV-XV вв. С. 26.
[274] Там же. С. 28.
[275] Там же.
[276] Повесть о Нило-Сорском ските // *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения / Изд. подгот. Г. М. Прохоров. СПб., 2005. 396-397.

житийце, грѣшна человѣка, имуть перечинивати, и язъ господина своего и господаря, тобе, съ слезами много молю о томъ, чтобы еси, господине, тому не попустилъ быти, а тѣхъ бы еси, господине, зчюнулъ крѣпко, кто по моему житьицю не ходитъ, а игумена не иметь слушати. И ты, господине, тѣхъ вели изъ монастыря выслати».[277]

Отсутствие письменного устава основателя монастыря для ранней истории русской духовной жизни вещь совершенно не удивительная. Н. В. Синицина заметила: «Что касается устава настоятеля для своего монастыря, то появление такого рода уставов относится к более позднему времени. Однако для многих монастырей характерно то, что в житиях их основателей часто имеются разделы, излагающие разнообразные правила и предписания, которые воспринимались как наставление, поучение настоятелем братии, сказанное перед кончиной, оно выполняло функцию устава».[278]

В Житии Кирилла Белозерского, точнее, в пахомиевском Житии Кирилла Белозерского, написанном весной 1462 г.[279] (спустя без малого 35 лет после кончины преподобного), также идет речь об уставе основателя монастыря, только раздел этот оформлен не как поучение настоятеля, т. е. его речь, а именно как устав: «**Бяше же уставъ блаженаго Кириила**: въ церкви никомуже съ инѣми не бесѣдовати, ни же внѣ изъ церкви исходити преже кончаниа, но всѣмъ комуждо въ своем уставленом чину и славословлениихъ пребывати. Тако и къ Еуангелию и святыхъ иконъ поклонению устав по старчеству съблюдаху, да не нѣкое другое размѣшение будет в нихъ. Сам же блаженый Кириилъ николие, въ церкви стоя, къ стѣнѣ преклонися или без времене посѣди, но нозѣ его бяху яко и столпие. Такоже и къ трапезѣ идуще, по старчеству мѣсте исхожааху. На трапезѣ же, кождо ихъ по своих мѣстѣхъ сѣдяще, молчаху и никогоже бяше слышати, но токмо четца единаго.

Братиам же всегда трои снѣди бывааху, развѣ постныхъ дний, в нихже есть Аллилуйа. Сам же блаженый от двоихъ снѣдей приимаше, и сиа тому не до сытости. Питие же его ино ничто же не бяше, развѣ единоа воды. Въстающе же от трапезы, отхождааху в келиа своя, молчниемъ благодяряще Бога, не уклоняющеся на нѣкиа бесѣды или, от трапезы идуще, ко иному нѣкоему брату приходити кромѣ великыя нужда.

<…> Бяше же о семъ обычай таковъ яко: аще кто к нѣкоему брату принесет грамоту или поминокъ, грамоту, не распечатавъ, приношаше къ святому, такоже и

[277] [*Прохоров Г. М.*] Преподобный Кирилл Белозерский. С. 67.

[278] *Синицина Н. В.* Русское монашество и монастыри. X-XVII вв. // Православная энциклопедия. Том [0]: Русская православная церковь. М., 2000. С. 307.

[279] Первая Пахомиевская редакция Жития Кирилла Белозерского была написана «после марта 1462 г. … и до 13 мая того же года» (*Прохоров Г. М.* Пахомий Серб // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1989. Вып. 2, ч. 2. С. 173).

поминокъ. Такоже, аще кто хотяше внѣ послати от монастыря послание, не написати без отча повелѣниа никтоже не смѣяше, послати.

В манастыри же и в келии ничто же не веляше имѣти, ниже своимъ звати, но вся общая, по апостолу, имѣти, яко да сего ради не раби будем тѣмъ, ихже нарицаемъ. Сребряно же или златое весма отинуд не именовашеся в братии, кромѣ манстырьская ксенодохиа, сирѣчь казны. Оттуду вся к потребѣ братиамъ имяху. Жаждею же кто одръжим бываше, в трапезу идяху и тамо съ благословениемъ жажду устужаху. Хлѣбъ же и вода или ино что таково в келии никакоже обрѣташеся, ничтоже бяше в келии видѣти развѣ иконы. Но тако попечение токмо имуще — еже другъ друга смирением и любовию превъсходити и перьвѣе на пѣние въ церкви обрѣстися. Тако и на дѣло монастырьское, идѣже аще прилучаашеся, съ страхом Божиим отхождаху и бяху работающе не яко человѣком, но Богови, или пред Богом стояще. Не бяше в них никоего празднословиа или мирьская пытати или глаголати, но яко кождо ихъ молча съблюдааше свое любомудрие. Аще кто и глаголати хотяше, но ничто ино, развѣ от Писаниа, на ползу прочимъ братиам, паче же иже Писаниа не вѣдущим».[280]

Этот фрагмент Жития Кирилла Белозерского имеет непосредственное отношение к сборнику «Старчество», «Предание старческое новоначальному иноку» не только перекликается по своему содержанию с изложением кирилловского устава в Житии Кирилла Белозерского, но и имеет ряд существенных совпадений (располагаю фрагменты Краткой редакции Предания в том порядке, в котором соответствующие уставные требования читаются в Житии Кирилла Белозерского):

1) «А къ церковному ти, брате, пѣнию ходити к почину, тако же и къ трапезному на молитву, да стояти со страхом до скончаниа пѣниа. И аще можеши, къ стѣнѣ ти ся не прикланяти, ни къ крилосу, ни посоха держати, ни говорити праздныхъ словес, ни бѣсѣды

[280] Житие Кирилла Белозерского / Подгот. текста и коммент. Е. Г. Водолазкина, перевод Е. Г. Водолазкина и Г. М. Прохорова // Преподобные Кирилл, Ферапонт и Мартиниан Белозерские / Изд. подгот. Г. М. Прохоровым, Е. Г. Водолазкиным и Е. Э. Шевченко. СПб., 1993. С. 86, 88, 90. Этот фрагмент иногда извлекался из Жития и помещался в рукописях как «Устав Кирилла Белозерского». См., например, сборник КБ 99/1176, в котором этот «Устав» помещен под одним переплетом с Распространенной редакцией «Предания старческого» и Кратким Житием Кирилла Белозерского, в котором, кстати, об уставе Кирилла говорится следующее: «И яко же собрашася к нему немало число братии, воздвиже церковь во имя Святыа Богородици честнаго Еа Успениа, и монастырь состави, и законоположениа общаго житиа прѣда. Сам же образ и прописание ко всемъ сущи у него ученикомъ бысть и по немъ хотящимъ ревновати добродѣтелному его житию» (*Карбасова Т. Б., Шевченко Е. Э.* Краткое Житие Кирилла Белозерского // Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2013. С. 50).

дѣяти, развѣе нужа. Кто во что призванъ, в томъ пребывай.» (Приложение I.1.1. С. 5. Ср. в Основной редакции: Приложение I.1.2. С. 26).

2) «А по литоргии из церкви и послѣ понагии, и послѣ брата, а не в ряду, смотря пред собою, глаголюще псалом 144. Аще будет проговорилъ въ келии, ино молитва Исусова говорити. А ис трапезы ити в келию тако же по понагии и по братии единому с молчанием. А на монастырѣ ти ся не ставити, ни къ церкви идучи, ни у дверей, ни у окна у которого, или у брата не стояти. А будет ти до которого старца или брата дѣло по нужи, ино ити к нему по обѣдѣ, или по вечерни, по благословению, да и вещь ти мнѣ сказати, о чем идеши» (Приложение I.1.1. С. 7. Ср. в Основной редакции: Приложение I.1.2. С. 27).

3) «А се, брате, похвала и доброта житиа твоего, — что ти ся не пещи о суетѣ — ни о живых, ни о мертвых, ни о своем телеси, что ясти, или что пити, или чимъ облещися, — что ти, брате, не имѣти ни злата, ни сребра, ни иного чего имѣниа, развѣе нужныя одежда. А имѣниа ти у себе не держати ни у которого старца, ни у брата, ни внѣ монастыря» (Приложение I.1.1. С. 4. Ср. в Основной редакции: Приложение I.1.2. С. 24).

4) «А рукодѣлие ти, брате, дѣлати на монастырь по силѣ, елико можешь, а на себе ти не дѣлати и на иного кого, ни продавати кому, ни найму ти имати у которого брата или у мирянина. Аще ли ти будет самому что надобѣ по нужи, или восхощеши брату своему послужити любве ради, то по благословению же. А торговли ти ни с кѣмъ не дѣяти, ни продавати, ни купити, ни у брата чего взимати, ни ему давати своего ради спасениа. А ко юной ти братии не приставати, ни с ними ся дружити, ни любитися.

А за монастырь ти, брате, не взявъ благословениа, не исходити и праздному по заманастырию не ходити, ни бесѣд на монастырѣ, сѣдя или стоя, не творити, ни вне монастыря, ни праздных словес говорити, ни по монастырю ходити, развѣе нужда» (Приложение I.1.1. С. 9. Ср. в Основной редакции: Приложение I.1.2. С. 28).

В приведенном выше фрагменте Жития Кирилла Белозерского дважды встречается слово «старчество». Е. Г. Водолазкиным и Г. М. Прохоровым оно переведено как «старшинство»: «Также и подходя к Евангелию, и при поклонении святым иконам соблюдали они порядок старшинства, чтобы не было у них никакой сутолоки» и «И на трапезу выходили в порядке старшинства».[281] Кстати, слова «старчество» в смысле ‘старшинство’ словари не фиксируют. Я этот текст понимаю иначе: «Также и подходя к Евангелию, и при поклонении святым иконам соблюдали они устав по Старчеству…» (в разных вариантах сборника «Старчество» читаются статьи о подходе к Евангелию и о целовании икон) и «И на трапезу выходили по Старчеству» (на этот случай можно

[281] Там же. С. 87.

привести пример из самого «Предания старческого», см. выше пример 2). Подтверждением этому служат чтения одного из списков Жития Кирилла Белозерского, причем очень раннего, — списка 60-х гг. XV в. Барс. 776.[282] В первом случае в Барс. 776 читается «святыхъ иконъ поклонению уставъ по старьческому съблюдаху» (л. 41), что совершенно исключает перевод «по старшинству», а во втором — «къ трапезѣ идуще, по старечеству и мѣсту исхожааху (Там же). К тому же, как было показано выше, довольно большой фрагмент текста, который читается в Житии Кирилла Белозерского вслед за приведенным фрагментом,[283] весьма близок по содержанию с «Преданием старческим». Пахомий был убежден, что именно таков был устав Кирилла, и этот устав отражен в «Старчестве».[284] Недавно этому было найдено кодикологическое подтверждение: М. А. Шибаев обнаружил, что Пахомий Серб работал вместе с иноком Ефросином, причем следы этой совместной деятельности обнаруживаются в том блоке сборника КБ 22/1099, где находится ефросиновская выписка из «Предания старческого».[285]

Аналогичный фрагмент с изложение устава читается и в Житии Александра Ошевенского (напомню, что Александр Ошевенский был постриженикомом Кирилло-Белозерского монастыря), в том его месте, где говорится о правилах основанного преподобным Александром монастыря. После изложения основных правил общежительства сказано «…Въ церкви никомуже другу съ другом не глаголати, но всѣмъ кождо ихъ въ своем чину пребывати, молчаще; тако же и ко Еваггелию и ко святым иконам поклонение *по уставу Старчества* съблюдаху, и к мѣсту исхожаху, и къ трапезѣ идуще *по Старчеству*, на трапезѣ же кождо их на своих мѣстѣх седяше, мольчаще, никогоже слышати бяху, токмо чтеца единого; въставше же от трапезы, отхожаху в кѣлиа

[282] Искренне признательна Т. Б. Карбасовой, указавшей мне этот список.

[283] Этот текст из Жития Кирилла Белозерского приводит, в частности, Н К. Никольский, рассказывая о порядках в Кирилло-Белозерском монастыре (см.: *Никольский Н. К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство… Т. 2. С. 140-141, примеч. 4).

[284] Надо отметить, что ссылка на «предание старче», скорее, не как на некий текст, а как на старческую практику, содержится и в написанном Пахомием Житии Никона Радонежского. По версии этого Жития, Афанасий высоцкий говорит Никону, пришедшему к нему с просьбой о пострижении: «...Ты юнъ еси, предание же старче жестоко есть, ничтоже ино повелѣ снѣдати развѣ хлѣба и воды, и сего в мѣру, масла же и вина до конца ошаятися, и бдѣти до полунощи, въ молитва и въ поучении Божии скончевая...» (*Яблонский В.* Пахомий Серб и его агиографические писания: Биографический и библиографически-литературный очерк. СПб., 1908. Приложения. С. LXVI). Над Житием Никона Пахомий работал еще до того, как побывал в Кирилло-Белозерском монастыре (см.: *Прохоров Г. М.* Пахомий Серб. С. 167). С текстом «Предания старческого» приведенные Пахомием уставные регламентации соотносятся лишь в части требования есть хлеб и воду, и то в меру.

[285] *Шибаев М. А.* Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря XV века. С. 232.

своя с молчанием, благодаряще Бога; тако же и в кѣлиахъ никакоже празным пребывати, но койждо свое попечение имѣяше о кѣлѣйном правилѣ и о рукодѣлии. Въ время же пѣниа въ церкви обрѣтатися. Тако же и на дѣло монастырьское, идѣже аще прилучашеся итти, или на службу, всегда псалмы Давыдовы во устѣх имѣти или молитва Исусова, то и дѣло благословится и душа освятиться, и не бяше в них никоторагоже празднословиа. И въ стрѣтение же вашем покланяйтеся брат брату, якоже лѣпо есть мниху. И по павечернѣй же молитвѣ никакоже бѣсѣд творити. Сице же учаше, глаголаше им…»[286]

Зависимость Жития Александра Ошевенского от Жития Кирилла Белозерского достаточно очевидна, ее отмечал еще И. Яхонтов, который писал: «Изложение устава, введенного Александром в Ошевенском монастыре, есть дословное, только в более кратком виде, повторение изложенного Пахомием Логофетом устава препод. Кирилла Белозерского».[287] Однако в приведенном уставном фрагменте Жития Александра Ошевенского есть один элемент, которому нет параллели в Житии Кирилла Белозерского — это упоминание Иисусовой молитвы. Зато соответствующая параллель есть в «Предании старческом новоначальному иноку» из «Старчества».

Житие Александра Ошевенского	**Предание старческое…**
…аще прилучашеся итти, или на службу, всегда псалмы Давыдовы во устѣх имѣти или молитва Исусова…	А по литургии ити ти из церкви после панагии после брата, а не в ряду, смотря под собою, глаголюще псалом 144. Аще ли будешь проговорилъ его в кѣльи, ино молитва Исусова творити.

Создается такое впечатление, что автор Жития Александра Ошевенского понимал, откуда попал в Житие Кирилла Белозерского интересующий его фрагмент и из этого источника делал вставки в свое Житие.[288] Это укрепляет меня в мысли, что «устав по Старчеству» Жития Кирилла Белозерского и «устав Старчества», упоминаемый в Житии Александр Ошевенского, — это устав, изложенный в сборнике «Старчество».

[286] Цитирую по списку Германа Тулупова 1633 г. ТСЛ 694, л. 44-44 об.

[287] *Яхонтов Ив.* Жития св. севернорусских подвижников Поморского края как исторический источник. Казань, 1881 (1882). С. 105.

[288] Конечно, в этом случае имеет право на существование и предположение, что в том конкретном списке Жития Кирилла Белозерского, который послужил источником для автора Жития Александра Ошевенского, присутствовало чтение о псалмах Давидовых и умной молитве. Если это так, то это снимает мое предположение о самостоятельном обращении автора Жития Александра Ошевенского к «Преданию старческому…», но увеличивает количество чтений в Житии Кирилла Белозерского, имеющих параллели в «Предании старческом новоначальному иноку».

В связи с этим вернемся к Духовной грамоте Кирилла Белозерского. Она существует не только как отдельный памятник, но и почти полностью воспроизведена в пахомиевом Житии Кирилла Белозерского. Хотя перед Пахомием, совершенно очевидно, был письменный текст грамоты, между ним и его воспроизведением в Житии есть некоторые разночтения, на одно из которых стоит обратить внимание. Рассмотрим те фрагменты грамоты, где говорится о следовании образу жизни Кирилла.

Духовная грамота	**Житие**
…по моему житьицу жити… …мое житийце… имуть перечинивати… …по моему житьицю не ходитъ…[289]	…по моему преданию жити… …не въсхощет по моему убогому житию жити… …не хотяще… по моему убогому житеицю жити…[290]

В Житии в первом из трех рассмотренных случаев речь идет о предании. Это чтение можно было бы посчитать случайным, одной из трех отсылок к устному преданию, если бы не существовало «Предания старческого новоначальному иноку» (в заголовке это текста «предание» встречается, пожалуй, чаще других жанровых определений, таких как «поучение» или «наказание»).[291] Хотя это чтение Жития можно интерпретировать как отсылку к устному преданию, его можно истолковать и как отсылку к «Преданию старческому новоначальному иноку», такую же, на мой взгляд, как отсылка к «Старчеству» во фрагменте, излагающем устав святого Кирилла. Таким образом, рассмотренное разночтение может служить еще одним косвенным свидетельством в пользу того, что Пахомий Логофет располагал, наряду с Духовной грамотой Кирилла Белозерского, и «Преданием старческим новоначальному иноку».

Ссылка на «предания» Кирилла Белозерского есть и в «Духовной грамоте» Иосифа Волоцкого: «Святаго же Кириила что имим писати или изглаголати? Колико о сем попечение имеяше, свидетельствуют и ныне во обители его хранима ***предания и учения***, яко на свещнице свет сияющ в нынешняя времена; и яко же сам блаженный Кириил опасно попечение имеяше о благочинии монастырском и иноческом, такови бяху и ученицы его, иже по нем, сему убо подобящеся, и ***предания его*** в сердцех своих имуща и никако же не послушающе безчинным и презоривым и не хранящим и небрегущим

[289] Духовная грамота Кирилла Белозерского. С. 184 и 186.

[290] Житие Кирилла Белозерского. С. 128.

[291] Хотя в данном случае следует отметить, что слово «предание» традиционно употребляется в названии уставов разного рода. В частности оно употреблено и в названии Скитского устава — «Прѣдание уставомь прѣбывающимь иноком скитскаго житиа…» (См.: Энциклопедия русского игумена XIV-XV вв. С. 158).

Святаго Кириила предания; о сем всегда подвизающеся не точию ко подобным себе иноком, но и ко Настоятелем, егда что видяху стропотно же и развращено и не по обычаю ***отеческих преданий*** творимо. По скончании бо блаженнаго Кириила и ученик его Инокентея и Христофора, бысть во обители его Настоятель в наша лета от иного монастыря, иже некая ***предания и законы Святаго Кириила*** не храняше и в небрежение сих полагаше. Бяше же в то время в Кирилове монастыре старец, именем Досифей, нарицаемый Неведомицын, и со инеми тогда сущими старцы, любящими ***Святаго Кириила предания***, от ниж же един бяше Симон Картмазов и Михайло Трепарев и Иринарх Сухой и Феогнаст Обобуров и Феодот Проскурник и инии, иже никако же молчаху, но возбраняху и сопротивная глаголаху. Блаженный же Досифей толико пострада от Настоятеля, яко же ему и раны прияти от Настоятеля <не единою>, но и многащи. Некогда бо ему глаголющу ко Настоятелю, яко да не развращает ***предания Святаго Кириила***, он же низложив того с трапезнаго мосту, иже паде на земли и бысть яко мертв; егда же убо оздраве, тогда глаголаше к Настоятелю, яко аще восхощеши мя и смерти предати, ах не престану глаголати о сих тебе. По отшествии же онаго Настоятеля, избраша себе на Игуменство тако же от инаго монастыря; он же подобная прежнему творяше, некоторыя предания Святаго Кириила в небрежение полагаше, еще же в церкви на соборном пении и на трапезе, егда ядяху, любляше беседы творити и ненужная глаголати; старцы же, иже в то время бяху, Илия Чапей и Игнатий Бурмака и инии подобни тем, тако же возбраняжу и сопротивная глаголаху ему; он же множицею с яростию устремляшеся на них и хотяше жезлом бити их, овогда же и бияше; они же повинующеся, но возбраняжу ему от безчиннаго обычая, донде же устыдеся своего жесточества, отиде от них. Пото же в лета Горонтия митрополита избраша себе Игумена, иже бысть постриженик Кирилова монастыря, многаже лета поживе во иных монастырех, иже и той тако же многая начат развращати ***Святаго Кириила предания***; сущии же в то время старцы о сем оскорбишася, и на соборе и на едине глаголаху ему о сем; он же небрежаше сих глаголы; тогда Старейшии и болшии старцы вси отбегоша от монастыря, не терпяще зрети ***Святаго Кириила предания*** попираема и отметаема, донде же слышав князь, отгнати повеле от Кириилова монастыря; и паки старцы они все собрашася в монастырь Святаго Кириила. Тако же слышахом от Великаго оного старца Спиридона, бывшаго Игумена Сергиева монастыря, о святем оном старце Варфоломеи, иже бысть строитель Симанову монастырю: по отшествии бо Феодорове, началника Симанова монастыря, на Ростовское владычество, и по отшествии же по нем бывшаго Архимандрита Святаго Кириила на Белоозеро, быша у них Архимандрити, иже некоторая обычая и ***предания блаженнаго Феодора и Кириила*** развращаху. Обычая бо бяше тогда

того монастыря таков: в келиях не ядяху, ниже пияху, ниже вне монастыря исхождаху без благословения Настоятелева, ниже отрочата в монастыри живязу, ниже во дворцех; но вся у низ беху по свидетельству Божественных писаний и ***общежительных преданий***».[292]

Совершенно очевидно, что в данном случае под «Кирилловыми преданиями» понимаются «предания общежительные», и очевидно, что эти предания не были Кириллом записаны, ибо его ученики их «в сердцех своих имуща». Скорее всего, Иосиф Волоцкий, будучи знакомым с текстом «Предания старческого» (см. 1.1.2.3.1), не воспринимал его как текст преподобного Кирилла. В данном случае стоит еще раз обратить внимание на тот факт, что, попав в Иосифо-Волоколамский монастырь, «Предание старческое» приобрело атрибуцию Феодору Студиту (см. 1.1.2.3.2). В самом же Кирилловом монастыре и спустя век было четкое представление о том, что есть Кириллово предание: «О богоблажене и преподобне отче нашъ Кирile, ты убо, премудре, былъ еси ученикомъ своим извѣстное правило и прописание, и твое, отче, предание иже в обители Пречистыя Богородица честнаго Ея Успения даже и доднесь съблюдается невредимо и непреложно въ твоемъ монастыре, създаннѣмъ от тебе...» (Похвальное слово Кириллу Белозерскому, Тушинская редакция).[293]

В связи с вопросом об уставе Кирилла Белозерского представляется целесообразным рассмотреть и иконографический материал. На ряде икон преподобный Кирилл изображен с развернутым свитком в руках. Среди подобных икон особый интерес представляет хранящаяся в Государственном Русском музее икона конца XV — начала XVI в., по всей вероятности, принадлежащая кисти Дионисия (инв. № ДРЖ—2733). Надпись на свитке, изображенном на этой иконе, гласит: «ВНИМАИТЕ БРАТИА ИМЕИТЕ Ч(И)СТОТУ Д(У)ШЕВНУЮ И ТЕЛЕСНУЮ И ЛЮБОВЪ НЕЛИЦЕМЕРНУЮ ОТ ЗЛЫХ ЖЕ И СКВЕРНЫХ ДЕЛЪ ОТВРАЩА(И)ТЕСЯ ПИЩУ И ПИТИЕ НЕМ(Я)ТЕЖНО(Е) ИМЕИТЕ».[294] Надписи на свитках на разных иконах были разными. Так, на среднике житийной иконы начала XVI в., также принадлежащей Дионисию и его мастерской (ГРМ, инв. № ДРЖ—2741), читается: «НЕ СКОРБИТЕ БР(А)ТИА НО ПО СЕМУ ОБРАЗУ РАЗУМЕИТЕ АЩ УГОДНА ДЕЛ[…]АМЯ БУДУТ БОГУ И НЕ

---

[292] *Амвросий (Орнатский), еп.* Древнерусские иноческие уставы. С. 101-102. Текстовые выделения мои.

[293] *Карбасова Т. Б.* Из истории русской эпидейктики нач. XVI в.: Похвальное слово Кириллу Белозерскому: Доклад на Первом агиографическом семинаре. СПб., ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, 14 ноября 2012 г.

[294] Надпись воспроизведена: Дионисий «живописец пресловущий»: К 500-летию росписи Дионисия в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря: Выставка произведений древнерусского искусства XV-XVI веков из собрания музеев и библиотек России. М., 2002. С. 158.

ОСКУДЕЕТ МЕСТО СИЕ ТОКМО ЛЮБОВЪ ИМЕИТЕ МЕЖ СОБОЮ […]».[295] Если надпись на свитке ДРЖ—2741 имеет явные соответствия в тексте пахомиевского Жития Кирилла (предсмертное поучение преподобного братии: «Не скорбите о семъ, но паче по сему образу разумѣйте: аще получю нѣкое дръзновение къ Богу и Пречистѣй Его Матери, и дѣлание мое угодно Богови будеть, не токмо не оскудѣеть святое сие мѣсто, но и болма распространится по моимъ отшествии. Токмо любовь имѣите межу собою»[296]), то текст свитка ДРЖ—2733 не имеет соответствий ни в тексте Жития, ни в тексте посланий Кирилла Белозерского. Он представляет собой общие наставления монахам и, хотя не имеет буквальных совпадений, но несомненно перекликается с поучениями, составляющими «Предание старческое новоначальному иноку». На этой иконе Кирилл представлен как наставник иноков, что соответствует и тексту древнейших стихир преподобному: «…ученикъ твоихъ благотекущихъ явися правитель добродѣтелий опасъныа…».[297]

Есть еще один письменный памятник, который свидетельствует о том, что в сборнике «Старчество», и прежде всего в «Предании старческом новоначальному иноку», излагается устав Кирилло-Белозерского монастыря — это введенное в научный оборот Б. Н. Морозовым сочинение «Приход в Кирилов монастырь», принадлежащее перу известного книжника XVII в. Ионы Соловецкого.[298] Это сочинение посвящено описанию принятия инока в Кирилло-Белозерский монастырь. В частности в нем читается следующее: «И пригласит игумен в круг брата, и вопрошает имени, и потом глаголет: “Брате господине имирек! Аще хощеши с нами сожител(ь)ствовати, подобает ти чин сея обители хранити непреткновенно. Первое, всякого собора к началу ходити и до конца стояти с молчанием и с места на место, кроме нужны потребы, не преходити. Ни на монастыре по коемждо соборе не стояти ни с кем. Ни в келию ни с кем не сходитися, кроме нужны потребы, и то во время и по благословению. И на трапезе седети з братьею с молчанием, и ставца со штми и братине с квасом у брата не имати, ни своего не давати. Но довольну быти своим уроком”. Пришедый же брат рцет: “Должен есмь, честный

[295] Там же. С. 160.

[296] Житие Кирилла Белозерского. С. 130.

[297] *Прохоров Г. М.* Преподобный Кирилл Белозерский — деятель православного возрождения // Преподобные Кирилл, Ферапонт и Мартиниан Белозерские / Изд. подготовлено Г. М. Прохоровым, Е. Г. Водолазкиным и Е. Э. Шевченко. СПб., 1993. С. 44-45.

[298] См. об этом подробно: *Морозов Б. Н.* «Приход в Кирилов монастырь» Ионы Соловецкого // Книжные центры Древней Руси: Кирилло-Белозерский монастырь. СПб., 2008. С. 455-461. Здесь же см. публикацию текста по автографу Ионы Соловецкого — Q.XVII.67.

пастырь, повеление ваше вседушевне хранити, елика наша сила”».[299] Речь игумена к пришедшему монаху имеет соответствие в «Предании старческом новоначальному иноку».

Итак, у нас нет оснований подвергать сомнению свидетельство Жития Кирилла Белозерского о том, что к концу жизни преподобного основанный им монастырь был общежительным. В то же время, у нас достаточно оснований полагать, что преподобный Кирилл оставил своему монастырю устав, следование которому считал обязательным для всех пребывающих в монастыре («…тѣхъ бы еси, господине, зчюнулъ крѣпко, кто по моему житьицю не ходитъ…»). Скорее всего, Кирилл передавал свой устав устно в момент наставления новоначального инока при принятии его в монастырь. Это второе предположение вполне согласуется с текстом Духовной грамоты Кирилла, где говорится о следовании, скорее, не письменному уставу, а образу жизни основателя монастыря («…мое житийце, грѣшна человѣка, имуть перечинивати…», «…кто по моему житьицю не ходитъ…»). Письменную форму уставу мог придать кто-то из учеников Кирилла, зафиксировав на бумаге то поучение, с которым следовало обращаться к новоначальному монаху. В этом случае легко объясним тот факт, что имя Кирилла Белозерского сохранилось только в одном списке «Предания старческого». В любом случае, в письменной ли форме существовал устав или в устной, Кирилл создал *механизм его передачи* — от наставника, старца к новоначальному иноку. Это подтверждает и более поздний памятник, «Приход в Кириллов монастырь» Ионы Соловецкого, описывающий принятие нового инока в Кирилло-Белозерский монастырь.

Все памятники, в которых, так или иначе, идет речь об уставе Кирилла Белозерского, или уставе Кирилло-Белозерского монастыря, имеют соответствия в тексте «Предания старческого новоначальному иноку», каковое, судя по всему, и следует считать первой фиксацией дисциплинарного устава преподобного Кирилла.

1.4. «Предание старческое новоначальному иноку» и другие старческие поучения

«Предание старческое новоначальному иноку» было не единственным текстом, зафиксировавшим старческие наставления новопостриженному монаху. Еще в начале XX в. Н. И. Серебрянский обратил внимание на другой комплекс текстов, происходящий, по его мнению, из Павлова Обнорского монастыря и являющийся «очень ценным

[299] Q.XVII.67, л. 222 об.

памятником для истории древнерусского старчества за период до преп. Нила Сорского».[300] Этот комплекс текстов под названием «Предание нѣкоего старца учеником своим о иноческом жителствѣ и о правиле келейном, избрано от Божественаго Писания» (текст см.: Приложение I.3) был им опубликован[301] по рукописи Тверского археологического музея № 212/3077 XVII в. (современное местонахождение рукописи неизвестно).

Не прошло и трех десятилетий, как И. К. Смолич сообщает о происходящем из Павлова Обнорского монастыря «замечательном письменном наставлении, относящемся к первой половине XV века».[302] Находившийся в эмиграции исследователь был весьма ограничен в выборе источников, особенно рукописных. Материал, которым он располагал, явно не выходит за рамки опубликованного Н. И. Серебрянским, при этом И. К. Смолич не дает никаких ссылок и никак не обосновывает датировку текста.

Датируя «Предание некоего старца» временем до Нила Сорского, Н. И. Серебрянский руководствовался лишь временем жизни Павла Обнорского († 1429 г.) и свидетельством его Жития, согласно которому, в Павловом монастыре «был особенно развит институт старчества».[303] Определяя место создания памятника, исследователь опирался на два положения публикуемого им текста: на требование поминать при совершении отпуста келейной молитвы «преподобных и богоносных отец наших Сергия Радонежскаго чюдотворца и Павла Обнорьскаго чюдотворца»[304] и на указание при входе в церковь после обычного начала читать «тропарь Троицѣ и тропарь чюдотворцу, “Слава”, кондак ему же, “И нынѣ”, кондак Троицѣ».[305]

Н. И. Серебрянский стал заложником случайного списка, оказавшегося в его руках. Располагая сейчас несколько более широким кругом источников, мы можем серьезно скорректировать его выводы.

В настоящее время, кроме опубликованного, известны еще два списка «Предания некоего старца»: П I А. 76, л. 47-64 70-х—80-х гг. XVII в.[306] и КБ 92/1169, л. 84-101 об. середины XVII в.[307]

---

[300] *Серебрянский Н.* Очерки по истории монастырской жизни... С. 268.

[301] Там же. С. 561-568.

[302] *Смолич И. К.* Жизнь и учение старцев. С. 227. Напомню, что впервые книга вышла в Вене в 1936 г. на немецком языке.

[303] *Серебрянский Н.* Очерки по истории монастырской жизни... С. 267.

[304] Там же. С. 563, 267.

[305] Там же. С. 567, 267.

[306] *Лебедева И. Н.* Библиотека Петра I: Описание рукописных книг СПб., 2003. С. 111-112.

В этих двух списках упоминание Сергия Радонежского, Павла Обнорского и Троицы отсутствует. В первом случае (в отпусте келейной молитвы) мы читаем: «преподобных и богоносных отецъ наших, **коихъ святыхъ во обители имярекъ**» (П I А.76, л. 50 об.-51) и «преподобных и богоносных отецъ нашихъ **имяреки чюдотворцевъ**» (КБ 92/1169, л. 94). Второй случай еще более показателен:

П I А.76[308]	*Список Н. И. Серебрянского*
А отпѣвъ соборную павечерницу, и ходити прощатися ко гробу чюдотворцову **имярек** по вся дьни живота своего сице: пришедъ в церковь его, сотвори начало по обычаю и глаголи тропарь и кондак его, и поклонися в землю чюдотворцову гробу 2-ж<ды>, и глаголи прощение большее сице: «Прости мя, отче святый преподобне **имярекъ»,** — и прочая. А в концы тако глаголи: «Прости мя, отче святый преподобне **имярекъ**, и благослови, и помолися о мнѣ, грѣшнемъ» (л. 61 об.).	А отпѣвъ соборную павечерницу, и ходити прощатися ко гробу преподобнаго чюдотворца **имярек** по вся дьни живота своего сице: пришед во церковь его, сотвори начало обычное и глаголи тропарь Троицѣ и тропарь чюдотворцу, «Слава», кондак ему же, «И нынѣ», кондак Троицѣ, и поклонися в землю чюдотворцову гробу 2-ж<ды>, и глаголи полшее: «Прости мя, отче святый преподобный **имярек»,** — и прочая. А в концы у прощения тако глаголи: «Прости мя, отче святый преподобный **имярек**, и благослови, и помолися о мнѣ, грѣшнем» (с. 567).

Приведенный фрагмент наглядно демонстрирует вторичность текста, известного Н. И. Серебрянскому: несмотря на упоминание Павла Обнорского и Сергия Радонежского в первом случае, во втором — он сохранил «имярек» первоначального текста. Первоначальный текст представлял собой универсальное поучение, которое мог произносить любой старец своему ученику, вставляя в него те имена и реалии, которые были актуальны для данной обители. В списке Н. И. Серебрянского эти вставки уже

---

[307] Рукопись датируется по филиграням бумаги: 1) дом под крестом, обвитым змеей; круглое окно-розетка перекрещено прямым крестом; стена дома чистая (не идентифицирован); 2) дом под крестом, обвитым змеей; круглое окно-розетка перекрещено андреевским крестом, стена дома чистая, типа *Дианова, Костюхина*. № 531 (1633 г.), но без литер; 3) лилия на щите под короной, под щитом — литеры ID (?), типа *Дианова, Костюхина*. № 901 (1624, 1631 гг.); 4) лилия на фигурном щите под короной, под щитом — литеры (просматривается лишь одна вертикальная мачта), возможно ЕВ — *Дианова, Костюхина*. № 935 (1651 г.); 5) кувшин одноручный под четырехлепестковым цветком и полумесяцем, на тулове — литеры P/BR, типа *Дианова.* Кувшин. № 230 (1627, 1631 гг.), *Гераклитов*. № 632 (1631 г.); 6) столбы с виноградом, относится к группе знаков *Дианова, Костюхина*. № 1184 (1645 г.), 1188 (1639 г.), 1192 (1639-1640), 1193 (1641 г.), 1200 (1638).

[308] Привожу данный фрагмент по списку П I А.76, поскольку в списке КБ 92/1169 он отсутствует. Зато в кирилловском списке текст отпуста дважды приводится полностью и во втором случае в нем читается: «преподобных и богоносных отецъ наших, **сегоже есть обитель имяреки**» (КБ 92/1169, л. 96).

сделаны, но сделаны непоследовательно, и следы первоначального обезличенного текста трижды проступают.

Не приходится сомневаться, что текст, опубликованный Н. И. Серебрянским, происходит из Павлова Обнорского монастыря, который был посвящен Троице и в котором мощи его основателя находились под спудом церкви Сергия Радонежского и Павла Обнорского (вот откуда идет поминание на отпусте двух преподобных). Однако из этого монастыря происходит текст данного списка или текст его протографа. Вопрос о происхождении первоначального текста следует поставить особо.

Ни один из известных в настоящее время списков не является первоначальным. Каждый из них имеет свои признаки вторичности, т. е. все они непосредственно или опосредованно восходят к некоему архетипу, который в данный момент остается не известным.

Список Тверского музея и П I А.76 совпадают по объему, они состоят из семи статей. Первая часть (нач.: «Призывает игуменъ старца, и благословляет…»)[309] идет под общим названием, имеющим отношение ко всему комплексу. За ней следуют статьи «Указ, како ходити по вся дьни ко всякому пѣнию церковному» (нач.: «Егда заблаговѣстят у церкви…»),[310] «О поклонех» (нач.: «А поклоны начинаются в недѣлю…»),[311] «О поклонех на всяком пѣнии» (нач.: «По “Царю Небесный” — поклонъ…»),[312] «О поклонех на обѣдни» (нач.: «Пришед, начало положа, не седѣти…»),[313] «О отрыгании» (нач.: «Аще человѣку на души не устоит…»),[314] «О пришествии брата к брату в кѣлию нѣкия ради потребы» (нач.: «Егда идеши к нѣкоему брату в кѣлию…»).[315] В списке КБ 92/1169 двух последних статей нет, однако в сборнике присутствуют все тексты, послужившие источниками предпоследней статьи («О отрыгании»).

Вопрос об источниках «Предания некоего старца» имеет особую важность. В состав «Предания…» в почти неизмененном виде вошла лишь статья «О пришествии брата к брату в кѣлию», которая встречается и в «Старчествах» (см., например, 2.4.1, 2.5.1, 2.5.2, 2.6.1), и в Церковных обиходниках Кирилло-Белозерского монастыря I и III редакций,[316] и в виде дополнительной 12-й статьи в краткой редакции Устава Иосифа

[309] *Серебрянский Н.* Очерки по истории монастырской жизни... С. 561-562.
[310] Там же. С. 562-563.
[311] Там же. С. 563-564.
[312] Там же. С. 564.
[313] Там же.
[314] Там же. С. 565-567.
[315] Там же. С. 567-568.
[316] *Никольский Н. К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство... Т. 2. С. С. 271, 280, 380-382.

Волоцкого,[317] и в разнообразных сборниках смешанного состава. Остальной же текст «Предания некоего старца» формировался более сложным путем.

Местами он очевидным образом перекликается с «Преданием старческим новоначальному иноку».

«Предание некоего старца» *по списку П I А. 76*	***«Предание старческое»*** *(см. Приложение I.2)*
А на монастырѣ стояния не творити, ниже празнословити или глумитися. Входящу ти в церковь Божию со страхом и трепетом, недостойна себе и грѣшна помышляй, занеже входиши в земное небо; на небеси стояти мним ся и не помышляй земнаго ничтоже, развѣ Царства Небеснаго, и памятовати грѣхи своя, воздыхати о нихъ со слезами (л. 51-51 об.).	А на монастырѣ бы ти ся не ставити, ни говорити, оприч нужи. А вѣдаешь: церкви есть земное небо. Аще ли стоимъ на молитве без страха, а празднословиа, и глумлениа, и бесѣд не останемъ, то паче Бога разгнѣваемъ.
А класти з братиею, вмѣсте с тобою в ряду стоящихъ, преклонение и востание равно, занеже тако в чину стоитъ (л. 54).	А коли поклоны класти с которым братом в ряду стоишь — класти ти поклоны въдруг с нимъ, занеже в чину стоит…
А стояти у церковнаго пѣния до скончания на своемъ мѣсте неподвижно, на иное не преходити, ни бесѣдовати с кѣмъ, ни шептати, кромѣ нужныя потребы, ни внѣ церкви стояти, ниже во время божественаго пѣния до скончания в келию не отходити, кромѣ немощи («Претерпѣвый до конца, той спасется»), но стояти со страхом Божиимъ и с молчаниемъ, и с молитвою, и со вниманиемъ ту сущаго пѣния и чтения. А правила своего келейнаго на соборѣ не говорити, развѣ молитвы Исусовы, и то кромѣ келейнаго счету, ни же книг проучивати или во устав смотрити, ни ино что говорити. Аще хощеши говорити Псалтырь или псалмы, и то говори во едино слово з глаголющими ихъ, втай, токмо себѣ в слухъ… (л. 54 об.-55).	А къ церковному ти, брате, пѣнию и к трапезному ходити на молитву к починку, да стояти съ страхом до скончаниа молитвенаго … А стояти ти, брате, на молитвѣ въ храмѣ, гдѣ поют, да внимати ти пѣнию и чтению. А на соборной молитвѣ стоа тако же. Келейнаго ти правила не говорити, развѣе Исусовы молитвы или псалмов въ едино слово втай, ни книг ти не проучивати, ни въ уставъ смотрити, коли поют. …или псалмы, или часословец говорити, как бы толко себе в слух…
…и в та пѣния с мѣста своего никакоже сходити, ни же отнюдъ бесѣдовати, и аще мощенъ еси, ко стенѣ не прикланятися, ни ко крылосу, ни на посохѣ лежати, ни же в рукахъ его держати (л. 55).	А къ церковному ти, брате, пѣнию и к трапезному ходити на молитву к починку, да стояти съ страхом до скончаниа молитвенаго, аще можеши, къ стѣнѣ ти ся не присланивати, ни къ крылосу, ни на пососѣ лежати, ни на крылосѣ, ни говорити ти праздныхъ словес, ни бѣсѣды дѣати…
…предлагаемая, что Богъ послалъ, то ясти, ничтоже разсуждающе, и знати свой доволъ, по Господню словеси: «Да не отягчаютъ сердца ваша объядениемъ и пиянствомъ». Выетчи или пития не	А пищу на трапезѣ, обѣд или ужина, что ти поставят, о том ти не роптати, ясти и пити, а смотрити пред собою; да знати ти свой довол, а не припрашивать ни брашна, ни питья, ни братних избытков хотѣти…

[317] *Амвросий (Орнатский), еп.* Древнерусские иноческие уставы. С. 213-215.

припрашивати, ни же похотѣти братнихъ избытковъ (л. 56 об.-57).	
…оприч(ь) трапезы потѣшения не искати и с собою в нее не вносити, ни же вонъ износити, ни в келии своей ясти, ни же пити, развѣ немощи (л. 57-57 об.)	А жеребья твоего что ся останет, или не въсхощешь ясти и пити, того ти хоронити не давай, ни самому ти хоронити, ни потѣшати кого, ни ис трапезы выносити, но оставити на трапезе. А потешенея с собою не носити, ни просити потѣшениа или пригарин...

Другая часть «Предания некоего старца» также очевидно перекликается с другим текстом старческой традиции — «Преданием от старецъ учеником о благословении на молитву и на всяко дѣло, иже аще что ни сотворит без благословения, Богу сие неприятно, ни постъ ни молитва, ни рукодѣлие, ни служба» (текст см.: Приложение I.4),[318] — вошедшим в несколько вариантов сборника «Старчество» (см., например, 2.4.1, 2.5.1).

«Предание некоего старца» *по списку П I А.76*	***«Предание от старец»*** *по списку МДА 185*
Старец, вземъ ученика от руки игумена, и идетъ в кѣлию свою, и поучает его молитвѣ Исусовѣ, якоже предаша святи отцы говорити по лѣствицѣ:[319] «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго», — аще кто и писание разумѣетъ, а сие основание первое полагает и утвержает умъ. А говорити молитва Исусова тихо, со вниманием, отвращаяся всякаго помысла. Сотворя стих, да четку отдвнути едину; на всякую четку говорити по молитвѣ. И какъ изочтешъ сто молитвъ — и паки отдвинути закладных ворворок[320] едину, ино ти будет в память счету сотницам, сколко их в правилѣ говоришъ (л. 47 об.-48).	Старец первие сказуетъ и обучаетъ ученика своего молитвѣ Исусове по четкам говорити беспрестанно: «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго». Аще кто умѣетъ грамоте или не умѣемтъ, и сие первие основание полагает сию молитву новопостриженнымъ и утвержаетъ ум говорити молитва Исусова, считая по четкам. Проговорив стихъ «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго», да четку едину отдвигни. На всяку четку по молитве говорити. И как изочтет по четкам 100 молитвъ, и ты отдвигни от закладных от десятка одну четку. ино ти в память счету сотницамъ (л. 27-27 об.).
И сие без престани и без счету творити, гдѣ ни случится: в кѣлье и в церкви, или гдѣ ни буди, — дондеже уснета очи твои (л. 48-48 об.).	И сия молитва говорити беспрестанно в кѣлии и в церкви, и на всяком пѣнии, сѣдя и возлегая опочивати, дондеже уснет (л. 27 об.).
Потом же старец учитъ ученика своего еже о келейномъ сидѣнии и показуетъ мѣста в кѣльи и в сѣнех. И та мѣста ему и знати, а	Гдѣ старецъ укажет мѣсто в кѣлии житии в сенях, ино свое мѣсто вѣдати, на старцове и на братнее не садитися, ни положити, ни

[318] «Предание от старец» тоже состоит из нескольких статей: вслед за начальной частью читаются статьи «Подобает же и о сем разумно внимати. О поклонех началных, како ихъ поклонение творити» (нач.: «В субботу и в недѣлю поклоны земныя не бывают…»), «Сий же указ празником, и субботам, и недѣлям» (нач.: «Сие же начало творити неизмѣнно…»), «О поклонех на вечерни, и заутрени, и на часѣх, и на обѣдне в церкви» (нач.: «Егда говорят “Святый Боже”…»).

[319] Вторичное чтение списка П I А.76, в других списках читается «по четкам».

[320] Вторичное чтение списка П I А.76, в других списках слово отсутствует.

на старцеве мѣстѣ или на постелѣ, или на братнѣ ни сѣдѣти, ни лежати, ни рукодѣлия творити. И не положити ничтоже и не взяти не свое. А случится за что принятися или с мѣста на мѣсто преложити по некоей потребѣ, и в томъ проститися вборзѣ: «Старецъ господине, Бога ради прости — по грѣхом случилося» (л. 48 об.-49).	взяти. А случится в невѣдании за что принятися и преложити с мѣста на иное мѣсто в потребе нѣкоей, ино в том проститися у старца вскорѣ: «Бога ради прости по гре хом учинилося се или оно» (л. 31-31 об.).
А в келии рѣчь говорити или вопрошати что, или отвѣщати тихо, шептомъ, а не громко. Такожде хождение и ступание да будет ти смирно, положити что или взяти также не стукая. А дровъ в кѣлию принести и в пещь положити, и лучины ущепати, и огня в камени поискати и под дрова подложити, и как перегорят, кочергою розворошити, и дверь отворити или притворити, и келья скутати или замести, и воды принести, в рукомойникъ положити, и лохань вынести — у всего того благословитися… (л. 49-49 об.).	А в кѣлии рѣчь говорити смирено и негромко, дверми не стукати, ни иным чѣмъ. Поставити что или положити — не стукнути. Тако же и хожение и ступание смирно. Воды принести — благословитися, в рукомойникъ воды положити и руки умыти, и кѣлия замести, и дров внити и в печь покласти — благословитися. (л. 31 об.).
А ставъ на своем мѣстѣ, сотвори начало, глаголя: «Боже, милостивъ буди мнѣ, грѣшному», поклонъ, «Боже, очисти мя, грѣшнаго, и помилуй мя», поклон, «Создавый мя, Господи, и помилуй мя», поклон, «Без числа согрѣшихъ, Господи, прости мя», поклон, таже «Достойно есть». И сия вся пять поклонов в землю. По сем — «Слава, и нынѣ», «Господи, помилуй» дважды, «Господи, благослови», и отпустъ, таже поклонися 3-ж<ды> в поясъ, в кою пору гвориши отпуст. Таже поклонисч игумену в землю; аще нѣсть — ино мѣсту его. А из мѣста своего не выступай (л. 51 об.-52).	И пришедъ в церковь стани на своем мѣсте, глаголи: «Боже, очисти мя, грѣшнаго, и помилуй мя», поклонъ, «Создавый мя, Господи, и помилуй мя», поклонъ, «Без числа согрѣшихъ, Господи, прости мя», поклонъ, «Кресту твоему покланяемся, Владыкао, и святое Воскресение твое славим», поклон, «Достойно есть» весь, «Слава, и нынѣ», «Господи, помилуй» 2-ж<ды>, «Господи, благослови», «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, молитвъ ради Пречистыя твоея Матере и преподобных и богоносных отецъ наших, и всѣх святых ради, помилуй мя, грѣшнаго, яко благъ и человѣколюбецъ». И в кое время глаголеши сий отпустъ, поклонися 3-ж<ды> в поясъ да поклонися игумену; аще ли нѣсть — ино мѣсту его поклонитися. А который старецъ стоитъ подлѣ тебя, ино поклонитися и ему, благословитися, а из мѣста не выступати (л. 28 об.-29).
И в тѣ дьни трезвонныя начало сотворити в церкви и в кѣлияхъ по прежнему указу, вся без поклоновъ земных, поклоны творити поясныя токмо, а по «Достойнѣ» — в землю, тот поклонъ не отставляется никакоже, гдѣ ни случится, в церкви или в келии (л. 53).	И коему святому трезвонъ будет, как «Достойно есть» проговоришь — поклонъ в землю 1. Сий поклон не оставляется николиже гдѣ ни случится «Достойно есть» пѣти (л. 29-29 об.).
По «Царю Небесный» — поклон; на «Святый Боже» — по 3 поклона; на «Приидите, поклонимся» — по 3 поклона;	Егда говорят «Святый Боже» — 3 поклоны; «Аллилуйя» — 3 поклоны; «Приидите, поклонимся» — 3-ж<ды> поклоны; на

на «Аллилуйи» — по 3 поклона; на «Величит душа моя» — по 7 поклонов; идѣже говоримъ «Честнѣйщу херувим» — поклонъ; а в поклоны — 17 поклон с молитвою святаго Ефрема; на «Сподоби Господи, в вечер сей» — 3 поклона; на отпуст — по 3 поклона (л. 53-53 об.).	«Честнѣйщую херувим» — поклонъ. А коли в посты поклоны болшие бывают, ино поклонов на «Честнѣйщую херувим» — 17 со стихи указанными. А на междучасии на «Честнѣйщую херувим» — 4 поклоны; на ексапсалмѣх во все лѣто и в посты — обычныя поклоны. А на отпустех — по три поклоны (л. 30-30 об.).
На выходѣ — поклонъ; по Еваггелии — поклон; на октеньях сугубых, на молебенѣх и на обѣднехъ — по 3 поклона, на Херувимской пѣсни положити два поклона в поясъ, а третий — в землю; а в поклоны — то всѣ в землю. Егда «Вѣрую во единаго Бога» говорятъ, и лице свое всякому человѣку прекрестити. По «Отче нашъ» — поклонъ; священникъ речетъ «Со страхомъ Божиим» - поклон; по «Да исполнятся уста» — пок(лон); на «Буди имя Господне» — по 3 поклон(а); на отпуст(ѣ) — по 3 пок(лона) (л. 53 об.-54).	На литоргии и на выхде со Еваггелиемъ — поклон; по Еваггелии на «Слава тебѣ, Господи» — поклонъ; как чести Еваггелие и по Еваггелии на «Слава тебѣ, Господи» — поклон. А во октеньях сугубых — по три поклоны; на Херувитской пѣсни — 3 поклоны; перед «Достойным» - поклонъ; пропоют «Достойно есть» — поклонъ; как говорит «Со страхом Божиимъ» — поклон; «Да исполнятся уста» — поклон; на «Буди имя Господне» — 3 поклоны; на отпусте — 3 поклоны (л. 30 об.).
И за столомъ сѣдѣти со всякимъ молчаниемъ и с молитвою... (л. 56 об.).	На трапезе седѣти с молитвою и с молчанием (л. 31).
А вставъ, празден не сѣди — стани на молитву или прочитай Божественное Писание, или за рукодѣлие приимися с молчаниемъ и молитвою (л. 58).	И в келии празденъ не седи — по благословению старца книгу чти, или рукодѣлие дѣлай, или на молитву стани (л. 31).

Перечень совпадающих чтений «Предания некоего старца» и «Предания от старец» можно продолжить.

То, как искусно соединяются в «Предании некоего старца», порой в одной фразе, фрагменты, соответствующие чтениям «Предания старческого» и «Предания от старец», несомненно указывает на вторичность «Предания некоего старца» по отношению и к «Преданию старческому», и к «Преданию от старец».

«Предание некоего старца» *по списку П I А. 76*	***«Предание старческое»*** *(см. Приложение I.2)*	***«Предание от старец»*** *по списку МДА 185*
Егда заблаговѣстят у церкви, и аще в то время на молитвѣ стоишъ или рукодѣлие твориши, или нѣкий братъ придет к тебѣ, — вся та оставя, и в той часъ востати вскорѣ со страхом Божиим и радостию духовною, и положити на себе мантию, поцеловав под пугвицы, да клобук в	А на какое дѣло на монастырское ни позовут тя, — аще рукодѣлие дѣлаешь, аще книгу чтеши, или на молитвѣ стоишъ, — аще можеши, все то оставя, поскочити, не мотчая, взяв благословение.	Позвонят к церковному пѣнию ко всякому, первое — на себя положити мантия, под пуговицы поцеловати, а

крылца, и сотворити «Достойно есть» и поклонъ в землю, «Слава, и нынѣ», «Господи, помилуй» 2-ж<ды>, «Господи, благослови» и отпуст: «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, молитвъ ради Пречистыя твоея Матере и силою честнаго и животворящаго креста, и святаго ангела-хранителя моего, и преподобных и богоносных отецъ наших, коихъ святыхъ во обители имярекъ, и всѣхъ святыхъ ради, помилуй и спаси мя, грѣшнаго. Аминь». И в кое время говоришъ отпуст, и поклонися в пояъ 3-ж<ды>; аще ли простъ день, тов землю. Такоже и в кѣльи твори, приходя от всякаго пѣния церковнаго. И старцу своему сотворити молитва Исусова, и онъ отвѣщаетъ: «Аминь»., — и ты глаголи: «Благослови, отче, или старецъ». И старцу твоему сотворити молитва Исусова, и ты отвѣщай: «Аминь. Благослови, отче, на собор поити к пѣнию».А нѣчто онъ не дослышит от тебе молитвы, или, искушая «аминя» тебе не отдастъ, и ты повтори, и до 3-ж<ды>. Или случится ему опочивати, и уснетъ, и ты немятежно возбуди его и, вземъ благословение, поиди и спѣши к началу всякаго пѣния, не сматряй ни сѣмо ни овамо, но покрывся клобукомъ, и благочинно проити, токмо пред собою зря (л. 50-51).		клобукъ — в крылцы поцеловати, «Достойно есть» весь до конца, «Слава, и нынѣ», «Господи, помилуй» 2-ж<ды>, «Господи, благослови», «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, молитвъ ради Пречистыя твоея Матере и преподобных и богоносных отецъ наших, и всѣх святых ради, помилуй мя, грѣшнаго, яко благъ и человѣколюбецъ». И пришед к старцу, сотворити молитва Исусова. И старец отвещает: «Аминь». «Благослови, господине старецъ, идти к пѣнию». И нѣчто или старец недослышит от тебе прежереченныя молитвы, «Аминя» не отдасъ, и ты повтори, и до трижды. Или случится ему опочинути и уснет, и ты немятежно побуди и, взем благословение, поиди к пѣнию. А к церкви идучи, не смотри ни сѣмо ни овамо, но, покрывся клобуком, благочинно пойди (л. 27 об.-28 об.).

При составлении предпоследней статьи «Предания некоего старца», «О отрыгании», автор в качестве источника использовал не только «Предание старческое», но

и ряд других текстов. Во-первых, статью «О отрыгании», часто встречающуюся в разного рода сборниках, в частности в сборнике «Старчество» (см., напрмер, 2.2.1). Из нее он взял название и начало статьи (со слов «Аще человѣку на души не устоит…» до слов «…и онъ глаголет молитву Исусову…» включительно).[321] В рамках заимствованного из статьи «О отрыгании» текста находится фрагмент о хождении в трапезу, совпадающий на определенном отрезке в четырех рассмотренных текстах.

«Предание некоего старца» *по списку П I А. 76*	***«Предание старческое»*** *(см. Приложение I.2)*	***«Предание от старец»*** *по списку МДА 185*	***«О отрыгании»*** *по списку КБ 92/1169*
По отпущении же обѣдни, идя за Пречистою в трапезу, говорити псалом 144 «Вознесу тя, Боже мой». Аще ли кто не умѣетъ псалма, и онъ глаголет молитву Исусову. А идетъ единъ по единому, а не по два в рядъ (л. 56-56 об.).	А по литургии ити ти из церкви после панагии после брата, а не в ряду, смотря под собою, глаголюще псалом 144.[322] Аще ли будешь проговорилъ его в кѣльи, ино молитва Исусова творити. А ис трапезы ити ти в кѣлью такоже, как и по панагии, по брате, единому по единому а с молчаниемъ (с. 47).	В трапезу идучи, как пойдут со Пречистою, говорити псалом 144 «Вознесу тя, Боже мой, Царю мой» весь до конца (л. 30 об.).	По отпущении же обѣдни, идя за Пречистою в трапезу, говорити псалом 144 «Вознесу тя, Боже мой, Царю мой». Аще кто не умѣетъ псалма сего, да глаголетъ молитву Исусову. А из-за трапезы ити в кѣлии тако же, како и по понагии с молчанием. А из-за трапезы ити в кѣлии тако же, како и по[323] понагии, с молчанием. А ѣдчи, после доры[324] поспати мало, сѣдя, скверны ради. И тако прочее время седи в кѣлии своей, и кѣлия твоя научит тя всему добру. А ходи ко святыни послѣ братии, а опослѣ мирянина и жен ко образу и ко святыни никакоже не ходи. Ни к платну женъску, ни к
	…и тако прочее время седи в кельи своей, и келиа твоа научит тя всему добру… (с. 69).		
	А лучит ти ся, брате, в трапезѣ или в церкви, а в то время от мирских, или мужскый пол, или женскый, да въсхощет хто от них причаститися, или поидеть к дорѣ, или к хлѣбцу		

[321] *Серебрянский Н.* Очерки по истории монастырской жизни... С. 565. Ср. аналогичный фрагмент в сборнике КБ 92/1169, л. 148 об.-149 об. и 151. Как было сказано выше, этот сборник содержит не только «Предание некоего старца», но и источники отсутствующей в этом списке «Предания…» статьи «О отрыгании».

[322] В некоторых списках добавлено: «Вознесу тя, Боже мой, Царю мой».

[323] Исправлено, в рукописи предлог отсутствует.

[324] Исправлено, в рукописи «дары».

	Богородичину, или къ иному чему, или икона целовати, или Еваггелие, или крестъ, или мощи святых, и ты, брате, после их не мози ни к чему дръзнути, развѣе кому великие нужи, а ты поиди после брата к чему бы ни было. А къ женскому бы ни платну не прикоснутися, ни к отрочатни, развѣ нужи (с. 57).		отрочати младу отнюдъ не подобает прикоснутися, развѣ великия нужды (л. 151-151 об.).

Это совпадение, с одной стороны, объясняется тем, что в его основе лежит правило, не только зафиксированное в Уставе,[325] но и попавшее в Часослов, а в составе последнего — и в Следованную псалтирь (см. Приложение III.3.1).[326] С другой стороны, очевидно, что автор «Предания от старец» в данном случае одновременно пользовался двумя источниками — «Преданием старческим» и статьей «О отрыгании». Судя по всему, наличие и в том и в другом тексте уставного требования петь 144-й псалом, идя на трапезу, подвиг его на то, чтобы сверить тексты источников.

И наконец, нельзя не отметить несомненную близость «Предания старческого» и статьи «О отрыгании». Анализ совпадающих фрагментов позволяет сделать заключение, что до того, как «Предание старческое» и статья «О отрыгании» стали источниками «Предания некоего старца», «Предание старческое» послужило источником и для статьи «О отрыгании». При этом соотношение текстов не может быть обратным. Статья «О отрыгании» в ряде фрагментов совпадает с самой поздней, хотя и XV в., Распространенной редакцией «Предания старческого», причем совпадения обнаруживаются как в тексте общем для Краткой, Основной и Распространенной редакций, так и в тексте, отличающем Распространенную редакцию от двух других. Таким образом, сначала «Предание старческое» послужило источником статьи «О отрыгании». Скорее всего, это произошло в рамках формирования очередного варианта сборника «Старчество», ибо оба этих текста читаются в его составе. Потом — оба они, вполне возможно, что опять же в составе «Старчества», послужили источником «Предания

[325] См., например, Устав XV в. ТСЛ 239, л. 37.
[326] См. также в «Старчестве»: 2.4.2, 2.4.3, 2.4.5.

некоего старца», при этом, если «Предание старческое» использовалось во всех статьях «Предания некоего старца», кроме последней (о прихождении брата к брату), то статья «О отрыгании» — лишь в рамках одноименной статьи «Предания…».

У автора «Предания некоего старца» при работе над той же частью «О отрыгании» было еще, как минимум, два источника. Оба они есть в рукописи КБ 92/1169. Один из них в этой рукописи носит название «Указ правилу келейному». Это довольно обширный памятник, который, кроме келейного правила, включает разделы, в колонтитуле озаглавленные как «О хожении в церковь» и «О цѣловании образомъ».

«Предание некоего старца» *по списку П I А. 76*	***«Указ правилу келейному»*** *по списку КБ 92/1169*
А вставъ, празден не сѣди — стани на молитву или прочитай Божественное Писание, или за рукодѣлие приимися с молчаниемъ и молитвою. Хотящии же спастися да подвизаются: ови во бдѣниихъ и молитвахъ, и коленопреклонениих, и во чтениих Божественаго Писания; друзии же упражняются и прилѣжатъ рукодѣлию со страхомъ Божиим и молчанием, и молитвою. Ис келии же своей никакоже да не исходят и до клепания церковнаго, кромѣ нужда нѣкия, и то в суб(оту) и недѣли, аще ли нѣсть постъ — и вто(ро)к и в че(тверто)к. Служебницы же внимаютъ о службах своихъ, вся же та творятъ разсуждениемъ наставничим (л. 57 об.-58 об.).	По сем хотящии спастися да подвизаются: овии во бдѣнии и в молитвах, и колѣнопреклонениих, и во чтении Божественых Писаний; друзии же упражняются и прилежат рукодѣь\лию со страхом Божиим и с молчанием, и с молитвою; ис кѣлий же своих да не исходят и до клепания церковнаго, кромѣ нужды нѣкия, и то в суботы и в недѣли, аще нѣсть постъ, во вто(ро)к и в четв(ерток). Служебницы же внимают о службах своих. Вся же таковая творятъ разсужением наставничим (л. 129 об.-130).
А по воскресениямъ ходят Еваггелие цѣловати по два вмѣсте. А преклонитися пред Еваггелиемъ 2-ж<ды> в пояс, глаголюще: «Со страхомъ и любовию приступаем ти, Христе, и вѣруемъ словесемъ твоимъ». И отступя, поклон, глаголюще: «Вѣруем, Господи, во святое твое Еваггелие, Христе Боже, помози намъ и спаси душа наша». И прощаются по крылосомъ в землю оба же вмѣсте. А коли целуют крестъ, тако же по крылосом прощаются. А в великий праздник и в трезвоны цѣлуют образы: образъ Спасов — в ножку; а Богородицынъ, и святитель, и преподобныхъ — в ручки; а мученикова — в сердце. А ходят по единому, у власти и по крылосом не прощаются и, цѣлуючи, глаголютъ тропарь и кондак святому, егоже есть образъ; инии же глаголют стихи, коемуждо образу особной, Германа, патриарха Царяграда (л. 58 об.-59).	А по воскресениям ходят цѣловати Еваггелия по два вмѣсте. А поклонитися пред Еваггелиемъ в пояс 2-ж<ды>, глаголюще: «Со страхомъ и любовию приступаем ти, Христе, и вѣруем словесем твоим». И отступя, поклонитися 1-ж<ды>, глаголюще: «Вѣруем, Господи, во святое твое Еваггелие, Христе Боже, помози нам и спаси душа наша». И прощаются по крылосам в землю оба же вмѣсте. А когда цѣлуют крестъ, тако же по крылосам прощаются. А в великия праздники и в трезвоны цѣлуют образы: Спасовъ — в ножку; а Богородицу, и святитель, и преподобныхъ — в ручки; а мученикова — в сердце. А ходятъ по единому и у власти и по крылосам не прощаются, а, цѣлуючи, глаголютъ тропарь и кондак святому, егоже образ; инии же глаголютъ стиси, коемуждо образу особной, Германа, патриарха Царяграда (л. 126 об.-127 об.).

Егда ти будетъ время возлещи на постели твоей, то не скоро возлязи, но сотвори «Достойно есть» со отпустом и твори поклоны с молитвою Исусовою… (л. 59).	И егда ти будет время возлещи на постели твоей, то не вскорѣ возлязи, но сотвори «Достойно есть» со отпустом и три поклоны, глаголи молитву сию…[327] (л. 117).
И тако возлязи на постели своей, имуще препоясание на чреслѣх своихъ и клобучец на главѣ своей, имать и руцѣ согбенне к персем, и не даждь зрѣти от удъ своихъ непокровено ничтоже, срамляяся спребывающаго с тобою храняща тя аггела, и понуди себе глаголати молитву Исусову, дондеже уснеши. А егда же поспишь и хощеши превратитися на иную страну, и ты прекрести лице свое 3-ж<ды> с молитвою Исусовою (л. 59-59 об.).	И тако возлязи на постели своей, имуще препоясание по чреслѣх и клобучецъ на главѣ, имѣя и руцѣ согбени к персемъ, и не даждь от удъ своихъ зрѣти непокровено ничтоже, срамляяся спребывающаго с тобою хранящаго тя ангела, и понуди себе глаголати молитву Исусову, дондеже уснеши. И егда же поспиши и хощеши превратитися на иную страну, и ты прекрести лице свое 3-ж<ды> с молитвою Исусовою (л. 119-119 об.).
А егда услышиши гласъ трубы духовныя, возбуждающь насъ на славословие Божие, и тогда в той часъ востати вскорѣ со страхомъ Божиим и радостию духовною и имѣти молитва Исусова (л. 61).	И егода услышиши глас трубы духовныя, возбуждающь нас на славословия Божие, и тогда в той час востани вскорѣ со страхом Божиим и радостию духовною и имъй во устѣх своих…[328] (л. 122-122 об.).
Аще не умедля приидеши въ ексапсалмы говорят, то стани внѣ церкви, конца ожидаючи, или иди на свое мѣсто со всякимъ молчаниемъ, а начала в то время не клади. Егда запоютъ «Богъ Господь» или «Аллилуйа», и тогда сотворити его по обычаю. И в том у игумена проститися вборзѣ, и от чего учинилося, и то объявити. А что не застанешь пѣния, и то, в кѣлью пришедъ, исправити (л. 61-61 об.).	Аще ли умедля приидеши, а ексапсалмы говорят, то стани внѣ церькви, конца ожидаючи, или иди на свое мѣсто со страхом и молчаниемъ, а начала в то время не клади. Егда же запоютъ «Богъ Господь» или «Аллилуйя», и тогда сотворити его по обычаю. И в том у игумена проститися вборзѣ, и от чево учинилося, и то объявити. А что не застанешь пѣния, и то, в кѣлию пришедъ, исправи (л. 126-126 об.).

Другой источник — широко распространенный в сборниках разного рода «Указ иноком о правилѣ от дияволя искушения во снѣ», откуда взят большой фрагмент текста (со слов «А егда случит ти ся искуситися во снѣ…» до слов «…и скверныя и вся помыслы не исповѣдываютъ» включительно). [329]

Итак, составитель «Предания некоего старца» в качестве источников использовал целый ряд текстов. Как минимум, это «Предание старческое новоначальному иноку, како подобает жити у старца в послушании», «Предание от старецъ учеником о благословении на молитву и на всяко дѣло, иже аще что ни сотворит без благословения, Богу сие неприятно, ни постъ ни молитва, ни рукодѣлие, ни служба» со всеми входящими в его состав статьями, статьи «О отрыгании», «Указ правилу келейному», «Указ иноком о

[327] Далее читается обширная молитва (не Иисусова).

[328] Далее следует набор молитв, среди которых нет Иисусовой.

[329] П I А.76, л. 59 об.-61; *Серебрянский Н.* Очерки по истории монастырской жизни... С. 566-567. Ср.: КБ 92/1169, л. 138 об.-140.

правилѣ от дияволя искушения во снѣ», «О пришествии брата к брату в кѣлию». Но взять все эти тексты он мог из одной книги, и этой книгой, скорее всего, был сборник «Старчество».[330]

Остается ответить на вопрос, где и когда было составлено «Предание некоего старца». Чтобы не повторять ошибки Н. И. Серебрянского, не буду брать за основу упоминаемые в тексты реалии.[331] Некоторые основания для предположений дают нам списки этого текста. Список КБ 92/1169 — кирилловский, а список П I А.76, если и не был переписан в Кирилло-Белозерском монастыре, имел, скорее всего, кирилловский источник: в его состав, в частности, входит Послание Ивана Грозного в Кирилло-Белозерский монастырь. Список КБ 92/1169 имеет особое значение: он сделан в тот момент, когда «Предание некоего старца» находилось в работе, к нему еще не были приписаны две последние статьи. К тому же свидетельством этой работы является и то, что в состав сборника КБ 92/1169 вошли все источники предпоследней, еще не написанной статьи «О отрыгании», включая «Предание старческое» Распространенной редакции (л. 29-83 об.).[332] Важно отметить, что КБ 92/1169 — именно список, если не с первоначального, то с одного из ранних текстов «Предания некоего старца». Сам он не может быть первоначальным, поскольку уже обладает своими признаками вторичности: в частности, после фрагмента об Иисусовой молитве по четкам в него была сделана большая вставка, касающаяся различных аспектов христианской молитвы (л. 85 об.-92).

Все это позволяет думать, что работа над «Преданием некоего старца», или какая-то часть этой работы, шла в Кирилло-Белозерском монастыре, где, кстати, был чрезвычайно авторитетен сборник «Старчество». Определить время этой работы мы можем, только опираясь на датировку списка КБ 92/1169. К середине XVII в. какой-то

---

[330] Так в «Старчестве» келаря Троице-Сергиева монастыря Симона Азарьина МДА 186 и его брате-близнеце МДА 185 читаются «Предание старческое», «Предание от старец» и статья о прихождении брата к брату (см. 2.5.1); в рукописи КБ 121/1198, содержащей Кирилло-Белозерский вариант «Старчества», находятся «Предание старческое», «Предание от старец» и статья «Рассуждение мнишеское о отрыгании» (см. 2.4.5); а в рукописях Q.I.1419 и ОИДР 250, передающих одну из разновидностей Основного варианта, есть статья о прихождении к брату, «Рассуждение старческое о отрыгании», «Предание от старец» и «Предание старческое», и т. д. (см. 2.4.1 и 2.4.1.6).

[331] Несмотря на всю свою обезличенность, первоначальный текст сохранил некоторые приметы того места, где он создавался: монастыря, в котором мощи особо почитаемого святого покоились в отдельной церкви. Это значимая реалия, поскольку с ней связан целый ряд действий уставного плана, подробно в тексте описанных, в отличие от упоминания «преподобных и богоносных отецъ» во множественном числе. Очевидно, что почитаемая рака была одна. Можно подозревать, что это была рака основателя монастыря. Однако под этот критерий подходит целый ряд монастырей.

[332] В состав этого сборника входит и Устав Иосифа Волоцкого (л. 160-333 об.), но в Пространной редакции, без статьи о прихождении брата к брату.

вариант текста «Предания некоего старца» уже существовал, но вряд ли он возник задолго до этого. С некоторой долей осторожности можно ограничить время его создания первой половиной XVII в.

Обнаружение новых списков позволило бы точнее разместить этот текст в пространстве и во времени. Но уже сейчас можно сказать, что мы имеем дело отнюдь не с фиксацией самостоятельной старческой традиции Павлова Обнорского монастыря XV в. «Предание некоего старца» — это комплекс текстов, возникший на основе сборника «Старчество», возможно, как попытка создать его новый вариант.

«Предание старческое» касается вопросов дисциплинарного устава, причем самых основ киновиальной жизни: что иметь в личной собственности, что носить, что есть и пить; как вести себя, если здоров и если болен; как ходить на молитву, чем заниматься в келье; как строить свои отношения со старцем, и т.п. «Предание от старец» и «Предание некоего старца» дополнены в разной степени элементами богослужебного устава: в них определен набор и последовательность молитвословий на начале и на отпусте, при целовании икон, креста и Евангелия, количество и характер поклонов в праздники и в разные дни недели. А начинаются оба этих текста с того, как старец должен обучать новопостриженного инока Иисусовой молитве. То есть, если «Предание старческое» рассказывает о том, как старец должен научить своего ученика правильно вести себя в монастыре, то «Предание от старец» и «Предание некоего старца» говорят в первую очередь о том, как старец должен научить его молиться. В отличие от «Предания некоего старца» «Предание от старец» практически не имеет общих чтений с «Преданием старческим», за исключением отмеченного выше фрагмента о чтении 144-го псалма.

Близки к этим текстам еще два текста старческой традиции, вошедшие в Основной вариант «Старчества» и несколько вариантов, близких ему, — это «Наказание нѣкоего старца ко своему сыну и чаду духовному и послушнику во всемъ» (текст см.: Приложение I.5) и следующий за ним в сборниках текст, начало которого отмечено словами «Внимай и о сем. Сицево предание и учение от старецъ ученикомъ своимъ обдержно жити и творити вся по отречении мира сего суетнаго…» (текст см.: Приложение I.6).[333]

[333] Порядок следования текстов всегда одинаков, но второй текст встречается чаще первого: если Наказание читается в девяти из пятнадцати известных сборников Основного варианта «Старчества» (2.4.1), в двух «Старчествах» варианта Матфея Никифорова (2.4.6.4) и в первом старообрядческом варианта, представленном тремя списками (2.11.1), то «Предание и поучение» — во всех пятнадцати списках Основного варианта (2.4.1), в одном списке варианта Матфея Никифорован (2.4.6.4), в первом старообрядческом варианте (2.11.1) и в одном списке Кирилло-Белозерского варианта (2.4.5.1).

Что касается Наказания, то, как и в случае с расширенной разновидностью Распространенной редакции «Предания старческого» (см. 1.1.2.4.1), большую роль в его формировании сыграл сокращенный вариант «Поучения к братии обще живущей»: в общем объеме текста Наказания фрагмент, восходящий к Поучению занимает примерно треть.[334] Надо думать, что это произошло в Кирилло-Белозерском монастыре: во-первых, абсолютное большинство списков Наказания находятся в вариантах «Старчества», сложившихся в Кирилло-Белозерском монастыре; во-вторых, формирование сокращенного варианта «Поучения к братии обще живущей» также, скорее всего, произошло в этом монастыре. Судя по всему, оттуда же происходит так тесно связанное с Наказанием «Предание и поучение». В отличие от Наказания, оно производит впечатление некомпилированного, глубоко личностного текста, в котором, с одной стороны четко сформулирована мысль о необходимости старческого наставления («Аще кто пострижется в черньцы, а без учителя и наставника начнет жити, не может сих дѣлъ иноческих знати. Словесы проходит, дѣлъ же ихъ отмещутся»[335]), а с другой — высказано удивительно непосредственное и теплое чувство к своему наставнику. По сути, в этом тексте описан и механизм создания такого рода памятников: «Аз же, грѣшный и непотребный, всякаго добра лишеный, поминая государя моего старца наказание и учения чернеческому обычаю, келѣйному и монастырьскому, еже слышах от святых его устъ словом и творимая от него дѣломъ видѣх, написахъ себѣ на воспоминание моему окаяньству…».[336] Мы можем полагать, что эти тексты, по большей части, являются фиксацией устной старческой традиции. Как в данном случае, уже после кончины старца («Понеже Божиими судбами учителя моего духъ от плоти разлучиша святии аггели, отъиде к Богу…») его ученик, к тому моменту уже сам ставший старцем, записал поучения своего наставника; включенные в сборник «Старчество», они становятся основой для поучений, произносимых следующими поколениями старцев.

Все эти тексты («Предание старческое», «Предание некоего старца», «Предание от старец», «Наказание некоего старца») частично совпадают по своему содержанию, порой логически продолжают друг друга, и неудивительно, что под обложкой одного сборника «Старчество» могут оказаться сразу два или три из них.

---

[334] См., например, Солов. 1108/1217: весь текст — л. 124-147 об., фрагмент, позаимствованный из «Поучения к братии обще живущей» — л. 141-147 об.

[335] Увар. 33, л. 63 об. В одном из экземпляров «Старчества» эта фраза вынесена в начало сборника (КБ 126/1203, л. 1 об.) и, по сути, выполняет функцию эпиграфа ко всей книге.

[336] Увар. 33, л. 64-64 об.

Об авторитетности старческих текстов и об их обязательности при наставлении учеников говорит один любопытный эпизод. Знаменитый инок Артемий, считающийся одним из виднейших идеологов нестяжательства, однажды в письме пожаловался царю: «И паки въпрошаемъ отъ нѣкихъ завѣсть имущихъ нань: “почто ученици твои не ходятъ по преданию старческу”, смотрителне отвѣща прямо немощи онѣхъ, пророка Исаия приведъ свидѣтеля: добре, глаголя, отметаете заповѣдь Божию, да въ тоя мѣсто преданиа ваша съблюдаете».[337] Судя по всему, этот эпизод имел место в грозненскую эпоху, во всяком случае, письмо датируется началом 50-х гг. XVI в.[338] В это время Артемий пребывает в Порфирьевой пустыни неподалеку от Кирилло-Белозерского монастыря.[339]Вполне возможно, что эти «некие завись имущие» как раз и были кирилло-белозерскими монахами. Хотя в письме старца Артемия нет никаких подробностей относительно «предания старческа», можно думать, что в данном случае имеется в виду не просто старческая практика, а именно письменный текст, поскольку, в письме даже сохраняется краткая форма прилагательного, свойственная заглавию большинства списков «Предания старческого новоначальным инокам» («Предание старческо...»). Совершенно очевидно, что здесь столкнулись две принципиально разные позиции. С одной стороны, позиция Артемия, идущая от заволжских старцев, от Нило-Сорского скита и основанная на идее, что руководствоваться следует лишь заповедями Божьими, переданными через Священное Писание и Священное Предание (см. об этом подробно 2.2). С другой стороны, позиция монахов, скорее всего, общежительного монастыря, полагающих, что новоначальному иноку еще рано думать о тонкостях божественной мысли и глубинах аскетики, пока он не постиг еще основ монастырской дисциплины. По сути, оппоненты Артемия упрекают его в том, что он воспитывает своих учеников в рамках монастырской дисциплины.

Ко времени написания Артемием письма царю других старческих текстов, скорее всего, еще не было. Существовало лишь «Предание старческое новоначальному иноку», и оно воспринималось как текст, обязательный для постижения монастырского дисциплинарного устава.[340]

---

[337] Послание к царю [старца Артемия Троицкого] // Памятники полемической литературы в Западной Руси. СПб., 1878. кн. 1. Стб. 1386-1387 (РИБ; Т. 4).

[338] В цитированном письме не указано имя царя, но большинство исследователей сходятся во мнении, что адресатом этого послания был царь Иван Грозный (см.: *Калугин В. В.* Артемий // Православная энциклопедия. М., 2001. Т. 3. С. 462).

[339] См.: Там же. С. 458.

[340] Мне кажется неправомерным рассматривать этот текст среди аскетических произведений, как это делает М. С. Егорова (см.: *Егорова М. С.* Русские аскетические сборники XIV-XVI вв. как тип сборника // ТОДРЛ. СПб., 2004. Т. 56. С. 194). Он имеет

Итак, оригинальные русские[341] тексты, посвященные наставлению новопостриженных иноков, хотя и не были многочисленны, тем не менее, были распространены в немалом количестве списков: в ряде случаев речь идет о десятках рукописных копий. Очевидно, что традиция придавать старческой практике письменную форму зародилась в Кирилло-Белозерском монастыре. И, как будет показано далее, в каком бы монастыре не создавались новые варианты сборника «Старчество», приспособленные к особенностям устава и старческой практики данного монастыря, как правило, в них вставлялись типовые старческие поучения, созданные в Кирилло-Белозерском монастыре.

отношение к другому уровню монашеской практики, связанному не с аскетикой, а с дисциплиной.

[341] В ряде случаев даже подчеркивалась национальная специфика этих текстов. См., например заголовки отдельных списков «Предания старческого»: «Наказание новоначалным черньцемъ рускихъ монастырей» (Солов. 944/1054, л. 741), «Ино наказание новоначалным иноком руских манастырей» (СПбДА 430, л. 78 об.). Можно думать, что эта особенность, акцентирование национальной специфики текста, связана с Соловецким монастырем, поскольку у нас есть основания предполагать соловецкое происхождение и рукописи СПбДА 430. Это конволют, часть которого (л. 77-82 об.) содержит тексты, посвященные наставлению новоначальных и датируется по филиграни «рука» (наиболее близкий вариант — *Брике*. № 11220 (1540 г.)). По окончании текста «Предания старческого» другим почерком и другими чернилами сделана запись: «Преподобных отець соловецких Саватѣя и Изосиму призывати на помощь, не тщи надежда бы, яко к живу, и аще: “О, рабе Божий, ты убо нынѣ молю, призывающе на помощь, буди молебник ко Христу и пречистѣй Богородицы о мнѣ, грѣшнем. Аз бо есмь овца ограды твоея, яко да пребывающе на мѣсте сем, невредим от бѣсов и от злых человѣкъ, хощу вѣру дѣлом совершити”» (л. 82 об.).

Глава 2

Нравственно-дисциплинарный сборник «Старчество»

2.1. Название сборника

Термин «старчество» применялся на Руси по отношению как к патерикам, так и нравственно-дисциплинарным сборникам относительно устойчивого состава, регламентирующим отношения между новоначальным монахом и его наставником, старцем. Среди исследователей, определявших, какой именно патерик скрывается за термином «старчество», не было единодушия. Собственно говоря, никаких специальных работ по этому поводу долгое время не было. Все ограничивалось попутными атрибуциями в описаниях рукописей или в словарях. К. Калайдович и П. Строев отождествляли “Старчество” со Скитским патериком[1] (хотя во времена К. Калайдовича и П. Строева не было четких представлений о том, что такое Скитский патерик), В. И. Малышев - с Лавсаиком.[2] В словаре И. И. Срезневского было дано очень осторожное определение: «Старчество – патерик (по преимуществу скитский)»,[3] а Г. Дьяченко был еще более осторожен, говоря, что под старчеством «разумеется книга, в которой собраны дела и изречения древних пустынников, особенно египетских».[4] Когда же появилась специальная работа, статья В. Р. Федера, оказалось, что гораздо больше оснований отождествлять Старчество с Азбучно-Иерусалимским патериком.[5] Другой современный исследователь, Д. Д. Смирнов, почему-то решил, что И. П. Еремин считал Старчеством Сводный патерик,[6] и эта точка зрения представлялась ему наиболее обоснованной, тем не менее он показал, что “уже в рукописях XV в. содержатся патериковые выписки “От Старчества”, не учтенные в составе названного выше источника, по крайней мере, в том

---

[1] *Калайдович К., Строев П.* Описание славяно-российских рукописей графа Ф. А. Толстого. М., 1825. С. 798 (указатель).

[2] *Малышев В. И.* Усть-цилемские рукописные сборники XVI-XX вв. Сыктывкар, 1960. С. 40, сн. 1.

[3] *Срезневский И. И.* Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1903. Т. 3. Стб. 501.

[4] *Дьяченко Г.* Полный церковно-славянский словарь. М., 1993. С. 659. Первое издание словаря вышло в 1773 г.

[5] *Федер В. Р.* Сведения о славянских переводных патериках // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. М., 1976. Вып. 2. С. 216.

[6] *Еремин И. П.* “Сводный” Патерик у південно-слов’янських, українському та московьскому письменствах // Зап. іст.-філолог. відділу Укр.АН. Киев, 1927. Кн. 12. С. 46-77; Кн. 15. С. 54-101.

его виде, который был реконструирован И. П. Ереминым",[7] и выдвинул положение "о родовом значении"[8] названия "Старчество". Без сомнения, есть случаи, когда выражение "От старчества" (в названии патериковых статей) равнозначно словам "От патерика", если иметь в виду не какой-то конкретный патерик, а патерик вообще, патерик как жанр. Однако в целом ситуация представляется более сложной.

Дело в том, что нередки случаи, когда в одной и той же рукописи встречаются патериковые статьи и с названием «От Старчества», и с названием «От Патерика». Эта ситуация полностью соответствует той, что сложилась еще на греческой почве. Если мы обратимся к какой-нибудь греческой рукописи, – а я для примера беру сборник XVII в. Греч. 588, – то увидим, что наряду со статьями «Ἐκ τοῦ Γεροντικοῦ» (л. 65-65 об., 65 об.-66, 66 об.-67 об., 75-78 об., 89 об.-90 и др.), есть статьи «Ἐκ τοῦ Πατερικοῦ» (л. 89 об.) и «Ἐκ τοῦ Λαπσαϊκοῦ» (л. 90-91 об., 91 об.-92 об., 92 об.-93 об.). Совершенно очевидно, что в таких случаях писцы как греческих, так и русских рукописей дают не жанровое определение переписываемым текстам, а определяют их источики, при этом за названиями Патерик и Старчество для них стоят совершенно разные памятники. Логично было предположить, что термин «старчество» на Руси, по крайней мере, поначалу, применялся в тех случаях, где в греческом прототипе читалось γεροντικόν. Определить в отрыве от греческого прототипа, что именно русский книжник назвет Старчеством, а что Патериком, не представляется возможным. Известные на Руси переводные патерики так же, как и их греческие прототипы, имели значительный общий фонд статей, специфическими для конкретного патерика являлись набор статей, порядок их следования и дополнения. Если интересующая нас статья относится к этому общему фонду, нет почти никакой возможности определить, из какого именно патерика она извлечена.[9]

П. В. Никитин в работе 1916 г., посвященной греческому Скитскому патерику,[10] практически в равной степени пользуется терминами «патерик» и «геронтик», или «старчество», применяя их к разным типам патерика. Он выделяет три таких типа. «В одном из низ изречения и сказания, независимо от их тем, расположены в алфавитном

---

[7] *Смирнов Д. Д.* Статьи "От Старчества" в рукописных сборниках XVII-XIX вв. // Русская книга в дореволюционной Сибири: Рукописная и печатная книга на востоке страны. Новосибирск, 1992. С. 160.

[8] Там же.

[9] Не так давно была составлена таблица соответствия статей в различных патериках (вышла из печати только начальная часть работы): Великий Патерик или Великое собрание изречений старцев: Систематическая коллекция / Пер. с др.-греч.: А. В. Марков, Д. А. Поспелов; Введение А. Л. Хосроева. М., 2005. Т. 1. С. 127-131.

[10] *Никитин П. В.* Греческий «Скитский» патерик и его древний латинский перевод // Византийский временник. 1916. Т. 22 (1915-1916), вып. 1 и 2. С. 127-171.

порядке имен тех подвижников, которые представляются авторами или героями изречений или сказаний. Это алфавитный или азбучный патерик».[11] Другой описанный П. В. Никитиным тип назван им алфавитно-систематическим. Статьи такого патерика распределены по главам, сформированным по тематическому принципу и соответствующим образом озаглавленным. В первой части главы читаются статьи, «приуроченные к определенным поименованным подвижникам, расположенные в алфавитном порядке имен. Вторую часть составляют статьи, в которых действуют безымянные подвижники. Исследователь отмечает, что именно этот тип «чаще всего разумеется, когда в славяно-русской библиографии употребляется термин "скитский патерик", ему же дают название "патерик, изложенный по главам", "поглавный"».[12] Именно эти два типа П. В. Никитин и называет патериками. Третий тип, называемый им геронтиком, имеет такое строение: он наследует «остатки свойственного второму систематического распределения» и отчасти соответствующие названия глав, «но большинство именных статей отсутствует, а между остатками глав и впереди их, заглушая и затемняя систематику, является масса разнородных изречений и сказаний, иногда даже не имеющих отношения к монашеству».[13] «Название геронтика, старчества, подходит к нему потому, что в нем безыменные стати, начинающиеся формулировками в роде Εἶπέ τις γέρον, сильно преобладает над именными . Раз изречение усвояется определенному подвижнику, он величается уже не старцем , а отцом, чаще всего, именно в начале статей, ἀββᾶς, или ἀββᾶ, а иногда в средине статей – πατέρ. Потому название патерика всего более свойственно патерику азбучному, а затем алфавитно-систематическому».[14]

Классификацию греческих патериков стоит сопоставить с классификацией патериков славяно-русских, сделанной В. Р. Федером. Два древнейших переводных патерика В. Р. Федер называет Скитским поглавным и Азбучно-Иерусалимским. Скитский поглавный патерик, по Федеру, соответствует второму типу по Никитину. Что касается Азбучно-Иерусалимского патерика, то здесь ситуация несколько сложнее. В. Р. Федер пишет: «Это собрание, известное по -гречески как᾽ Αποφθέγματα τῶν άγίον γερόντων («изречения святых старцев») или просто τὸ γερόντικον («старческая книга»), состоит из двух частей, получивших в славянской филологии разные названия: именное собрание называется Патерик азбучный, а следующее за ним безымянное собрание называется Патерик Иерусалимский. Эти условные названия встречаются лишь в поздних списках;

[11] Там же. С. 138.
[12] Там же.
[13] Там же. С. 139.
[14] Там же. Шрифтовые выделения принадлежат П. В. Никитину.

ранние списки чаще всего не носят собственного заглавия, а начинаются с заглавия предисловия: “Прѣдисловие о житии блаженныхъ отецъ”. Ссылки на это собрание в других рукописях часто даются с помощью слов: “Патерик [по азбуке]”, “Старчьство”».[15] Судя по всему, эти две части сложились в один кодекс уже на славянской почве. Первая, или Азбучный патерик («именные рассказы и изречения в порядке греческого алфавита, начиная с «Знамѣния А, о аввѣ Антонии», кончая «Знамѣниемъ она великаго, о аввѣ ѠЭрѣ»[16]), соответствует первому типу патериков, по Никитину. Вторая часть, или Иерусалимский патерик (анонимные статьи, расположенные в 17 главах, относящихся к тем же аскетическим добродетелям, как главы 1-17 Патерика Скитского поглавного, но носящих несколько иные заголовки»[17]), в значительной степени соответствует третьему типу, по Никитину, или геронтику, или старчеству. То есть, согласно Федеру, термин «старчество» относился либо ко всему Азбучно-Иерусалимскому патерику, либо к его второй части, Иерусалимскому патерику, что соответствует сфере применения его греческого прототипа.

Что касается Сводного патерика, то это вторичный патерик, он был составлен «вероятнее всего в XIV в. в Болгарии из статей Патериков Синайского, Скитского поглавного, Азбучно-Иерусалимского, Египетского и др. произведений, относящихся до ближневосточного монашества»[18] и не имел греческого прототипа.[19] А поскольку слово «старчество» является калькой с греческого, то, скорее всего, и пришло оно вместе с тем явлением, которое в греческом языке носило название Τὸ γερόντικον, и это не мог быть Сводный патерик, которого в греческой книжности не было.

Однако употреблением слова «старчество» применительно к Азбучно-Иерусалимскому патерику дело не ограничивалось. Говоря о понятии «патерик», В. Р. Федер отметил: «Славянский термин патерик сначала употреблялся в том же видовом значении, как греческий, однако, по мере того как умножались и распространялись славянские переводы сходных произведений и подражаний им, его значение расширилось

---

[15] *Федер В. Р.* Сведения о славянских переводных патериках. С. 215-216. Почеркивание принадлежит В. Р. Федеру.

[16] Там же. С. 216.

[17] Там же.

[18] Там же. С. 222-223.

[19] Правда, болгарская исследовательница С. Николова выдвинула гипотезу о том, что Сводный патерик является результатом деятельности Мефодия (*Николова С.* 1) Ранните старобългнарски преводи на патеричните сборници // Константин-Кирил Философ. София, 1969. С. 232-234; 2) Патеричните разкази в българската средневековна литература. София, 1980. С.21-22), но и она считает, что «по своя състав единствено Сводният патерик представлява не превод от определен гръцки патерик, а избор от различни патерични сборници» (*Николова С.* Патеричните разкази… С. 384).

и он стал термином родовым».[20] Судя по всему, то же самое произошло и с термином «старчество»: он пришел на Русь как термин видовой вместе с тем явлением, которое он обозначал, потом же постепенно его значение стало расширяться и он стал приобретать родовое значение, он фактически становился синонимом понятия «патерик» в его родовом значении. Таким образом в поздних рукописях заголовок «От Старчества» могли приобретать статьи, никакого отношения не имевшие к греческому геронтику. Кроме того, уже на греческой почве стала возникать путаница, появлялись контаминированные списки, которые с частью геронтика могли усвоить и его название. Этот процесс продолжился и на Руси. Так что могут встречаться и нетипичные случаи видового употребления термина «старчество» по отношению к патерикам самого разного состава.

Патерики, содержащие краткие изречения и пространные поучения древних подвижников, рассказы об их жизни в египетской пустыне, об их отношениях и беседах со своими учениками, играли чрезвычайно важную роль в монашеской жизни. Фактически они выполняли функцию регулятора отношений старца и ученика, опытного монаха и новопостриженного инока, были книгами, самым непосредственным образом связанными с проблемой воспроизводства монашеской жизни. Неслучайно то место, которое занимают в патериках статьи о послушании. «Послушание ставится не только выше постничества и нестяжательности, но и выше великой любви, и все потому, что те три добродетели приобретаются волею того, кто их приобретает, а послушание есть умерщвление своей воли, порабощение чужому приказу».[21] В состав патериков входили и статьи, обращенные непосредственно к новоначальному иноку[22] или имеющие отношение к самому моменту пострига.[23]

Судя по всему, эту же роль, роль текстов, регламентирующих отношения между старцем и новоначальным иноком, переводные патерики выполняли и в домонгольской Руси. Оригинальные русские патерики, появившиеся значительно позже, приобрели несколько иную направленность. Уже самому раннему из них, Киево-Печерскому, в основной своей массе сформировавшемуся в первой половине XIII в., эта функция регулятора отношений между учеником и старцем была совершенно не свойственна. Возникший из переписки двух опытных монахов, один из которых был к тому же

[20] Там же. С. 211.

[21] *Никитин П. В.* Греческий «Скитский» патерик и его древний латинский перевод. С. 128.

[22] См., например, статью «О смирении и плачи поучение новоначалним зѣло полезно» (*Преображенский В. С.* Славяно-русский скитский патерик: Опыт историко-библиографического исследования. Киев, 1909. С. 44, 179, 211).

[23] См., например, статью «Преподобнаго отца нашего Пинуфиа наказание на постризѣ» (Там же. С. 218. Текст ее см.: *Николова С.* Патеричните разкази… С. 163-167).

епископом, он утратил ту направленность на новоначального инока, которая была присуща древним патерикам. В нем преобладала историческая составляющая. Для его создателей была гораздо важнее история формирования монастыря, не только в материальном, но и в духовном плане. Хотя зависимость Киево-Печерского патерика (и Жития Феодосия Печерского) от древних патериков очевидна,[24] она нигде не обнаруживает связи с проблемой наставничества.

Еще В. С. Преображенский, говоря о подвизании преподобного Антония Печерского в Евсигменском монастыре на Афоне, наиболее богатом, по его данным, патериками, отмечал, что «нет ничего невозможного» в предположении, «что именно Антоний перенес в Россиию Скитский патерик».[25] Переводные патерики имели столь важное значение для воспроизводства монашества на Руси до тех пор, пока в монашеской жизни преобладала традиция Антония Печерского, ориентированная на особножительство. Когда же стали возникать одна за другой киновии, обнаружилась и недостаточность древних патериков, повествующих о скитском житии, для организации и функционирования общежительства. Именно к этому периоду активного распространения общежительства, к концу XIV-XV в., и следует отнести формирование нравственно-дисциплинарного сборника «Старчество», являющегося, по сути, методическим пособием для старца–наставника новоначального инока.

Сборник «Старчество» позаимствовал свое название у одного из патериков именно потому, что занял его место, стал выполнять его функцию[26] – функцию регламентирования отношений между наставником и новопостриженным монахом. Но позаимствовал он не только название, состав сборника «Старчество» во многом зависит от «старчества» как патерика.

2.2. Формирование сборника «Старчество»

Из того, что все разновидности текста «Предания старческого новоначальному иноку» как бытуют в составе «Старчества», так и встречаются вне его, можно сделать заключение, что процесс редактирования «Предания старческого» шел параллельно формированию сборника «Старчество». Два списка Предания, Погод. 874 (список с

[24] Она была отмечена, в частности, В. С. Преображенским (см.: Там же. С. 246-254).

[25] Там же. С. 166.

[26] Точнее — одну из его функций. Ничто не отменяет значения патериков как книг душеполезного чтения, каковыми они являлись на протяжении всего средневекового периода русской культуры.

атрибуцией текста Кириллу Белозерскому, см. 1.1.2.1.1) и КБ 22/1099 (список инока Ефросина, см. 1.1.2.2), позволяют локализовать этот процесс в Кирилло-Белозерском монастыре. А сборники инока Ефросина, в силу своей всеохватности включающие и материал, связанный со «Старчеством», дают некоторые ориентиры для датировки составления сборника.

Во-первых, в 70-90-е гг. XV в. инок Кирилло-Белозесркого монастыря Ефросин работает с источником Распространенной редакции «Предания старческого», Скитским патериком с дополнениями (см. 1.1.2.4). При этом в Следованной псалтири F.I.738, в той ее части, которая датируется 70-80-ми гг. XV в., читается «Предание старческое», зафиксированное в момент формирования его Распространенной редакции. Все это дает основание думать, что в 60-80-е гг. XV в. идет постоянный процесс редактирования текста «Предания старческого», сначала – одним человеком, приверженцем общежительной формы монастырского устройства (Краткая и Основная редакции), потом – другим, сторонником скитского бытия (Распространенная редакция).

Во-вторых, в сборниках инока Ефросина встречается целый ряд текстов, читающихся и в разных вариантах сборника «Старчество» (далеко не все эти тексты переписаны Ефросином лично).[27]

---

[27] КБ 9/1086, л. 4 об.-5 – «От правилъ о отрыгании» (нач.: «Отрыгания не едина суть…»); КБ 6/1083, л. 70-70 об. – «Исповѣдание вкратцѣ» (нач.: «Исповѣдаюся Богу и пречистѣй Его Матери…»), л. 166 об.-168 об. – «Святаго Максима сказание рассудително» (нач.: «Кто есть праведенъ, и кто есть преподобенъ, и кто непороченъ, и кто святъ…»), л. 175 об. – «Сѣдя в кѣльи своей, сбери си мысль, помяни час смертны и вижь тѣлу мерство…» (на этом текст обрывается), л. 285-288 – «Слово завѣтъ мнихомь. Август(а) 4» (нач.: «Мниху, сирѣчь калугеру или калугеници, животъ – ума блюдение…»), л. 403-406 – «А си имена калугером черньцом» (нач.: «Авраам, Аронъ, Антоние…»); КБ 11/1088, л. 237 об. – «Вмѣсто Псалтыри 6000 молитвы Исусовы…»; КБ 53/1130, л. 552 об.-553 – «Святаго Максима Исповѣдника сказание извѣстно к любящим Бога всѣмъ сердцемъ и много болѣзнующим инокомъ и ко трудолюбьствующим иноком, еже спастися, таже и к живущимъ в миру мужем же и женам, о чувствехъ телесных и о душевнцхъ свойствѣхъ, иже во снѣ истицания по вещи и чрез вещь» (нач.: «Четырми делесы душа оскверняется иноку…»), л. 553 об. – «Ино сказание о образѣ грѣховнем» (нач.: «По четыремъ образомъ всякъ грѣхъ бываетъ…»); КБ 22/1099: л. 47-74 — «Наказанье святаго Илариона къ отрекшимся мира Христа ради» (нач.: «Къ старѣйшему ми брату и Христову рабу…», л. 74-77 об. — «Того же святаго Илариона поучение» (нач.: «Потщимся, брате, паче всего без молвы Богови работати…», л. 127 об.-128 об. — «Глав седмь о ползѣ души. Благослови, отче» (нач.: «Человѣче, вся въсприалъ еси от Бога…»), л. 128 об.-129 — «Сказание о образѣ грѣховнѣм» (нач.: «По четыремъ образом всяк грѣх бывает…»), л. 129-130 — «Иное сказание, еже въ снѣ съблажнение многых бо ради винъ бывает» (нач.: «Иже судити искрьняго…»), л. 130-130 об. — «Святаго Максима Исповѣдника сказание извѣстно к любящим Бога всѣм сердцемь и много болѣзнующим иноком и къ трудолюбствуюм (*так!*), къ еже спастися, таже и к живущим в миру мужемь и женам, о чюсьствѣх тѣлесных и о душевных свойствѣх, еже во снѣ истицание…», л. 204-204 об. — «Иного

В-третьих, в сборниках Ефросина неоднократно встречается слово «старчество». Авторы описания ефросиновских сборников полагали, что оно употребляется исключительно в значении ‘патерик’.[28] Это справедливо по отношению к большинству случаев. Однако два случая такой трактовке не поддаются. Оба этих словоупотребления имеют отношение к сборнику КБ 22/1099:

1) л. 200-200 об. – «От старчества». Нач.: «Иже въ мнишьскый святый образъ одѣяни и маностырех суще ни словом рещи: се – мое, а се – твое…»;[29]

2) л. 232 об. – «От старечьства. [*На полях*:] Поученье старца Кирила вечеръ в недѣлю сырную по трепезѣ». Нач.: «Видите, братиа, яко маловремененъ есть род человѣчьскый, и сего ради паче долженъ есть смиренъ инокъ николиже забывати памяти смертныя…».[30]

Оба эти случая описывавшая сборник М. Д. Каган никак не прокомментировала. Осталось не определенным и имя Кирилла, которому на полях атрибутировался второй текст. М. Д. Каган не знала, что второй текст был издан Н. К. Никольским, а «старец Кирил» был определен им как Кирилл Белозерский.[31] Исследователь исходил из того, что «имя “старца Кирилла” (в XV веке) обыкновенно усвоялось преподобному основателю Кирилло-Белозерского монастыря. Такое наименование удерживалось за св. Кириллом не только при жизни его в актах и деловых бумагах и в рукописях, писанных, по его повелению, но сохранилось и позже его кончины († 1427 года 9-го июня)… и не было забыто даже до 80-х годов XV века (когда началось уже чествование памяти Кирилла как святого)».[32] Н. К. Никольский привел ряд документов в подтверждение своей атрибуции, однако он не знал о принадлежности сборника КБ 22/1099 иноку Ефросину и потому располагал весьма ограниченным материалом для того, чтобы поставить вопрос: а как

келейный уставъ» (нач.: «Сице поется Псалтырь в келии…»), л. 225-225 об. — «Сице же рекоша святии отци о кѣлейном правилѣ» (нач.: «Овому, рѣша, 5 кафизм и 300 поклонов…»), л. 225 об. — «Аще бо кто сию молитву Исусову, требуя ея, глаголет…», л. 293-296 — «Святаго Нила о бестрастии душа и тѣла» (нач.: «Братие, уготовимь себе, къ еже поработати Господеви…»), л. 439-439 об. — «Сѣдяй в кѣльи своей, събери си мысль…».

[28] См.: *Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. … С. 297.

[29] Там же. С. 55.

[30] Там же. С. 62.

[31] *Никольский Н. К.* Материалы для истории древнерусской духовной письменности. II. Поучение старца Кирилла в неделю сырную. СПб., 1897. С. 10-13. Точка зрения Н. К. Никольского была поддержана Г. М. Прохоровым, см.: [*Прохоров Г. М.*] Преподобный Кирилл Белозерский. С. 56-57, 187.

[32] *Никольский Н. К.* Материалы для истории древнерусской духовной письменности. II. Поучение старца Кирилла в неделю сырную. С. 10.

составитель сборника именовал Кирилла Белозерского в других случаях?

В сборниках Ефросина встречается еще один случай упоминания «старца Кирила»: КБ 6/1083, л. 178-178 – [*Справа на поле* 羊] « Тропарь Кирилу старцу» (нач: « Яко кринъ въ пустыни давидьскы процвелъ еси, отче Кириле…»). М. Д. Каган определила тексты, читающиеся под этим заголовком, как тропарь и кондак Кириллу Белозерскому,[33] в чем не может быть никакого сомнения.[34] Таким образом, есть весомые основания атрибутировать Поучение в неделю сырную Кириллу Белозерскому. Текст этот в сборнике КБ 22/1099 переписан рукой Ефросина, причем указано, что взят он «от старечьства». Н. К. Никольский высказал предположение, что под этим термином в данном случае понимается нравственно-дисциплинарный сборник «Старчество».[35] А учитывая тот факт, что в этом сборнике встречается еще целый ряд текстов, обычно читающихся в составе «Старчества», можно сделать вывод, что сборник «Старчество» ко времени Ефросина уже существовал и послужил одним из источников КБ 22/1099.

То, что в составе «Старчества» могли быть сочинения Кирилла Белозерского, для нас очень важно, учитывая, что один из списков Краткой редакции «Предания старческого» (Погод. 874) атрибутирован Кириллу Белозерскому. Закономерно возникает вопрос: почему одно произведение, атрибутируемое Кириллу («Предание старческое»), закрепилось в составе «Старчества», а другое (Поучение в неделю сырную) нет? Ответ на этот вопрос достаточно очевиден. Сборник «Старчество» – некалендарный, поэтому текст, имеющий календарную привязку (Поучение в неделю сырную), в нем и не задержался.

Итак, материал сборников Ефросина дает основание полагать, что их составитель был знаком со сборником «Старчество». Пахомиевская редакция Жития Кирилла Белозерского содержит указание на то, что ее автор также располагал «Старчеством» (см.

---

[33] См.: *Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. … С. 159. Тропарь – л. 178-178 об.; кондак – л. 178 об. (нач.: «Яко преобидѣвъ тлѣннаа и долѣ влекущаа мудрованиа…», кон.: «…преблажене Кириле, отче нашь»).

[34] В сборнике КБ 6/1083, л. 197-198 – есть еще один тропарь и два кондака Кириллу Белозерскому, в заголовке тропаря он назван просто Кириллом: «Июня 9. Кирилу тропарь, глас 8» (нач.: «Божественым духомь раждагаемъ, слезъ твоих тучами…»). Ср.: в тексте тропаря «отче нашь Кириле» и в тексте второго кондака «Кириле преподобне отче нашь». Один кондак (л. 197 об.), нач.: «Възбранному и крѣпкому адаманту и бѣсомь прогонителю…»; нач. другого (л. 197 об.-198): «Божественыхъ красотъ и небеснаго царствиа уязвися…».

[35] «Хотя Высокопр. Макарий в своей Истории русской Церкви, т. IV, СПб. 1866, стр. 358, слово “старчество” заменяет словом “старшинство”, но в древней Руси “старчеством” называлась книга, относящаяся к устройству монашеской жизни (сначала – γεροντικὸν или патерики, а затем сборники монашеских правил)» — *Никольский Н. К.* Материалы для истории древнерусской духовной письменности. II. Поучение старца Кирилла в неделю сырную. С. 11, примеч. 2.

1.3). И хотя наиболее ранние, из числа известных сейчас, списки «Старчества» датируются началом XVI в., у нас есть основания датировать процесс формирования сборника третьей четвертью XV в.

Учитывая предполагаемые место и время формирования «Старчества», нельзя не затронуть вопроса о возможной причастности к этому преподобного Нила Сорского.

Вопрос о составителе нравственно-аскетического сборника «Старчество» был поставлен задолго до того, как был определен состав этого сборника и охарактеризовано его содержание. Архимандрит Леонид, описывая подобные сборники из собрания графа А. С. Уварова, по поводу одного из них высказался следующим образом: «…Собственно так называемое *Старчество*, судя по древнейшим его спискам, в которых всегда встречаются произведения пр. Нила Сорского, должно быть составлено или им самим, или кем-либо из его учеников – заволжских старцев».[36] По сути, эту же мысль повторил новейший исследователь сборника: «Первые сборники “Старчество” составлялись, видно, среди сторонников идей Нила Сорского, в кон. XVI в.».[37]

Желание связать создание сборника «Старчество» с именем Нила Сорского вовсе не удивительно. Действительно, с одной стороны, в составе некоторых вариантов «Старчества» находятся сочинения Нила Сорского (см. 2.4.1.10, 2.5.1, 2.8) или тексты, определяющие порядок жизни в Нило-Сорском ските (см. 2.4.5); с другой стороны, и заголовки многих прочих статей сборника некоторым образом намекают на названия трудов преподобного старца. И у Нила Сорского, и в «Старчестве» мы встречаем главы об унынии, о помыслах, об умной молитве…

Однако справедливости ради необходимо отметить, что в сборнике, содержащем статью «Жительство Ниловы пустыни» (2.4.5), читаются и «Правило Иосифова монастыря в келиях у честных старцовъ» (нач.: «На день пѣти по 4 кафизмы…»), и «Сице правило Кирилова монастыря» (нач.: «В вечеру послѣ нефимона соборнаго говорити…»), а кроме сочинений Нила Сорского в составе различных вариантов «Старчества» могут встечаться и сочинения Максима Грека (2.6.1.1., 2.6.3), и Иосифа Волоцкого (2.4.1.1), и митрополита Макария (2.6.4, 2.11.1, 2.11.2). И тем не менее единственно Нил Сорский назывался как возможный автор «Старчества». Судя по всему, все дело в идейном содержании сборника, его общей направленности. Проверим, действительно ли содержание сборника «Старчество» имеет связь с комплексом идей Нила Сорского.

Сборник «Старчество» предназначен для старцев-наставников новоначальных

---

[36] *Леонид, архим.* Систематическое описание славяно-русских рукописей собрания графа А. С. Уварова. М., 1893. Ч. 1. С. 515.

[37] *Смирнов Д. Д.* Статьи «От Старчества»... С. 163.

иноков, в основе разных его вариантов лежит комплекс типовых наставлений старца, обращенных к иноку, только что отданному ему под начало. Хотя, с одной стороны, большинство в сборнике составляют статьи, адресатом которых является старец, опытный монах, наставник, может быть, священноинок (к названным ранее можно добавить «Чинъ постриженію иноческому», «Оглашение малаго образа» и др.), с другой стороны, в нем могут находиться и статьи, обращенные к самому новоначальному иноку (например, «Мнишескаго жития завѣт уным черньцем в кѣлиях Великаго Василия» или «Святаго Исаака Сирина о чину новоначалных и уставѣ, неприкладных тѣм, слово 9-е», «Начало хотящему облещися во аггелский образъ»). И все же в большинстве случаев речь идет о том, что поучение к новоначальному монаху должно идти не от книги, а от старца или от книги через посредство старца. При этом допускалось, что новоначальный инок мог быть и вовсе неграмотным: в разных вариантах «Старчества» довольно регулярно встречается «Устав о келѣйном правилѣ наумѣющим книжнаго писания» («Правило в келиах неумѣющим грамотѣ»). Все это противоречит тем нормам и правилам, тому образу жизни, который сложился в Нило-Сорском ските при жизни его основателя и продолжался долгие годы после его кончины.

Во-первых, в Нило-Сорском ските не было новоначальных монахов. В Повести о Нило-Сорском ските третьей четверти XVII в.[38] говорится: «…Никтоже тамо постризаху, но прежде во общих житиях обучившихся приимаху, яко свѣдущим тризненое бѣдство».[39] И ко времени создания повести, спустя более полутора веков после кончины Нила Сорского, это правило было таким же действенным, как и в момент основания пустыни.

Во-вторых, в Нило-Сорском ските не было самого института наставничества, а существовал обычай научаться и совершенствоваться в беседах друг с другом; все были равны, и все были новоначальными перед лицом «учителя непрелестна – богодухъновеннаа Писаниа». Цитирую Устав Нила Сорского: «Аще обрящется гдѣ духовенъ старець, имѣа ученика единого или два и, аще имат потребу, когда – третиаго, и аще кыи близ безмолвствуют, в подобно время приходяще, просвѣщаются бесѣдами духовными. Мы же, новоначалнии, неразумнии, единъ от другаго въразумляемся и подтверждаемся, якоже писано есть: “Брат братом помогаем – яко град твердъ”, – и имѣем

[38] Повесть была исследована и впервые полностью издана Г. М. Прохоровым, см.: *Прохоров Г. М.* Повесть о Нило-Сорском ските // Памятники культуры. Новые открытия: Ежегодник 1976. М., 1977. С. 12-20. Новое, исправленное, издание см.: Повесть о Нило-Сорском ските / Исследование и подготовка текста Г. М. Прохорова // Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский. Сочинения // Изд. подгот. Г. М. Прохоров. СПб., 2005. С. 384-398. Далее ссылки везде на последнее издание.

[39] Повесть о Нило-Сорском ските. С. 397.

учителя непрелестна – богодухъновеннаа Писаниа. Того ради нам удобно зрится с вѣрными братиами единомудреными въ дѣло Божие пребывание, съ единѣм или двѣма, да от святых Писаний воли Божие научающеся, и аще кому Богъ подаст вяще разумѣти, брат брата да назидает и друг другу помогает, ратуеми от бесовъ и стужаеми от страстей, якоже глаголет святый Ефрем, и тако на дѣла благаа благодатию Божиею направляемся».[40] Эта идея Нила Сорского была популярна среди сторонников скитского жительства спустя долгие и долгие годы. Так Г. М. Прохоров обнаружил ее в Житии Паисия Величковского. Когда к Паисию, уединившемуся на Афоне, приходит молодой монах, желающий стать его учеником, тот обращается к нему с поучением, ссылаясь при этом на авторитет Нила Сорского, и в частности говорит: «Подобает притруднѣ искати непрелестна наставника. Не обрѣтшуся же сему, повелѣша намъ, – глаголетъ, – святыи отцы от божественныхъ Писаний и богоносныхъ отецъ учения научатися, слышаще Самаго Господа, глаголюща: “Испытайте Писания, и въ нихъ обрящете животъ вѣчный”».[41] Правда, в устах Паисия Величковского эта идея несколько трансформировалась. Согласно его Житию, он полагал, что нужно искать «непрелестна наставника», а ежели таковой не отыщется, то поучаться непосредственно от Святого Писания. С точки зрения же Нила Сорского, таким «непрелестным учителем» является само Писание, есть старцы, которые собирают вокруг себя учеников и наставляют их, в Ниловом ските все друг другу являются и наставниками, и учениками, все равно обращаются к Святому Писанию и помогают друг другу лучше воспринять его. В то же самое время «Старчеством» декларируется совершенно противоположная мысль. Так, в тексте «Сицева предание и учение от старца учеником своимъ» (I.6) читаются такие слова: «Аще кто постриженется в чернцы, а без учителя и наставника начнетъ жити, не можетъ ихъ (*вар.* сих) дѣлъ иноческихъ знати, словесы преходятъ (*вар.* проходит), дѣла же ихъ отмѣщутся».[42] Этой мысли составители и переписчики сборников придавали особое значение и часто выделяли ее графически, а в списке КБ 126/1203 она даже вынесена на оборот первого листа и, по сути, выполняет роль эпиграфа ко всему сборнику.

Таким образом, учитывая отсутствие в Нило-Сорском ските новоначальных монахов и института наставничества, мы должны сделать вывод об абсолютной

---

[40] «Устав» Нила Сорского / Подгот. текста Г. М. Прохорова и Е. Э. Шевченко, перевод Г. М. Прохорова // Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский: Сочинения // Изд. подгот. Г. М. Прохоров. СПб., 2005. С. 198.

[41] *Прохоров Г. М.* «Общительное/общежительное безмолвие» Иннокентия Комельского: Полемика с Нилом Сорским? // Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский: Сочинения / Изд. подгот. Г. М. Прохоров. СПб., 2005. С. 293.

[42] КБ 121/1198, л. 142. Разночтения по списку КБ 126/1203, л. 1 об.

неактуальности «Старчества» для этого скита на всем протяжении его существования, как при жизни его создателя, так и после его кончины.

Но это далеко не все противоречия между текстом «Старчества» и практикой Нило-Сорского скита. Я уже упоминала «Правило в келиах неумѣющим грамотѣ», которое встречается практически в каждом варианте «Старчества», иногда даже переписывается в составе одного сборника дважды (см., например, 2.5.1). Совершенно очевидно, создатели рассчитывали на то, что старец будет наставлять неграмотного новоначального монаха. Иногда в сборнике прямо говорится: «А неумѣющаго грамотѣ учитъ старецъ наизусть новоначалнаго брата правилу келейному…».[43] Учитывая частотность воспроизведения «Правила в келиах неумѣющим грамотѣ», мы можем предположить, что такая ситуация была типичной. А в Нило-Сорский скит неграмотных не принимали. Как свидетельствует уже упоминавшаяся Повесть о Нило-Сорском ските: «Аще кто и от славных мира сего будетъ, и честней человѣк, еще же ис писменем не учившихся, не приемлютъ в пустыни той… Грамотѣ изучившиися жительствуют тамо».[44] Как справедливо заметил Г. М. Прохоров, это правило было введено, с одной стороны, для того, чтобы естественным образом ограничить число проживающих в пустыни, с другой стороны, это было необходимое условие для людей, которые своим непосредственным учителем считали Писание и сочинения святых отцов и потому должны были постоянно обращаться к письменным текстам.[45]

Кроме всего вышесказанного, можно отметить еще некоторые расхождения между положениями, декларируемыми «Старчеством», и нормами, принятыми в Нило-Сорском ските. Так, в этом ските было обязательным одиночное проживание монахов в келиях, что строго соблюдалось на всем протяжении его существования и было отмечено автором Повести о Нило-Сорском ските: «Кѣлейное же им сицево бѣ житие обычно, еже: отнюдь двѣма братома во единой кѣлии не жити».[46] В то же самое время Основной вариант «Старчества» (2.4.1), один из наиболее распространенных, включает в себя статью «О келейном сопребывании з братом», описывающую ту ситуацию, когда два монаха живут в одной келье.

И вообще, сборник «Старчество» предназначен для общежительного монастыря. Так основополагающая статья «Старчества», «Поучение старческое новоначальному

[43] Солов. 672/730, л. 83 об.

[44] Повесть о Нило-Сорском ските. С. 396.

[45] Подробнее см.: *Прохоров Г. М.* Преподобный Нил Сорский и его место в истории русской духовности // Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский: Сочинения / Изд. подгот. Г. М. Прохоров. СПб., 2005. С. 27-29.

[46] Повесть о Нило-Сорском ските. С. 396.

иноку», среди прочих вопросов, затрагивает и поведение монаха в трапезной. С этим же связан еще ряд статей, например, «Поп служивый или игумен» (нач.: «По скончании ястия…»), «Сие глаголет, богородиченъ хлѣб даяй или емля» (нач.: «Твоих даровъ достойны…»), «А сие глаголи, пия чашу богородичну» (нач.: «О премногия милости…») (см. 2.4.5) и др. Некоторые статьи касаются поведения во время богослужения, причем очевидно, что эти богослужения происходят каждодневно.

Трудно себе представить, чтобы Нил Сорский (или кто-то из его ближайших учеников и сподвижников) составлял сборник, совершенно неподходящий для Сорского скита, не отражающий норм и правил, установленных его основателем, что не мешало сочинениям преподобного Нила Сорского входить в состав отдельных вариантов «Старчества», как всему корпусу целиком (2.5.1), так и отдельным текстам.

2.3. Принципы описания сборника «Старчество»

Нравственно-дисциплинарный сборник «Старчество», как уже было сказано ранее, нечасто привлекал к себе внимание исследователей. Все высказывания, прозвучавшие по поводу этого сборника, объединяет одно — все они были сделаны до того, как были описаны и исследованы многочисленные и разнообразные списки этого сборника. Уже первый, поверхностный взгляд на эти списки обнаруживает определенные особенности, которые во многом обусловливают характер подхода к описанию сборника.

Во-первых, в составе сборника в разных списках обнаруживается определенная повторяемость, которая позволяет говорить об относительной устойчивости его состава.

Во-вторых, очевидна и вариативность состава сборников. В связи с этим очевидна и стоящая перед исследователем задача — проследить движение списков и вариантов и установить тем самым динамику развития сборника.

В-третьих, списки сборника находятся по преимуществу в монастырских собраниях, что неудивительно, учитывая характер сборника. Локализация списков сборника и локализация его вариантов позволит сделать определенные выводы как о специфике старческой практики в каждом конкретном монастыре, так и об особенностях тиражирования сборника.

Специфика материала и задачи исследования определили форму описания сборников. Поскольку необходимо отразить не только индивидуальный состав сборника, но и его воспроизведение в других экземплярах (тиражирование), а также показать наличие той или иной статьи в различных вариантах сборника, наилучшим выходом из ситуации представляется таблица, в которой будет отмечено не только наличие той или

иной статьи сборника, но и листы, на которых эта статья расположена, что позволит проследить последовательность расположения статей и наличие текстовых блоков. Чтобы продемонстрировать присутствие одинаковых статей и блоков в разных вариантах сборника, в особом (как правило, последнем) столбце таблицы будут указываться варианты сборника, в которых есть в наличии данная статья.[47]

2.4. Сборник «Старчество» в Кирилло-Белозерском монастыре

В современном Кирилло-Белозерском собрании рукописей находится наибольшее количество экземпляров сборника «Старчество». Кроме того, и за пределами этого собрания нередко обнаруживаются аналогичные сборники, сохранившие указание на кирилловское происхождение или кирилловский источник. При этом в Кирилло-Белозерском монастыре активно тиражировались несколько вариантов одновременно.

[47] Для этого вводятся цифровые обозначения вариантов сборника, которые соответствуют номеру параграфа, в котором описывается вариант, без первой цифры, обозначающей номер главы, у всех одинаковый. То есть, номер параграфа 2.4.1 — номер варианта 4.1; номер параграфа 2.6.3 — номер варианта 6.3. В списках одного варианта могут быть дополнительные статьи, которые не нашли отражения в общей таблице. В этом случае они описываются в особом параграфе, являющемся подразделом параграфа, где описан сам вариант, что, естественно, находит отражение в нумерации. Например, вариант 4.1 описан в параграфе 2.4.1; дополнительные статьи какого-нибудь списка этого варианта могут быть описаны в параграфе 2.4.1.1 и, соответственно, иметь номер 4.1.1. Порядок следования таблиц и, соответственно, нумерация вариантов сборника достаточно условны. Они далеко не всегда отражают реальную хронологию вариантов, для установления которой недостаточно датировки списков сборника, а требуется текстологическое исследование, которое возможно, в свою очередь, лишь после описания всех вариантов. Названия вариантов также в ряде случае достаточно условны. Они были даны на том уровне освоения материала, когда еще не существовало полной картины. Поскольку они были введены в предшествующих статьях и уже вошли в научный оборот, с определенными оговорками они оставлены и в данной работе.

2.4.1. Основной вариант

КБ 126/1203			КБ 125/ 1202	КБ 129/ 1206	ОИДР 250	Q.I. 1419	Епарх. 383	ТСЛ 808	Солов. 672/ 730	Солов. 1108/ 1217	Солов. 1144/ 1254	Погод. 307	Увар. 33	Арх. С.107а	Егор. 1155	Колоб. 504	Т. 38[48]	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Лис-ты**	**Лис-ты**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Лис-ты**	**Листы**	**Лис-ы**	**Листы**	**Листы**	
Поучение душеполезно о вѣре и добродѣтелѣх, ихъже подобает творити всякому християнину. Прикладно убо есть и инокомъ имѣти сие	Первое убо вѣровати во Отца, Творца суща небу и земли…	1-7 об.		1-8				14-20 об.	1-5	6-17	1-7			11-21[49] гл. 1			1	**4.5.1**
О покаянии	Покаяние есть возвращение крещению…	7 об.-10 об.		8-11				20 об.-23 об.	5-7	17 об.-22	7-9			21-25 Гл. 2				**4.5.1 4.6.9**
Предисловие о пострижении, о	Како мы, человѣцы,	11-11 об.	1-1 об.	11 об.-	1-1 об.[50]	1[51]	1-1 об.[52]	23 об.-24	7-7 об.	22-23	9-9 об.		1-1 об.	25 об.-26	95-96			**4.5 4.6**

[48] Состав рукописи воспроизводится по описанию: *Петров Н. И.* Описание рукописей Церковно-археологического музея при Киевской духовной академии. Киев, 1879. Вып. 3. С. 551-556.. В описании отмечены лишь начала статей. В тех случаях, когда описание позволяет предполагать наличие статьи, но ее листы не отмечены, в соответствующей графе таблицы ставится +. Автором описания рукопись датирована XVII в. По нижнему полю идет владельческая запись: «Александро-Свирского монастыря иеромонаха Филарета» (Там же. С. 551).

[49] Карандашная (библиотечная) нумерация в правом верхнем углу листа. Л. 4-6 об. – оглавление («Главы книги сея»), л. 1-3 об., 7-9 об. и 10 об. – чистые, на л. 10 – поздний заголовок ко всей книге «Поучения душеполезныя».

[50] Заголовок «Книга, глаголемая Старчество, зѣло полезно, како достоит в своей совести иноку быти, о отречении мирскаго жития и пострижении власъ».

[51] В Q.I.1419 заголовок: «Книга, глаголемая Старчество, зѣло полезно, како достоит в своей совести иноку быти, о отречении мирскаго жития и пострижении власъ».

началѣ иноческаго жития, зѣло полезно, како достойно воспоминати своей совѣсти иноку, о отречении мирскаго жития	своими усты и сердцем обѣщаваемся чернечествовати в первый день пострижения власом...			12										Гл. 3				**5.1 7.2 10.2 11.1 11.2 ср. 5.5**
Чинъ пострижению иноческому	Вопросъ: Что прииде, брате, припадая ко святому жертвенику и святѣй дружинѣ сей?..	11 об.-12	1 об.-2 об.	12-12 об.	1 об.-2	1-2	1 об.-3	24-25	7 об.-8	23-24 об.	9 об.-10 об.	100 об.-101 об.[53]; ср. 126-127 об.[54]	1 об.-3	26-27 об.	96-98 об.		12 об.	**4.6 5.5 7.2 11.1 11.2**
Оглашение малаго образа	Блюди, брате, какова обѣтования даеши владыцѣ Христу...	12-15 об.	2 об.-4[55]	12 об.-16 об.	2-5	2-5 об.	3-3 об.	25-29	8-10	24 об.-29	10 об.-13 об.	101 об.-104 об.[56]; ср. 127 об.-	3-10 об.	27 об.-32	ср. 98 об.-100[58]		13	**4.6 7.2 11.1 11.2 11.3**

[52] Заголовок «Зѣло полезно, како достойно воспоминати своей совести иноку о отречении мирскаго жития».

[53] Фрагмент «Последования малаго образа, еже есть мантия».

[54] Фрагмент «Чина бываема великаго аггельскаго образа».

[55] Текст не выделен и кардинально сокращен, само Оглашение сведено к одной фразе «Блюди, брате, какова обѣтования терпѣти обѣщаваеши до кончины живота благодатию Христовою» (л. 2 об.-3), за которой следует сокращенное же описание процедуры передачи игуменом новопостриженного старцу, оканчивающееся фразой: «Старецъ же, взем ученика своего, идет в кѣлию и молит всемилостиваго человѣколюбца Христа о ученицѣ своем и болит душею во дни и в нощи тако же, яко и о себѣ, исполняя писанное Господомъ: “Никтоже болши сея любви не имат, аще кто полагает душу свою за друга”».

[56] Фрагмент «Последования малаго образа, еже есть мантия», в отличие от соответствующей статьи «Старчества» не включает в себя описания процедуры передачи новопостриженного старцу.

												130 об., 154 об.-156 об.[57]						
Предание от старецъ учеником о благословении на молитву и на всяко дѣло, и еже что аще ни сотворит без благословения, Богу сие неприятно, ни постъ, ни молитва, ни рукодѣлье, ни служба	И старецъ первое сказует и обучает ученика своего молитвѣ Исусовѣ по четкам…	15 об.-18 об.	4-7[59]	16 об.-19 об.	5-7 об.	5 об.-7 об.	5 об.-10 об.	29-32 об.	10-12	29-34 об.	13 об.-16		10 об.-16 об.	32-35 об.	100-105 об.			**4.5.1 5.1**
Подобаетъ же о семъ разумно внимати. О поклонех началных, како ихъ поклоняние творится	Противу суботы всякия и в недѣлю поклоны в землю не бывают...	18 об.-19	7-8	19 об.-20	7 об.-8	7 об.-8	10 об.-11 об.	32 об.-33	12-12 об.	34 об.-35 об.	16-16 об.		16 об.-18	35 об.-36 Гл. 4	107 об.-107			**4.5.1 4.6 5.1 7.2 11.1 11.2**
Сий же указ праздником, суботе, и недѣле	Сие же начало неизмѣнно творити...	19		20	8	8	11 об.-12	33-33 об.	12 об.	35 об.	16 об.			36-36 об.			20 об.	**4.5.1 4.6 5.5 11.1**

[58] На л. 96-105 об. читается статья под заголовком «Чин постриженію» являющаяся переработкой трех соответствующих статей Основного варианта. Л. 98 об.-100 — фрагмент, начинающийся со слов «И потомъ передаетъ новопостриженного инока от святаго Евангелия старцу искусну под начало...».

[57] Фрагменты «Чина бываема великаго аггельскаго образа», последний механически обрывается в конце страницы (л. 156 об.) на словах: «Таже старецъ возметъ ученика и поведетъ его к чюдотворцу, егоже храмъ или гробъ, потом в кѣлию свою…».

[59] Текст не выделен, заголовка не имеет, непосредственно примыкает к указанной в предыдущей сноске фразе. Нач.: «А первѣе старецъ сказует ученику своему подобающая о келейном седѣнии и обучает молитве Исусове по чотком…»

																		11.2
Еще же о церковном стоянии и о поклонех	Помолитися Богу о сем и утвердити себе, с мѣста своего на ино не преходити...	19-24	8-14 об.	20-25	8-13	8-11 об.	12-19 об.	33 об.-39 об.	12 об.-16	35 об.-44 об.	16 об.-21		18-28	36 об.-42	107-125			**4.6 5.5 11.1 11.2**
	Аще уснетъ на постели и случится искушение от диявола...	24-26	15-18	25-27	13-15	11 об.-13[60]	19 об.-23	39 об.-42	16-17 об.	44 об.-48	21-23		28-32	42-44 об.[61]	ср.125-125 об.[62]			**4.5.1 4.6 5.1 5.5 11.1 11.2 11.3**
Внимай же и се	Аще похош поспати послѣ трапезы или в нощи...	26-26 об	18-19[63]	27-28	15-15 об.	13	23-24	42-42 об.	17 об.	48-49	23-23 об.		32-33 об.	44 об.-45				**4.5.1 4.6 11.1 11.2 11.3**
Подобаетъ же вѣдати о сем	Егда по дѣйству сотонину прилучится во снѣ искушение...	26 об.-27	19-19 об.	28-28 об.	15 об.-16 об.	13-14	24-25 об.	42 об.-43 об.	17 об.-18	49-50 об.	23 об.-24		33 об.-35	45-46 Гл. 5				**4.1 4.2 4.6 5.1 5.2 10.1 11.1 11.2 11.3**
Иже во святых отца нашего Афонасия, архиепископа александрѣйскаго	Вопросъ: Откуду нѣцыи убо на страсть блудную ратуеми суть люте...	27-28	19 об.-21	28 об.-29 об	16 об.-17 об.	14-14 об.	25 об.-27 об.	43 об.-45	18 об.-19	50 об.-52 об.	24 об.-25		35-37	46-47 Гл. 6	125 об.-128		30	**4.4 4.6 5.1 7.2 11.1 11.2**

[60] В Q.I.1419 заголовок: «О искусѣ нощнем от диявола».

[61] Статья не выделена.

[62] Нач.: «Внемли убо, преслушный иноче, бывает и сего ради нощное се привидѣние...»

[63] Статья не выделена, сливается с предыдущей, начало отсутствует (Нач.: «…и уставленое правило о сем исполнити…»).

																		11.3
Святаго Максима Исповѣдника сказание извѣстно к любящим Бога всѣм сердцем, и многоболѣзнующим иноком, и трудолюбствующим, ко еже спастися, таже и живущим в мирѣ мужем и женам о чювствех телѣсныхъ и о душевных свойствех, иже во снѣ истицание по вещи или чрез вещи	Четырми делесы душа оскверняется иноку...	28-29	21-23	29 об.-31	17 об.-18 об.[64]	14 об.-15 об.	27 об.-29	45-47	19-20	52 об.-54 об.	25-26		37-39	47-48 об. Гл. 7	128-130		31	**4.6 5.1 5.2 7.2 10.1 10.2 11.1 11.2 11.3**
Ино сказание о образѣ грѣховне	По четырем образом всякъ грѣх бывает...	29-30	23-24	31-31 об.		15 об.-16	29-30 об.	47-48	20-20 об.	54 об.-56	26-27		39-40 об.	48 об.-49 об.	130 об.-133 об.		32 об.	**4.5.1 4.6 5.1 7.2 10.1 10.2 11.1 11.2 11.3**
Ино сказание, еже во снѣ соблажнение многих ради винъ бывает	Первое – еже осудити искреняго...	30-31	24-25	31 об.-33	18 об.-19	16-17	30 об.-33	48-49 об.	20 об.-21	56-58 об.	27-28		40 об.-44	49 об.-51 Гл. 8			33	**4.5.1 4.6 5.1 5.2 11.1 11.2 11.3**

[64] Без заголовка.

Великаго Афонасия, архиепископа александрьскаго, ко Аммону мниху о соблажняющихся во снѣ	Рцы ми благоговѣйне, который грѣх имат…	31-32		33-33 об.	19-19 об.[65]	17-17 об.[66]	33-34[67]	49 об.-50 об.	21 об.	58 об.-59 об.	28-28 об.			51-51 об. Гл. 9			34 об.	**4.6.4 5.1 11.1 11.2**
О чистотѣ внѣшной	Да не приимати руками нечистами и неумывеными ни за какову святыню...	32-32 об.	33-34	33 об.-34 об	19 об.-20 об.	17 об.-18	34-35	50 об.-51 об.	21 об.-22	59 об.-60 об.	28 об.-29		44-46 об.	51 об.-52 об.				**5.1 5.5 10.2 11.1 11.2**
Устав скитцких инок о искушении. Сице начало	Егда случитца кому соблазнь от диявола во снѣ...	32 об.-37	30 об.-32об., 14 об.-15; 34-39	34 об.-39 об.	20 об.-25	18-21	35-44[68]	51 об.-57	22-25 об.	60 об.-69 об.	29-33 об.	395-397 об.[69]	46 об.-53 об.	52 об.-58 об. Гл. 10	142 об.-146		36	**4.2 4.6 5.1 5.2 10.2 11.1 11.2 11.3**
О семъ же еще внимайте	Аще брат к брату восхощет ити на бесѣду ползы ради…	37-39 об.	45-50	39 об.-42	25-27 об.	21-22 об.	44-48	57-59 об.	25 об.-27	69 об.-73 об.	33 об.-35 об.	397 об.-399 об.	53 об.-58	58 об.-61 об.	164 об.-172			**4.6.4 5.1 5.3.2 5.4 6.4 9 11.1**

[65] Заголовок «От болших правилъ 28 глав великаго Афонасия, архиепископа александрѣскаго, ко Аммону мниху о соблажняющихся во снѣ».

[66] В Q.I.1419 заголовок «От болших правил 28 глав великаго Афонасия, архиепископа александрѣскаго, ко Аммону мниху о соблажняющихся во снѣ».

[67] Заголовок «От болших правил 28 глав великаго Афонасиа, архиепископа александрѣскаго, ко Аммону мниху о соблажняющихся во снѣ».

[68] Старья имеет дополнительную разбивку на главка.

[69] Начало статьи отсутствует, начинается со слов: «…паки возлягъ, опочивай, нощнаго же привидѣния не страшитися…».

Устав о келѣйном правилѣ неумѣющим книжнаго писания	За всю Псалтырь 6 тысящ молитв Исусовых…	39 об.-40		42-44	27 об.-28	22 об.-23	48-48 об.	59 об.-61 об.	27-27 об.	73 об.-74	35 об.	399 об.-401 об.	58-61	61 об.-62 Гл. 11			44 об.	**4.2 4.5 4.6.4 5.1 5.1.1 5.2 6.4 7.2 10.1 10.2 11.1 11.2 11.3**
	Сицѣ рекоша отцы: овому, - реша, 5 кафизм и 300 поклонов…	40-41	50-52 об.[70]		28-29 об.[71]	23-24	48 об.-51		27 об.-28	74-76 об.	35 об.-37			62-63 об.	172 об.-174			**4.5.1 5.1.1 5.2 10.2**
Указ о правилѣ келейном	После соборные *павечерницы* пришед в келью и, собрав мысленная разлияния, павечерницу начни сице...	41 об.-42 об.		44-45 об.				61 об.-63	28-37[72]	76 об.-79	37-38 об.	401 об.-402 об.		63 об.-65 об. Гл. 12			46	**4.5.1 4.6 11.1 11.2**
По сем молитвеное правило	Начало же имъ сие: Боже,	42 об.-		45 об.-	ср. 29 об.-			63-64		79-80 об.	38 об.-39	402 об.-		65 об.-66				**4.5.1 4.6**

[70] Статья озаглавлена «Устав о келейном правиле».

[71] Здесь же: л. 28-29 – «Ты же, чадо Христовы ограды...», л. 29-29 об. – «Правило, преданное мнѣ от старца» (нач.: «Противу силѣ моей в келии...»).

[72] Л. 28-34 – «Указъ о правилѣ келейномъ». Нач.: «По заутрени пришедъ в келию…». Текст «По соборнѣй павечерницы пришед в келлию и собравъ мысленная, начни начало к павечерни сице…» начинается на л. 31 об. Л. 34 – «Внимай же разумно о поклонѣхъ церковныхъ и келейныхъ». Нач.: «Подобаетъ вѣдати, яко от Свѣтлой недели до недели всѣхъ святыхъ…» (**5.1 — Мих. О.50, л. 143**). Л. 34-36 об. – «Указъ владычнымъ праздникамъ и Богородицынымъ и великимъ святымъ». Нач.: «Сентября въ 1…». Л. 36 об.-37 – «Указъ о часѣхъ в великий постъ, како говорити в келлии». Нач.: «Начати по обычаю…».

	милостив буди мнѣ, грѣшному...	43 об.		46	33 об. в прод.							403						**11.1 11.2**
Внимай разумно	Поклоны земныя кладутся кромѣ пятдесятницы и двою на десятех днех меж Рожества Христова и Крещения...	43 об.-45 об.		46-49				64-67 об.		80 об.-83 об.	39-41 об.	403-405 об.		66-69 об.				**4.5.1 4.6**
Добро же есть вѣдати и сие, како в великую 40-цу совершаемъ Давыдовы псалмы, в коюждо в ней от седми седмицъ	Совершаем убо в коюждо седмицу Великаго поста...	45 об.-46 об.		49-49 об.				67 об.-69	37-38	83 об.-85 об.	41 об.-42 об.	405 об.-406		69 об.-70 об.			59	**4.5.1 4.6 11.2**
Указъ о правилѣ на Святой недѣли	В великую суботу в навечерии Свѣтла Воскресения...	46 об.-48		49 об.-51 об.				69-71 об.	38-39	85 об.-88 об.	42 об.-44	406-407 об.		70 об.-73 Гл. 13			60	**4.5.1 4.6 11.1 11.2**
О канонех во Свѣтлую седмицу	Сице поем каноны в кельях...	. 48-49		51 об.-52 об.				71 об.-73	39-40	88 об.-91	44-45 об.	407 об.-408 об.		73-74 об.				**4.5.1 4.6 11.1**
И сие же вѣдати довлѣет, како творим молитвеное во Свѣтлую седмицу	От Свѣтлаго дне недѣльнаго от утра сице творим...	49 об.-50		53-53 об.				73-74	40-40 об.	91-92	45 об.-46	408 об.-409		74 об.-75 об.				**4.5.1 4.6 11.1 11.2**
Приход на Святой недѣлѣ в церковь	Ставъ на мѣсте, преже глаголи: “Боже, оцысти мя, грѣшнаго...”	50-50 об.		53 об.-54		24-24 об.		74-74 об.	40 об.-41	92 об.-93	46	409-409 об.		75 об.-76 Гл. 14				**4.5.1 4.6 7.2 11.1 11.2**
Приход на Святой недѣле в кѣлью	Пришед в сѣни и пошед, сотворят:	50 об.-		54-54 об.				74 об.-75	41-41 об.	93-93а	46 об.	409 об.-		76-76 об.				**4.5.1 4.6**

	“Свѣтися...	51										410		Гл. 15				**11.1 11.2**
Инъ указъ, начало правилу на всякъ день	Небездѣлно же убо есть се, но от Божественыхъ писаний изъобрѣтох...	51-53 об.		54 об.-57	33 об.-35 об.	27 об.-28 об.		75-78	41 об.-42[73]	93а-97 об.	46 об.-47 об.[74]	410-412		76 об.-79 об. Гл. 16				**4.6 11.1 11.2**
Поучение Иоанна Златоустаго о молитвѣ	Яко начаток всему добру[75] есть молитва…	53 об.-54		57-58				78-79	42-42 об.	97 об.-99	47 об.[76]	412-412 об.		79 об.-80 Гл. 17			65	**4.5.1 4.6 7.2 11.1 11.2**
Указ о чтении святаго Еваггелия	Сице начинаем чести святое Еваггелие тетръ...	54-55 об.		58-59 об		.		79-81	42 об.-44	99-102	104-105 об.	412 об.-414		80-82 Гл. 18		1-2	65 об.	**4.5.1 4.6 11.1 11.2**
Указъ о Апостолѣ	Начиная чести Дѣяние святыхъ апостолъ...	55 об.-56		59 об.-60				81-81 об.	44-44 об.	102-103	105 об.-106	414-414 об.		82-82 об. Гл. 19		2-2 об. (43[77])	+	**4.5.1 4.6 11.1 11.2**
Молитва о здравии	В нощных молитвах молити Бога о здравии сице…	56-58		60-62 об.	36-37 об.[78]		52 об.-55	81 об.-84 об	44 об.-46	103-107	106-108	414 об.-416 об.		82 об.-85 Гл. 20		2 об.-5 (44)	68	**4.5.1 10.2 11.1 11.2 ср. 4.1.6**
Молитва о	Помяни, Господи,	58-58		62			55	84 об.	46	107	108	416		85-85		5-5 об.	70 об.	**11.1**

[73] Читается примерно половина текста (вторая половина), начиная со слов: «Се же написах о правилѣ, яже изобрѣтохъ» (в КБ 129 это л. 56).

[74] См. предыдущую сноску.

[75] *Испр., в ркп* добро.

[76] Обрыв текста (утрата листов).

[77] Номер главы на полях.

[78] Состоит из трех молитв: 1) о царе, царице, чадах и всем православном христианстве, без упоминания патриарха, митрополита, игумена и всех иноков; 2) о царе, царице и чадах; 3) «Молитва сугубая во все лѣто».

усопших	душа преставльшихся раб своих…	об.		об.						об.-108		об.		об. Гл. 21				**11.2**
О поклонении святых и пречистых иконах, Германа, патриарха Царяграда	Аще убо Господня икона есть, глаголи…	58 об.-59 об.		62 об.-64				84 об.-86	46-47	108-110 об.	108-109	416 об.-417 об		85 об.-86 об.		5 об.-6 (45)	70 об.	**4.5 10.1 11.1 11.2**
Егда целуем святое Еваггелие, глаголем в себѣ	Со страхом ти и любовию припадаем, Христе…	59 об.		64				86	47	110 об.-111	109-109 об.	417 об.		86 об.-87 Гл. 22		6 (46)		**4.5 11.2**
На переносе Херувимской пѣсни сице глаголют	Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко ты еси Христос, Сынъ Бога живаго…	60-60 об.		64-65				86 об.-87	47 об.	111-112	109 об.-110	417 об.-418		87-87 об. Гл. 23		6-6 об. (47)		**4.5 11.2**
О колѣнопоклонениих, яко не подобает кому нерадити о сих, кромѣ дней, еже божественными правилы узаконено, еже бо нѣцыи от еретикъ не прекланяют колѣн своихъ вь молитвахъ	Буди же вѣдомо о сих, яко о колѣнопреклонениих, от самого Господа знаменася творити нам…	60 об.-64		65-68				87-91	47 об.-50	112-118	110-113	418-421		87 об.-92 Гл. 24		6 об.-11 (48)	73	**4.5.1 11.2**
Уставъ о соборном согласии, уставленъ святыми апостолы и богоносными отцы	Утреняя пѣти, занеже от утра рано воскресе Христос Богъ от мертвых…	64-65 об.		68 об.-70				91-93 об.	50-51 об.	118-121	113-114	421-422 об.		92-94 об. Гл. 25		11-12 об. (49)	77	**4.5.1 4.6.4 5.1 11.1 11.2**
Указъ о причащении и о дорѣ	Велицыи отцы наши уставиша…	65 об.-68		70-72 об.				93 об.-96 об.	51 об.-53	121 об.-126 об.	114 об.-116 об.	422 об.-424 об.		94 об.-97 об. Гл. 26		12 об.-15 об. (50)	79	**4.3 4.6.4 11.1 11.2**

Разсужение старческое о отрыгании	Аще на душе не устоит…	68-68 об.	26-26 об.	72 об.-73			153 об.-155	96 об.-97 об.	53 об.-54	126 об.-128	116 об.-117	424 об.-425		97 об.-98 об. Гл. 27		15 об.-16 об. (51, 52[79])		**4.5.1 9 11.1 11.2**
Егда кто от братии преставится	По погребении его входим в паперть…	68 об.-69		73-73 об.				97 об.-98	54	128-128 об.	117-117 об.	425-425 об.		98 об.-99 Гл. 28		16 об.-17 (53)		
На страхование глаголемъ сий стих	Видѣхом свѣт истинный…	69		73 об.				98	54	128 об.-129	117 об.	425 об.		99		17 (54)		
Наказание нѣкоего старца ко своему сыну и чаду духовному и послушнику во всемъ	Сыну и чадо, буди судия своему естеству…	69-78 об.		73 об.-83				98 об.-108 об.	54-60 об.	129-147 об.	117 об.-125 об.	425 об.-434		99-111 Гл. 29		17-29 об. (55)	83 об.	**4.6.4 11.1 ср. 7.2**
Внимай и о сем. Сицево предание и учение от старца учеником своим	Обдержано жити и творити вся по отречении мира сего суетнаго…	78 об.-83	39-45	83-87 об.	38-42 об.	30 об.-33	56 об.-63 об.	108 об.-113 об.	60 об.-63 об.	147 об.-154	125 об.-127 об., 48-49 об.	434-437 об.	63 об.-69	111-117	153 об.-155	29 об.-36 об. (56)	+	**4.5.1 4.6.4 11.1 ср. 7.2**
О келейном сопребывании з братом	Аще брат совѣтен и по любве ходит…	83-85		87 об.-90				113 об.-115 об.	63 об.-65	154-157	49 об.-51	437 об.-439 об.		117-119 об. Гл. 30			98	**4.6.4 11.1**
Внимай о еже како подобает нам претерпѣвати находящая скорби от человѣкъ	Ничтоже благое совершитися может без скорби…	85-86 об.		90-91				115 об.-117	65-66	157 об.-159 об.	51-52	439 об.-440 об.		119 об.-121 об. Гл. 31				
Святаго Исаака Сирина о чину новоначалных и	Сей есть чинъ целомудренный и Богови	86 об.-92		91-97			64-72	117 об.-123	66-70	159 об.-167	52-57	440 об.-445		121 об.-129			102	**4.6.5 5.1 6.1**

[79] Л. 15 об.-16 — «51. Разсуждение старческое о отрыгании» (нач.: «Аще на души не устоит еже от естества...»); л. 16-16 об. — «52» (нач.: «Аще на душе не устоит человѣку от яди или от пития...»).

уставѣ, неприкладных тѣм, слово 9-е	любезенъ…							об.				об.		Гл. 32				**6.2 6.4 7.1**
Того же повседневное нужнѣйшее воспоминание, зѣло потребно сѣдящему в кѣлии своей и себѣ точию внимати волящему, слово 20-е	Нѣкий от братия написа сия и пологаше я пред собою выну…	92-94 об.		97-99 об.				123 об.-126	70-72	167-171	57-59	445 об.-448		129-132 об. Гл. 33		37 об.-40 (62)	108 об.	**4.4 4.5.1 4.6.1 4.6.9 6.3 10.1**
Слово святаго Ефрѣма о блажении добро творящих	Блажени возлюбльшеи Бога и нерадивше всяческихъ земленых вещех…	94 об.-97 об.		99 об.-102 об.				126 об.-129 об.	72-74 об.	171-176 об.	59-62	448-450 об.		132 об.-136 об. Гл. 34			111	
Молитва о избавлении блуда, и угашении плоти, и о сохранении зрака блуднаго, и от помышлении сложена, и о приятии дара спасенаго, и егда обратится человѣку умъ на блуд, или воззрѣвый на каковый, человѣкъ и помыслит блуд, или умыслит сложение, тогда аще возведет очи сердца своего къ Богу и речет в той	Господи Исусе Христе, Боже нашъ, единородный Сыне Божий …	98-98 об.		103-103 об.					148-148 об.		168 об.-169						57	**4.5.1 6.4**

час молитву сию, да будет сохранен																		
О поклонѣх приходных и отходных	В пяток к вечерне пошед ис кельи…	98 об.-99 об.		103 об.-104 об.														**4.5.1**

2.4.1.1. Продолжение списков Солов. 672/730, Солов. 1108/1217, Солов. 1144/1254, ТСЛ 808 и Арх. С. 107а

Солов. 672/730			Солов. 1108/ 1217	Солов. 1144/ 1254	ТСЛ 808	Арх. С. 107а	Т. 38	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	
От исхождения слову отвѣщатися и еже создатися Иерусалиму до Христа 7 седмицъ и седмицъ 62	Здѣ ми со опаствомъ внимайте, все бо здѣ есть взыскание 7 седмицъ и седмицъ шестьдесятъ и двѣ…	74 об.-75	176 об.-177 об	62-62 об.			111	
Слово великаго Василиа Кесарийскаго	Трехъ сихъ проситъ Богъ от всякаго человѣка…	75	178-178 об.	62 об.-63	132-132 об.	192-192 об. Гл. 37	115 об.	
Златоустъ	Иже бо брашенъ и пития удаляется…	75 об.	178 об.	63	132 об.	192 об.	115 об.	
От Патерика	Рече старецъ: Аще постигнетъ тя недугъ тѣлесный…	75 об.-76	179-180	63-64	132 об.-133 об.	192 об.-193 об.	115 об.	
Слово Анастасия о властехъ	Апостолу глаголющу, всяка власть от Бога суть учинены…	76-76 об.	180-181 об.	64-65	133 об.-134 об.	193 об.-195 Гл. 38	117	
Толкование о неразумныхъ словесѣхъ	Начнетъ глаголя Псалтыръ красенъ с гуслями…	76 об.-77	181 об.-183	65-65 об.	134 об.-136 об..	195-196 Гл. 39	118 об.	
Вопрошенъ бысть великий Иоаннъ Златоустый от братии	Добро ли есть оставити Псалтырь…	77 об.	183	65 об.		196	119 об.	
Правило и молитвы Давыдовыхъ псалмов, иже потребно здѣ предуставишася псалмы Давыдовы	На исповѣдание еже ко Господу Богу	77 об.-78 об.	183-184 об.	65 об.-67		196-197 об.	+	
Псаломская предисловия	Сия псаломская книга пророчествуетъ будущая…	78 об.-79	184 об.-186	67-68			121	
Святаго Василиа Кесарийскаго	Нагъ изыдохъ от чрева матерня…	79-79 об.	186 об.-187	68			122 об.	
Молитва кресту по всякомъ пѣнии	Крестъ – души воспитание…	79 об.	187[80]	68-68 об.				
Начало хотящему облещися во аггелский	Приходитъ во общее жителство,[81]	79 об.-82	190-197	68 об.-72 об.			123	

[80] Далее читается на л. 187 об.-188 об. «От Еваггелия вкратце, яко долни любовь имѣти. Недѣля 25» (нач.: «Рече Господь законнику…»), на л. 188 об.-189 об. «О бдѣнии нощных» (нач.: «Ови творятъ с вечера до полунощи…»).

образъ	припадаетъ ко игумену к честнымъ ногамъ его…	об.						
Предаетъ правило умѣющему грамотѣ	Канонъ Исусовъ, да акафистовъ, да аггелу…	82 об.-88[82]	197-209 об.	72об.-80 об.				
Святаго Исаакия Сирина о различии образа рати, иже от диавола, иже в тѣсномъ пути преимущимъ, миръ шествующимъ. Слово 60	Имать обычай ветхъ диаволъ, сопостатъ нашъ…	88 об.-90 об.	209 об.-213	80 об.-83			136	
Отвѣть великаго отца	Добро Господне с помощию Божиею…	90 об.						
Вторый образъ брани вражия внимай	Ихже мужественныхъ и силныхъ зрит диаволъ…	91-93 об.	214-220	83-87			140	
Третий образъ к мужественым	Егда убо по сихъ всѣхъ востанетъ…	93 об.-94 об.	220-220 об.	87-88 об.			144 об.	
Сопротиворѣчия другия рати врага	Прочая се точию оста ему…	94 об.-98 об.		88 об.-93 об.			146 об.	
Исаакий рече[83]	Аще мнози страсти востанутъ на тя, не скорби[84]…	98 об.-101 об.		93 об.-97 об.			153	
Поучение святаго великаго Василиа ко инокомъ	Се же к вамъ, христолюбцы и овчата стада его…	101 об.-103 об.		97 об.-100			158	**4.6.9 6.3 6.4**
О бдѣнии тѣлеснѣмъ, святаго Иоанна Лѣствичника, како приходити. Слово 20	Земнымъ царемъ ови убо безоружны…	103 об.-105 об.		100-103			161	
Поучение святаго Исаакия Сирина. Слово 32	Откуду сохраняется трезвѣние умное…	106-110		103-103 об., 128-132			165	**4.6**
Апостолъ пишетъ. Тол(кование)	Аще востанутъ на ны лютыя скорби…	110-110		132-133				

[81] Слова «Приходитъ во общее жителство» в Солов. 672/730 вынесены в название статьи.

[82] По окончании общего с Солов. 1144/1254 текста в Солов. 672/730, л. 88 читается: «Индѣ пишетъ (киноварью на поле – *С.С.*). Господь иноковъ уставилъ на исполнение десятаго аггелскаго чина. Наказание же старца ко ученику. Не подобаетъ бо иноку лица своего умывати водою, но подобаетъ лице свое умывати на всякий день слезами. Азъ же, грѣшный, слышахъ и написахъ на умилении души своей».

[83] В обоих списках (в Солов. 1144/1254 – «Исаакъ рече») – на левом поле.

[84] В обоих списках эти слова оформлены как заголовок.

		об.						
Егда дремание обдержитъ	Ирмос: Просвѣти насъ повелѣниемъ…	110 об.		133				
Рече Симеонъ Новый Богословъ	Научитеся, братие, знамение Христово…	111-112		133-135			173 об.	
От слова 5-го	Хотя и отсѣщи ти плачемъ…	112-114		135-137 об.				
Рече святый Григорей Синаитъ	Память Божия, рекше, умная молитва…	114-114 об.		137 об.-138			179	
Выписано из книги преподобнаго Симеона Новаго Богослова дачи святѣйшаго Ермогена, патриарха московскаго и всея России. Главы Божественнаго и духовнаго закона. Глава 5[85]	Корабль, в пучинѣ бѣдуемъ, многажды от кормчия снабдимъ есть…	114 об.-115 об.					180	
Поучение	Добро есть тещи ко церкви…	115 об.					180 об.	
Слово Исайи мниха о безлобии, еже не поминати зла	Аще кто насъ опечалитъ…	115 об.-116 об.						
	Рече святая Богородица Великому Василию: Аще хощеши мой другъ присный быти…	116 об.					+	
Василий Великий	Буди праздненъ на празднословие…	116 об.-117						
	Вопросъ: Убо добро ли есть исповѣдати…	117						
Пред(и)словие богодухновеннымъ словесемъ настоящаго счетания	Сия убо книги, нарицаемы Псалтиръ, подобны суть великому морю…	117-121 об.						
	Аще наша грѣшная душа не радитъ о спасении…	121 об.-123		138-140				
От Исаакиа	Нѣкоему даде Богъ даръ прозорливъ…	123-124		140-141 об.			+	
От Патерика	Рече отецъ Пафнотий, яко «ходящу ми в путь…»	124 об.						
Молящуся нѣкогда святому Нифонту и руцѣ на небо виздвигше (*sic!*), и се Духъ Божий просвѣти	И рече ему: «Нифонте, азъ ти дам силу и крѣпость…»	124 об.-125 об.		141 об.-143			+	

[85] В этой статье присутствуют также выписки из глав 12, 16 и 25, причем в последнем случае указано: «Глава 25, лист 258».

его и веселия духовнаго исполни								
Внимай, о человѣче, совершению Христову добродѣтель, любовь, юже мнози человѣцы похваляютъ, паче же самъ Свѣтъ и Содѣтель всяческихъ Богъ	Иже рече Господь: «Любяй мя заповѣди моя соблюдаетъ»…	125 об.-126 об.		143-144				
И сия краткия глаголы внимай	О како не воспомяну твоего, Владыко Христе, человѣколюбие…	126 об.-130 об.		144-149 об.				
Рече святый Иоаннъ Златоустый	Блаженъ, иже не облѣнится в житии семъ…	130 об.		149 об.-150				
Молитва обща, вставъ от сна, глаголи со вниманиемъ о игуменѣ и братии пребывъ	Слава тебѣ, Боже нашъ, слава тебѣ…	130 об.-131 об.		150-151 об.				
Еваггелие.[86] Недѣля 17 по всѣхъ святыхъ[87]	Ибо диаволъ лукавъ сый…	132-135 об.		151 об.-156 об.				
	Слѣпецъ слѣпца водитъ – оба впадестася в яму…	135 об.		156 об.				
	Идѣже еста два или трие совокуплени во имя Исусово…	135 об.		156 об.				
	Подобно есть Царство Небесное десяти девамъ…	135 об.-136		156 об.				
Златоустъ	Коея ради вины угасе свѣща…	136		156 об.-157				
Рече святый Максимъ	Молитву дѣя разумно…	136		157				
О поклонѣхъ	Поклоны и колѣнопреклонения, падения и востания…	136-137		157-158				
О дѣлании, от Зерцала	Пять дѣланий, яже угодна суть Богу…	137-137 об.		158-159				**4.6.4**
От ученика внимание	Прииде братъ ко старцу и рече ему…	138		159-159 об.				
От Старчества	Глаголаху старцы, яко 3 суть силы сатанины…	138-138 об.		159 об.-160			+	
Рече святый Кирилъ	Разумѣй, о человъче,	138		160				**4.6.1**

[86] На правом поле.

[87] Вслед за этим фрагментом читаются фрагменты «В недѣлю святыхъ отецъ», «…недѣля 27», «В недѣлю 11», «Недѣля 28…», «Недѣля 24…», «Недѣля пред Рожеством Христовымъ», «Недѣля по Рожествѣ Христовѣ», «28 же недѣли» и опять «Недѣля по Рожествѣ Христовѣ».

Философъ[88]	апостолскую тайну…	об.						
Рече святый Максимъ	Приходящая ти напасти кротцѣ приимай…	138 об.		160-160 об.				
Тол(кование). Слово 26 о разсуждении, Иоанна Лѣствичника	Отлучение здѣ смерть нарече…	139		160 об.			+	
Того же Иоанна. Страшливый на брань да не исходитъ	Страшлива, глаголетъ, иже любящаго свою душу…	139-139 об.		160 об.-161			+	
От слова 26, благоразсуднаго, тол(кование), побѣди 3 часы не умретъ	Три часы – три образы, рече…	139 об.-140		161-161 об.				
Мудраго Василиа к нѣкоему Стефану тол(кование) 3-мъ часомъ	Три часы – трие яже на человѣка, вонми ми, прилоги бѣсовския…	140-140 об.		161 об.-162				
От святыя Гепсимании во святѣй горѣ Елеонстѣй монастырь есть авва Авраамиа, всѣмъ бѣ игуменъ Иоаннъ Кузикинъ, и вопросихъ и, како кто снищетъ добронравие	Отвѣща старецъ, глаголя…	140 об.-141		162 об.-163				
	Рече авва Пиминъ, якоже дымъ прогонитъ пчелы…	141		163				**4.4**
Лѣствичникъ пишетъ	Иже страстми облежимъ и в пустыняхъ ходя…	141		163-163 об.				
	Рече отецъ Лотъ, инокъ не дѣлает…	141 об.		163 об.				
	Вопрос: Аще ни дѣлати можемъ, ниже псалма изчести…	141 об.		163 об.-164				
Великаго Василиа	Яко не достоитъ время отлагати о своемъ исправлении…	141 об.-142		164-164 об.				
Сказание от Иоанна мниха, за колико поклонъ Псалтирь поется	Святии отцы уставиша противу единому псалму 50 поклоновъ…	142-142 об.		164 об.			+	**4.2** **11.1**
Уставъ о молитвѣ Исусовѣ	От Еваггелия что есть 5 словъ…	142 об.		164 об.-165				**4.2** **ср. 4.5**
Молитва прилѣжная – пагуба унынию.[89] Лѣствичникъ	Оружие бо отцы пѣние, молитву же стѣну…	142 об.		165				**4.3** **4.6** **5.1** **11.1** **11.2**

[88] В обоих списках не выделено как заголовок.

[89] В Солов. 672/730 эти слова выделены как заголовок, в Солов. 1144/1254 они примыкают к предыдущему тексту.

Иеромонаха Максима Грека святогорскаго о постѣ	Ираклитъ философъ глаголашъ (так! – *С. С.*)…	143		165-165 об.			+	
Петръ апостолъ глаголетъ	Се бо благодать, аще, благая творяще, терпимъ…	143		165 об.				
Апостолъ Павелъ	Аще кто незаконно и мучимъ не вѣнчается…	143-143 об.		165 об.-166				
Иоаннъ Златоустъ	Еже предастъ намъ соборная церковь…	143 об.		166				
Григорей Богословъ	А многобрашная трапеза и питная…	143 об.-144		166-166 об.			+	
Блаженный Иовъ рече	Аще благая от руки Господня прияхомъ, злая ли не стерпимъ. (*весь текст*)	144		166 об.				
Святый Филаретъ Милостивый пишетъ	Аще кто от неправеднаго добытка милостыню даетъ…	144		166 об.				
Той же	Молитися Богу в тайнѣ, а не в явѣ, во своей души. (*весь текст*)	144		166 об.				
Ефремъ пишетъ	И к тому нѣсть намъ ползы слезамъ…	144-144 об.		166 об.-167			+	
Златоустъ Иоаннъ	Аще кто и грѣшенъ есть…	144 об.		167				
Иаковъ, братъ Божий, пишетъ	Взыграются духомъ о святыхъ…	144 об.		167				
О семъ бо рече божественный Давыдъ	Врагу оскудѣша оружия вконецъ. (*весь текст*)	144 об.		167				
Иоаннъ Златоустъ	Аще епископъ или попъ возметъ от кого поминокъ…	144 об.-145		167 об.				
Той же	Иже ненавидитъ свѣта сего…	145		167 об.				
Той же Иоаннъ	Аще оклеветавый брата…	145		167 об.[90]				
Той же Златоуст и Мефодий патриархъ	Воскресение будетъ тѣломъ…	145-145 об.		167 об.-168[91]			+[92]	
Той же Златоуст	О, горе тому попу…	145 об.		168				
Той же Златоуст	Понеже еретики глаголютъ…	145 об.		168				

[90] В Солов. 1144/1254 заголовок «Той же Иоаннъ Златоуст и Меф(одий)».

[91] В Солов. 1144/1254 заголовок «Той же Иоаннъ Златоуст и Мефедий».

[92] Конец рукописи описан предельно общо (*Петров Н. И.* Описание рукописей Церковно-археологического музея... С. 556). Можно подозревать, что сборник по своему составу сопоставим с Солов. 672/730 и Солов. 1108/1217. Помимо отмеченных в таблице, в

О еже не осужати священниковъ	Слышахомъ от боголюбецъ, яко бѣ нѣкий мужъ вѣренъ…	145 об.-147						
О томъ же	Рече авва Пиминъ: Писано бо есть…	147-147 об.						
От Старчества. Вжигая свѣща, моли	Владыко Господи, Царю человѣколюбче…	147 об.						
Богородичной иконѣ молитву глаголи	Пречистая Госпоже, Мати Господа моего…	147 об.						
	Вопросъ: Чесо ради православнии христиане поставляютъ свѣщи пред святыми иконами?..	147 об.-148						
Молитва 2, егда стужаетъ блудный помыслъ	Христе, мой Спасителю, тебе послушаютъ море и вѣтри…	148 об.		169-169 об. л. 170-171 об. - чистые				**6.4**
Иосифа Ламскаго. Глава 11	Глаголетъ же священномученикъ Климентъ, Петровъ ученикъ, сице…	149-150						
Того же. Глава 13	Священный бо Златоустъ сице рече…	150						
Того же.	Тако бо глаголютъ и священная правила святыхъ отецъ…	150						
Вѣдомо же буди во всѣ посты лѣтнии	Непремѣнно пой симъ уставомъ по вся дни…	150 об.						
Указъ, какъ синодикъ чести подстѣнной	По вся дни и в трезвоны…	150 об.-151 л. 151 об.-155 об. - чисты е						

2.4.1.2. Продолжение списка Солов. 1144/1254

Название статьи	Начало статьи	Листы	
	Вопрос: Скажи ми, человѣче, путь ко граду Бога живаго…	172-176	
Зри, внимай	Аще хощеши домъ душевный строити…	176-176 об.	
Зри, внимай	Начало добродѣтелемъ Господнимъ, имже научи Господь	176 об.-182	

	своя ученики и апостолы…		
Поучение Феодоритово	Сице благословити рукою и креститися триперсты…	182-182 об.	**4.2**
Слово о крестящихся	Мнози неразумнии человѣцы махающе рукою по лицу своему…	182 об.-183 об.	**4.2**
Пишетъ святый Кирилъ Туровский о образѣ иноческомъ сице	Егда изральтяне проидоша сквозѣ Чермьное море…	183 об.-184 об.	**6.1** **6.3** **11.1** **11.2** **11.3**
Сказание о мантии патриарховѣ и архиепископовѣ, и епископовѣ, и что есть именование патриархово, и митрополита, и епископа, и архимарита, и игумена, и протопопа, и протодиякона, и архидиякона, и презветера, и диякона	Глаголютъ же от вьзыскующихъ о сихъ…	184 об.-188	

2.4.1.3. Продолжение списков ТСЛ 808 и Арх. С. 107А

ТСЛ 808[93]			**Арх. С. 107а**	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	
Преподобнаго отца нашего Нила о осми помыслех	Виждь, чадо, 8 суть помыслъ…	130-132	190-192 Гл. 36	**10.1** **11.3** **ср. 5.1**
От учителства отца Аммония	Четыре суть вещи, и аще едину имат от них человѣкъ…	136 об.-151 об.	280-294 Гл. 52	**4.4** **6.2** **9** **ср. 10.1**
От Патерика	Брат нѣкий прииде к старцу в пустыню…	151 об.-153	294-295 об.	
От Старчества продающим зелии	Старец некий поиде продаяти зелиице свое…	153-153 об.	295 об.-296 Гл. 53	
О ошелнице, досадившему диаволу уничиженми и поругаемъ от него	Бяше ошельникъ во странах Иорданских…	153 об.-155	296-297 об. Гл. 54	

[93] В этом списке «Старчество» входит в состав весьма обширного сборника. Границы «Старчества» (л. 14-155) обозначены составителем сборника чистыми листами перед его началом и по его окончании.

2.4.1.4. Продолжение списка Арх. С. 107А

Название статьи	Начало статьи	Листы	
В недѣлю мясопустную Ипполита, блаженнѣйшаго и священномученика папы римскаго, слово о скончании мира, и о антихристе, и о втором пришествии Господа нашего Исуса Христа. Благослови, отче. Глава 35	Понеже убо блажении пророци очи нам быша…	136 об.-190	
Слово о молчании и о смирении, и еже не отчаятися. Глава 40	Отшелникъ нѣкто бѣяше в горѣ сѣдя..	198-202	
Святаго Ефрема наказание к подвизающимся на мнихи. Глава 41	Брате, подвизайся, яко добръ воинъ Исус Христовъ…	202 об.-204 об.	
Слово о Павлѣ епископѣ, иже оставль свою епископию и шед во Антиохию, кормяшеся зданиемъ. Глава 42	Повѣдаша нѣкто отецъ о семъ Павлѣ епископѣ…	204 об.-207	
Слово Иоанна Златаустаго, како подобаетъ стояти во церкви на молитвѣ. Глава 43	Что убо будет страшнѣе сих вещей…	207-210	
Слово святаго Ефрема о милостыни, к богатымъ. Глава 44	Держи богатство, еже ти дал Богъ…	210-212 об.	
Слово от Патерика о нѣкоем мнисѣ, иже преже бѣ бояринъ в Римѣ силенъ у царя. Глава 45	Бѣ нѣкто мнихъ, живый в скитѣ близъ церкви…	212 об.-216 об.	
Слово святаго Ефрема Сирина о подвизѣ. Глава 46	Потщимся убо, братие, еже подобию быти…	216 об.-219 об.	
Того же святаго Ефрема о наказании. Глава 47	Ты же, о, друже, понеже убо мира отверглъся…	219 об.-223 об.	
Слово святаго Антиоха, оцыщение грѣховъ. Глава 48	Подобаетъ ч(ис)тителю первое – о себѣ молити Бога…	223 об.-225	
Слово о Ефросинѣ мнисѣ. Глава 49	Бысть нѣвкоемъ монастырѣ черноризецъ, именем Ефросин…	225-229	
Видѣние Козмино. Глава 50	Повѣда намъ и се, яко бѣ нѣкий, рече, отецъ великъ, именем Козма…	229-239	
Месяца октября въ 21 день. Наказание святаго Илариона ко отрекшися мира Христа	Къ старѣйшему ми брату и Христову рабу…	239-280	**4.6.6 5.2 6.1.4 6.3**

ради. Благослови, отче. Глава 51			

2.4.1.5. Продолжение списков КБ 125/1202 и Егор. 1155

КБ 125/1202			Егор. 1155	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	
Старчество	Аще приидет тебѣ в нощи на бдѣнии уныние, ты помяни писание святых отецъ ...	42 об.		**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.5 6.2 6.4 11.3**
От правил о отрыгании[94]	Отрыгание убо едино суть…	25-26 об.	134-136	**4.2 9**
Правило, преданное мнѣ от старца	Противу силе моей в кѣлии по четыре кафизмы Псалтыри на день…	27-30 об.	136-142 об.	**4.1.6 4.1.7 5.1 10.2**
Исповѣдание	Исповѣдаю ти, Господи Боже наш, Отче небеси и земля...	52 об.-54 об.	177 об.-181	
Молитва	Владыко Господи Исусе Христе, помощник ми буди…	54 об.-55 об.		
Сице покаяние и исповѣдание глаголи заутра и вечере пред образом Владычним	О, Владыко Царю человѣколюбче, Святая Троице, Отецъ, и Сынъ, и Святый Духъ...	55 об.-58		**4.6 11.1**
Молитва Иоанну Богослову	Святый Иоанне Богослове, наперстниче Христовъ…	58-60 об.		

2.4.1.6. Продолжение списков Q.I.1419 и ОИДР 250

Q.I.1419			ОИДР 250	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	
Правило, преданное мнѣ от старца	Противу силѣ моей в кѣлии на день по 4 кафисмы…	24	29-29 об.	**4.1.5 4.1.7 5.1 10.2**

[94] В составе этой статьи читается: «Третие – аще на душе не устоит…» (л. 26-26 об., см. таблицу 2.2.1 Основной).

Подобает вѣдати, како начати правило свое иноку в кѣлии	Ставъ убо на обычном своем мѣстѣ…	24-27	29 об.-33 об.	**4.2** **5.1** **5.2** **11.3**
Правило иноку на всякъ день	Павечерница да полунощница – триста поклоновъ…	*27-28 об.*[95]		
Сице повелѣ аггелъ Великому Пахомию предавати иноком правило в кѣлияхъ на кийждо часъ помолитися	Царю небесный, Трисвятое по Отче наш…	*28 об.-29*	35 об.-36	**4.2** **4.5** **4.6** **5.2** **7.2** **11.1** **11.2** **11.3**
О канонѣхъ	В неделю – Исусу да Благовѣщению, в понедельник – Исусу да аггелу-хранителю…	*29*	36	**4.1.10**
Молитва о царѣ и о царицы	Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй благовѣрнаго царя…	*29-30*	36-37 об.	**ср.:** **4.5.1** **10.2** **11.1** **11.2**
	А часы говорити в кѣлии…	*30-30 об.*	37 об.-38	**4.1.10**
Предание старческое новоначалнымъ инокомъ, како подобает жити у старца в послушании[96]	Аще, брате, пришел еси ко мнѣ, немощному, человѣку грѣшну и грубу…	33-42	42 об.-57	**4.1.8** **4.2** **4.4** **4.5** **5.1** **5.2** **5.3** **5.5** **6.1** **6.2** **6.3** **6.4** **7.1** **9** **10.1** **10.2** **11.2** **11.3**

[95] Здесь и далее выделены курсивом листы текстов, которые в списке Q.I.1419 входят в состав «Подобает вѣдати, как начати правило свое иноку в кѣлии», что подчеркивается записью на поле на л. 30 об.: «Конец».

[96] Индивидуальная обработка Распространенной редакции «Предания старческого», вар. 2 (л. 33-49). Из второй части сделаны лишь небольшие выборки. Кон.: «Егда же востанеши заутра на всякъ день, дондеже сядеши на рукодѣлие свое, преже поучитися в словеси Божии, и помолися, и почти книгъ, и тогда аще есть рогозина или сосуд, или ино что, каково убо рукодѣлие, сотвори со дерзновением, без лѣности».

О искушении	*Аще случится искушение во снѣ…*	42-42 об.	57-58	**4.1.8** **4.2** **4.4** **4.5** **5.3** **6.2** **6.4** **11.3**
О унынии	*Аще будет в нощи уныние, помянути бы писание святых отецъ…*	42 об.-43[97]	58-59[98]	**4.1.5** **4.1.8** **4.2** **4.4** **4.5** **4.6** **5.5** **6.2** **11.3**
О возношении	*Аще ти, брате, Божиею помощию поспѣшит ти ся…*	43	62-62 об.	**4.1.8** **4.2** **4.4** **4.5** **5.3** **5.5** **11.3**
Се же от старец слышах	*Аще, брате, в ты дни, стоя в кѣлии, молитву творишь, а придут ти слезы о грѣсѣх…*	43 об.-49	62 об.-71 об.	
От Старчества	Брат прииде от скита ко аввѣ Аммону…	49-49 об.	71 об.-72	
Слово от Патерика о трех друзѣх	1 друг – пощение, доводя до среды пути спасенаго…	49 об.-53	72[99]	
О грѣсѣх[100]	Аще тя, брате, соблюл Богъ от скверны тѣлесныя…	53-56 об.	60 об.-62	**4.1.8** **4.2** **4.4**

[97] Между л. 41 и 42 утрачено несколько (?) листов.

[98] На л. 59-60 читается, без заголовка, главка «О страховании», нач.: «Аще приидет страхование нощьное...».

[99] Статья очень короткая (несколько строк), вслед за ней читаются: л. 72-72 об. «Испытание церкви» (нач.: В[опрос]: Вощена церковь, леденъ олтарь...»), л. 72 об.-76 «Вѣдомо буди иноку» (нач.: «Идѣже аще уснеши, аще можно, да никтоже тя узрит...»), л. 76 «Во единъ убо от дьней выдѣ брата, насыщающася...», л. 76-77 об. «Достоит убо любящему Христа от всякия вещи творити часть Христу...», л. 77 об.-78 об. «А старцемъ великимъ живяше брат ленивъ и видяше старца в шестый день ядяща...», л. 78 об.-79 об. «Аще идеши ко старцу велику, и, бывши молитвѣ, повелит ти сѣсти...», л. 79 об.-80 «Аще похвалит тя человѣкъ...», л. 80-80 об. «Аще въ болѣзнь впадеши...», л. 80 об.-81 «Аще дѣлаеши дѣло з братиею...», л. 81-82 «Великаго отца Макария от главъ» (нач.: «Тѣло человѣче церковь есть Божия...».

[100] Главка из «Предания старческого новоначальному иноку». В полном тексте Предания читается после главки «О унынии».

				4.5 **5.3** **6.2** **6.4**
Великого отца Макария от глав	Якоже человѣкъ зря орла лѣтающа…	56 об.-57	82-82 об.[101]	**4.1.10**
Рече Григорий Синаит	Аще ли разлѣнения и пренемогание обымет тя…	57-58	83 об.-85	
О еже во снѣ мечтания	Осквернивыйся во снѣ истечение страстию…	58-58 об.	85-85 об.	**4.5**
О еже наяве оскверненый	Бдящу же тѣлеси, осквернився…	58 об.-59	85 об.[102]	**4.5**
Никонова	И сия убо сущихъ в мирѣ в простых людехъ…	59-60		
От Старчества	Рече преподобный Пимин, яко не толико веселится Богъ…	60-62		
Святаго Василия о постничествѣ, како подобаетъ украшену быти иноку	Достоит иноку преже всѣхъ нестяжателно житие имети…	62-64 об.		**4.4** **4.6.1** **4.6.4** **5.1** **6.1.5** **6.2** **8** **11.1** **11.2**
Исповѣдание православной вѣры святаго Амбросия, епископа медиоланскаго	Тебе, Бога, хвалим, тебе, Господа, исповѣдуем…	64 об.-65 об.		
Изволением Отца, и споспѣшениемъ Сына, силою же и дѣйством Святаго Духа написана бысть сия книга Старчество в преименитом градѣ Тулѣ, в Предтечевѣ моностыри, в лѣто 7000 сто тридесят шестаго году, индикта 11, круг солнцу 24, лунѣ 11. Почата бысть марта въ 1 день, а совершена апрѣля въ 5 день. А		Изволением Отца, и споспѣшениемъ Сына, силою же и дѣйством Святаго Духа написана бысть сия книга, глаголемая Старчество во именитомъ градѣ Коломнѣ в		

[101] Вслед за этим читаются: л. 82 об.-83 «Брат вопроси старца: Почто забы мя Богъ...», л. 83-83 об. «Рече старецъ: Аще страх Божий въ сердцы имамь...».

[102] Вслед за этим читаются: л. 85 об.-89 об. «Иоанна Постника 12 главы. Вопрос: Подобает ли во снѣ соблазнивъшемуся причащатися...» (три вопроса и ответа), л. 89 об.-90 «Подобает же всякому брату имѣти в кѣльи свои икона Спасъ или Пречистыя образ...», л. 90-90 об. «Молитва Господу Богу нашему Исусу Христу Иоанна Златоустаго моление» (Нач.: «Господи исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго. Аще кто сию молитву трегубо глаголет...», л. 90 об.-91 об. «Вѣдомо да буди. Аще кто преставится на Воскресение Господне...».

трудивыйся многогрѣшный и великонедостойный раб Божий имярек. Молю же вы, братие, именем Господа нашего Исуса Христа, аще кому лучится прочитати или преписавати сию душеполезную кни//гу, аще будет в нѣ (так! – С. С.) чем погрѣшено моего ради небрежения или малоумѣтелства ума моего, милостиви и незазорливи бывайте. Молюся вам, чтите, а не клените, понеже написа Духъ Святый, ни аггелъ, но рука грѣшна и берна. Занеже и вы сами человѣцы и человѣческим подлѣжаще, яко требуете милости и прощения от человѣкъ, прощению вашему и мене сподобляйте. Мед убо аще и не в сребреных или златых сосудѣх, но и на скорѣ не пременяет своего естества сладости, сице и божественая писания не прелогаются грубости ради и нелѣпотнаго художества, но всегда во своем составленом чину пребывают непреложно и неразвратнѣ. Давшему же Богу начати и совершити благоизволившему слава, честь и держава, нынѣ и в безконечныя вѣки. Аминь (л. 65 об.-66).		монастыри Голутвинѣ, а трудивыйся многогрѣшный и великонедостойный рабъ Божий дьячокъ Онтонко.[103] Молю же вы, братие, именемъ Господа нашего Исуса Христа, аще кому лучится прочитати или преписовати сию душеполезную книгу, аще будет в нѣкоем погрѣшено моего ради небрежения или малоумѣтельства ума моего, милостиви и незазорливы бывайте. Молюся вам, чтите, а не клените, понеже не писа Духъ Святый, // а ни аггелъ, но рука грѣшна и берна. Занеже и вы сами человѣцы и человѣческимъ подлѣжаще, яко требуете милости и прощения от человѣкъ, прощению вашему и мене сподобляйте. Мед убо аще и не в сребреных или златых сосудех, но и на скорѣ не премѣняет своего естества сладости, сице и божественая писания не прелогаются грубости ради и нелѣпотнаго художества, но всегда во своемъ составленомъ чину пребывают непреложне и неразвратне. Давшему же Богу начати и совершити благоизволившему слава, честь и держава, нынѣ и в бесконечныя вѣки. Аминь (л. 92-92 об.).		
Вопрос святаго Анастасия Синайскаго	Апостолу глаголющу, яко власти римския…	66 об.-67		
Святых апостол[104]	Ни царь убо злочестив царь есть…	67		
Златоустово	Нѣсть власть, рече, аще не от Бога…	67-67 об.		

[103] На поле — вставка, сверху, возможно, обрезанная: первая строка — «нукисилылужапо», вторая строка — «Путилинъ сынъ Сулановъ(?)».

[104] На правом поле.

От Старчества	Рече нѣкий от отецъ, яко по числу язык…	67 об.		
Святаго Епифания	Коемуждо языку аггела предстоя…	67 об.-68 об.		
Святаго Афонасия Александрѣскаго	Вѣрных младенцы ко уцѣломудрению родитель…	68 об.-69		
Евсевия Памфилийскаго	Нафанъ убо реченное им къ Давиду…	69-70		
Из третий части Диоптры, сирѣчь Зерцала, о побѣде самого себе. Глава 12	Рать есть живот человѣческий на земли…	70-71 об.		

2.4.1.7. Продолжение списка Увар. 33 и Епарх. 383

Увар. 33			**Епарх. 383**	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	
Правило, преданное мнѣ от старца	Противу силѣ моей кѣльи на день по 4 кафизмы…	61-63 об.	51-52	**4.1.5 4.1.6 5.1 10.2**
О молчании на трапѣзѣ	Рече авва Исаак, игуменъ скитский: инокъ, сядя на трапезе и во умѣ не моляся…	69 об.-71	157 об.-159	**5.1**

2.4.1.8. Дополнительные статьи списка Егор. 1155

Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	
Предание старческо новоначалнымъ иноком, како подобает жити у старца в послушании	Аще, брате, пришел еси ко мнѣ, немощному…[105]	1-92 об. *1-25 об.*	**4.1.6 4.2 4.4 4.5 5.1 5.2 5.5 6.1 6.2 6.3 6.4 7.1 9 10.1 10.2 11.2 11.3**

[105] Распространенная редакция «Предания старческого» с разбивкой на главки, вар. 2.

О искушении	*Аще случитъся искушение во снѣ...*	*25 об.-28*	**4.1** **4.5.1** **4.6** **5.1** **5.5** **11.1** **11.2** **11.3**
О унынии	*Аще приидетъ в нощи уныние...*	*28-35*	**4.1.5** **4.1.6** **4.2** **4.4** **4.5** **4.6** **5.2** **5.5** **11.3**
О возношении	*Аще, брате, Божиею помощию, а поспѣшит ти ся...*	*35-36*	**4.1.6** **4.1.8** **4.2** **4.4** **4.5** **5.3** **5.5** **11.3**
О поклонѣхъ	*А о поклонѣхъ, брате, писали святии отцы...*	*36-45*	**4.2** **4.4** **4.5** **5.1**
Се же ти, брате, понудихся воспомянути и проглаголати того ради, яко да притяжеши страхъ Божий	*Аще бо приобрящеши страхъ Божий...*	*45-92 об.*	**4.4** **6.2** **11.2**
От бесѣд старца Зосимы	Поминаше же нѣкоего инока, повѣдавша ему…	92 об.-94	
	Искуснии старцы повелевают намъ и учат в кѣлии новоначалнымъ инокомъ чистоту имѣти около тѣла своего…	146-149	
	Подобаетъ же и се вѣдати, како новопостриженый, пришед во иноческое житие, мало дьней пребывъ в кѣлии, и пошлетъ старецъ его ко игумену или ко отцу духовному…	149-153 об.[106]	
И сему внимати	Аще случится ученику от старца послану быти о нѣкоей-любо вещи во ину кѣлию к	153 об.-155	**11.2** **11.3**

[106] Статья о причащении.

	старцу велику…		
	Аще будетъ приходяй священства саномъ почтенъ, ты же от простых, да не дерзнеши пред ним молитву творити нигдѣже. [*весь текст*]	172-172 об.	
	С великими отцы знаменитыми и с началники прекословия о молитве не твори. [*весь текст*]	172 об.	
	По чтении же святаго Еваггелия дадут новопостриженному брату святое Еваггелие, и держащу ему, и пришед игуменъ…	174 об.-177 об.	

2.4.1.9. Дополнительные статьи Колоб. 504

Название статьи	Начало статьи	Листы	
61.	Игумен и началник, возливай на всѣх твою милость...	36 об.-37 об.	
В великих правилех писано	Подобает искусити, аще кто хощет пострищися, 3 лѣта. Аще кто въ манастырѣ мирский человѣкъ многия лѣта жывет, сего велѣно 6 месяць искусити...	40 об. -41	
Се тебѣ, сыну и брате, написах от Святых Писаний и правил святых апостолъ и богоносных отець, изложих саны церковныя по горнему образу. И аще // сие сохраниши, блаженъ будеши. Аще ли преступиши или во обиду даси, ты узриши в день испытания и месть достойную приимеши. Доселе слово мое к тебѣ, еже ти буди хранити.		41-41 об.	

2.4.1.10. Дополнительные статьи Епарх. 383

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Игумен же пригласит к себѣ старца духовна, житием велика, иста и искусна житию иноческому	И предаст ему новопострижного инока от святаго Еваггелиа	3 об.-4 об.	**4.3** **4.5** **5.5** **7.1** **9** **11.1** **11.2**
Старець же взем ученика своего, иде в кѣлию и сказует ему	Внимаем же и о сем, какову любовь духовную по Бозѣ...	4 об.-5 об.	

подобающая о кѣлейном сѣдении			
О канонехъ	В недѣлю — Исусу да Благовѣщенью...	52-52 об.	**4.1.6**
	А часы говорити в кѣлье в суботу да в недѣлю...	55-56 об.	**4.1.6**
Лѣствичниково от 1-го слова	Добро опечалити родителя, а не Господа...	73 об.	**5.1**
Того же	Буди тебѣ отецъ, иже о бремене грѣховнѣм...	73 об.-74	
Того же от Лѣствицы 1 слово	Душевныа страсти суть тщеславие, гнѣв, печаль, гордость, уныние...	74 об.-75 об.	
Тол(к) того же слова	Добродѣтели суть душевныа всѣмъ подобно...	75 об.-77	
От Патерика о смирении, и о плачи, и о слезахъ	Отецъ етеръ сѣдяше в луцѣ...	77-98 об.	**5.1** **6.3**
От глав великаго отца Макариа	Тѣло человѣче церковь есть Божия...	98 об.-99 об.	**5.1**
Того же	Якоже человѣкъ зря орла летяща...	99 об.-101	**4.1.6** **5.1**
	Братъ вопроси старца, глаголя: «Почто забы мя Богъ...»... (*три патериковых фрагмента*)	101-103	
Преподобнаго Нила о различии еже на нас мысленыа борбы, побѣды и побежденіа и о еже тщаливно противитися страстемъ. Слово 1	Различная суть на нас борба...	103-112	**5.1** **8** **11.3**
О борении нашем еже к сим яко памятию Божиею и хранением сердца, сирѣч молитвою и безмолвиемъ умным, побежати сих, и о еже како дѣйствовати сия, в немь же и о дарованихъ. 2.	Борение против сим уставляют отцы...	112-141 об.	**5.1** **8** **11.3**
Иоанна Постника от 2 глав(ы) о похотной части	Елико же убо от похотной части и душа виситъ...	142	**4.5**
Того же	Сочетания с(?) метаниами 20-ми...	142	
О иже во снѣ мечтанье	Осквернивыйся въ снѣ...	142 об.	
О еже наявѣ оскверненый	Бдящу же телеси...	142 об.-143	

Глава 3. Постник	Вѣждь же и запрѣщение	143	
Прилогъ помысла	Безгрѣшен съ глаголание поклон 12 [*весь текст*]	143	
Слог	Запрѣщению виновенъ...	143	
Страсть	Аще в нощи будетъ...	143-143 об.	
О инокинях	Инокия, яже иных свѣдящи...	143 об.-144	
Святаго Дионисиа, архиепископа алксандрьскаго глава 32, правило 4	Иже по ней изволению истечение в нощи...	144	**4.2**
Тимофеа, архиепископа александрьскаго глава 29, правило 7	Жена, аще по обычаю женских...	144 об.	**4.2**
Иоанна Постника въ 12 глав(ах)	Въпрос: Подобает ли во снѣ соблазнившемуся причащатися... (*два вопроса и ответа*)	144 об.-145 об.	**4.2**
Никоново	И сия суть о сущих...	145 об.	
В старческих же словесех	Глаголетъ сице. Иже каковѣмъ-любо образом падый во снѣ...	145 об.-146	**4.2**
	Аще ли ничтоже видѣв будет истечение плоти его, не имат грѣха о сем...	146-146 об.	
Святаго Варсунофьа	Въпрос: Аще бывшу нощному мечтанию... (*три вопросо-ответа)*	146 об.-150 об.	**4.2**
От правил святаго Великаго Василия о причащении. Глава 33	Иже на всяк день причащатися...	150 об.-151 об.	**4.2** **11.3**
Вопрошание Кириково от епископа Нифонта Ноугородскаго	Аще будет человѣкъ врежался, и гной идет...	151 об.-152	**4.2**
Се вопрошание Кириково, иже въпрошах епископа Нифонта Нововгородскаго (!) и инѣхъ	Прашах владыки, аще человѣкъ блюет, причащався...	152-152 об.	
Иоанна Постника	Аще ли его пси вкусят...	153-153 об.	**9**

Святаго Анастасиа Синайскаго о сущем, еже по образу и подобию	Приидем убо на сущее...	155-157 об.[107]	

Этот вариант был назван Основным за его широкое распространение и за то, что он лег в основу целого ряда других вариантов «Старчества», еще на раннем этапе работы. География распространения этого варианта весьма широка: его списки находились в Кирилло-Белозерском, Троице-Сергиевом (а до этого в дмитровском Борисоглебском),[108] Соловецком, Антониево-Сийском (Арх. С. 107а), Иосифо-Волоколамском (Епарх. 383), Александро-Свирском (Т. 38), тульском Предтеченском (Q.I.1419) и коломенском Голутвине (ОИДР 250) монастырях.

Отличительной особенностью этого варианта является, во-первых, наличие в его составе чина пострижения (чина малого образа), а во-вторых, в качестве основного (общего для всех списков варианта) старческого поучения — текст под названием «Внимай же о сем. Сицево предание и учение от старца учеником своим».

Списки Основного варианта делятся на две группы: одну из них составили КБ 126/1203, КБ 129/1206, ТСЛ 808, Солов. 672/730, Солов. 1108/1217, Солов. 1144/1254 и Арх. С. 107а, имеющие в качестве первых статей «Поучение душеполезно о вѣре и добродѣтелѣх…» и «О покаянии», а перед «Сицевым преданием...» в списках этой группы читается еще одно старческое поучение — «Наказание нѣкоего старца ко своему сыну и чаду духовному и послушнику во всемъ».

Соотношение списков внутри первой группы достаточно очевидно. Списки КБ 126/1203 и КБ 129/1206 совпадают по составу. Скорее всего, КБ 129/1206 был непосредственно списан с КБ 126/1203 (датировку списков см. в Приложении VI). Троицкий, соловецкие, александро-свирский и антониево-сийский списки непосредственно или опосредованно восходят к некоему общему протографу (см. 2.4.1.1), восходящему, в свою очередь, к КБ 126/1203 или к его протографу. При этом соловецкие и александро-свирский списки образуют более тесную группу, а антониево-сийский список Арх. С. 107а обнаруживает наибольшую близость к троицкому списку.

[107] Сборник «Старчество» Епарх. 383 переписан одной рукой. Статьи на л. 160-205, переписанные другими почерками, отношения к «Старчеству» не имеют.

[108] Запись, свидетельствующая о происхождении рукописи воспроизведена: Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., 1879. Ч. 3. С. 260.

Взаимоотношения списков второй группы не столь однозначны. Среди них выделяются два списка: самый ранний список этой группы Q.I.1419 (кстати, и самый ранний список Основного варианта), созданный, как это следует из писцовой записи на л. 65 об.-66, в 1628 г. в тульском Предтеченском монастыре, и ОИДР 250, происходящий из коломенского Голутвина монастыря (см. запись на л. 92-92 об.). Несмотря на раннюю датировку Q.I.1419, у нас нет оснований думать о происхождении Основного варианта в Туле. Для формирования такого обширного сборника нужна определенная источниковая база, достаточно развитая традиция, которая до этого списка в тульском Предтеченском монастыре никак себя не обнаружила (впрочем, как и после него). О том, что Q.I.1419 содержит далеко не первичный текст, свидетельствует утрата фрагмента в «Сицевом предании» (Приложение I.6, разночтение 26), никак не отразившаяся в других списках варианта. Следует обратить внимание, что в состав почти идентичных по содержанию Q.I.1419 и ОИДР 250 (и несколько отличающегося от них и более позднего Егор. 1155) входит «Предание старческое новоначалнымъ инокомъ, како подобает жити у старца в послушании». Все это заставляет подозревать, что у Q.I.1419 и ОИДР 250 были два кирилловских источника: из одного было почерпнуто «Предание старческое», из другого – общий с КБ 125/1202 блок статей. Кстати, список КБ 125/1202 немногим отстоит по времени от Q.I.1419. Таким образом, архетип второй группы списков – кирилло-белозерский. Вторая группа списков Основного варианта оказалась столь разнородной, потому что эти списки либо вышли из монастырской среды, либо попали в такие монастыри, где не создали традиции.

В целом же, можно сделать вывод, что Основной вариант «Старчества» сформировался в Кирилло-Белозерском монастыре и произошло это, скорее всего, в первой четверти XVII в. Архетип второй группы списков этого варианта «ушел» их Кирилло-Белозерского монастыря, скорее всего, еще до того, как вариант приобрел тот вид, что он имеет в списках первой группы.

2.4.2. Вариант списков КБ 107/1184, КБ 133/1210 и КБ 197/454

КБ 107/1184			**КБ 133/1210**	**КБ 197/454**	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	

Чин понагии	Аще есть монастырь, иерѣю идущу с понагиею въ трапезу, и игумену же и братии последующе по нем, глаголюще псалом 144 «Вознесу тя, Боже мой, Царю мой, и благословлю имя Твое в вѣкъ и во вѣкъ вѣка» весь да конца…	1-5 *л. 5 об. и еще два листа с об. - чистые*			
Святаго Деонисиа, архиепископа александраньскаго, глава 32, правило 4	Иже по неизволению истечению в нощи…	6	21		**4.1.10**
Тимофеа, архиепископа александраскаго, глава 29, правило 7	Жена, аще по обычаю женскых…	6-6 об.	21-21 об.		**4.1.10**
Того же правило 12	Соблажнен быв во снѣ аще убо от помышлениа блуднаго…	6 об.	21 об.-22		
Иванна Посника глава 12	Вспрос: Подобает ли во снѣ соблажньшему…	6 об.-7	22-22 об.		**4.1.10**
Никоново	И сиа убо о сущих в мире простых людей взаконившася и глагол никий (так! – *С. С.*) о сих сказуют. [*весь текст*]	7 об.	22 об.-23		
Въ Старчестве	С ких же словес глаголется сице…	7 об.-8	23-23 об.		**4.1.10**
Святаго Варсонофиа	Воспрос: Аще бы всюнощному мечтанию будет…	8-10	23 об.-27 об. л. 28 - чистый		**4.1.10**
Подобает же о сем вѣдати, егда по дѣйству сатанину прилучится во снѣ искушение	Встати в той же час борзостию…	11-11 об.	28 об.-33		**4.1 4.6 5.1 5.2 10.1 11.1 11.2 11.3**
От правил о причащении святаго Василиа Великаго глава 33	Иже на всяк день причащатися божественных таин…	12-12 об.	33-35		**4.1.10 11.3**
Вопрошение Кириково от епископа	Аще будет человѣкъ врежался и гной идет…	12 об.-14	35 об.-36 об.		**4.1.10**

наугороцково Нифонта					
Внегда случится искушение иноку во снѣ ото осквернений по дѣйству дияволю[109]	И встав от ложа творит стихъ, глаголя…	14-21 об.	54 об.-58	188-	**5.2**
По сем глаголетъ молитву сию сокрушением сердца Великаго Василиа тихо, разумно[110]	*Паки запят бых окаанный умом…*	*16-18 об.*	*55 об.-56 об.*	*190 об.-193 об.*	**5.2**
Того же Великаго Василиа молитва от еже искусившемуся во снѣ	*Многомилостиве, нетлѣнне, нетварне*[111]*, нетленне, безгрѣшне Господи…*	*18 об.-19 об.*	*56 об.-57*	*193 об.-194*	**5.2**
Зри[112]	*Говори преже, молитва писана опосле сего правила: Господи Боже нашь, аще согреших во дни сем…* [*весь текст*]	*19 об.*		*194 об.-195*[113]	**5.2**
Молитва искусившемуся во снѣ	*Господи, не лиши мене небесных твоих благъ…*	*19 об.-20 об.*	*57-57 об.*	*195-196*	**5.2**
Молитва к пречистѣй Богородицы иже от нощнаго искушениа оскверньшуся	*Пречистаа владычице моа Богородице, отжени от мене…*	*20 об.-21*	*58*	*196-197*	**5.2**
	Таже: Честнѣйшу…	*21-21 об.*	*58*	*197*	
Инъ устав о искушении скитских инок[114]	Сице начало: Егда случится кому соблазна от дьявола во сне…	21 об.-23	58-59	197 об.	**4.1 4.6 5.1 5.2**
	[115]*Господи Боже нашъ, аще что согреших во дне сем…*	*22 об.-23*	58 об.-59		
	По сем: Господи, не лиши мене небесных твоих благ. [*весь текст*]	*23*	59 л. 59 об.-60 об. - чистые		

[109] *На полях помета* Зри.

[110] Выделенные курсивом статьи входят в указанный выше Чин о искушении.

[111] *Испр., в ркп* нетверне.

[112] *На поле повторено* Зри.

[113] Без вступительных слов, сразу текст молитвы.

[114] *На полях помета* Зри.

[115] *Оставлено место для заголовка, на полях помета* Зри. *Выделенные курсивом статьи входят в указанный выше Чин о искушении.*

О святей Троицы, и о вѣре, и о прочихъ многыхъ	Прежде всѣх, и со всѣми, и ради всѣх подобает истинному христянину увѣдити, что есть Богъ…	23-30			
Исака Сирина	Со человѣком любопрящимся и слово свое составити хотящу…	30-30 об.			
Воегдашнее	Поучение в писании свѣт есть в души…	30 об.			
Григор(ь)а Богослова къ Филагрию отвѣтно	Филагрию вопрошавшу о здравии Богослова…	30 об.-31 об.			**6.3**
Того же Богослова еже о Кесарии, брате его	Жду ахаггельскаго гласа послѣднюю труду…	31 об.-32			
От патерика	У Федора Священнаго в Тавенисиотех было братии 3 тысящи 5 сот…	32-33			
О различных мужех словеса о житействии добродѣтели и о злобе	Богослов рече: Не одолѣй себе злобою…	33-36 об.			
Мудрый Соломонъ о дружбе рече	Мнози человѣцы, солнце видящи, во мраце суть…	36 об.-38			
Рѣчи и гаданиа святыхъ отецъ	Воспрос: Что есть высота небесная…	38-41 об.			
Вѣдомо же буди нам и о сем, якоже есть писано святыми отцы о начале дни	В 1 час дни аггелъ Господень, данный человѣком на сохранение, на поклонение Богу приходит…	41 об.-42			
Правило, еже предаде аггелъ Великому Пахомию, повелѣ предавати иноком в кѣльях на кийждо час по молитвѣ[116]	Начало сице: «Царю небесный», «Трисвятое» и по «Отче наш»…	42-42 об.			**4.1.6 4.5 4.6 5.2 7.2 11.1 11.2 11.3**
Сице правило есть в кельях неумѣющим грамоте, то же и в миру живущим, попечение о своем спасении, начало то же, что и умѣющим, попечение имѣющим грамоте, писано	Аще ли сего не умѣют, и он да глаголетъ «Достойно есть»…	42 об.-44			

[116] *На поле* 11.

назадѣ в главѣ					
Устав о молитвѣ Исусовѣ от Еваггелиа	Что есть 5 слово…	44-45			**4.1.1 ср. 4.5**
Святаго Феодора Студийскиа обители о Псалтыри[117]	Святый же Феодор, егда всяко почитание и пѣние устави…	45-45 об.			
Инъ устав Псалтыри святѣйшаго патриарха Констянтинаграда киръ Филофея, предание к своему его ученику, еже како внимателнѣ седѣти в келии с сущими своими послушники[118]	Хощу тя, - рече, - единою в недѣли…	45 об.-46			
Сказание Иванна мниха о Псалтыри [16][119]	За колико поклонов есть святии отци уставиша…	46			**4.1.1 11.1**
Святаго Максима о Псалтыри [17]	Святый Максим Исповѣдник рече: Вѣдомо же буди, инок, седяй в келии и поучаяся псалмъ…	46-46 об.			
Епифания, архиепископа кипрьскаго, о Псалтыри [18]	Псаломскаа книга се бо истяжати остало есть…	46 об.-47			
Евсевиа, архиепископа памфилийскаго, сказание о псалмох [19][120]	Книзѣ не имущеи преже сказании суть 19, а имущи суть 131…	47-48			
О еже когда поется «Честнѣйшу» и когда не поется [20]	Подобает вѣдати, яко всегда поется «Честнѣйшу»…	48-49			**ср. 4.6.1**
О поклонех 9 пѣс(ни), еже еесть на «Честнѣйшу» [34]	Вѣдомо же, яко во множайших уставѣх…	49-51			

[117] Текст, традиционно входящий в состав псалтырных предисловий, см. Приложение III.3.1.

[118] Текст, традиционно входящий в состав псалтырных предисловий, см. Приложение III.3.1.

[119] Здесь и далее в таблице в квадратных скобках — номера или тексты, помещенные на полях рукописи. Текст, традиционно входящий в состав псалтырных предисловий, см. Приложение III.3.1.

[120] Текст, традиционно входящий в состав псалтырных предисловий, см. Приложение III.3.1.

Подобает вѣдѣти, како подобно есть чести Псалтырь чрез все лѣто [35]	От 20-го дне сентября месяца…	51-55 об.			
Святаго Афонасиа Александръскаго сказание, почему вѣдает дияволъ окрасти душевный дом	Не вѣсть убо дияволъ, есть ли владыка Христосъ въ умѣ или нѣсть…	55 об.-56			**6.1**
О молитвѣ и нечювствии сердца	Впрос: Егда молюся или пою, не чюю силы глаголемых…	56 *л. 56 об. и еще четыре листа с об. - чистые*			**6.3**
Предание старческо новоначалным иноком, како подобает жити у старца в послушании. Благослови, отче[121]	Аще, брате, пришел еси ко мнѣ, немощному человѣку, грѣшну и грубу…	57-87 об.	61-102 об.	214-250	**4.1.6 4.1.8 4.4 4.5 5.1 5.2 5.3 5.5 6.1 6.2 6.3 6.4 7.1 9 10.1 10.2 11.2 11.3**
[122]*О искушении* [Зри]	*Аще случит ти ся искушение во снѣ…*	*75 об.-77*	*84 об.-86 об.*	*235-238*	**4.1.6 4.1.8 4.4 4.5 5.3 6.2 6.4 11.3**
О унынии [Зри]	*Аще приидет в нощи уныние…*	*77-79 об.*	*86 об.-90 об.*	*237-240 об.*	**4.1.5 4.1.6 4.1.8 4.4 4.5 5.2**

[121] Основная редакция «Предания старческого».

[122] Выделенные курсивом статьи являются частями «Предания старческого».

					5.5 6.2 11.3
О гресѣхъ [Зри]	*Аще тя, брате, соблюл будет Богъ от скверны телесныа…*	*79 об.-81 об.*	*90 об.-93 об.*	*240 об.242 об.*	**4.1.6 4.1.8 4.4 4.5 5.3 6.2 6.4 11.3**
О возношении [Зри]	*Аще, брате, Божиею помощию, а поспешит ти ся в житии постом и молитвами…*	*81 об.-82 об.*	*93 об.-94 об.*	*242 об.-243 об.*	**4.1.6 4.1.8 4.4 4.5 5.3 5.5 11.3**
О поклонех [Зри]	*А о поклонех, брате, писали святии отцы…*	*82 об.-83*	*94 об.-95 об.*	*243 об.-244 об.*	**4.1.8 4.4 4.5 5.3**
Добродетел(ь) [Зри]	*Аще, брате, по нужи нѣкаким си дѣлом…*	*83-87 об.*	*95 об.-102 об.*	*244 об.-250*[123]	**4.4 4.5**[124] **6.2 11.3**
Мнишескаго жития завѣт уным чернцем в кѣльях Великаго Василия [Зри]	Мнишескаго устава житие: инок есть ума блудение…	87 об.-93	102 об.-109 об.	250-256	**6.1.4 6.3 6.4 9**
Подобает вѣдати, како начати правило иноку в келии своей	Ставъ убо на обычном мѣсте своем…	93-100 об.	109 об.-119 об.	256-265 об.	**4.1.6 5.1 5.2 11.3**
[125]*Молитва Великаго Макариа*	*Боже, оцысти мя, грѣшнаго, и помилуй мя…*	*95*	*112-112 об.*	*258 об.-259*	
Молитва Исака Сир(ь)янина	*Господи Исусе Христе, Боже мой, посещаяй твар(ь) Свою…*	*95-96*	*112 об.-113 об.*	*259-260*	
Молитва Стефана Фивейскаго [Зри]	*Владыко Господи Исусе Христе, ты помощник мой буди…*	*96-97*	*113 об.-114 об.*	*260-261*	
Молитва святаго Иванна Златаустаго [Зри]	*Господи, аще хощу, аще не хощу, спаси мя…*	*97-97 об.*	*114 об.-115 об.*	*261-261 об.*	
[Зри]	*Владыко, помилуй мя,*	*97 об.*	*115 об.-*	*261*	

[123] Заголовок отсутствует, только помета «Зри».

[124] В варианте 4.5 этот текст не выделен и не озаглавлен (см., например, КБ 121/1198, л. 33 об.-34 об.).

[125] Выделенные курсивом статьи входят в «Келейное правило».

	благости Твоеа ради…		*116*	*об.-265 об.*	
Сице правило в кельях неумѣющим грамоте	Противу Псалтыри 6000 молитв «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, и помилуй мя, грѣшнаго»…	100 об.-101	119 об.-120 об.	265 об.-266	**4.1 4.5 4.6.4 5.1 5.2 6.4 7.2 10.1 10.2 11.2 11.2 11.3**
Сице повелѣ ангелъ Великому Пахомию предавати инокомъ правило[126] в келиях на койждо час по молитве	Начало сице: «Царю небесный», «Трисвятое» и по «Отче наш»…	101-101 об.	120 об.-121	266-266 об.	**4.1.6 4.5 4.6 5.2 7.2 11.1 11.2 11.3**
Како иноку жити в келии и как правило держати	Поити ис келии на соборное пѣние…	101 об.-106 об.	121-127	266 об.-272 об.	
Подобает вѣдати причасником [Зри]	После «Достойна» ходят целовати образы…	106 об.-115	127-139	272 об.-273 об.	
От Старчества слово полезно	Прииде нѣкто к старцу нѣкоему и глагола ему…	115-117	139-141 об.		
О блевании от руских правил. Въпрошение Кириково[127], яже вопроси Нифонта, епископа новгороцкаго и инѣх	Въпрос: Аще человѣкъ блюет причащався…	117-118	141 об.-143		
О отрыгании	Отрыгания не едина суть…	118-119 об.	143-145		**4.1.5 9**
Слово от Феодорита, како подобает креститися и благословити	Сице благословити рукою и крестити – три персты равны имѣти вкупе…	119 об.-122	145-148 об.		**4.1.2**
О том же [Зри]	Мнози неразумнии человѣцы махающе рукою по лицу своему…	122-123 об.	148 об.-150 об.		**4.1.2**
Василиа Великаго	О человѣче, смертен еси…	123 об.	150 об.		

[126] *Испр., в ркп* прави.
[127] *Испр., в ркп* Кирилово, *в КБ 133* Кириково.

[Зри]					
Иже во святых отца нашего Иванна, архиепископа Констянтинаграда, Златаустаго послание, еже посла от заточениа сый от Кукуса к Кирияку епископу, и тому сущу в заточении, утешениа сего ради от зелъныа его жалости и скорби, имат же послание сице [Зри]	Принеси уже, да почерпу твоея жалости прихода…	123 об.-133	150 об.-163		
Послания Златаустаго различна от заточениа. Первое послание ко Акакию презвитеру. 35	Иже сице теплый и наш рачител(ь)…	133-133 об.	163 об.-164		
К Галавиону. 36	Яко убо нас любиши, аще пишеши…	134-135	164-165 об.		
К Феодору послание. 37	Почюдихся, како от иных увѣдѣх…	135-136	165 об.-167		
К Тимофею презвитеру. 38	Мы убо тебе и преже послахом…	136-137	167-168		
К Феофилу презвитеру. 39	Зѣло болѣх, слышавъ, яко и ты…	137-138	168-170		
Послание. 40	Блаженъ еси и треблажен, и многажды сие…	138-139 об.	170-172		
К Данилу презвитеру. 41	Благословен Богъ, иже много болье печалей подаа утешение…	140-140 об.	172-173 об.		
К Филиппу прозвитеру. 42	Почюдихся, како в сицем времени…	140 об.-141 об.	173 об.-174 об.		
К Севастияну презвитеру. 43	Аще и тѣлом разстоихомся твоеа чесности…	141 об.-142	174 об.-175 об.		
К Пелагию презвитеру. 44	Вѣм твое кроткое, тихое, благое, сладкое, теплое любве…	142-142 об.	175 об.-176 об.		
К Мусонию послание. 45	И уэе послахом твоему благородию…	142 об.-144	176 об.-178		
К Валентину послание того же Златаустаго. 46	Вѣм твою любочестную душу…	144-144 об.	178-179 об.		
Къ Ефимию презвитеру. 47	Ничтоже вас да опечаляет, еже от училища изриновенным быти…	144 об.-145 об.	179 об.-180 об.		

Къ иже в Вифиникии презвитером иночествующим, оглашающим еллины. 48	Кормъчии, егда узрят море неистовствуемо и воставляемо…	145 об.-149 об.	180 об.-186		
К Филиппу презвитеру. 49	Аще не бы зело искренную вашю любов(ь) вѣдал и потщание…	149 об.-150 об.	186-187 об.		
К Пеланию. 50	Отдохнухом, взыграхом, не к тому в чюжей, ниже во странной обитати непщуем твоей чадности…	150 об.-152	187 об.-189		
Повѣсть о любославии	Наченшу убо здати Евсевию епископу…	152-154 об.	189-192 об.		
[Зри]	Многи же волны и люто потопление…	154 об.-156 об.	192 об.-195 об.		
Словеса святых отець душеполезна	Якоже и Петръ глаголе: Братиа, будите трезви…	156 об.-157 об.	195 об.-197		
О кроткой пьяницы	Двѣ же еста различии пиянству…	157 об.-159	197-199		
Иоилево	Истрезвитеся, упивающиеся от вина их…	159	199-199 об. л. 200-200 об. - чистые		
В Патерикъ скитской пишетъ	Видѣхом же и отца Поладиа, добродѣтелнаго и просвѣщеннаго…	159-163	201 об.-205 об.		
Подобает же о сем вѣдати, егда по дѣйству сатанину прилучится во снѣ искушение	Востати в той же час борзостию…	163-163 об.	206-206 об.		**4.1 4.2 4.6**
Внемли убо, преслушливый иноче	Бывает же сего ради нощное привидѣние…	163 об.-164	207		
Ты себѣ помни	Егда и лучится, свитку спусти на ноги…	164-165 об.	207-208 об. л. 209-210 об. – чистые, записи[128]		
Повѣсть списана о Печерском монастыре,	Слышахом от нѣких убо в повестех обносимо…	166-178	211-224 об.		

[128] *Л. 209* — …лышахом от нѣких убо в повестехъ обносимой глаголющимъ; *л. 210* — слышахомъ от.

иже есть во Псковской землѣ					
Вѣдомо же буди, сице да поеши канон за единоумершаго за мя	Рци «За молитв святых»…	178 об.-187			
От правил святых отецъ	Аще на души не устоит человѣку от пития…	187 об.-189 об.			**4.1 4.5.1**
Молитва за отца и за матерь за умершыхъ	Боже, приимы жертву Авраамлю…	190-191 л. 191 об. и еще восемь листов с об. - чистые			

2.4.2.1 Продолжение списка КБ 133/1210

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Канон…[129]	Глас 6. Пѣснь 1. Ирмос. Помощник…	1-8об.	
Канун преподобному Никону, емуже краегранесие. Тропарь, глас	Послушанию добрый рачитель быв…	9-20	
Канун святому аггелу грозному воеводе, хранителю всѣх человѣкъ, посланному от вседержителя Бог по вся душа человѣческая, душу взяти къ Господу, а тѣло землѣ отдати. Ты же, человѣче, не забывай часа сметьнаго по вся дни и пой канун сей. Творение юродиваго Парфен(ь)я	Глаголи “За молитву святых отецъ”…	37-49 об.	
Молитва всѣм святым 12	Святии аггелы[130] и архаггели, херувими и серафими, престоли, господьства, начяла, святии вилы, Михаил и Гавриил, Уриил и Рафаил…	49 об.-54	
Тропарь Екатеринѣ. Глас 4	Добродѣтельми, якоже солнечными	225	

[129] Верхняя крышка переплета отсутствует, первый лист затерт, часть текста не читается.

[130] *Испр., в ркп* аггель.

	лучами, сияеши…		
Кондак Екатеринѣ. Глас 2	Вътиитвующе днесь, Екатерино…	225-225 об.	
Тропарь, глас 4, святѣй Варварѣ	Агница твоя, крестѣ, зовет велиим гласом…	225 об.-226	
Кондак святѣй. Глас то же	Иже въ троицы пѣваемому…	226-226 об.	
Тропарь Парасковгии. Глас 4	Премудрая и всеславнаа мученица Христова…	226 об.	
Кондак Парасковгие. Глас 3. Подобен: Дѣвая днесь	Святое непорочное мучение принесши…	226 об.-227	
Тропарь, [г]лас[131] 8, [ц]арю Коньстянтину	[К]реста твоего образ…	227	
[К]ондак, [г]лас 3. [П]одобен: [Д]ѣвая днесь	[К]онстянтин бысть съ материю Еленою…	227-227 об.	
[Т]ропарь [Б]орису и Глѣбу	[П]равдивая страстотерпьца…	227 об.-228	
[К]ондак [м]учеником. [Г]лас 3. [П]одобен: [Д]ѣвая днесь	[В]ъсия днесь пресвѣтла ваю память…	228-228 об.	
Тропарь чюдотворцемъ Козмѣ и Дамияну	[С]вятии славнии бесребряницы…	228 об.	
[К]ондак. [Г]лас 2	[Я]же благодать приемше исцѣлениемъ…	228 об.-229	

2.4.2.2. Дополнительные статьи списка КБ 197/454

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Приход к брату	А приидет брат посетити, в кѣлью вшед, говоритъ...	273 об.-275	
	А помыслъ приидет блудной...[132]	275-284	

Отличительной особенностью этого варианта является включение в его состав комплекса псалтырных предисловий и цикла посланий Иоанна Златоуста. Можно полагать, что одним из источников этого варианта была Следованная псалтырь, из которой более ранний список варианта КБ 133/1210, последней четверти XVI в. (см. Приложение VI), позаимствовал не только псалтырные предисловия, но и свои гимнографические дополнения.

В кирилловском происхождении варианта не приходится сомневаться, поскольку он представлен исключительно кирилловскими списками. Столь же однозначны

[131] Здесь и далее в квадратных скобках восстановлены невписанные киноварные буквы.

[132] Текст не выделен, продолжает предыдущий.

взаимоотношения его списков: более поздние КБ 107/1184, 20-30-х гг. XVII в., и КБ 197/454, примерно того же времени,[133] восходят к более раннему 133/1210. При этом переписчик исключил из состава сборника чужеродные «Старчеству» гимнографические тексты. Вполне вероятно, что для писца КБ 107/1184 «Старчество» связывалось с именем Кирилла Белозерского, так как под его пером «Вопрошание Кириково» превратилось в «Вопрошание Кирилово». Датировать вариант следует по времени его раннего списка — последней четвертью XVI в.

2.4.3. Вариант списков КБ 110/1187, КБ 29/1106 и КБ 81/1158

КБ 110/1187			**КБ 29/1106**	**КБ 81/1158**	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	
Предание старческое новоначалным иноком, како подобает жити у старца в послушаии	Егда кто от мирских приидет во обитель постричися, тогда пастырь первое изберет старца искусна, и постризает новоначалнаго, и предает его тому старцу…	1-1 об.	341-341 об.[134]	17-18[135]	**ср.: 4.5 9**
Поучение	Господу нашему Исусу Христу рекшу во святом Еваггелии…	1 об.-3	341 об.-343[136]	18-19[137]	**4.6 11.1 11.2**
О послушании	Господь нашъ Исусъ Христос рекъ своим ученикомъ…	3-6	343-345 об.[138]	19-21 об.[139]	**4.6 11.1 11.2**
О трех страстѣх, от нихже вся злая	Три началная страсти в мирѣ семь, имиже диаволъ	6	345 об.-346	21 об.-22	**4.6 11.1**

[133] Сборник датируется по владельческой записи на нижнем поле л. 1-5: «Канонникъ в чет(ь) // с полунощницей малой // священника Данила // Дубровского Кирилова // монастыря». Иеромонах Данила Дубровский упоминается в Приходо-расходной книге Кирилло-Белозерского монастыря 1612 г. (см.: Приходные и расходные книги Кирилло-Белозерского монастыря 1601-1637 гг. / Сост. З. В. Дмитриева. М.; СПб., 2010. С 62. Этой датировке не противоречит и филигрань — одноручный кувшинчик под цветком (литеры на тулове прочитать не удалось).

[134] *Статья называется* Уставъ новоначальним мнихом.

[135] *Статья называется* Уставъ новоначальним мнихом.

[136] *Статья называется* Наказание от божественных писаний.

[137] *Статья называется* Наказание от божественных писаний.

[138] *Статья называется* О повиновении игумену и учителю.

[139] *Статья называется* О повиновении игумену и учителю.

	искушаше Господа…				**11.2**
О земных попеченииxъ и о приходе мирскых друговъ и сродников	Наказа Господь своимъ ученикомъ, глаголя…	6 об.-12 об.	346-349	22-25	**4.6 11.1 11.2**
О нестяжании имѣний	*Сего ради не подобает нам ничтоже у себя имѣти…*		349 об.-351 об.	25-27 об.	**11.2**
О гордости и о смирении	О смирении учит нас Господь нашь Исусъ Христос…	12 об.-13 об.	351 об.-352 об.	27 об.-28 об.	**4.6 11.1 11.2**
Что есть смиренная мудрость	Иже менша и хужща себѣ всѣхъ имѣти…	13 об.-16	352 об.-353 об.[140]	28 об.-30 об.	
О невоздании зла за зло и о терпѣнии	Самая истина Господь нашь Исусъ Христосъ учаше нас, глаголя…	16-18 об.	353 об.-356	30 об.-32 об.	**4.6 11.1 11.2**
О непомнѣнии зла и осужении	Аще бореть тя помыслъ злопомнѣния на которого брата…	18 об.-21	356-358	32 об.-34 об.	**4.6 11.1 11.2**
О любви	Якоже отцы рекоша: егда кто притѣрпеваеть находящая напасти с радостию…	21-23 об.	358-359	34 об.-35 об.	**4.6 11.1 11.2**
О трех страстех	*Коим бо злом восстает грѣхъ…*			35 об.-36	
О молчании	*Молчяние яко начяло суще…*		359-360	36-37	**4.6 11.1 11.2**
О помыслех злых и добрыхъ	Егда наидут на тя помыслы скверны и хулны…	23 об.-26	360-362	37-39	**4.6 11.1 11.2**
Вопрос: Недоумѣюща нѣцыи обрѣсти, откуду бо страсти воздвизаются или страстьнии помыслы?	Отвѣт: Аще[141] не быша были в души страсти, то не быша и помышления стужали си…	26-28	362-364	39-41	**11.2**
О страсѣ Божии и от чего добродѣтели	Страх Божий – иже учити всегда словеса Божия…	28-29 об.	364-365 об.	41-42 об..	**4.6 11.1 11.2**
О молитве	Оружие отцы духовное молитву уствляютъ…	29 об.-33 об.	365 об.-369 об.	42 об.-46 об	**4.1.1 4.6 5.1 11.1**

[140] Вопрос: Что есть смиренная мудрость? Отвѣт…

[141] *Испр., в ркп* Яще.

					11.2
О слезах	Хотяй наступати на змия и на скорпию…	34-35 об.	369 об.-371	46 об.-47 об.	**4.6 5.5 11.1 11.2**
О церковной молитве и о келѣйной	Вставаа от сна своего пред заутренею, первое – прослави Бога…	35 об.-42 об.	371-376 об.		**4.6 11.1 11.2**
Вопрос: Что есть уский и прискорбный путь, и что есть нужда Царства ради Небеснаго, и что есть масло свеща жениха Христа?	Отвѣт: Уский путь – стоание всенощьное…	42 об.-43	376 об.		**11.2**
О церковном пѣнии	Великий Иоань Златоустый пишет: аще кто упразднится или съ мнозими, или с малыми на пѣнии…	43	377		**11.2**
От шестаго собора	Добро божественым пѣснемь прилежати…	43-43 об.	377-377 об.		**11.2**
Василиа Великаго	Ни воплевь безчисленых приимати, ни естество, ни кликанье нудити…	43 об.-44	377 об.		**4.5.2 6.3 11.2**
О причащении и о дорѣ	Велицѣи отцы наши уставиша: готовящемуся к святыни достоит ясти легко…	44-46	377 об.-379		**4.1 4.6.4 11.1 11.2**
О отрыгании	Аще отрыгнетца, а в роть ничтоже не войдеть…	46	379-379 об.		**4.6 11.1 11.2**
О ядении и о питии внимай	Якоже Великий Василей пишет: приемли телеси пищу…	46-49 об.	379 об.-381 об.		**4.6 11.1 11.2**
О трапезносѣдении и о хождении	В трапезу их церкви ходи после понагѣи и после брата, а не в ряд с нимь, смотряй пред собою, глаголя: «Вознесу тя, Боже мой, царю мой». Аще проговоришь будет…	49 об.-52 об.	381 об.-383 об.		**11.2**
О хожении всякомъ	Из кѣлья же своея на свое похотѣние не ходи, разве на молитву в церковь, или в трапезу, или на службу монастырскую. А на которое дѣло позовут тя или к пѣнию	52 об.-56 об.	383 об.-386		**11.2**

	позвонят…				
О келѣйномъ пребывании	Аще повелят ти жити съ отцемъ или з братомь въ единой кѣльи, брезися от празнословия…	56 об.-58 об.	386-387		**11.2**
О единении кѣлейнемъ	Подобаеть кающемуся жити единому, попещи же ся и упразнитися от мыслей сего мира…	58 об.-59 об.	387-387 об.		**11.2**
О рукодѣлии	Рукодѣлие же свое всякое дѣлай на монастырь по силѣ…	59 об. -60	388		**11.2**
О приходѣ	Аще ли же придет к тебѣ старець, или келарь, или служебникь, или брат посѣтит тебе…	60-60 об.	388-388 об.		**11.2**
О приходе странных	Рече старець: не затвори дверей своих от странных…	60 об.-61 об.	388 об.-389		**11.2**
О унынии	Понеже бо от многоглаголаниа уныние бывает. Аще же уныние придет на тя до обѣда, стани на молитве…	61 об.-62	389		**11.2**
Страховании	Аще придет на тя страхование во дне или в нощи, стани на молитве…	62-62 об.	389-389 об.[142]		**11.2**
О возлегании спати	Сия же приимай по нужди по велицей…	62 об.-63 об.	389 об.-390		**11.2**
О брани любодѣянии	Аще любодѣяния брань ти будет, ищи, откуду есть вина…	63 об.-64 об.	390-391		**11.2**
О соблажнении нощном	Аще случит ти ся искушение дияволе во снѣ, в той час востани борзостию…	64 об.-65 об.	391-391 об.		**11.2** **11.3**

2.4.3.1. Продолжение списка КБ 81/1158

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Книга, глаголемаа Соборник поучений божественых писаний и святых отецъ	Приницай въ книги сиа частѣ, понеже неизмѣримы суть судбы Божиа...	1-2	

[142] *Статья называется* О страховании.

Петръ Дамаскин	Да увѣсть от Писаниа и разсужениа отецъ...	2	
Кирила монаха	Паче полезно, но и древних изрядных мужей жития...	2-3	
Златауст	Повелѣ бо Спасъ сердце чисто имѣти...	3-10 об.	
Того же Златауста	Егда убо предстанеши Господу Богу твоему...	10 об.-14 об.	
Исихиево	Егда от злобы упразднимся...	14 об.	
Дидимово	Трижды Богу пѣти достойнѣ повелѣ...	14 об.-15	
Василиа Великаго	Разумен есть праведных вопль...	15-17	
Еуфимия, патриарха Терновскаго послание къ Киприяну-мниху	Зѣло нас обрадовал еси своим писанием...	144 об.-149	**5.1**

В сборнике КБ 81/1158 читается лишь фрагмент данного варианта «Старчества», в остальном состав сборника, имеющего жанровое определение «соборникъ», почти не пересекается со «Старчеством», хотя и включает несколько текстов, обращенных к новоначальным.[143]

КБ 110/1187 – весьма обширный сборник (710 л. в 8°), в котором «Старчество занимает лишь его часть (л. 1-65 об.). Название части – «Старчество» – указано в колонтитуле, в верхнем правом углу каждого листа (на оборотной стороне листа колонтитула нет). К «Старчеству» примыкает близкая по содержанию часть, названная в колонтитуле «О постригании» (л. 66-75), в составе которой читается лишь один текст – «Чин послѣдованию малаго образа, иже есть мантия» (нач.: «По ударении древа службы поющим братии часы…»).

Самый ранний список варианта — КБ 29/1106, датируемый 70-ми гг. XVI в. и, как свидетельствует вкладная запись (см. Приложение VI), в 1597 г. вложенный в Кирилло-Белозерский монастырь «бывшим» архимандритом ярославского Спасского монастыря

[143] Один из них, «Наказание», см. в Приложении I/5; другой читается на л. 155 об.-157 об. — «Наказание того же великаго старца Варсунофиа к новоначалну немощну и не могущу терпѣти скорбь немощи» (нач.: «Брате, не хваляхуся дѣлателе и стяжуще от домовъ...»).

Антонием[144] и зафиксированный в монастырской описи 1601 г.[145] Пока этот список является наиболее ранним списком данного варианта, но у нас есть основания полагать, что вариант был создан не в Ярославле, а в Кирилло-Белозерском монастыре. Дело в том, что часть его статей – от статьи «О трапезносѣдении и о хождении» до статьи «О соблажнении нощном» — представляют собой выборки из Распространенной редакции «Предания старческого новоначальному иноку», из той ее части, которая посвящена скитской жизни и является в свою очередь выборкой из Скитского патерика. Эта работа, скорее всего, была проведена в Кирилло-Белозерском монастыре, где и была создана Распространенная редакция «Предания старческого», а не в Ярославле (ярославских списков Распространенной редакции «Предания старческого» XV-XVI вв. пока не обнаружено). Во всяком случае, распространение этого варианта исключительно кирилло-белозерское.

2.4.4. Вариант списка КБ 73/1150

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Предание старческо новоначялным инокомъ, како подобает жити у старца в послушание	Аще, брате, пришел еси ко мнѣ, немощну человѣку, грѣшну и грубу…	2-11 об.	**4.1.6** **4.1.8** **4.2** **4.5** **5.1** **5.2** **5.3** **5.4** **5.5** **6.1** **6.2** **6.3** **6.4** **7.1** **9** **10.1**

[144] Бывшим архимандритом Спасо-Ярославского монастыря Антоний назван в записи на обороте верхней доски переплета (см. Приложение VI). По данным П. М. Строева, должность архимандрита в этом монатсрые Антоний занимал в 1596 и 1597 гг. (*Строев П.* Списки иерархов и настоятелей монастырей... Стб. 337). На л. 267 об. книга обозначена как «Соборникъ попа Антонья», но скорее всего, эта запись отражает статус Антония до его архимандричьего служения. Возможно ли, что Антоний до того, как стать архимандритом Спасо-Ярославского монастыря был священноиноком Кирилло-Белозерского монастыря, куда и вернулся, оставив пост архимандрита?

[145] Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1601 года: Комментированное издание. СПб., 1998. С. 131 (л. 237 об.), 308.

			10.2 **11.2** **11.3**
[Зри о искушении][146]	*Аще лучит ти ся искушение въ снѣ…*	11 об.-12 об.	**4.1.6** **4.1.8** **4.2** **4.5** **5.3** **6.2** **6.4** **11.3**
	А приидет в нощи уныние, помянути бы писание святых отец…[147]	12 об.	**4.1.5** **4.1.6** **4.1.8** **4.2** **4.5** **4.6** **5.5** **6.2** **11.3**
[О унынии]	*Аще ли имет уныние до обѣда…*	12 об.-13	
	Аще ли приидет помышление блудное…[148]	13	**4.5**
	Аще приидет страхование нощное…[149]	13-13 об.	**4.1.8** **4.5** **5.5**
	Аще ли найдут помыслы съкверныя…[150]	13 об.-14	**4.5**
[Зри о грѣсех]	*Аще тя, брате, будет съблюл Богъ от скверны телесныя…*	14-15	**4.1.6** **4.1.8** **4.2** **4.5** **5.3** **6.2** **6.4** **11.3**
	Аще, брате, Божиею помощию, а поспешит ти ся…[151]	15	**4.1.6** **4.1.8** **4.2** **4.5** **5.3** **5.5** **11.3**
[Зри о поклонех]	*А о поклонех, брате, писали святии отци…*	15-15 об.	**4.1.8** **4.2** **4.5**

[146] Здесь и далее в таблице в квадратные скобки помещен текст, записанный на полях.
[147] Текст не выделен, примыкает к предыдущему.
[148] Текст не выделен, примыкает к предыдущему.
[149] Текст не выделен, примыкает к предыдущему.
[150] Текст не выделен, примыкает к предыдущему.
[151] Текст не выделен, примыкает к предыдущему.

			5.3
[Зри о добрѣ]	*Аще, брате, по нужи нѣкаким си дѣлом а лучит ти ся ити по обѣдех или по вечерни…*	15 об.-16	**4.1.8 4.2 4.5**[152] **6.2 11.3**
	А любовь правая и братолюбство есть сие…[153]	16-17 об.	**4.1.8 4.5 5.5**
[Зри]	*А пришед въ трапезу или в церковь…*	17 об.-18	
Се же ти, брате, понудихся воспомянути и проглаголати того ради, яко да притяжеши страх Божий	*Аще бо приобрящеши страх Божий, то многа ти будет всегда и вездѣ полза…*	18-32	**4.1.8 6.2 11.2**
Святый Нилъ	Се есть путь Царства Небеснаго…	32	**5.1**
Святаго Васонуфия	Смирение есть еже не имѣти себе в числе съ дружиною…	32-32 об.	**5.5**
Въпрашаю же тебе, чим хощеши спастися…	Аще постникъ еси и трезвител(ь)…	32 об.	**5.5**
Поучения святаго отца Пинуфиа к нѣкоему брату вновѣ пришедшу	Вѣси ли, рече, брате, колико дний пред враты монастырскими сътворил еси…	32 об.-39	**5.3.1**
Иже въ святых отца нашего Иоана, патриарха Цариграда, Златоустаго о хранении тайны и о молчании	Добро убо, братие, и зѣло потребно, и полезно, еже въздержати языкъ свой от многа глаголания…	39-40 об. л. 41-44 об. – чистые	**5.1 6.3**
Любомудрѣйшаго Калиста Ксанфопула, бывшаго патриарха Коньстянтинаграда, исповѣдание къ Творцу и Съдѣтелю нашему Богу, в неже въспоминаетъ вся страсти человѣчьскиа	Исповѣдаю ти ся, Отче Господи, Творче небу и земли…	58-68	
Святаго Афонасиа, архиепископа александрьскаго	Въпрос: Откуду нѣции убо на страсть блудную ратуеми суть люте…[154]	58-68	**4.1 4.6 5.1 11.1 11.2 11.3**
Наказание преподобнаго отца	Начало развращениа души	68-74 об.	

[152] В варианте 4.5 этот текст не выделен и не озаглавлен (см., например, КБ 121/1198, л. 33 об.-34 об.).

[153] Текст не выделен, примыкает к предыдущему.

[154] Внутри этого текста выписки из Нила Синайского, Лествицы, Патериков («Старчества»), Апостола, Феодора Студита, Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоуста и др.

нашего Ефрѣма	мниховѣ – смѣх и дръзость…		
Того же	Тѣмь же, възлюбенне, бѣжи дръзости и смѣах…	74 об.-75	
Того же	Тѣм же, възлюбленаа брат(ь)а, попецемся часом смертным…	75-78	
Лѣствичник	Да бывает ти еже на одрѣ твоемъ възлежаниа…	78-79 об.	
От Патерика	Рече, пакы възлюби мълчати, неже глаголати…	79 об.-84	
Святаго Нила	Въздержание очию есть…	84	
Того же	Сѣдяй в келии своей събери си умъ…	84-86	**4.6.1 5.2 5.4**
О аввѣ	Повѣдаша нам ученици авва Висариона…	86-87 об	
	Въпрос: Егда молюся или пою, не чюю силы глаголемых…	87 об.-88	**4.5.2**
От Лѣствици	Въ самыя тыа начатки ошествиа…	88-91 об.	
Того же о снѣ	Сънъ многъ съжителница неправедна…	91 об.-92	
Благодарение къ Богу – вмѣсто дара, емуже от Него сподобися, и яко страшно и аггелом священничьства и игуменства достоинство. Слово Симеона Новаго Богослова	Азъ аще и хощу, владыко, глаголати, не могу…	92-94 об.	
Того же	Оставите в келии мя…	94 об.-97	**6.3**
Того же	И тогда едва нѣкто от многыхъ страхом многым…	97-97 об.	
Григориа Синаита	Аще отрещися въсхощеши и еваггельскому житию научитися…	97 об.-99	
Того же	Мала, и велика, и съкращена повинующихся лѣствица…	99-100	
Святаго Василиа о постничествѣ, како подобает украшену быти иноку	Достоит иноку прежде всего нестяжателно житие имети…	100-104 об.	**4.1.6 4.6.1 4.6.4 5.1 6.1.4 6.2 8 11.1 11.2**
Германа, патриарха Цариграда, стиси добрѣйши к винѣ слезнѣ(й) хотящим непрестанно плакатися дѣаний неподобных	Иже древле источивый водам источникы…	104 об.-107	
Стих Бароииев	Множество человѣчьское все на	107-107	

	землю пришедшее…	об.	
Иного	Аще небеса, о человѣче, и облакы достигнеши…	107 об.-110	
Поучение Феодора Студита	Не внидет же отнудь ни жена в мужьскый монастырь, ни муж в женьскый…	110-110 об.	**6.2**
Поучение отца Аммониа къ хотящим спастися	Четыре вещи суть, и аще едину от них имат человѣкъ…	110 об.-113 об.	**4.1.3 6.2 9 ср. 10.1**
О еже не презирати иноку своего ему уставленаго правила, ниже нерадивѣ и без разума в нем пребывати, или безвременно исходити кому от своеа келиа кромѣ великия нужда, и прочихъ, иже подобна суть иноком, и яко нерадящих и о сих отлучают божественая писаниа	Буди же вѣдомо и о сих, яко обрѣтаются нѣции от инок…	113 об.-127	**5.1**
Святаго отца нашего Анастасиа, горы Синайскыа	Въпрос: Откуду душа человѣча многажды глаголет…	127-136	
Афонасия Великаго	Въпрос: Откуду движутся помыслы и словеса хулнаа…	136-139	**6.3**
Сиа молитва на вся помыслы	Помилуй мя, Господи, и не дай же погыбнути ми…	139-141	
Слово от Патерика зѣло полезно	Инокъ нѣкий повѣда нам, глаголя…	141-149 об.	
От Старчества полезно зѣло	Рече авва Зинонъ: Мнози от инокъ оставиша отца и матерь…	149 об.-155 об.	
Никонъ	Глаголют бо святии отци, яко подобает комуждо первѣе учитися…	155 об.-163 об.	
О бдѣнии нощии и о различных образѣх дѣланиа того	Вънегда хощеши въстати въ службу бдѣниа твоего…	164-167 об.	
Како долженъ еси молитися без блюдениа	Хощеши ли напитѣтися (так! – *С. С.*) въ гранесословии службы твоеа…	167 об.-169	
Назнаменуй, откуду ражается уныние и откуду парение	Уныние от парениа смысла…	169	
Яко не подобает прекословити помысломъ лукавымъ, но възвръзати себе Богови…	Иже не прекословуай еже в нас подсѣваемымъ от врага помыслом…	169-170	
О слезах	Слезы же в молитвѣ знамение есть…	170-171	
О рукодѣлии и сребролюбии	Егда же обратишися на дѣло…	171-172	

Преподобнаго отца нашего Исака Сирианина повседневное нужнѣйшее въспоминание и зѣло потребно сѣдящему в келии своей и себѣ точию внимати волящему. Слово 20	Нѣкий от братии написа сия и полагаше я пред собою выну…	172-175	**4.1 4.5.1 4.6.1 4.6.9 6.3 10.1**
Того же Исака[155] о словесѣх божествѣнаго писаниа, еже к покаянию поощряющих, яко за немощь человѣчьскую рѣкошася, да не погыбнут от Бога жива, яко не подобает къ винѣ, еже съгрѣшити приимати сих. Слово 72	Мужество, егоже положиша отци…	175-180	
Того же Исака[156] от 90 слова	Не егда поползнемся в чесом, да опечалимся…	180-191 180	
	А иже въ уповании покааниа поплъзаяся вторицею…	180-180 об.	
	Брат въпроси старца, глаголя: «Како в мирѣ суще житейстии людие, постъ и молитвы презирающе…»…	180 об.-182 об.	
	Рече пакы, яко нѣкто сигклитикъ отрече́ся мира…	182 об.	
	Брат въпроси авва Макариа, глаголя: «Авва, рци ми слово, како спасуся?»…	182 об.-183 об.	
	Брат въпроси авва Пимина, глаголя: «Что есть покаание грѣха?»…	183 об.	
	Въпросиша нѣции авва Сисоя, глаголюще: «Аще паднеть брат, не подобает ли покаатися лѣто едино?»…	183 об.-184	
	Брат въпроси аввѣ Сисоя: «Что сътворю, авва, яко падох?»…	184-184 об.	
	Рече пакы: аще отяготишися нѣкогда от брашенъ…	184 об.-185	
	Рече старець: мала горесть погубляет скуделникъ меда…	185	
	Рече старець: «Чадо, соль от воды есть…»…	185	

[155] «Исака» написано над строкой темно-коричневыми чернилами (заголовок киноварный) другим почерком.

[156] См. предыдущую сноску.

	Брат, устранився мира, въсхотѣ възвратитися въсвояси….	185-185 об.	
	Глаголаше нѣкто от старець: егда покрывают очи волу…	185 об.-186	
	Повѣдаша пакы авва Данилъ, яко егда бѣ въ скытѣ авва Арсений…	186-186 об.	
	При старци нѣкоемъ близу живяше брат лѣнивъ…	186 об.-187	
	Братъ въпроси авву Паладиа, глаголя: «Отче, рци ми, что сътворю…»…	187-189	
	Рече нѣкто от старець, яко трудолюбець нѣкто инокъ внимаше себѣ…	189-189 об.	
	Рече авва Пиминъ, якоже дым прогонит пчелы…	189 об.	**4.1.1**
	Рече старець: аще и еще юнъ еси, бѣгай вина, якоже змия…	189 об.-190	
	Брат проси молитву у старца, тщася ити въ град…	190	
	Рече старець, якоже нѣкто умрый въ градѣ…	190-190 об.	
	Рече пакы, якоже мяса, аще не имут соль, изгнивают…	190 об.-191	
О нестяжании и от многоимѣниа съблюдатися	Бяше нѣкто, вначалѣ хотя отрещися мира…	191-197 191-192	
	Рече старець: аще Царствие желаеши, имениа презирай…	192-192 об.	
	Повѣдаша нѣкто от старець, велию дару сподобльс от Бога…	192 об.-193	
	Бяше нѣкто постникъ, сребролюбиемъ боримъ…	193-194	
	Рече старець: человѣкъ, вкусивый нестяжаниа…	194	
	Рече старець: яко иже имѣниа нѣсть възненавидѣл…	194	
	Рече старець: возлюби нищету…	194-194 об.	
	Услышите, братиа моя възлюбленная, колико почтенъ бысть иноческый чинъ…	194 об.-197	**4.6.1 5.1 5.2 5.5 6.2 10.1**
	Рече старець: страх, смирение и нищета пища и плач да пребывает	197	

	ти. (*весь текст*)		
Разумѣния единострочная святаго Григориа Богослова	Усрѣдно и глаголи, и учися…	197-200 об.	
Преподобнаго Исака 97-го слова	Зри и напиши сиа въ сердци своем…	200 об.-203	
	Въпросъ: Иже отвръжет от себе всю млъву и внидет в подвигъ, кое есть начяло его врати грѣха? Отвѣт: Се всѣм знаемо…	203-209	
Молитва святаго Нифонта	Молящуся нѣкогда блаженному Нифонту…	209-211 л. 211 об. – чистый	
Слово о иноческомъ житии зѣло полезно	Услышите, братия моя възлюбленная, колико почтенъ бысть иноческий чинъ…	212-215	**4.6.1 5.1 5.2 5.5 6.2 10.1**
Слово о старцѣ Серапионѣ	Преподобный отець нашь Серапионъ от уности бысть мних…	215-219 об.	
Книга, нарицаемая Измарагдъ, въ нейже всякая ухыщрениа божественыхъ писаний, истолкована святыми отци. Благослови, отче	1.[157] Вѣруй въ Отца, и Сына, и Святаго Духа…	220-241 об.	
О премудрости Божии святѣй Софеи и о девствѣ. Толкование	Церкы Божии Софеи пречистаа Дева Богородица…	241 об.-243 об. л. 244-244 об. – чистые	**5.2 6.3**
Скитское покаяние душеполезно, прежде суда самому себе осудити. Списание молитвѣ, еже с(ъ)чинена с покаянием и съединена исповѣданием, како бы съкрушити сердце свое человѣку, и смѣрити свою душу, и самому себе виновата поставити, себѣ зазрѣти, и себе похулити, и озлобити, и самому себя обесчестити, и укорити, и унизитися, и самому прежде суда осудити собя, и положити себе пред Богом яко воистиннѣ	Сице начало: «Слава Тебѣ, Боже нашь» 3-жды…	245-256	

[157] Цифры проставлены киноварью на полях. Всего их 100.

грѣшна и падшася, дабы пришло умиление и плач, дабы дал Богъ слезы и покаание, иже есть съвершеное исправление молитвѣ же.			

Рассмотренный вариант «Старчества», сохранился в единственном списке, который датируется серединой XVI в. (см. Приложение VI). Сборник замечателен не только своей достаточно ранней датировкой. В его составе зафиксирован текст, являющийся показателем того, что сборник восходит к чрезвычайно раннему (первоначальному?) варианту «Старчества», — «Поучения святаго отца Пинуфиа к нѣкоему брату вновѣ пришедшу», текст из Сводного патерика, в соединении с которым «Предание старческое» читается в наиболее ранних своих списках, в частности Маз. 905.

2.4.5. Кирилло-Белозерский вариант

КБ 121/1198[158]			**КБ 123/ 1200**	**Щук. 212**	**Егор. 772**	**КБ 127/ 1204**	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	
Предисловие о началѣ иноческаго жития	Како мы, человѣцы, своими усты и сердцем обѣщеваемся чернечествовати в первый день пострижения власом…	1-1 об.					**4.1 4.6 5.1 5.5 6.1 7.2 10.2 11.1 11.2**
Предисловие о житии блаженных отецъ в сей книзѣ	Списася добродѣтелное поучение и дивнаго жития жизнь…[159]	1 об.-2	1-2	159	1-1 об.		**5.5**
Книга, глаголемая Предание старческое новоначалным инокомъ, како подобает жити у старца в послушании	Первое убо пастырь избереть старца искусна тому…	2 об.-4	2-3 об.	159-160	2-3 об.		**5.5 7.1**
	Аще, брате, пришелъ еси ко мнѣ, немощному человѣку, грѣшному…[160]	4-26 об.	3 об.-38 об.	160-172	3 об.-25	4-17 об.	**4.1.6 4.1.8 4.2**

[158] «Старчество» КБ 121/1198 было основным для Н. К. Никольского при восстановлении устава Кирилло-Белозерского монастыря (см.: *Никольский Н. К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство... Т. 2. С. 201-231.

[159] По окончании текста киноварью: «Старчество перевод Кирилова монастыря» (л. 2).

							4.4 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 6.1 6.2 6.3 6.4 7.1 9 10.1 10.2 11.2 11.3
	Аще случится искушение во снѣ…	26 об.-28	38 об.-41	172-173	25-27	17 об.-18 об.[161]	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 5.3 6.2 6.4**
О унынии	*Аще приидет ти в нощи уныние…*	28-29	41-42	173-173 об.	27-28	18 об.-19 об.	**4.1.5 4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.6 5.5 6.2**
О помыслѣ	*Аще ли приидет ти помышление блудное…*	29	42-43	173 об.-174	28-28 об.	19 об.-20	**4.1.8 4.4 5.5**
О страховании	*Аще приидет страхование нощное…*	29-29 об.	43-44	174	28 об.-29	20-20 об.	**4.1.8 4.4 5.5**
О помыслех	*Аще ли найдут на тя помыслы сквернyя…*	29 об.-30 об.	44-45	174-174 об.	29-29 об.	20 об.-21	**4.1.8 4.4**
О грѣсех	*Аще тя, брате, будет соблюлъ Богъ от скверны и телѣсныя…*	30 об.-32	45-48 об.	174 об.-175 об.	29 об.-32	21-22 об.	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 5.3 6.2 6.4**
О воздержании	*Аще, брате, Божие помощию поспѣшит ти ся…*	32-33	48 об.-49 об.[162]	175 об.-176[163]	32-32 об.[164]	22 об.-23	**4.1.6 4.1.8 4.2**

[160] Основная редакция «Предания старческого». В списках КБ 121/1198 и КБ 123/1200 перед словами «Аще, брате, пришелъ еси…» читается: «Начало».

[161] Под заголовком «О искушении».

[162] В этом списке глава называется «О возношении».

						об.[165]	**4.4 5.3 5.5**
О поклонех	*А поклонѣхъ, брате, писали святии отцы…*	33-34 об.	49 об.-52	176-177	32 об.-34	23 об.-25	**4.1.8 4.2 4.4 5.3**
О любви	*А любовь правая и братолюбство есть сие…*	34 об.-37	52-55 об.	177-178 об.	34-36 об.	25-27 об.	**4.1.8 4.4 5.5**
О приходѣ в церковь	А пришед в трапезу или в церковь…	37-65 об.	55 об.-106 об.	178 об.-194 об.	36 об.-62		**4.4**
Учение старческое келейное, како ходити ко святыни	*Сице тщатися поелику мощно с вечера против силъ упражнятися в молитвах...*			194 об.-195 об.	62-63 об.		
Иоанна Постника от 2-я главы о похотной части	Елика убо о похотной части…	65 об.-66	106 об.-107	195 об.	63 об.-64 об.		**4.1.10**
О еже во снѣ мечтание	Осквернивыйся во снѣ…	66	107-107 об.	195 об.-196	64		**4.1.6**
О еже наявѣ осквернѣный	Бдящу же тѣлеси…	66	107 об	196	64 об.		**4.1.6**
Старческаго послания о страховании	Страхование, еже глаголеши, се есть…	66-67	107 об.-109 об	196-196 об.	64 об.-65 об.		
Святаго Ефрема	Егда убо приидет кто от суетнаго мирскаго жития…	67 об.-68	109 об.-110 об.	196 об.-197	65 об.-66		
О святых пречистыхъ иконехъ Германа, патриарха Констянтина града	*Аще Господня икона есть, молися сице…*		111-115 об.	197-197 об.-	66-67 об.		**4.1 4.6.4 10.1 11.1 11.2**
Идучи святое Еваггелие цѣловати	*Со страхомъ*[166] *и любовию приступаю ти…*	Ср.: 69 об.-70	113-113 об.	197 об.-198	67 об.		**4.1 10.1 11.2**
Аще идеши ко образу Спасову, глаголи	*Вѣрую, Господи и покланию ти ся…*		113 об.-114	198	67 об.-68		
Крест цѣлуй, глаголи	*Господи Иисусе Христе, Сыне Божий…*		114-	198	68		
Аще Пречистыя образ, целуя, глаголи	*Святая Богородица, не забуди людей своих...*		-114 об.	198	68		

[163] В этом списке глава называется «О возношении».
[164] В этом списке глава называется «О возношении».
[165] В этом списке глава называется «О возношении».
[166] *Испр., в ркп* страмъ.

Аще ли святаго мученика образъ цѣлуй, глаголи	*Святой мученице имярекъ…*		114 об.-115	198 об.	68 об.		
Целовав святое Еванелие	*Вѣрую, Господи, во святое Еваггелие…*		115-115 об.	198 об.	68 об.		
Вставая с утра	Егда услышиши гласъ трубы духовныя…	68-69	123-125	201-201 об.	72 об.-73 об.		
Зри	Егда назнаменуетъ духовная труба, сии рѣчь благовестят, к заутреннему славословию…	69	125-125 об.	201 об.	73 об.-74		
Сие же, поясаяся глаголи	Препоясаю чресла своя нечистая…	69-69 об.	125 об.-126	201 об.-202	74		
Молитва идучи к церкви	Пролияшася стопы моя…	69 об.	126-127	202	74 об.		
Идучи в церковныя двери, глаголи	Непроходимая двери…	69 об.	127	202-202 об.	74 об.		
На утрени или на литоргии идучи целовати къ Еваггелию, глаголи сие	Со страхом и любовию целую тя…	69 об.-70	127-127 об. Ср.: 113-113 об.	198 об.	74 об.-75[167]		**10.1 11.2**
Молитва	Огласивый насъ божественными словесы…	70-70 об.	115 об.-116	198 об.	68 об.-69		
Молитва, егда перенос понесутъ	Господи Исусе Христе, Сыне Божий…	70 об.	116-117	198 об.-199	69-69 об.[168]		
Молитва, егда вносят дары	Святии аггели дароносящии…	71	117-117 об.	199	69 об.		
Молитва святѣй Богородицы изряднеѣй	О пресвятая Владычице…	71-71 об.	117 об.-118 об.	199	69 об.-70		
Как глаголю со страхомъ Божиим[169] глаголи сие	Свѣтъ Божий видѣхомъ…	71 об.	129-129 об.	202 об.-203			
Идучи в трапезу, глаголи псаломъ	Вознесу тя, царю мой, Боже мой. [*весь текст*]	72	129 об.	203	76		

[167] Л. 75: «И целовав Еваггелие, глаголи: Вѣрую, Господи, во святое ти Еваггелие. Христе Боже, помоли ми и спаси душу мою. Таже глаголи молитву: Огласивый насъ божественными слови. Писана преже» [*весь текст*]; л. 75 об.-76: «Молитва, егда вносят дары писана преже. Канон. Глаголетъ: Со страхомъ Божиим…»

[168] Здесь читается две молитвы: первая – л. 69, вторая («Молитва тому же», нач.: «Вѣрую, Господи, и исповѣдую…») – л. 69-69 об.

[169] *Испр., в ркп* Божии.

Потом молитва святаго Василия	Боже Исусе, всякого веселия и радования податель….	72-72 об.	129 об.-131	203	76-76 об.		
Поп служивый или игумен	По скончании ястия…	72 об.	131-131 об.	203 об.	76 об.-77		
Сие глаголет, богородиченъ хлѣб даяй или емля	Твоих даровъ достойны…	72 об.-73	131 об.-132	203 об.			
А сие глаголи, пия чашу богородичну	О премногия милости…	73	132-132 об.	203 об.			
О усопшемъ помолитися	Помяни, Господи, душу усопшаго раба твоего…	73-73 об.	132 об.-133	203 об.	77-77 об.		
Молитва во всякомъ пѣнии	Милостиве Господи, приими воздыхание мое…	73 об.-74	118 об.-120	199 об.-200	70-71		
Молитва честному кресту во всяком пѣнии[170]	Крестъ – души востание…	74-74 об.	120-120 об.	200	71		
Подобаетъ же всякому брату имѣти в келии своей	Икона Спасъ или Пречистые образ…	74 об.-75 об.	120 об.-122 об.	200-200 об.	71-72		
О страховании	На мѣстѣ, на немже живеши…	75 об.	122 об., 173 об.-174	200 об.	72		
Вопросъ	Егда молюся…	75 об.-76	122 об.-123, 172-172 об.	200 об.	72 об.		**4.4**
На литургии перенос понесут, глаголи сице	Вѣрую, Господи, и исповѣдую…	76-76 об.	127 об.-129	199	75-75 об.		**4.1 10.1 11.2**
Правило, еже предаде анггелъ Великому Пахомию, повелѣ предавати инокомъ в келияхъ на кийждо часъ по молитве. Начало сице	«Царю небесный», «Трисвятое» по «Отче нашъ»…	76 об.-77 л. 77 об. – чистый	133-134 об.	203 об.-204	77 об.-78		**4.1.6 4.2 4.6 5.2 7.2 11.1 11.2 11.3**
Молитва Исусова, истолкована от апостола Павла	Сице хощу, – рече, – пять словес глаголати…	78	135-135 об.	204-204 об.	78 об.		**4.1.1 4.2**
Молитва Александра Свирскаго чюдотворца	Боже, очисти мя, грѣшнаго…	78-79	135 об.-137	204 об.-205	78 об.-79 об.		

[170] *Испр., в ркп* пѣно.

			об.				
Прощение во святую Великую среду	Прости мя, отче святый…	79-79 об.	137 об.-138	205	79 об.-80		
Рече Господь во Евангилии: «Врази человѣцы (так! – *С. С.*) домашнии его	Да кто суть врази, авва…	79 об.-80	138-139	205-205 об.	80-80 об.		
Зачало умныя молитвы и вниманию	Первое глаголи: Боже, милостив буди мнѣ, грѣшному…	80-80 об.	139-140	205 об.-206	80 об.-81		**6.3**
По семъ рцы со умилениемъ	Благословите, отцы святии…	80 об.-82	140-143	206-206 об.	81-82 об.		
Абие сию молитву глаголи	Господи, не воздаждъ ми на Страшнѣмъ твоем судѣ…	82-82 об.	143-144	207	82 об.		
Жительство Ниловы пустыни	Зашедшу солнцу, сѣди в келии, безмолствуяй…	82 об.-84 об.	144-150	207-210 об.	83-85		**11.2**
	Любят бо ангелы и родъ человѣчъ, яко тѣхъ ради видѣша Бога во плоти…	84 об.-85	150-151				
Сие моление с поклоны после канонов	Исповѣдаюся ти, Господи Боже мой…	85-89	151-161 об.		85-89[171]		
	Рече нѣкий старец от святыхъ: Аще дѣлаеши рукодѣлие в келии своей…	89-89 об.		213 об.-214	90 об.-91		
Учение старца нѣкоего	Кротокъ убо буди ко всякому человѣку…	89 об.-90		214	91-91 об.		
О брани блуднѣй	Вопросъ: Како глаголют нѣкии…	90-90 об.	177-177 об.	214-214 об.	91 об.-92		
	Аще ли человѣкъ разумѣетъ лесть сатанину…	90 об.	177 об.-178 об.	214 об.	92		
От Патерика	Прииде нѣкогда нѣкий брат к старцу нѣкоему…	91-92 об.	178 об.-181 об.	214 об.-215 об.	92-93 об.		
[От] правил 6 собора святых отець о поющих в церквах	*[Н]и воплевъ бесчинных пришмати...*		182-185	215 об.-216	93 об.-95		**4.3 6.2 11.2**
Молитва в напасти и в печали	Владыко пресвятый услыша молитву святаго апостола Петра…	92 об.-93	185-186	216-216 об.	95-95 об.		
Молитва на враги ко Господу	Господи, даждь милость всѣмъ, иже поносят ми…	93-93 об.	186-188	216 об.-	95 об.-96		

[171] Л. 89-89 об.: «На утрени и на литургии», нач.: «Целовавъ святое Еваггелие, проговорит…»; л. 89 об.-90: «От Старчества» (на поле: «Зри»), нач.: «Вопрос: Егда молюся или пою…»; л. 90: «О страховании на мѣстѣ, на немже живеши, диявольскими или злыхъ человѣкъ» (на поле: «Зри»), нач.: «Аще видиши в себѣ страх…».

				217	об.		
Предисловие покаянию	Государю моему отцу духовному имярекъ…	93 об.-95	188-190 об.	217-217 об.	96 об.-97 об.		
Исповѣдание вкратцѣ	*Аще кто не постизаетъ памяти грѣховъ своих...*		190 об.-192	217 об.-218	97 об.-99		
Прощалной списокъ отца духовнаго	Благословение священноиереа инока имярек…	95-96 об.	192 об.-194 об.	218-219	99-100		
Правило в келиах неумѣющим грамотѣ	Противъ Псалтыри 6000 молитвъ «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго…	96 об.	162-163	211	100-100 об.		**4.1 4.2 4.6.4 5.1 5.1.1 5.2 6.4 7.2 10.1 10.2 11.1 11.2 11.3**
О приходе в келию на Свѣтлой недели	На Свѣтлой недели вшедъ в сѣни…	96 об.-98	163-166	211-211 об.	100 об.-101 об.		**4.1 4.6**
Правило Иосифова монастыря в келиях у честных старцовъ	На день пѣти по 4 кафизмы…	98-99	166-169	211 об.-212 об.	101-102 об.		
Сице правило Кирилова монастыря в келиахъ	В вечеру послѣ нефимона соборнаго говорити…	99-99 об.	169-172[172]	212 об.-213 об.			
[В]о Святой горѣ чаши, юже пиютъ святии отцы	*Поллитры вѣкомъ имат воды…*		174-175	213 об.	90-90 об.		
[О] новоначалномъ наказание	*[И]гумен же призываетъ к себе старца духовнаго, житиемъ велика…*		194 об.-196	219-219 об	103-103 об.		
Предание старческое ученикомъ, правило келейное	*Ввечеру после нефимона соборнаго говорити*		169-170 об.	212 об.[173]	103 об.-		

[172] В списке КБ 123/1200 на указанных листах читаются две статьи: л. 169-170 об. – «Предание старьческое ученикомъ, правило келейное». Нач.: «Въчеру (так! – *С. С.*) послѣ нефимона соборнаго говорити…»; л. 170 об.-172 – «Правило Кирилълова монастыря въ кельяхъ». Нач.: «Молитва Богородицѣ…».

[173] Далее, л. 212 об.-213 – Молитва Богородице, и далее еще несколько текстов, которые вместе с Молитвой входят в это «Предание старческое келейное».

					104[174]		

2.4.5.1. Продолжение списка КБ 121/1198

Название статьи	Начало статьи	Листы	
	Рече нѣкий старец от святыхъ: Аще дѣлаеши рукодѣлие в келии своей…	89-89 об.	
Сице рекоша святии отцы	Овому, рѣша, 5 кафизм и 300 поклоновъ…	99 об.-101	**4.1 5.2 11,1**
Указ о правилѣ келейном	Послѣ соборныя павечерницы пришедъ в келию…	101-102 об.	**4.1 4.6 11.1 11.2**
По семъ молитвеное правило	Начало же сие: Боже, милостивъ буди мнѣ, грѣшному…	102 об.-103 об.	**4.1 4.6 11.1 11.2**
Внимай разумно	Поклоны земныя кладутся кромѣ Пятидесятницы…	103 об.-106	**4.1 4.6 ср.: 11.1 11.2 11.3**
Добро же есть вѣдати, како в великую 40-цу совершаемъ Давыдовы псалмы в коюждо в ней седмицъ	Совершаемъ убо в коюждо седмицу Великаго поста…	106 об.-108	**4.1 4.6 11.1**
Указ о правилѣ на Святой неделѣ	В Великую же субботу в навечерие Свѣтлаго Воскресения…	108-110	**4.1 4.6 11.1 11.2**
О канонѣхъ во всю Свѣтлую седмицу	Сице поемъ каноны в келиях…»	110-111 об.	**4.1 4.6 11.1 11.2**
И сие же вѣдати довълѣетъ, како творимъ молитвеное во всю Свѣтлую седмицу	От Свѣтлаго дне неделнаго от утра сице творимъ…	111 об.-112	**4.1 4.6**
Приходъ на Святой недели в церковь	Ставъ на мѣстѣ преже глаголи…	112-112 об.	**4.1 4.6 7.2 11.1 11.2**
Приходъ на Святой недели в келию	Пришед в сѣни…	112 об.-113	**4.1 4.6 11.1**

[174] В конце статьи: «Сице правило Кирилова монастыря в келияхъ». Далее, л. 104-104 об.: «О ползѣ душевнѣй, аввы Исайя», нач. «Рече авва Исайя: аще всяко хощеши нечистых сновъ…».

			11.2
Поучение Иоанна Златоустаго о молитвѣ	Яко начатокъ всему добро (*sic!*) есть молитва…	113-114	**4.1** **4.6** **7.2** **11.1** **11.2**
Указ о чтении святаго Еваггелия	Сице начинаемъ чести святое Еваггелие тетръ…	114-115 об.	**4.1** **4.6** **11/1** **11/2**
Указу Апостоле (*sic!*)	Начинаемъ чести Дѣяние святыхъ апостолъ…	115 об.-116 об.	**4.1** **4.6** **11,1** **11,2**
Буди же вѣдомо о сихъ, яко о колѣнопреклонѣниихъ	От самого Господа знаменася творити нам…	116 об.-120	**4.1** **4.6.4** **11.2**
Устав о соборныхъ согласи (*sic!*) уставленъ святыми апостолы и богоносными отцы	Утреняя пѣти, зенеже (*sic!*) от утра рано…	120-122	**4.1** **4.6.4** **5.1** **11.2**
Разсужение мнишеское о отрыгании	Аще на души не устоит…	122-123	**4.1** **9** **11.1** **11.2**
	Аще кровь пойдет из носа, того дни просвиры не ясти…	123	
Молитва о избавлении блуда, и угашении плоти, и о созранении зрака блуднаго, и о помышлении сложна, и о прияти (*sic!*) дара спасенаго	И егда обратится человѣку умъ на блудъ…	123-124	**4.1** **4.1.1** **6.4**
О поклонех приходныхъ	В пяток к вечерне пошедъ в келии…	124-125 об.	**4.1**
Поучение душеполезно о вѣрѣ и о добродѣтелехъ, ижи подобает творити всякому христианину прикладно инокамъ имѣти	Первое убо – вѣровати во Отца, Творца суща небу и земли…	125 об.-133	**4.1**
О покаянии	Покаяние есть возвращение крещению…	133-135 об.	**4.1** **4.6.9**
Предание[175] от старецъ ученикомъ о благословении на молитву и на всяко дѣло, и еже что аще ни сотворитъ без благословения, Богу сия неприятно, ни постъ, ни молитва, ни рукодѣлие, ни	И старецъ первое сказуетъ и обучаетъ ученика своего молитвѣ Исусовѣ по четкамъ…	136-138 об.	**4.1** **5.1**

[175]*Испр. из* Предисловие.

служба			
Подобаетъ же и о семъ разумно внимати: о поклонѣх началныхъ, кака (так! – С. С.) ихъ поклонѣние творится	Против(у) суботы всякия…	138 об.-139	**4.1** **4.6** **4.7** **5.1**
Сий же указъ праздникомъ Владычным, и суботѣ, и неделѣ	Сие же начало неизмѣнно творити…	139-140 об.	**4.1** **4.6** **11.1** **11.2** **ср.** **11.3**
	Подобаетъ[176] же новопостриженыму[177] брату преже всего основати чернечество свое: 40 дней поститися в келии своей…	140 об.-141	**5.4** **7.2** **ср.:** **4.1** **4.6.4** **11.1**
Зри о мантии	Воскладая на себя мантию…	141-141 об.	
Сицево предание и учение от старца учеником своимъ	Обдержано жити и творити вся по отречении мира сего суетнаго…	141 об.-144	**4.1** **4.6.4** **ср.:** **7.2** **11.1**
Преподобнаго отца нашего Исаака Сирина повседневное и нужнѣйшее воспоминание и зѣло полѣзно сѣдящему в келиии своей и сѣбѣ точию внимати и молящуся. Слово 20	Нѣкии от братия написа сия и пологаше я пред собою выну…	144-147	**4.1** **4.4** **4.6.1** **4.6.9** **6.3** **10.1**
Слово о злопомнении и ярости	Отцы рекоша, яко странно есть иноку еже гнѣватися…	147-157 об.	
Егда душа не имать умиления, глаголи словеса сия сице	Душе моя грѣшная, душе убогая и нерадивая…	157 об.-163	

2.4.5.2. Продолжение списка КБ 123/1200

Название статьи	Начало статьи	Листы	
	Егда хощеши на кого во благое, перьвее не угоди ему тѣлеснѣ…	172 об.-173 об.	
От Старчества	Рече нѣкий старецъ…	175-177	

Список КБ 127/1204 из присущих этому варианту глав содержит лишь «Предание старческое новоначальным инокам…». В таблицу к этому варианту «Старчества» он подведен

[176] *Испр., в ркп* побаетъ.

[177] *Испр. писцом из* новопистриженымъ.

потому, что, скорее всего, именно он и был одним из источников данного варианта. В подтверждение этого можно привести два аргумента. Во-первых, перед началом «Предания…» (перед словами «Аще, брате, пришелъ еси ко мнѣ, немощному человѣку, грѣшному…») в КБ 121/1198 и КБ 123/1200 читается «Начало», что соответствует началу КБ 127/1204. Во-вторых, в КБ 123/1200 воспроизведено название статьи КБ 127/1204 «О возношении» (см. сноски 8 и 9). Таким образом получается, что список КБ 127/1204 лег в основу КБ 123/1200, а тот в свою очередь послужил источником КБ 121/1198, что соответствует датировке списков: КБ 127/1204 по бумаге датируется 40-50-ми гг. XVII в., а КБ 121/1198 и КБ 123/1200 – концом XVII в. (см. Приложение VI). О вторичности КБ 121/1198 по отношению к КБ 123/1200 свидетельствуют еще две характеристики: 1) в КБ 123/1200 на л. 116 об.-117 находится «Молитва тому же» **(**Нач.: «Вѣрою (так! – С. С.), Господи, и исповѣдаю, яко ты еси Христосъ, Сынъ Божий, пришедый в миръ…»**)**, при этом текст молитвы приводится полностью; в КБ 121/1198 (л. 70 об.) читаем: «**Молитва тому же. В**ѣрую, Господи, и исповедую, яко ты еси Сынь Божий. **Глаголи весь по семъ**»; 2) маргиналия «Зри», читающаяся в списке КБ 123/1200 на л. 125, в КБ 121/1198 (л. 69) внесена в текст и выполняет функцию заголовка.

Однако у Предания старческого в этом варианте был и другой источник. Предание старческое в этом варианте довольно своеобразно. Перед традиционным для всех остальных списков началом («Аще, брате, пришелъ еси ко мнѣ, немощному человѣку, грѣшному…») читается небольшой текст, представляющий процедуру передачи старцу новоначального инока (нач.: «Первое убо пастырь изберетъ старца искусна тому…»). В таком виде этот текст сохранился в кирилловской рукописи Соф. 1466, л. 301 об.-325 конца 30-х–начала 40-х гг. XVII вв.,[178] представляющей собой сборник смешанного состава,[179] одним из источников

[178] Водяные знаки: 1) Дом под крестом, обвитым змеей, близок: *Дианова, Костюхина*. № 530 (1632 г.) и 534 (1645 г.); *Гераклитов*. № 343 (1636-1638 гг.); 2) Перевязь на гербовом щите, близок: *Дианова, Костюхина*. № 1059 (1630-1631 г.); 3) Кувшин двуручный с цветком, типа: *Дианова*. Кувшин. № 518 (1638-39, 1639-40 гг.); *Гераклитов*. № 922 (1639 г.); 4) Столбы, близок: *Дианова, Костюхина*. № 1200 (1638 г.); 5) Лилия, типа: *Гераклитов*. № 150-158 (1629 г.); 6) Столбы, напоминает: *Дианова, Костюхина*. № 1205 (1641 г.); 7) Лилия, близок: *Гераклитов*. № 177 (1651 г.) и 180 (1628-1630 гг.); 8) Столбы, аналог необнаружен; 9) I (знак прочитывается на листах с Преданием старческим); 10) Виноград, аналог не найден; 11) Кувшин одноручный, типа: *Дианова*. Кувшин. № 274 (1635-36, 1635-36, 1639-40, 1639-40 гг.); 12) Кувшин двуручный, близок: *Дианова*. Кувшин. № 440 (1631-1633 гг.); 13) знак, который не удалось прочитать; 14) Кувшин одноручный, типа: *Дианова*. Кувшин. № 267 (1635-36, 1637-

которого могло быть какое-то «Старчество»,[180] и в «Старчестве» Арх. Д.219 (см. 2.7.1), также датируемом 1630-ми годами.

Несмотря на наличие более ранних источников, нет оснований датировать этот вариант ранее времени списков КБ 121/1198 и КБ 123/1200, т. е. конца XVII в. Кирилло-Белозерским я называю его потому, что так он поименован в списке КБ 121/1198 (л. 2): «Старчество перевод Кирилова монастыря». Такая запись свидетельствует о том, что писец, оставивший ее, знал о наличии как минимум еще одного варианта, который он воспринимал не как кирилло-белозерский или не только кирилло-белозерский. Можно утверждать, что он не только знал другой вариант «Старчества», но и активно использовал его (об этом см. также 2.7.1).

38, 1639-40 гг.); 15) Кувшин, типа: *Дианова*. Кувшин. № 371(1600, 1607, 1609, 1615 гг.) (знак прочитывается на последних листах рукописи).

[179] Состав рукописи см.: *Абрамович Д. И.* Софийская библиотека. Вып. 3. С. 276-287.

[180] Кроме Предания старческого, к «Старчеству» могут восходить: л. 285-286 – «Сказание о образѣ иноческаго жительства, что есть образъ иноческаго жительства и что есть образование его» (нач.: «Постриженіе убо власомъ…»); л. 286 – «От завѣта Феодора Студита» (нач.: «Не разделяй, глаголетъ, малу схиму и велику…»; л. 286-287 – «Пишет святый Кирилъ мнихъ Туровский о образѣ иноческомъ сице» (нач.: [Е]гда израильтянѣ из Египта поидоша…»); л. 287 – «О зачалѣ иноческаго образа» (нач.: «Той же святый Кирилъ пишетъ сице: яко преже всѣхъ Акила и Прискилла постригостася…»); л. 300-301 – «По постриженіи и по прощении» (нач.: «Игуменъ новопостриженаго брата приимъ за десную руку…»); л. 326-333 об. – «Поучение святаго Василия Великаго, како подобает иноку жити» (нач.: «Писаше великий Василия Кесарийский, како есть лѣпо быти черньцу: боле всего имѣти здѣ безименное житие…»); л. 333 об.-334 – «Молитва» (нач.: «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго! Аще кто сию молитву, требуя ея, глаголетъ…»); л. 334-337 об. – «Святаго Василия о постничествѣ, како подобает украшену быти иноку» (нач.: «Достоит иноку прежде всѣх нестяжателно житие имѣти…»); 344 об.-348 об. – «Иже во святых отца нашего Исакия Сирьянина о чину новоначалных инокъ, и уставѣ, и неприкладныхъ тѣмъ» (нач.: «Сей есть чинъ цѣломудрены и боголюбезнъ…»); л. 352 об.-354 об. – «Подобаетъ вѣдати о семъ» (нач.: «Егда по дѣйству сатанину прилутся во снѣ искушение…»); л. 445-446 об. – «От учительствъ отца Аммония хотящимъ спастися» (нач.: «Четыре суть вещи, и аще едину от нихъ человѣкъ имать…»); л. 481-482 – «Святаго Максима Исповѣдника сказание извѣстно к любящим Бога всѣм сердцем и многоболѣзгующим иноком и трудолюбствующим, ко еже спастися, таже и живущим в миру, мужем же и женамъ, в (так! – *С. С.*) чювствех телесных и душевных свойствех, иже во снѣ истицания по вещи и чрез вещ…» (нач.: «Четырми дѣлесы душа оскверняется иноку…»); л. 482-483 об. – «Сказание, еже во снѣ соблажнение многих бо ради вин бывает» (нач.: «Еже осудити ближняго…»); л. 483 об.-484 об. – «Сказание о еже в безмолвии сѣдящему, и правило келѣйное, и нощеденьство» (нач.: «Зашедшу солнцу, сѣди в кѣлии безмолвнѣ…»).

2.4.6. Вариант Матфея Никифорова

КБ 122/1199			КБ 162/ 1239	Син. библ. 339	Рог. 621	Егор. 680	Барс. 650	ГАЯО 465 (616)	ЯМЗ 15158	Солов. Анз. 54/ 1420	Солов. 892/ 1002	Рум. 409	КБ 103/ 1180	Погод. 1070	Увар. 550	Егор. 1993	Шиб. 35	В-5381	Овч. 453	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**																		
Предисловие о постижении о началѣ иноческаго жития, зѣло полезно, како достойно воспомянути своей совѣсти иноку, отречении мирскаго жития	Како мы, человѣцы, своими усты и сердцем обѣщеваемся чернечествовати и в первый день пострижения власом...	1-1 об.	1-1 об.	1-1 об.	16-17[181] Глава 1	8-8 об.[182] Глава 1	8-8 об. Глава 1[183]	1	1-1об.	8-8 об.[184]	355	61-61 об.[185]	1-2		13-13 об.[186]	2 Глава 1[187]	5-5 об.[188]	97 об.	4[189] Глава 1	**4.1 4.5 5.1 5.5 6.1 7.2 10.2 11.1 11.2**
Чинъ пострижению иноческому	Вопросъ: Что прииде, брате, припадая ко	1 об.-2	1 об.-2	1 об.-2	17-18 об. Глава	8 об.-9 об. Глава	8 об.-9 Глава	1-1 об.	1 об.-2	9-9 об.		61 об.	2-3	18 об.-22 об.[190]	13 об.-14	2 об. Глава 2	5 об.-6	98-98 об.	4-4 об. Глава 2	**4.1 5.5 7.2**

[181] Л. 4-12– «Оглавление книзѣ сей, глаголемѣй Старчество»; л. 1-3 об., 12 об.-16 об.– чистые.

[182] «…о пострижении…».

[183] Здесь и далее «Глава №» подписано на поле, вероятно, позднее.

[184] Согласно писцовой фолиации в правом верхнем углу листа.

[185] «Начало съ Богомъ святымъ книги сея, глаголемыя Старчество, о пострижении и о началѣ иноческаго жития зѣло полезно, како достойно воспомянути иноку своей совѣсти отречении мирскаго жития».

[186] «Начало с Богомъ святыя книги сея глаголемыя. Предисловие: о пострижении, о началѣ иноческаго жития, зѣло полезно, како достойно воспомянути своей совѣсти иноку отречении мирскаго жития».

[187] Перед этой главой помещено «Оглавление книзѣ сей, глаголемѣй Старчество» (л. 1-1 об.), включающее 44 главы.

[188] Перед началом «Старчества» статьи: л. 1-4 [без заголовка] «Аще кто хощетъ домъ душевный строити...» и л. 4-4 об. «Молитва» (нач.: «О, владыко Отецъ мой небесный, первый и послѣдний, прииде ко мнѣ...»

[189] Л. 1-3 об. - «Оглавление книзѣ сей, глаголемѣй Старчество».

	святому жертвенику и святѣй дружинѣ сей?..				2	2	2													**11.1 11.2**
Оглашение малаго образа	Блюди, брате, какова обѣтования даеши владыцѣ Христу...	2-5 об.	2-5 об.	2-6	18 об.-27 Глава 3	9 об.-16 Глава 3	9-12	1 об.-4	2-5 об.	9 об.-13 об.		62-64	3-10 об.	22 об.-25 об.[191]	14-17 об.	2 об.-5 об. Глава 3	6-11[192]	99-105 об.	4 об.-7 Глава 3	**4.1 7.2 11.1 11.2 11.3**
Подобаетъ же о семъ разумно внимати	О поклонех началных, како ихъ поклоняние творится...	6	5 об.-6	6	27—28 Глава 4	16-16 об. Глава 4	12-12 об.	4	5 об.-6	13 об.-14	357 об.	64-64 об.	10 об.-11 об.	35 об.-36	17 об.-18	5 об.-6 Глава 4	11-11 об.	105 об.-106	7-7 об. Глава 4	**4.1 4.5.1 11.1 11.2 ср. 11.3**
Сий же указ	Праздникомъ, и суботе, и недѣле...	6-6 об.	6-6 об.	6 об.	28—28 об.	16 об.-17	12 об.	4	6-6 об.	14-14 об.	358	64 об.	11 об.-12	36	18	6	11 об.		7 об.	**4.1 11.1 11.2 ср. 11.3**
Еще же о церковномъ стоянии и о поклонехъ	Помолитися Богу о семъ и утвердити себе, с мѣста своего на иное не преходити без нужи...	6 об.-10	6 об.-10	6 об.-10	28 об.-37 Глава 5	17-23 Глава 5	12 об.-16	4-6	6 об.-10	14 об.-18 об.	358-360	64 об.-66 об.	12-20 об.	36-40	18-21 об.	6-9 Глава 5	11 об.-14 об.	106-110	7 об.-10 об. Глава 5	**4.1 11.1 11.2 ср. 11.2**
О сонномъ искушении	Аще уснетъ на постели и случится искушение от диявола...	10-11 об.	10-11 об.	10-12	37-41 Глава 6	23-25 об.	16-17 об. Глава 4	6-7	10-12	18 об.-20[193]		66 об.-67 об.	20 об.-24	40-41 об.	21 об.-23	9-10 об. Глава 6	14 об.-15 об.	110-112	10 об.-12 Глава 6	**4.1 4.5.1 5.1 11.1 11.2**

[190] В составе «Вослѣдования малаго образа, еже есть мантия» (л. 16-35 об.). В Погод. 1070 этот чин описывает пострижение инокинь.

[191] В составе «Вослѣдования малаго образа, еже есть мантия» (л. 16-35 об.).

[192] В состав этой главы входит описание передачи новопостриженного под начало старцу (л. 7 об.-11).

[193] Статья называется «О сонном мечтании».

																				11.3
Внимай же и се	Аще похошъ поспати после трапезы или в нощи ...	11 об.-12	11 об.-12	12	41-42	25 об.-26	17 об.-18	7	12	20-20 об.		67 об.-68 об.	24-25	41 об.-42	23-23 об.	10 об.-11	15 об.-16		12	**4.1 11.1 11.2**
Подобаетъ же вѣдати о семъ	Егда по дѣйству сатанину искушение прилучится во снѣ, востати в той часъ борзостию...	12-12 об.	12-12 об.	12 об.-13	42 об.-44 Глава 7	26-27 Глава 7	18-18 об.	7-7 об.	12 об.-13	20 об.-21 об.		68-68 об.	25-26	42-43	23 об.-24	11-11 об. Глава 7	16-16 об.	112-112 об.	12-12 об. Глава 7	**4.1 4.2 5.1 5.2 10.2 11.1 11.2 11.3**
Иже во святыхъ отца нашего Афонасия архиепископа	Вопросъ: Откуду нѣцыи убо на страсть блудную ратуемую суть лютѣ...	13-13 об.	12 об.-13 об.	13-13 об.	44-46 Глава 8	27-28 об. Глава 8	18 об.-19 Глава 5	7 об.-8	13-13 об.	21 об.-22		68 об.-69	26 об.-28	43-43 об.	24-24 об.	11 об.-12 Глава 8	16 об.-17[194]	112 об.-113 об.	12 об.-13 об. Глава 8	**4.1 4.4 5.1 7.2 11.1 11.2 11.3**
Святаго Максима Исповѣдника Сказание извѣстно к любящимъ Бога всѣмъ сердцемъ, и многоболѣз-нующим инокомъ, и к трудолюбнымъ, ко еже спастися, тако же и в мирѣ живущим	Четырми дѣлесы душа оскверняется иноку...	13 об.-14 об.	13 об.-14 об.	13 об.-15	46-48 Глава 9	28 об.-29 об. Глава 9	19-20 Глава 6	8-8 об.	14-14 об.	22 об.-23 об.		69-69 об.	28-30	43 об.-45	24 об.-25 об.	12-13 Глава 9	17-17 об.	113 об.-114	13 об.-14 Глава 9	**4.1 5.1 5.2 6.4 7.2 10.1 10.2 11.1 11.2 11.3**

[194] Вслед за этой статьей читается: л. 17 - «О гордости согрѣшении и еже о тѣле естественное похотѣние» (нач.: «Чистотуют же нѣцыи Богом покрываеми...».

мужемъ о чювствех тѣлесныхъ и о душевных свойствѣх, иже во снѣ истицания по вещи или чрезъ вещь																			
Ино сказание о образѣ грѣховнѣ	По четыремъ образом всякъ грѣхъ бываетъ...	14 об.-15 об.	14 об.-15	15-15 об.	48-49 об. Глава 11	29 об.-30 об. Глава 11	20 об.-21	8 об.-9	14 об.-15 об.	23 об.-24		69 об.-70		45-45 об.	25 об.-26 об.	13 Глава 11	17 об.-18	114-115	14-14 об.	**4.1 4.5.1 5.1 7.2 10.1 10.2 11.1 11.2 11.3**
Ино сказание о сонномъ искушении	Еже во снѣ соблажнение многих ради вин бывает. Первое – еже осудити искренняго…	15 об.-16 об.	15-16	15 об.-16 об.	49 об.-52 об. Глава 12	30 об.-32 об. Глава 12	21-21 об.	9-9 об.	15 об.-16 об.	24-25 об.		70-70 об.		45 об.-46 об.	26 об.-27	13-14 Глава 12	18-19	115-116	14 об.-15 Глава 12	**4.1 4.5.1 5.1 5.2 11.1 11.2**
Поучение преподобныхъ отецъ нашихъ скитскихъ ко иноком, како имѣти чистота душевная и тѣлесная	Внимайте себѣ, о иноцы, како вамъ имѣти чистоту внѣшную да не приимати руками нечистыми и неумовенными ...	16 об.-17	16-16 об.	16 об.-17	52 об.-54 Глава 13	32 об.-33 об. Глава 13	21 об.-22 об.[195] Глава 7	9 об.-10	16 об.-17	25 об.-26		70 об.-71	30-40	46 об.-47 об.	27 об.-28	14-14 об. Глава 13	20 об.-21	118-118 об.	15-15 об. Глава 13	**4.1 5.1 7.2 10.2 11.1 11.2 11.3**
Устав скитских	Егда случится	17-21	16	17-22	54-67	33		10-12	17-22	26 об.-		71-73		47 об.-	28-32	14 об.-	21-22	118	15 об.-	**4.1**

[195] В эту главу входит текст «Искуснии старцы повелѣвают намъ...»

инокъ о искушении. Сице начало	кому соблазнъ от диявола во снѣ...	об.	об.-21 об.		Глава 14	об.-41 Глава 14		об.		31 об.		об.		53	об.	18 об. Глава 14	об.	об.-121	19 Глава 14	**4.2 5.1 5.2 7.2 10.1 10.2 11.1 11.2**
Правило, иже предаде аггелъ великому Пахомию, повелѣ предавати иноком всѣмъ в келияхъ, на кийждо часъ по молитвѣ. Начало сице	Царю небесный, трисвятое по “Отче нашъ”...	21 об.-23 об.	21 об.-23 об.	22-24	67-72	41-44		12 об. 13-13 об.	22-22 об. 22 об.-24	31 об.-34		73 об.-74 об.	40-44 об.	53-55 об.	32 об.-34	18 об.-20 Глава 14			19-20 об.	**4.1.6 42 4.5 5.2 7.2 11.1 11.2 11.3**
Указъ о правилѣ кѣлейномъ	Послѣ соборныя павечерицы пришед в келию и собравъ мысленная разлияния, павечерницу начни сице...	23 об.-25	23 об.-24 об.	24-25 об.	72-75 об. Глава 15	44-46 Глава 15		13 об.-14 об.	24-25 об.	34-35 об.		74 об.-75 об.	44 об.-47 об.	55 об.-57	34-35 об.	20-21 Глава 15	28 об.-29 об.	128 об.-130	20 об.-21 об. Глава 15	**4.1 4.5.1 11.1 11.2**
По семъ молитвенное правило	Начало же имъ сие: Боже, милостив буди мнѣ, грѣшному...	25-25 об.	24 об.-25	25 об.-26	75 об.-77	46 об.-47 об.		14 об.	25 об.-26	35 об.-36		75 об.	47 об.-49	57-58	36-37 об.	21-21 об.	29 об.-30	130-133 об.	21 об.-22	**4.1 4.5.1 11.1 11.2**
Внимай разумно	Поклоны земныя кладутся кромѣ 50-цы и	25 об.-27 об.	25-27	26-28	77-82 об.	47 об.-50 об.		14 об.-16	26-28 об.	36-38		76-77	49-52	58-60	35 об.-36	21 об.-23	30-31 об.		22-23 об.	**4.1 4.5.1 11.2**

	двою на десятих дней меж Рожества Христова и Крещения...																			
Добро же есть вѣдати и сие, како во святую и великую четыредесятницу совершаемъ Давыдовы псалмы, в коюждо пору в ней	От седми седмицъ совершаемъ...	27 об.-28 об.	27-28	28-29	82 об.-84 об. Глава 16	50 об.-52 Глава 16		16-16 об.	28 об.-29	38-39		77-77 об.	52-54	60-61	37 об.-38 об.	23 об.-24 Глава 16	31 об.-35		23 об.-24 Глава 16	**4.1 4.5.1 11.2**
Указъ о правилѣ, како на Святой недѣли пѣти	В великую суботу в навечерии Светлаго Воскресения...	28 об.-29 об.	28-29 об.	29-30 об.	84 об.-88 об.	52-54 Глава 17		16 об.-17 об.	29-31	39-40 об.		77 об.-78	54-57 об.	61-63	38 об.-40	24-25 Глава 17	35-36	137 об.-138 об.	24-25 Глава 17	**4.1 4.5.1 11.1 11.2**
О канонѣх в Свѣтлую седмицу	Сице поемъ каноны в келиях...	30-30 об.	29 об.-30 об.	31-32	88 об.-90 об.	54-55 об.		17 об.-18	31-32	40 об.-41 об.		78-78 об.	57 об.-59 об.	63-64	40-40 об.	25-26	36-37	138 об.-140	25-26	**4.1 4.5.1 11.1 11.2**
Сие же вѣдати подобаетъ, како творим молитвеное правило в Свѣтлую седмицу	От Свѣтлаго дни недѣлнаго от утра сицѣ творим...	30 об.-31	30 об.-31	32-32 об.	90 об.-92	55 об.-56 об.		18-18 об.	32-32 об.	41 об.-42 об.		78 об.-79	59 об.-60 об.	64-64 об.	40 об.-41	26-26 об.	37		26-26 об.	**4.1 4.5.1 11.1 11.2**
Приходъ на Святой недѣлѣ в церковь	Ставъ на мѣсте, прежде глаголи: “Боже, очисти мя, грѣшнаго...”	31	31-31 об.	32 об.-33	92-93 Глава 18	56 об.-57 Глава 18		18 об.	32 об.-33	42 об.		79	60 об.-61 об.	64 об.-65	41-41 об.	26 об. Глава 18	37-37 об.	140-140 об.	26 об.	**4.1 4.5.1 7.2 11.1 11.2 11.3**
Приходъ на	Пришедъ в	31-	31	33-34	93-95	57-58		18	33-33	42 об.-		79-79	61 об.-	65-66	41об.-	26 об.-	37	140	26 об.-	**4.1**

святой недѣле в кѣлию	сѣни, говорят: “Свѣтися...”	32	об.-32		Глава 19	Глава 19		об.-19	об.	43 об.		об.	63		42	27 Глава 19	об.-38	об.-141	27	**4.5.1 11.1 11.2 ср. 4.5**
Инъ указъ, начало правилу на всяк день	Небездѣлно же убо есть се, но от Божественныхъ писаний изъобрѣтох...	32-33 об.	32-34	34-36	95-100 Глава 20	58-61 Глава 20	22 об-24	19-20	33 об.-35 об.	43 об.-45 об.		79 об.-80 об.	63-67 об.	66-68	42 об.-44	27 об.-28 об. Глава 20	38-39 об.	141 об.-143	27-28 об.	**4.1 11.1 11.2**
Указ о чтении святаго Еваггелия	Сице начинаемъ чести святаго Еваглия тетро...	33 об.-35 об.	34-36	36-38	100-106	61-64 об.		20-21	35 об.-38 об.	45 об.-48		80 об.-82		68-70 об.	44-46 об.	29-30 об. Глава 21	39 об.-40 об.	143-144 об.	28 об.-30 об. Глава 21	**4.1 4.5.1 11.1 11.2**
Указъ о Апостолѣ	Начиная чести Дѣяние святыхъ апостолъ...	35 об.-36	36-36 об.	38 об.-39	106-108	65-66		21-21 об.		48-48 об.		82-82 об.		70 об.-71 об.[196]	46 об.-47	30 об.-31	40 об.-41		30 об.-31	**4.1 4.5.1 11.1 11.2**
Поучение святаго Иоанна Златоустаго о молитвѣ	Яко начатокъ всему добру есть молитва...	36 об.	37	39-39 об.	108-109 об. Глава 22	66-66 об. Глава 22	24—24 об. Глава 8	21 об.	38 об.-39	49-49 об.	90-90 об.	82 об.	67 об.-68 об.		48	31об. Глава 22	64-64 об.	171 об.	31 Глава 22	**4.1 4.5.1 7.2 11.1 11.2**
Поучение преподобнаго Иларіона Великаго	Не милуй тѣла своего, брате, слабость ти приносяще...	36 об.-37 об.	37-38	39 об.-40 об.	109 об.-112 Глава 23	66 об.-68 об. Глава 23	24 об.-25 об. Глава 9		39-40	49 об.-50 об.	90 об.-91 об.		68 об.-70 об.		48-49	31 об.-32 об. Глава 23	64 об.-65	172-172 об.	31-32 Глава 23	**11.1 11.2**
Иже во святых отца нашего Афонасия Великаго, архиепископа александръскаго	Возлюбленнии, попецемся о спасении своемъ, яко время наше кратко есть...	37 об.-38 об.	38-39	40 об.-41 об.	112-115 Глава 24	68 об.-70 Глава 24	25 об.-26 Глава 10	22-22 об.	40-41 об.	51-52	91 об.-92 об.	82 об.-83	70 об.-73		49-50 об.	32 об.-33 об. Глава 24	65-66	172 об.-173 об.	32-33 Глава 24	**5.1 6.3 6.4 11.1 11.2**

[196] Текст заканчивается колофоном, после которого киноварью: «И по чтении молитва».

, всѣм отрекшимся мира																			
О том же, преподобнаго Исакия	Человѣкъ, аще не оставитъ всяко дѣйство мира сего...	38 об.-39	39-39 об.	41 об.-42	115-116 Глава 25	70-71 Глава 25	26 об.-27 Глава 11	22 об.	41 об.-42	52-52 об.	92 об.-93 об.	83-83 об.	73-74		50 об.-51	33 об.-34 Глава 25	66-66 об.	173 об.-174	33-33 об. Глава 25	**11.1 11.2**
О чревообьядении	Якоже писано есть, красенъ бѣ взоромъ...	39-39 об.	39 об.-40	42 об.	116 об.-117 Глава 26	71-71 об. Глава 26	27	22 об.-23	42-42 об.	52 об.-53	93 об.-94	83 об.	74 об.-75		51	34 Глава 26	66 об.	174-174 об.	33 об. Глава 26	**11.1 11.2**
Симеона Новаго Богослова	По отпущении же вечерния молитвы к Богу сотвори поклонение на нозѣ первоначалнику...	39 об.-40	40-41 об.	42 об.-44	117 об.-121 Глава 27	71 об.-74 Глава 27	27-28 об. Глава 12	23-23 об.	42 об.-44	53-54 об.		84-84 об.	75-78		51-52 об.	34 об.-35 об. Глава 27	66 об.-68	174 об.-176	33 об.-34 об. Глава 27	**10.1 11.1 11.2**
Макария, митрополита всеа Русии[197]	Аще кто со земнымъ царемъ бесѣдуетъ, то со страхомъ и трепетом предстоитъ...	41-42	41 об.-42 об.	44-45 об.	121-124 Глава 28	74-76 Глава 28	28 об.-29 об. Глава 13	23 об.-24	44-45	54 об.-56	94-95	84 об.-85	78-81		52 об.-53 об.	35 об.-36 об. Глава 28	68-68 об.	176-177	34 об.-35 об. Глава 28	**11.1 11.2**
Наказание от божественных писаний новоначалнимъ	Господу нашему Исусу Христу рекшу во святомъ	42-43	42 об.-44	45 об.-47	124-128 Глава 29	76-78 об. Глава 29	29 об.-30 об.	24 об.-25	45-47	56-57 об.	95-97	85 об.-86	81-84 об.		53 об.-55	36 об.-38 Глава 29	68 об.-70 об.	177-178 об.	35 об.-37 Глава 29	**4.3 11.1 11.2**

[197] Текст издан по спискам КБ 103/1180 и КБ 122/1199: Поучение митрополита Макария против разговаривающих в церкви // *Жмакин В.* Митрополит Даниил и его сочинения. М., 1881. Приложения. С. 84-85. Переизд.: Поучение Митрополита Макария против разговаривающих в храмах (1547-1551 гг.) // Макарий (Веретенников), архим. Письменное наследие митрополита Макария. М., 2001. С. 83-84.

инокомъ	своем Еваггелии...						Глава 14												
О повиновении игумену и учителю	Господь нашъ Исус Христос рекъ своимъ ученикомъ...	43-45 об.	44-46 об.	47-49 об.	128-134 об. Глава 30	78 об.-82 об. Глава 30	30 об.-33 Глава 15	25-26 об.	47-49 об.	57 об.-60	97-99 об.	86-87 об.	84 об.-90		55-57 об.	38-40 Глава 30	70 об.-71 об.	187 об.-181	37-38 об. Глава 30	**4.3 11.1 11.2**
О трех страстѣхъ, от нихже вся злая бываютъ	Три началная страсти в мирѣ семъ, имиже дияволъ искушаше Господа...	45 об.-46	46 об.-47	49 об.-50	134 об.-135 об.* [198] Глава 31	82 об.-83 об. Глава 31	33-33 об. Глава 16	26 об.	50	60-60 об.		87 об.-88	90-91		57 об.-58	40-40 об. Глава 31	80*	191 об.*	38 об.-39 Глава 31	**4.3 11.1 11.2**
О земныхъ всѣхъ попеченииихъ и о приходѣ мирскихъ друговъ и сродъниковъ	Наказа Господь своимъ ученикомъ, глаголя: “Не стяжите ни злата, ни сребра, ни мѣди при поясѣх вашихъ...”	46-50 об.	47-51 об.	50-55 об.	135 об.-147 об.* Глава 32	83 об.-91 об.* Глава 32	33 об.-38 Глава 17	26 об.-29	50-55 об.	60 об.-66	99 об.-105	88-90 об.	91-102		58-62 об.	40 об.-44 об. Глава 32	80-84*	192-196 об.*	39-42 об.* Глава 32	**4.3 11.1 11.2**
О гордости и о смирении	О смирении же учитъ насъ Господь нашь Исус Христос...	50 об.-53	51 об.-54 об.	55 об.-59	147 об.-155* Глава 33	91 об.-96 об.* Глава 33	38-41 Глава 18	29-30 об.	55 об.-59	66-69	105-108	90 об.-92 об.	102-108 об.		62 об.-65	45-47 об. Глава 33	84-86*	196 об.-199*	42 об.-45* Глава 33	**4.3 11.1 11.2**
О невоздании зла за зло и о терпѣнии	Самая истина: Господь нашъ Исус Христос учаше нас, глаголя: “Любите враги	53 об.-54 об.	54 об.-55 об.	59-60 об.	155-159 Глава 34	96 об.-99 Глава 34	41-42 Глава 19	31-31 об.	59-60 об.	69-70 об.	108-109 об.	92 об.-93 об.	108 об.-111 об.		65-66 об.	47 об.-48 об. Глава 34	86-87 об.	181-182 об.	45-46 Глава 35	**4.3 11.1 11.2**

[198] Статьи, обозначенные значком *, имеют в своем заголовке жанровое определение — «Повесть о...».

	ваша...”																		
О непомнѣнии зла	Аще боретъ тя помыслъ злопомнѣния на котораго брата...	54 об.-56 об.	56-57	60 об.-62	159-163 Глава 35	99-101 об. Глава 35	42-43 об. Глава 20	31 об.-32 об.	60 об.-62	70 об.-72 об.	109 об.-111	93 об.-94 об.	111 об.-114 об.		66 об.-68	48 об.-50 Глава 35	87 об.-88 об.	182 об.-183 об.	46-47 Глава 35	**4.3 11.1 11.2**
О любви	Якоже отцы рекоша, егда кто претерпѣваетъ находящая напасти с радостию...	56 об.-57 об.	57 об.-58 об.	62-63 об.	163-166 об. Глава 36	101 об.-104 Глава 36	43 об.-45 Глава 21	32 об.-33	62-63 об.	72 об.-74	111-113	94 об.-95	114 об.-117 об.		68-69	50-51 Глава 36	88 об.-89 об.	183 об.-185	47-48 об. Глава 36	**4.3 11.1 11.2**
О молчании	Молчание, яко начало суще оцыщение души и кромѣ труда заповѣди вся устраяет хотящему...	57 об.-58	58 об.-59	63 об.-64 об.	166 об.-168 Глава 37	104-105 Глава 37	45-45 об. Глава 22	33-33 об.	63 об.-64 об.	74 -74 об.	113-113 об.	95-95 об.	117 об.-118 об.		69-69 об.	51 об.-52 Глава 37	89 об.-90	185-185 об.	48 об.-49 Глава 37	**4.3 11.1 11.2**
Петра Дамаскина в Лѣствице добродѣтели пишутъ. Первая глава	Возлюби молчание, да возможеши убѣжати от молвы...	58 об.	59-59 об.	64 об.	168-168 об.	105-105 об.	45 об.-49 Глава 23	33 об.	64 об.	74 об.		95 об.	119		70	52	90-90 об.	185 об.	49	**11.1 11.2**
О помыслех злыхъ и о добрых	Если найдутъ на тя помыслы скверны и хулны всякия, инѣх же нелзѣ и глаголати ...	58 об.-62 об.	59 об.-63 об.	64 об.-69	168 об.-178 об. Глава 38	105 об.-112 Глава 38		33 об.-35 об.	64 об.-69	74 об.-79	113 об.-117 об.	95 об.-98	119 об.-128		70-74	52-55 об. Глава 38	90 об.-93 об.	185 об.-189	49-52 Глава 38	**4.3 11.1 11.2**
О страсѣ Божии и о его добродѣтели	Страхъ Божий, иже учити всегда словеса Божия...	62 об.-64	63 об.-65	69-71	179-182 об. Глава 39	112-114 об. Глава 39	49 об.-50 об. Глава 24	35 об.-36 об.	69-70 об.	79-81	117 об.-119	98-99	128 об.-132		74-75 об.	55 об.-57 Глава 39	93 об.-94 об.	199-200	52-53 Глава 39	**4.3 11.1 11.2**

О молитвѣ	Оружие отцы духовные молитву уставляютъ...	64-68	65-68 об.	71-75	182 об.-192 Глава 40	114 об.-121 Глава 40	50 об.-54 Глава 25	36 об.-38 об.	70 об.-75	81-85 об.	119-123 об.	99-101 об.	132-140 об.		75 об.-?	57-60 Глава 40	94 об.-97 об.	200-204	53-55 об. Глава 40	**4.1.1 4.3 5.1 11.1 11.2**
О слезахъ	Хотяй наступати на змия и на скорпию и дияволи козни побѣдити ...	68-69 об.	68 об.-70	75-77	192-195 об. Глава 41	121-124 Глава 41	54-55 об. Глава 26	38 об.-39 об.	75-76 об.	85 об.-87		101 об.-102 об.	140 об.-143 об.		?-79 об.	60-61 об. Глава 41	97 об.-99	204-205	56-57 Глава 41	**4.3 5.5 11.1 11.2**
О церковной молитвѣ и о келѣйной	Въставая от сна своего, пред заутренею, первое прослави Бога уста своими...	69 об.-75	70-75 об.	77-83 об.	195 об.-209 Глава 42	124-133 об. Глава 42	55 об.-60 об. Глава 27	39 об.-42 об.	76 об.-83	87-93		102 об.-105 об.	144-155 об.		79 об.-84	61 об.-66 Глава 42	99-103	205-210 об.	57-60 об. Глава 42	**4.3 11.1 11.2**
О отрыгании	Аще ли отрыгнется, а в ротъ ничтоже нейдетъ, то ничтоже есть...	75	75 об.	83 об.-84	209-210 Глава 43	133 об.-134 Глава 43	60 об.-61 Глава 28	42 об.	83	93 об.		105 об.	155 об.-156		84-84 об.	66-66 об. Глава 43	103-103 об.	210 об.	60 об.-61 Глава 43	**4.3 11.1 11.2**
О ядении и о питии	Якоже великий Василий пишетъ: приемли тѣлеси пищу...	75-76 об.	75 об.-77	84-85 об.[199]	210-213 об.[200] Глава 44	134-136 об. Глава 44	61-62 Глава 29	42 об.-43 об.	83-85	93 об.-95 об.	123 об.-125	105 об.-106 об.	156-158 об.		84 об.-86	66 об.-67 об. Глава 44	103 об.-104 об.	210 об.-212	61-62 Глава 44	**4.3 11.1 11.2**
О воспоминании жития святыхъ души своей, яко	Не отлагай, любимая моя душе, лѣта от лѣта, и месяцъ	77-95	77-95	86-106	216-263 Глава 1[201]	137-168 Глава 1	62-77 об. Глава 30	43 об.-53 об.	85 об.-107	95 об.-118	125-144 об.	106 об.-117 об.,		74 об.-95 Кс 1	86-103 об.	70-85 об. Глава 1[202]	105-119 об.	212-228 об.	62-75 Глава 1	

[199] Заканчивается колофоном.

[200] Л. 214-216 об.− чистые.

[201] Номер главы закрашен, хотя единица просматривается.

[202] Перед этой главой помещено еще одно «Оглавление книзѣ сей, глаголемѣй Старчество» (л. 67-69), включающее 49 глав.

неослабно подвизашася и до смерти страдаша. Благослови, отче	от месяца, и день за день ожидая...											л. 117а-117а об.- чистый							
О еже претерпѣвати скорби	Рече Господь: “Иже хощет по мнѣ итти...”	95-96 об.	95-96 об.	106-108	263-267 об. Глава [2][203]	168-170 об. Глава 2	77 об.-79 Глава 31	54-54 об.	107-109	118-120		118-119		95-97 Кс	103 об.-105	85 об.-86 об. Глава 2	120-121	229-230 об.	75-76 Глава 2	
О вѣре несуменней. Глава 3.	Вѣруяй в мя несуменно не собираетъ, коею смертию скончается ...	96 об.-97	96 об.-97 Глава 3	108-108 об. Глава 3	267 об.-269 Глава 3	171-171 об. Глава 3	79-79 об. Глава 32	54 об.-55	109-110	120-121		119-119 об.		97-97 об. Кс 2	105-105 об.	86 об.-87 Глава 3	121-121 об.	230 об.-231	76-76 об. Глава 3	
О житии отеческих, от пролога, и от патерика печерскаго, и от патерика скитскаго, стихове коегождо святаго удобь житие разумѣеши, како пожиша. Глава 4.	Воспомяни, душе моя, святых отецъ жития и подвиги...	97-126 об. л. 127 - чистый	97-123 об. Глава 4	108 об.-140 Глава 4	269-352 Глава 4	172-223 об. Глава 4		55-71 об.	110-146	121-156	385-418 об.	119 об.-138 об.		97 об.-134 Кс 3	105 об.-136	87-114 Глава 4	121 об.-147		76 об.-97 Глава 4	
Побѣда на уныние умное, и лѣность, и пренемогание	Егда сия случатся, тогда приими во умъ память смертную...	127 об.-128 об.	124 об.-129 об.	140-141	352-355 Глава 5	223 об.-225 Глава 5	79 об.-80 об. Глава 33	71 об.-72	146-147	156-157		138 об.-139		134 - 135 об. Кс 4	136-137	115-115 об. Глава 5	147-147 об.	231-232	97-96 Глава 5	

[203] Номер главы закрашен.

Сия повесть Троесложное умиление отрѣзаетъ всякое произволение и гордость человѣческую, прелагаетъ душу во источникъ слез, аще о сем поучишися часто, велми бо сладко и на ползу души сей повести поучатися о исходѣ души своея	Днесь, человѣче, красуешися лѣпотою, и образомъ, и славою...	128 об.-134	124 об.-129 об.	141-147	355-372 [204] Глава 6	225-235 об. Глава 6	80 об.-85 Глава 34		147-153 об.	157 об.-163 об.		139 об.-142 об.		135 об.-142 об. Кс 5	137-142	115 об.-120 об. Глава 6	148-152 об.		98-102 Глава 6	
Вопросъ и отвѣтъ противу о еже, кто есть святъ	Кто святъ? Иже заповѣди Господни сохрани и вѣру християнскую непорочну...	134-134 об.	129 об.-130	147-147 об.	372-373 Глава 7	235 об.-236 об. Глава 7	85 Глава 35	72-72 об.	153 об.-154	163 об.-164		142 об.		142 об.-143 Кс 6	142-142 об.	120 об.-121 Глава 7	152 об.-153	232-232 об.	102 Глава 7	
О чювствахъ душевныхъ и тѣлесных и о добродѣтелех, коя добродѣтель от которыя ражается, та за тою и поставляется. Глава 8.	В началѣ человѣколюбие Божие к человѣческому роду...	134 об.-136	130-131 Глава 8	147 об.-149 Глава 8	373 об.-376 об. Глава 8	236 об.-238 об. Глава 8	85-86 Глава 36		154-155 об.	164-165 об.	177 об.-179	143-143 об.		143-144 об. Кс 7	142 об.-143 об.	121-122 Глава 8	153-154	232 об.-233 об.	102 об.-103 Глава 8	

[204] Л. 366 — чистый, на л. 366 об. — миниатюра: человек во гробе.

О болшихъ и о началнихъ десяти добродѣтелехъ, аще кто сия добродѣтели исправитъ и прочая, во вся творятся, еже есть сице	Первое - вѣра. Вѣрою и горы преставляютъ...	л. 136-143 об.	л. 131-137	149-156 об.	376 об.-296 об. Главы 9-18	238 об.-251 Главы 9-18	86-92 Глава 37		155 об.-164	165 об.-173	179-186	143 об.-148		144 об.-152 об. Кс 8-17	143 об.-150 об.	122-128 об. Главы 9-18	154-160	233 об.-240	103-108 об. Главы 9-18	
О страстѣхъ и злобахъ лютыхъ, и коя от которые ражается. Глава 10.	Прежде всякаго грѣха напущают бѣсове забвение мрачное...	л. 143 об.-146	л. 137-139 об. Глава 10	156 об.-159 Глава 10	296 об.-403 Глава 19	251-255 об. Глава 19	92-94 Глава 38		164-167	173 об.-176	186-188 об.	148-149 об.		152 об.-155 об. Кс 18	150 об.-153	128 об.-130 об. Глава 19	160-162	240-242	108 об.-110 Глава 19	
О тѣлесных страстех, от чего бываютъ и чимъ побѣдити	Тѣлесное похотѣние бывает человѣку или от теплаго растворения, или от многия пищи...	л. 146 об.-147	л. 239 об.	159-159 об.	403-404 об. Глава 20	255 об.-256 Глава 20	94-94 об. Глава 39		167-167 об.	176-176 об.	188 об.-189	149 об.		155 об.-156 Кс 19	153-153 об.	130 об.-131 Глава 20	162-162 об.	242-242 об.	110-110 об. Глава 20	
О еже на всяко время со опасениемъ пребывати	По вся же вечеры должни есмы испытовати себе...	л. 147-148	л. 139 об.-140 об.	159 об.-160 об.	404 об.-406 об. Глава 21	256-257 об. Глава 21	94 об.-95 Глава 40		167 об.-168 об.	176 об.-177 об.	144 об.-145 об.	149 об.-150 об.		156-157 Кс 20	153 об.-154 об.	131-131 об. Глава 21	162 об.-163	242 об.-243	110 об.-111 Глава 21	
Сокращенное речение вкупѣ о всѣхъ страстѣхъ о душевныхъ и тѣлесныхъ. Глава 13.	Прежде подобаетъ очистити домъ царевъ от всякия скверны...	л. 148-149 об.	л. 140 об.-141 об. Глава 13	160 об.-161 об. Глава 13	406 об.-409 об. Глава 22	257 об.-259 Глава 22	95-96 Глава 41		168 об.-170	177 об.-178 об.	145 об.-147 об.	150 об.-151		157-158 Кс 21	154 об.-155 об.	131 об.-132 об. Глава 22	163-164	243-245	111-111 об. Глава 22	
	Вопрос: Что	149-	141	161	409	259	96-96		170-	178		151-		158-	155	132	164-		111	

	есть бестрастие? Отвѣтъ: Бестрастие есть...	150	об.-142	об-162 об.	об.-412	об.261	об.		171	об.-179 об.		151 об.		159 Кс 22	об.-156 об.	об.-133 об.	165		об.-112 об.	
О чистотѣ сердечней, и умнѣй, и душевнѣй. Глава 15.	В жительствѣ бо многотруднемъ кровию своею входятъ в сердечную, и умную, и душевную чистоту...	150 об.-152 об.	142-144 Глава 15	162 об.-164 об. Глава 15	412-418 Глава 23[205]	261-265 Глава 23	96 об.-98 об. Глава 42		171-173 об.	179 об.-182	147 об.-149 об.	151 об.-153		159-161 об. Кс 23	156 об.-158 об.	133 об.-135 об. Глава 23	165-166 об.	245-247	112 об.-114 Глава 23	
О помрачении ума, сирѣчь о темности умнѣй. Глава 16.	Помрачение уму бываетъ от страстей...	152 об.-153	144-144 об. Глава 16	164 об.-165 Глава 16	418-419 об. Глава 24	265-266 Глава 24	98 об.-99 Глава 43		173 об.-174	182-182 об.	150-150 об.	153		161 об.-162 Кс 24	158 об.-159 об.	135 об.-136 Глава 24	166 об.-167	247-247 об.	114-114 об. Глава 24	
О трезвѣнии ума, сирѣчь о свѣтлости умнѣй	Трезвѣние уму, сирѣчь свѣтлость смыслу бываетъ от бестрастия...	153-157	144 об.-147 об.	165-169	419 об.-429 Глава 25	266-272 об. Глава 25	99-101 об. Глава 44		174-178	182 об.-186 об.	150 об.-154	153-155 об.		162-166 Кс 25	159 об.-163	136-139 Глава 25	167-170	247 об.-250 об.	114 об.-117 Глава 25	
О молитве Исусове, еже в три лѣта вселится благодать Святаго Духа и спасетъ душу. Глава 18	Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго. Аще кто молитву сию, требуя ея, глаголетъ...	157-157 об.	147 об.-148 Глава 18	169-169 об. Глава 18	429-430 Глава 26	272 об.-273 об. Глава 26	102 Глава 45		178 об.	186 об.	154-154 об.	155 об.		166-166 об. Кс 26	163-163 об.	139 об.-141 [Глава 26]	170-170 об.	250 об.-251	117 Глава 26	
Еже глаголати молитва	Господи Исусе Христе, Сыне	157 об.-	148-149	169 об.-	430-435	273 об.-	102-103		178 об.-	187-189	154 об.-	155 об.-		166 об.-	163 об.-	141-143	170 об.-	251-253	117 об.-	

[205] Номер главы замазан, но читается. И далее до конца нумерации сделана попытка замазать номера глав, несколько номеров остались чистыми.

Исусова сице	Божий, помилуй мя, грѣшнаго. Или стоиши, или сѣдиши...	159 об.	об.	171	об.	276 об.	об.		181		156 об.	156 об.		168 об. Кс	165	Глава 27	173	об.	118 об.	
О еже не печаловатися ни о чемже никогдаже. Глава 22	Вся намъ пакости и печали творят бѣсове...	159 об.-162	149 об.-152 Глава 22	171 об.-174 Глава 22	435 об.-442 об. Глава 27	277-281 об. Глава 27	103 об.-105 об. Глава 47[206]		181-184	189-191 об.	156 об.-162	156 об.-158		169-171 об. Кс 27	165-167 об.		173-175	253 об.-256	118 об.-120 об. Глава 27	
Вопросъ о непрестаннѣмъ молении. Глава 20	Что есть должно сотворити, да непрестанно возможетъ умъ упражнятися о Бозѣ?..	162-162 об.	152-152 об. Глава 20	174-174 об. Глава 20	442 об.-443 об. Глава 28	281 об.-282 Глава 28	106 Глава 47		184-184 об.	192	169-169 об.	158-158 об.	159-159 об.	171 об.-172 Кс 28	167 об.-168	143 об. Глава 28	175-175 об.	256	120 об. Глава 28	
Молитва живоначельнѣй Троицѣ	Отче преблагий, и Сыне пресвятый, и Душе святый - Троица святая, нераздѣлимый Боже, спаси мя, грѣшнаго. [*полный текст статьи*]	162 об.	152 об.	174 об.	443 об.-444 Глава 29	282 Глава 29	106		184 об.	333 об.	169 об.	158 об.	159 об.	172 Кс	168	143 об. Глава 29			120 об.-121 Глава 29	
Союза всѣмъ добродѣтелемъ, 4 сии добродѣтели. Глава 21	Основание всѣмъ благимъ, еже сидѣти в кѣлии своей, и стяжати	162 об.-165 об.	152 об.-155 Глава 21	174 об.-177 Глава 21	444-451 об. Глава [21][207]	282 об.-287 об. Глава 30	106-108 об. Глава 48		184 об.-188	192 об.-195 об.	169 об.-172 об.	158 об.-160	160-166	172 об.-175 об. Кс 29	168-170 об.	143 об.-146 Глава 30	175 об.-177 об.	256-259	121-123 Глава 30	

[206] Так в ркп, сбой нумерации.

	молитву непрестанную, и удержати чрево и языкъ...																			
О еже о нужных потребах пещися, на излишняя же себе не попущати, но Богу непрестанно молитись	Зри и внимай, о человѣче, лукавыя бѣсове умышлениемъ и пронырством, трезвися умомъ...	165 об.-171 об.	155-159 об.	178-184	451 об.-466 об. Глава [31]	288-298 Глава 32 (!)	108 об.-113 Глава 49		188-194 об.	196-202	172 об.-177 об.	160-163 об.	166-177	175 об.-181 об. Кс 30	171-176	146-151 Глава 31	178-182 об.	259-264 об.	123-127 Глава 32 (!)	
	Вопрос: Откуду сохраняется трезвѣние умное...	171 об.-173	159 об.-160 об.	184-185	466 об.-469	298-299 об.	113-113 об.		194 об.-195 об.	202-203	189-190	163 об.-164	177-179	182-183 Кс 31	176-177	151-152	182 об.-183		127-128	**4.1.1**
О снѣ, како подобаетъ со сномъ братися хотящему добре подвизатися Бога ради во единственомъ житии.	В пустыни во единьствомъ житии шесть браней люты зѣло: сонъ, лѣность, уныние, отчаяние, тягость, страхования...	173-178	160 об.-165	185-191	469-485 Глава 32[208]	299 об.-310 Глава 32	113 об.-118 Глава 50		195 об.-202 об.	203-209	190-195 об.	164-167		183-189 Кс 32	177-182 об.-	152-157 Глава 32	183-188	264 об.-269 об.	128-132 Глава 32	
О еже молитися с великим опасениемъ и	Дѣлаяй, храни, о человѣче, сирѣчь молися	178 об.-180	165-167 Глава	191-193 Глава	485-490 Глава	310-313 об.	118-119 об.		202 об.-204	209-211	195 об.-197	167 об.-168		189-191 об.	182 об.-184	157-159 Глава	188-189 об.	269 об.-271	132-133 об.	

[207] Поскольку номер замазан, полной уверенности в нем нет, однако под титлом явно находятся две буквы и велика вероятность того, что первая из них — к.

[208] На правом поле замазан какой-то другой номер. Номер 32 написан вплотную к слову «Глава».

вниманием, по псалмѣх же и молитвах. Глава 24	со вниманиемъ и блюди себѣ с великимъ опасениемъ...	об.	24	24	33	Глава 33	Глава 51		об.		об.	об.		Кс 33	об.	33		об.	Глава 33	
О помрачении и о хлопотех бесовскихъ	Во время умныя бури и мрака, егда бываетъ нужно время единьственому жителю...	180 об.-181 об.	167-167 об.	193-194	490-492 об. Глава 34	313 об.-315 Глава 34	119 об.-120 Глава 52		204 об.-205 об.	211 об.-212	197 об.-198 об.	168 об.-169		191 об.-192 об. Кс 34	184 об.-185 об.	159-159 об. Глава 34	190-190 об.	271 об.-272	133 об.-134 Глава 34	
О еже терпѣти напраснину и всякое досаждение и укорение Бога ради	Блюди убо опасно и внимай себѣ, о душе моя, яко послѣднее время уже настоитъ...	181 об.-186	167 об.-171	194-198 об.	492 об.-504 об. Глава 35	315-323 Глава 35	120-123 об. Глава 53		205 об.-210 об.	212-216 об.	198 об.-202 об.	169-171		192 об.-196 об. Кс 35	185 об.-189 об.	159 об.-163 Глава 35	190 об.-194	272-275	134 об.-137 об. Глава 35	
О еже терпѣти скорби. Глава 27.	Хотящему спастися не подобает боятися и взирати зло лютых скорбей, или от бѣсовъ, или от человѣкъ...	186-189	171-174 Глава 27	198 об.-201 об. Глава 27	504 об.-513 Глава 36	323-328 об. Глава 36	123 об.-126 Глава 54		210 об.-214	216 об.-220	202 об.-206	171-173		196 об.-200 Кс 36-37	189 об.-192 об.	163 об.-166 Глава 36	194-196 об.	276-277	137 об.-138 об. Глава 36[209]	
О различии браней и борений бѣсовскихъ, о еже начало отсекати прилога помыслу и похотѣнию	Внимай себѣ разумно и прилѣжно бодрымъ умомъ...	189-197	174-180 Глава 28	201 об.-209 об. Глава 28	513 об.-533 Глава 37	328 об.-341 об. Глава 37	126-131 об. Глава 55		214-222	220-227 об.	206-209 об.	173-177		200-207 об. Кс 38	192 об.-199	166-172 Глава 37	196 об.-202 об.	278 об.-284	140-145 Глава 38	

[209] Далее читается (л. 138 об.-139 об.) «Обаче хощеши ли не имѣти гнѣва на оскорбившаго тя. Глава 37».

всякому. Глава 28																			
О различии скорбей и тягостей бѣсовскихъ. Глава 29	Не подобает иноку прежде искуса и обучения много душевныхъ страстей безмолвие начати...	197-201 об.	180-184 Глава 29	209 об.-215 Глава 29	533 об.-546 Глава 38	341 об.-350 Глава 38	131 об.-135 Глава 56		222-227 об.	227 об.-232	162 об.-167	177-179 об.		207 об.-212 об. Кс 39	199-203 об.	172 об.-176 об. Глава 38	202 об.-206	285-288 об.	145-148 об. Глава 39	
О страховании	Аще что страшит тя, не ужасайся отнудъ, но буди мужественъ...	201 об.-203	184 об.-185 об.	215-216 об.	546-550 об. Глава 39	350-352 об. Глава 39	135-136 Глава 57		227 об.-229 об.	232-233 об.	167-169	179 об.-180 об.	179-182 об.	212 об.-214 Кс 40	203 об.-204 об.	176 об.-177 об. Глава 39	206 об.-207 об.	288 об.-290	148 об.-149 об. Глава 40	
Боятся бѣсове зѣло	Боятся бѣсове зѣло шести добродѣтелей: алкания и жажди, молитвы Исусовы и крестнаго воображения...	203 об.	185 об.-186	216 об.-217	550 об.-551 Глава 40	352 об.-353 Глава 40	136-138 об. Глава 58		229 об.	233 об.	209 об.-210	180 об.		214 Кс 41	205	178 Глава 40	207 об.[210]	290	149 об.-150 Глава 41	
Словеса, избранныя вкратцѣ, о нужнѣйших вещехъ отеческихъ в разумъ терпѣния. Глава 30	Егда приидетъ на тя напасть от искушения Божия, или нагота, или скорбь, или глад, или ино что...	203 об.-206 об.	186-188 Глава 1[211]	217-221 Глава 30	551-553 об. Глава 41	353 об.-358 Глава 41			229 об.-233	234-236 об.	210-212 об.	180 об.-182		214-217 Кс 42	205-207 об.	178-180 об. Глава 41	207 об.-209 об.	290-294	150 об.-152 Глава 42	

[210] Заголовок: «Чего же бѣсове боятся».

[211] Номер, возникший в результате неправильного прочтения писцом цифирного символа 30.

О еже полезно есть бѣжати мира. Глава 32	Лутши есть съ бѣсы братися единому...	208-212	189-192 об. Глава 32	221-225 Глава 32	562-572 об. Глава 43	360-367 Глава 43	139 об.-142 Глава 32. Глава 60[212]		234 об.-238 об.	238-242	213 об.-217 об.	183-185		218 об.-222 Кс 44	208 об.-212 об.	181 об.-185 Глава 43	210 об.-213 об.	294-297	153-155 об.	
О еже что есть от Бога наставление или вражий прилогъ. Вопрос. Глава 33	Почему уразумѣетъ кто Божие благоволение или вражий прилогъ...	212-213	192 об.-193 Глава 33	225 об.-226 об. Глава 33	572 об.-575 об. Глава 44	367-369 Глава 44	142 об.-143 Глава 33 Глава 61		238 об.-240	242-243		185-185 об.		222-223 об. Кс 45	212 об.-213 об.	185-186 Глава 44	213 об.-214 об.	297 об.-298 об.	156-156 об.	
Исповѣдание иноку на всякъ день	Исповѣдаюся Богу Царю Небесному, и пречистей его Матери, и святым небеснымъ силам, и всѣмъ святым его...	213-214	193 об.-194 об.	226 об.-227 об.	575 об.-579 Глава 45	369-371 об. Глава 45	143-144 Глава 62		240-241 об.	333 об.-335		185 об.-186 об.		226-227	213 об.-214 об.	186-187 об. Глава 45	214 об.-216 об.	ср. 298 об.-300 об.	156 об.-157 об. Глава 45	**11.1**
Молитва во образ исповѣдания и входя в церковь	О Владыко человѣколюбче, святая Троице, Отецъ, и Сынъ, и Святый Духъ...	214 об.-215 об.	194 об.-196	228-229	579-582 Глава 46	371 об.-373 об. Глава 46			241 об.-242 об.			186 об.-187		227 об.-228 об.	214 об.-215 об.	187 об.-188 об. Глава 46			157 об.-158 об.	**4.1.5 11.1**
Молитва Господу Исусу Христу	О владыко человѣколюбче, Господи Исусе Христе, молю ти ся...	215 об.-216 об.	196-197	229-230	582-584 Глава 47	373 об.-375 Глава 47			242 об.-243 об.			187-187 об.		231-231 об.	215 об.-216 об.	188 об.-189 об. Глава 47			158 об.-159	**11.1**
Молитва во всякихъ	Господи Боже нашъ, вѣчный	216 об.-	197-197	230-230	584 об.-	375-376			243 об.-			187 об.-		231 об.-	216 об.-	189 об.-190			159-159	**11.1**

[212] Здесь и далее первая запись — в заголовке, вторая — на поле.

скорбѣхъ	и всемогий, претихий и невидимый...	217	об.	об.	586 Глава 48	Глава 48			244			188		232	217	Глава 48			об.	
О келейномъ нагрѣвании	О уединеный жителю пустынный, нагрѣвая келию свою, носи углие вонъ ис печи...	217-217 об.	197 об.-198	230 об.-231	586-587 об. Глава 49	376-376 об. Глава 49			244-245	л. 243 об.-244		188		223 об.-224	217-217 об.	190-190 об. Глава 49	216 об.-217	300 об.-301	159 об.-160	
О еже коея ради вины написана бысть малѣйшая книжица сия	Сия убо написахомъ Божиею помощию...	217 об.-218 об.	198-198 об.	231-232	587 об.-589[213]	376 об.-377 об.			245-245 об.			188-188 об.		224-224 об.	217 об.-218	190 об.-191	217-217 об.[214]	301-301 об.	160-160 об.	
Месяца марта въ 14 день. Слово святаго Паладия о подвизѣ	Рече преподобный отец Паладий ко пришедшим к нему братиямъ...	218 об.-219 об.	198 об.-199об.	232-233	590-593	378-380	144-145 Глава 64[215]		246-247	244-245		214-214 об.		224 об.[216]	218-219					
Месяца того же въ 6 день. Слово святаго Ефрема о ползѣ души и о смирении	Да есте вѣдуще, возлюблении, яко вси нрави добрии сами себѣ содержатся союзомъ любве духовной...	219 об.-220 об.	200-200 об.	233 об.-234	593 об.-595	380-381	145-145 об. Глава 65		247-248	245-246		213 об.-214			219-220					
Слово от	Рече старецъ,	220	200	234-	595-	381-	145		248-	246-	224-	214			220-					

[213] Окончание текста — колофон. Л. 589 об. — чистый.

[214] Окончание статьи — колофон.

[215] Перед этой статьей читается: л. 144 — «О прочитании книгъ. Глава 63» (нач.: «О, человѣче, внимай себѣ, да некако смертию скончаешися»).

[216] Остался только заголовок в конце страницы, на следующей странице другой текст (см. вторую таблицу).

патерика о послушании. Месяца апрѣля въ 10 день	яко сѣдѣй в послушании отца духовнаго...	об.-221 об.	об.-201 об.	235	597 об.	383	об.-146 Глава 66		249	246 об.	225	об.-215			220об.				
Слово, еже всяк, возрѣвый на жену, согрѣшаетъ	Всякъ, возрѣвый, - рече, - на жену, яко похотѣти ей...	221 об.-223	201 об.-203	235-237	597 об.-602	383-386	146-147 об. Глава 67		249-251	247-248 об.		188 об.-189 об.			220об.-222 об.				
Слово от патерика, како дияволъ изводитъ от пѣния изъ церкви	Бяше старецъ прозорливъ духомъ в Печерскомъ монастыри...	223-224	203-203 об.	237-237 об.	602-604	386-387[217]			251-251 об.	248 об.-249		189 об.-190			222 об.-223				
Месяца июля въ 30 день. Слово Иоанна Златоустаго о мятежи жизни сея и о покаянии	Разумѣйте, братие, свѣта сего мятеж...	224-225	203 об.-205	237 об.-239	604-607 об.	387-389 об.[218]	147 об.-148 об. Глава 68		251 об.-253	249 об.-250 об.	225-226	216-216 об.			223-224				
Месяца майя въ 21 день. Слово от патерика о Константине царѣ, како сшедъ с небесе, беседова *с Касияномъ*[219] пустынником. Сии же слышав,	Рече нѣкто иже во святыхъ отецъ нашъ въ ските...	225-227	205-207	239-241	607 об.-612 об.	389 об.-392 об.[220]	148 об.-150 Глава 69		253-255										

[217] На верхнем поле – «майя».
[218] Привязка к дате отсутствует.
[219] * * *Позднее испр. на* с Паисиемъ.
[220] … с Паисиомъ…

Иоанъ Коловъ вписа слышащимъ пользы ради																				
Месяца июля во 18 день. Поучение к покаянию и еже не оставити молитвы	Не отчайся, человѣче, ни отступай молитвы...	227-227 об.	207-207 об.	241-241 об.	612 об.-613 об.	392 об.-393 об.[221]	150-150 об. Глава 70		255-255 об.	250 об.-251		215-215 об.			224-224 об.					
В той же день. Слово о злоязычнѣмъ	Человѣкъ яръ разжизаетъ свары...	227 об.-228 об.	207 об.-208	241 об.-242 об.	613 об.-615 об.	393 об.-395	150 об.-151 Глава 71		255 об.-256 об.	251-251 об.		215 об.			224 об.-225					
Поучение о любви	Молю вы, братие, совершители будете заповѣди Господни...	228 об.-229	208-208 об.	242 об.-243	615 об.-617	395-396[222]	151-151 об. Глава 72		256 об.-257	252-252 об.		190			225-226					
Сказание о образѣ премудрости Божия София	Образъ премудрости Божия Софии проявляет собою пресвятыя Богородица...	229-231	208 об.-210 об.	243-245 об.	617-621 об.	396-399	151 об.-153 Глава 73		257-259	324 об.-326 об.		190-191			226-227 об.					
Поучение святых отецъ, от святаго Еваглия, и от Апостола, и от многихъ святыхъ книгъ избрано, о	Аще хощеши, человѣче, милость Божию обрѣсти…	231-234	210-212 об.	245 об.-248 об.	622-630	399-404 об.	153 об.-155 Глава 74		259-262	252 об.-255 об.		191-193			227 об.-230 об.		249 об.-252			

[221] Привязка к дате отсутствует.

[222] На верхнем поле – «Июля в 24».

отвержении мира ко инокомъ																			
Устав святыхъ отецъ, преданъ инокомъ	Да будет келия его тоща и порожня, да не смущает в нем желание внутренняго похоть плотская...	234-238 об.	212 об.-218	248 об.-254	630-642 об.	404 об.-413	155-160 Глава 75		262-267 об.	255 об.-260 об.	59-64	193-195 об.			230 об.-235		252-255 об.			**11.3**
Дорофей, епископъ Тирский	Должни есмы от стихий мира умрети...	238 об.-239 об.	218-219	254-254 об.	642 об.-644 об.	413-414 об.			267 об.-268 об.	260 об.-261		195 об.-196			235-235 об.		255 об.-256			**11.3**
О смиреномудрии	Рекоша отцы: аще в пустыни сѣдиши, блюди умъ свой...	239 об.-240	219-219 об.	254 об.-255 об.	644 об.-646	414 об.-415 об.			268 об.-269	261 об.-262	226-226 об.	196-196 об.			235 об.-236		256 об.			
Повѣсть преподобнаго Нила о побѣде на злыя нравы	Аще хощеши, чадо, побѣдити чревобѣсие...	240-242 об.	219 об.-222	255 об.-258	646 об.-653	415 об.-420	160 об.-162 об. Глава 76		269-272	262-265	217 об.-220	196 об.-198			236 об.-238 об.		257-259			
Киевскаго Печерскаго монастыря	Два мниха имѣста вражду между собою, и един от нихъ, разболѣвся, хотя смиритися з братом…	242 об.-243	222-222 об.	258-258 об.	653-653 об.	420-421	162 об.-163 Глава 77		272-272 об.	265-265 об.		198			238 об.-239		259			
Паки писано есть	Два родныя нѣкие брата имѣста вражду межъ собою и во время	243-244	222 об.-223 об.	258 об.-259 об.	653 об.-656 об.	421-422 об.	163-163 об. Глава 78		273-273 об.	265 об.-266 об.		198-198 об.			239-240		259-260			

	гонения християнска ята и мучена быста...																		
Апостолъ Павелъ	Многими скорбьми подобаетъ намъ внити во Царство Небесное <...> или дрова, и сѣно, и тростие.	244	223 об.	259 об.-260	656 об.-657	422 об.-423	164-165 Глава 79		273 об.-274	266 об.		198 об.			240		260			
Основание сказуетъ	Христова жительства воображение, злато же спасителное крещение, а сребро покаяние, а камение святыя глаголы Господня...	244-244 об.	223 об.-224	260-260 об.	657-658	423-423 об.			274-274 об.	266 об.-267	220-221 об.	198 об.-199			240-240 об.		260-260 об.			
	О семъ бо боже-ственый апостолъ, пиша, глаголетъ: “Кождо васъ да блюдет, како на основании Христовѣ дѣлаете...”	244 об.-245 об.	224-225	260 об.-261	658-660 об.	423 об.-425 об.			274 об.-275 об.	267-268		199-199 об.			240 об.-241 об.		260 об.-261			
Златоустъ рече	Аще имѣния, или сану, или селъ, или иного чего	245 об.-246	225-225 об.	261 об.-262	660 об.-661 об.	425 об.-426	165 Глава 80		275 об.	268 об.	221 об.	199 об.			241 об.-242		261-261 об.			

	лишенъ будеши, то отнюдъ не опечалися ни о чемъ...																			
Старчество	И аще приидут тебѣ отвсюду напасти или умножатся скорби...	246-247	225 об.-226 об.	262-263	661 об.-664 об.	426-428	165 об.-166 Глава 81		275 об.-277	268 об.-270	221 об.-223	199 об.-200 об.			242-243		261 об.-262 об.			**4.1.5 4.1.6 4.5**
О унынии из Лѣствицы	Общее житие унынию сопротивно, мужу же молчалнику уныние - супругъ вѣчен...	247-247 об.	226 об.-227	263-263 об.	664 об.-665	428-428 об.	166 об. Глава 82		277-277 об.	270	223	200 об.-201			243-244		262 об.			
Смотри и внимай. Обрящеши то на стоянии ножнѣмъ	Егда имаши молитву свою Богу воздаяти, тогда найдет ти борба...	247 об.-248	227-227 об.	263 об.-264	665-666 об.	428 об.-429 об.	166 об.-167		277 об.-278	270 об.-271	223-224						262 об.-263			
Нилъ преподобный рече	Ты же, аще хощеши побѣдити уныние, твори волю Божию...	248	227 об.-228	264-264 об.	666 об.-667	429 об.-430	167 Глава 83		278	271	224	201			244		263			
Старчество	Аще приидет тебѣ в нощи на бдѣнии уныние, ты помяни писание святых отецъ...	248-249	228-229	264 об.-265 об.	667-669 об.	430-431 об.	167-168 Глава 84		278-279 об.	271-272	227-227 об.	201-201 об.			244-245		263 об.-264			**4.1.5 4.1.6 4.5**
О пустынницѣх	А которых вѣмъ в безмолвии	249	229	265 об.	669 об.	431 об.	168 Глава 85		279 об.	272-272 об.	228	201об.			245		264			

	сѣдящих, с тѣми пребываю до исхода, мои отродии прехождение мѣстом. [*полный текст статьи*]																		
О преслушницѣхъ	Мои суть друзи преслушники заповѣдей Божиихъ и преданий отеческих презорники...	249-249 об.	229-229 об.	265 об.-266 об.	669 об.-671 об.	431 об.-433	168-168 об.		279 об.-280 об.	272 об.-273	228-228 об.	201 об.-202			245-246		264-264 об.			
Нилъ преподобный рече	Аще хощеши побѣдити тщеславие, не люби хвалы от человѣкъ...	249 об.-250 об.	230-231	266 об.-267 об.	671 об.-674 об.	433-435	168 об.-169 об. Глава 86		280 об.-281 об.	273-274 об.	228 об.-229 об.	202-202 об.			246-247		264 об.-265 об.			
О тщеславии	Ибо азъ, постяся, тщеславую и разрѣшаю, да не познанъ буду, яко опасенъ...	250 об.-251	231-231 об.	2688[223]	674 об.-675[224]	435-436	169 об. Глава 87		281 об.-282	274 об.	229 об.-230	202 об.			247-247 об.		265 об.-266			

[223] Заканчивается колофоном.

[224] Л. 675-675 об. — «Лѣствиц(а)» (нач.: «Кто тщеславиемъ есть прелщенъ...»); л. 676-678 об. — «Слово от Патерика, яко не добро даяти черньцу роду своему потребных, огнь бо есть» (нач.: «Чернецъ нѣкий имяше брата в мирѣ...»; л. 679-679 об. — фрагмент «...женный Ипатий ко Господу очима своим, со слезами глаголя...»: л. 679 об.-680 об. — «О нѣкоемъ философе, пытавшем о Святѣй Троице» (нач.: «Философу нѣкоему разсуждающу о Святѣй Троице...»; л. 581-581 об. (переплетный) — чистый.

2.4.6.1. Продолжение списков Погод. 1070, Увар. 550, Солов. 892/1002, Солов. Анз. 54/1420, Рум. 409

Погод. 1070			Увар. 550	Солов. 892/ 1002	Солов. Анз. 54/ 1420	Рум. 409	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	
Оглавление книги сея		1-3 об.					
Никифора Ксанфопула толкование в «Честнейшую» и священномонаху и еклисиарху господину Неофиту о одигитрии. Глава 1[225]	Ниже дерзновение твое могу похвалити, ниже дерзость мою приемлю…	4-5 об.	1-2 об.		315-317	219 об.-220 об.	**ср. 4.2**
Кто есть творецъ пѣсни сея[226]	Отецъ убо сего сладкопѣния, сирѣчь пѣсни и похвалы…	5 об.-6 об.	2 об.-3 об.		317-318	220 об.-221	
Когда пѣснь сия бысть[227]	В день страшный и горки, тогда честных ради страстей сиречъ…	6 об.-7	3 об.-4		318-319	221-221 об.	
Другий богородиченъ, глас 8, егоже поемъ стояще вси со многимъ благоговѣниемъ за чюдо, еже бысть во святѣй лаврѣ Афонстѣй[228]	О тебе радуется, Благодатная…	7-8	4-5		319-320	221 об.-222	
Кающагося Богъ готовъ прощати, но на се его умоляетъ Мати	Человѣкъ нѣкий беззаконенъ имѣяша правио повседневное ко пресвятѣй Богородицѣ молитися…	8-11 об.	5-8		320-323 об.	222-223 об.[229]	
Сия похвала пресвятѣй Богородицѣ напечатана в книзѣ Новаго неба. Чюдо 7-го. Явися пресвятая Богородица Фомѣ, архиепископу кантарискому, и научи его сию похвалу пред образомъ своимъ по вся дни глаголати, и рече ему: «Аще кто сию похвалу пред образомъ моимъ по вся дни глаголетъ, во время смерти его сама	*Богородице дѣво, радуйся…*		8 об.-9		323 об.-324 об.	224-224 об.	

[225] Из книги «Скрижаль» (впервые издана Московским Печатным двором в 1655/56 г.). См., например, современное издание: Скрижаль. Акты соборов 1654, 1655, 1656 годов. СПб., 2013. С. 170-171.

[226] Из книги «Скрижаль». См.: Там же. С. 171-172.

[227] Из книги «Скрижаль». См.: Там же. С. 172-173.

[228] Из книги «Скрижаль». См.: Там же. С. 188-189.

[229] Заголовок начинается со слов «Из книги Руна орошенного...». За этой статьей следует: л. 223 об.-224 «Из книги Руна орошенного» (нач.: «В Бонании нѣкая дѣвица, в затворѣ сущи...»).

предстану и утѣшу его, и от муки избавлю».							
Оглавление настоящей книги сей, рекомыя Иночества			9 об.-11 об.				
О Спасовѣ образѣ	*Когда бѣжалъ Иосифъ с Богородицею…*		11 об.-12		326 об.-327	224 об.-225	
От Зерцала о трегубой аллилуйи	*Душа, рцы ми, о, сожителнице, мало о аггелѣхъ…*				327-328 об.	219-219 об.	
Подобаетъ вѣдати, како правило за епитимию держати	*Евaггелие тетръ прочести за 5 Псалтырь…*		12-12 об.				
Чинъ, бываемый на одѣяние рясы. Глава 2	Хотяй прияти рясу, приходитъ ко игумену и, сотворь обычьное пред нимъ поклонение, вопросимъ бываетъ от него…	12-15 об.					**5.1 5.5**
Вослѣдование малаго образа, еже есть мантиа, и наказание старчее к новоначальному. Глава 3	По ударении в малое древо начинающымъ часы приводим бываетъ в церковь…	16-35 об.					**ср. 5.1 5.5**
Книга, глаголемая Крины[230] селныя, или Цвѣты прекрастныя, собрася от божественнаго писания спасения ради душевнаго, исправся трудом нѣкоего благочестивѣйшаго мужа, рачениемъ собранная вькратцѣ от различнаго божественнаго писания.		72-223 об.					
О сшествии Святаго Духа	Макарий, патриархъ антиохийский, написал молитвы на сшествие Святаго Духа…	225	277-277 об.		328 об.		
Законъ христианский	Благочестивыя християнѣ имѣютъ заповѣди самого Господа Иисуса Христа…	225-226			328 об.-329		
Нила Сорскаго	Возлюбленне, поминай дни созади смерти твоея…	228 об.-229				217 об.-218	
Нифонтъ преподобный глаголетъ	Братъ нѣкий прииде ко святому Нифонту, скорбя…	229-230				218-218 об.	
Тако подобаетъ молитися	Не попусти ми, Господи, суетною радостию порадоватися…	230-230 об.				218 об.	
Руфинъ	Четыре нужнѣйшия иноку быти	230 об.	247 об.	230	275	202 об.-203	**5.5**

[230] *Испр., в ркп* Кины.

	добродѣтели: молчание, соблюдение заповѣдей Божиих, смирение и нищета. (*весь текст*)						
О том же	Како братися иноку с миромъ…	230 об.	247 об.	230-230 об.	275	203	
От книги преподобнаго отца нашего Илариона Великаго. Слово полезно о иноческомъ житии	Услышите, братия моя возлюбленная, колико почтенъ бысть иноческий чинъ…		247 об.-249 об.	230 об.-232 об.	275-277	216 об.-217 об.	**4.4 5.1 5.2 5.5 6.2 10.1**
Святаго Семеона, иже на Дивнѣй горѣ	Рече ми, иже со мною аггелъ…		249 об.-250	233-233 об.	277-278	203	**5.5**
Нила Постника	Сѣдяй в келии своей, собери си ум, помяни день смерти твоея…		250-250 об.	233 об.-234	278	203-203 об.	**4.4 5.2 5.4**
О брани блуднѣ	Вопросъ: Како глаголютъ нѣцыи…		250 об.-251		278 об.	203 об.	
Толкование образа иноческаго, что есть	Пострижение власовъ изъявляетъ чистую и непорочную жизнь…		251-251 об.	232 об.-233	278 об.-279 об.		**5.5 ср. 6.1 11.3**
От Старчества	Рече святый Варсунофий…		252		279 об.	203 об.-207 об.	**5.3.1 5.5**
Выписано из книги Патерика скитцкаго	Повѣдаху намъ ученицы отца Евлогия…		252-262		279 об.-289 об.		
От книги святаго валикаго Василия о постничествѣ, како подобаетъ украшену быти иноку	Достоитъ иноку прежде всѣхъ нестяжателно житие имѣти…		262-265		290-293	58-60	**4.1.6 4.4 4.6.4 5.1 6.1.5 6.2 8 11.1 11.2**
Страшное сказание о прелюбодѣянии	Колико зло и велия злобы…		265-266 об.		329 об.-331	207 об.-208 об.	
О клеветницѣ, иже по смерти осужденъ языкъ свой ясти	Нѣкий злаго нрава и злоязычный человѣкъ…		266 об.-267		331-332	208 об.	
О пианице, иже прода душу свою диаволу	Нѣкиим пианствующимъ сѣдащимъ в корчмѣ…		267-270		332-333 об.	208 об.-209 об.	
От книги Исака Сирина. Слово 20	Нѣкия от братия написана сия и полагаше я пред собою выну…		270-273 об.	234-236	305-307	209 об.-210 об.	**4.1 4.4 4.5.1 4.6.9 6.3 10.1**
Того же от слова 40-наго[231]	Всяку молитву, юже приносиши в нощи…			236-236 об.	307-307 об.	210 об.	**5.5**
Того же[232]	Припрязи молитвѣ своей милостыню, но			236 об.	307 об.	210 об.	

[231] Заголовок и инципит по списку Солов. Анз. 54/1420.

[232] Заголовок и инципит по списку Солов. Анз. 54/1420.

	узрит душа твоя свѣтъ истинный. (*весь текст*)						
Того же от слова 58-го	В тѣлеси сластолюбивѣмъ разумъ Божий не живетъ…			236 об.-238	307 об.-310	210 об.-211 об.	
Того же слово 68-е	Подобает иноку быти во всѣхъ своихъ образѣхъ…		273 об.-275	238-239	310-312[233]	211 об.-212 об.	**5.5**
От Старчества – духовнаго врачества	Глаголаху отцы, яко мимо ходяй…		275-276		312-313	212 об.-213	**5.5**
Рече святый Кирилъ Философъ	Разумѣй, человѣче, апостольскую тайну…		276	239	313	213	**4.1.1 5.5**
Отцы святии рекоша	Лутче жити с тремя боящимися Господа, нежели со тмою не имѣющихъ страхъ Божий…		276-276 об.		313 об.	213	**5.5**
От Старчества сказание	Вопроси брат старца единаго, глаголя…		276 об.-277	239-239 об.	313 об.-314 об.	213	
	Иорданъ рѣка, идѣже Христосъ крестися отстоитъ от Иерусалима к востоку верстъ якобы 30, а вода быстра и глубока, а видомъ бѣла и мутна, а широта ея, якобы человѣку дващи каменем врещи. [весь текст]		277 об.		328 об		
Закон христианский	Благочестивыя христиане имѣютъ заповѣди самого Господа Иисуса Христа…		277 об.-278 об.		328 об.-329 об.		
	Богу в Троицѣ славимому, Отцу и Сыну и Святому Духу честь и слава и поклонение, давшему начати и совершити книги сия, глаголемыя Монашества, многогрѣшному монаху Валериану бренною своею рукою в ето 7239 месяца октовриа въ 5 день во Андроньевѣ монастырѣ…	233					

[233] «Того же слово 63-е».

2.4.6.2. Продолжение списка Солов. Анз. 54/1420

Название статьи	Начало статьи	Листы	
О братѣ новоначалнѣмъ	Во Александрии, во единомъ от монастырей, нарицаемомъ Тихом…	293-295	
Слово от Патерика зѣло полѣзно	Повѣда намъ нѣкто от отецъ палестинскихъ, глагола: бѣ нѣкто во отшествии монахъ…	295-305	

2.4.6.3. Продолжение списка Увар. 550

Далее в Увар. 550 на л. 279-433 об. читаются патериковые повести, выбранные возможно, из Сводного патерика. Среди них есть и повесть об отце Пинуфии (ср. 4.6.4, 11.1), однако вряд ли весь этот комплекс патериковых текстов следует включать в состав «Старчества». На л. 434-488 об помещены переписанные другим почерком статьи, очевидным образом не имеющие отношения к «Старчеству», а на л. 489-600 – «Книга, имянуемая Лусидориосъ, сирѣчь Златы Бисеръ».

2.4.6.4. Продолжение списков Шиб. 35 и В-5381

Шиб. 35			В-5381	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	
От болшихъ правилъ, 58 глава. Великаго Афанасия,архиепископа александръскаго, ко Аммону мниху о соблажняющихся во снѣ	Рцы ми благоговѣйне…	19-19 об.	116-116 об	**4.1 5.1 11.1 11.2**
Григория Синаита главизны о сонных искушениих	Колижды истицателный грѣх бываетъ…	19 об.-20 об.	116 об.-118	**11.1**
Указъ о причащении и о дорѣ, елицы отцы наши уставиша готовящемуся ко святыни	Достоитъ ясти с вечера легко…	22 об.-25	121-124	**4.1 4.3 11.1 11.2**
Ис книги Кормчей, лист 607, от Никоновых правилъ	В старческих словесѣх глаголется сице…	25-25 об.	124-124 об.	**11.1**
Из тоя же книги, лист 608. Вопросъ	Добро ли убо есть исповѣдати кому от братии о мечтание…	25 об.-26	124 об.-125 об.	**11.1**
О сем же еще внимайте	Аще братъ къ брату восхощет приити…	26-27 об.	125 об.-127 об.	**4.1 4.6.4**

				5.1 **5.3.2** **5.4** **6.1** **6.3** **6.4** **7.2** **9** **10.2** **11.1**
Уставъ о кѣлейном правилѣ неумѣющим грамотѣ	За всю Псалтырь 6000 молитвъ Исусовыхъ…	27 об.-28 об.[234]	127 об.-128 об.	**4.1** **4.2** **4.5** **5.1** **5.1.1** **5.2** **6.4** **7.2** **10.1** **10.2** **11.1** **11.2** **11.3**
Уставъ о соборном согласии, уставлен святыми апостолы и богоносными отцы	Утреняя пѣти, занеже от утра рано воскресе Христосъ…	41-41 об.	144 об.-146 об.	**4.1** **4.5.1** **5.1** **11.1** **11.2**
Из Номоканона	Аще кий инок лишится собора святыя литоргии…	41 об.-42		**11.1**
Книги Кормчая, лист 597	Иноку от обители отходити…	42 об.	146 об.	**11.1**
Тоя же книги, лист 612	Аще кто во время благодарения…	42 об.	146 об.-147	**11.1**
Святыхъ отец 318	Мниха, аще во снѣ искусит его диаволъ…	42 об.-43	147	**11.1**
О устроени трапезы	Не приноси брашна во уста своя…	43-45 об.	147 об.-148	**11.1**
Василиа Великаго	Аще хощеши оставити обитель…	45 об.		**11.1**
Святаго Василиа Великаго о постничествѣ, како подобает украшену быти иноку	Достоитъ иноку прежде всѣх нестажателное житие имѣти…	46-48	148 об.-151	**4.1.6** **4.4** **4.6.1** **5.1** **6.1.5** **6.2** **11.1** **11.2**
О преподобнѣм отцѣ нашем Пинуфии и о послушании его	Видѣхом отца Пинуфия…	48 об.-55	151 об.-160	**4.6.3** **11.1**
Наказание нѣкоего старца к своему сыну и чаду духовному и	Сыну и чадо, буди судия своему естеству на всякъ день и часъ…	55-60 об.	160-170	**4.1** **11.1** **ср. 7.2**

[234] В составе этой статьи читается: л. 28-28 об.– «Сице рекоша отцы: овому рѣша 5 каф(изм)...».

послушнику во всемъ				
Внимай о семъ. Сицево предание и учение от старца учеником своимъ	Обдержано жити и творити вся по отречении мира сего суетнаго…	60 об.-63		**4.1 4.5.1 11.1 ср. 7.2**
О кѣлейном сопребывании з братомъ	Аще брат совѣтен и по любви ходит…	63-64	170-171 об.	**4.1 11.1**
От Стоглава Феодора Едескаго	Глава 40. Со отцем духовнымъ.. (*далее – главы 41-46*)	71 об.-73 об.	189-191 об.	**11.1**
Преподобнаго отца нашего Симеона Новаго Богослова. От слова 50	Слыши едина отца своего наказания…	73 об.-74		**11.1**
От главизнъ святаго Симеона Новаго Богослова	Аще отрещися восхощеши мира…	74-74 об.		**11.1**
Того же Симеона Новаго Богослова	Не приими воды просити в питие…	74 об.-75		**11.1**
От того же слова	Иже вѣру извѣстну показа…	75		**11.1**
Преподобнаго отца нашего Иоанна Лѣствичника Слово 4	Сущее. Нужда всякая хотящимъ к наставникомъ вѣру несумѣнную всегда имѣти…	75-78 об.		**11.1**
Поучение Великаго Василия о нетерпѣнии иноческом	Аще кто нетерпѣнием до конца в монастыри спастися не может…	78 об.-79 об.		**11.1**
Слово постническо иже во святых отца нашего Василия Великаго о общемъ жительствѣ. Глава 6-я, лист 60, книга 2-я	Немного потребнѣйше разсмотряю...	218-221 об.	302-306	
Того же, яко не подобает иже в состоянии жительствующему постнику особо стяжати что от вещныхъ. 3-я книга, глава 30, лист 75	Лѣпо убо есть постнику...	221 об-224	306-308 об.	
Того же, яко не подобает иже к житейским сродником гонити общения или о шнѣх (!) пещися. 3-я книга, глава 21, лист 56	Сродникъ убо, и друговъ, и родителей отлучатися...	224-224 об.	308 об.-309	
Того же, лист 87	Аще ли предаси себе многодобродѣтелну мужу...	224 об.-225	309-310	
Того же, лист 94 на об(ороте)	Не буди испытнив, ни же вся блюсти хощи...	225-225 об.	310-313	

Того же, лист 123	Первѣе же всего потщатися подобает о глаголѣ...	225 об.-227 об.		
Того же, 3-я книга, лист 12, глава 3	Аще ли кто глаголет о еже съ женами бесѣдовати...	227 об.-229	313-314 об.	
Того же, 2-я книга, лист 268 на обор(оте)	Вопросъ: Аще подобает исповѣдующися сестрѣ...	229	314 об.	
Того же, лист 90 на обор(оте)	Юнъ сый, или плотию, или мудрованием...	229-229 об.	314-315 об.	
Преподобнаго отца нашего Иосифа Великоламскаго (!) собрание от божественых писаний о трапезном благоговѣинствѣ и благочинии, и о пищи, и о питии	Подобает вѣдати, яко по послѣднѣй молитвѣ...	229 об.-234	317-321 об.	
О еже не бесѣдовати по павечерницѣ	По павечерницы же, якоже богоносным и святым отцем разсудися...	234-235	321 об.-323	**5.5**
Поучение ко иноком, паче же юным	О, иноче, аще сѣдиши за потребу...	235-236 об.	323-324 об.	
О подвизѣх иноческаго жития	Не подобает убо истинным инокомъ...	236 об.-239	324 об.-327	
О младыхъ инокахъ	Тако же о чернцех младых и новоначальных...	239	327-327 об.	
	Братъ нѣкий старецъ иде в Гепсиманию на праздникъ святыя Богородица...	239-239 об.		
Притча от Патерика душеполезна	Простъ мужь нѣкто людинъ...	239 об.-240		
Златоустъ	Что требуеши, человѣче, многих книгъ...	240-241	327 об.-328 об.	
От Патерика	Подобает иноку отнюд не стяжати ничтоже...	241-242 об.	328 об.-330 об.	
Аввы Дорофея о страсѣ Божии, поуч(ение) 4, лист 46	Рекоша отцы, яко стяжавает человѣкъ страх Божий...	242 об.-243	330 об.-334 об.	
Того же, лист 87	Попецемся о себе, братие, трезвимся...	243-243 об.		
Того же, лист 97	Рекоша отцы, како долженъ есть кто почасти себе очищати...	243 об.-244		
Того же, лист 116	Брат нѣкий скорбя и плача...	244-244 об.		
	Паки пишет, яко ученикъ великаго старца...	244 об.		
Того же, лист	Егда бо подвигнется кто	244 об.		

	противу дѣйству грѣха...			
Того же, лист 117	Дияволъ, егда видит...	244 об.		
Того же, лист 130	Егда уставит кто себѣ, колико прияти на день пищи...	244 об.-245		
Того же, лист 131	Тако же требуем не токмо мѣрно ядение...	245-245 об.		
Слово от Лимониса о брани бѣсовстѣй со мнихи	Авва Маркѣл-мних повѣдаше братии...	245 об.-246	334 об.	
От Патерика святыхъ старецъ	Братъ вопроси старца, глаголя... [20 фрагментов]	246-249	334 об.-338	
Святаго Агафона	Вопросъ: Кое дѣлание есть...	249-249 об.	338-338 об.	
Святаго Нила Постника о молитвѣ	Стани болѣзненѣ и молися крѣпце...	249 об.		
О дѣлании	Пять суть дѣланий...	249 об.		**4.1.1**
Лѣствица	Кто тщеславием есть прельщенъ... [4 выписки]	266-266 об.		
Повѣсть о неразумнѣм и малодушнѣмъ	Рече авва Касиянъ, яко прииде братъ...	266 об.-275 об.		
О постриженииі власовъ младенцу-иноку	Пострижение являет всѣх помышлений...	275 об.-276		**6.1 11.3 ср. 4.6.1 5.5**
О скорби душевнѣй, и о слезах полезных, и о воздержании языка о празднословия	Подобает любящему Бога удержати язык свой от зла...	276-279		
О воздержании	Отецъ великий, Пиминъ зовом, на обѣдъ без хотѣния своего, плачася, идяше...	279-292		
От патерика, еже не осужати никогоже, осужаяй бо иного яко антихристъ есть	Чюдный Иванъ Саваитский повѣдаше, глаголя...	292-293 л. 293 об.-297 об. - чистые		
Цвѣтникъ духовный[235]	Глава 69. Приидохом во Александрию...	298-307 л. 307 об.-309 об. - чистые		
От Новаго Закона о чернцѣхъ. Глава 22	Ты же, мнише...	310-310 об.		
От первыя мѣры	Аще ли прилѣпишися...	310 об.-311 об.		
О святом причащении вопрос Кипреяна-мниха, живущаго во	Вопросъ: Понеже в пустыни святѣйшаго мѣста сего живуща...	336	358-365	

[235] Фрагменты глав 69, 71, 74, 110, 115, 144, 152, 159, 168, 187, 194, 206, 209, 210, 219.

Святѣй Горѣ Афонстѣй у Евфимия, патриарха трапезонскаго и терновскаго				
Отвѣт Евфимия, патриарха трапезонскаго и терновскаго	Вопрошание се многаго имать опасения...	336-338 об.		
И паки от Слова великаго Василия о святомъ причащении	Вопросъ: Аще не сущу священнику...	338 об.-339		
Ино вопрошение о святом причащении	Вопросив убо Лука святый Стирийский митрополита кориньфьскаго, глаголя...	339-340		
Ино сказание от святыя горы Синайския	Скитяне же сами себе причащаху...	340		
В послании никонском въ 36-м слове от начала за листъ от причащения	От великаго Савы и Феодосия повелѣнно бысть иноком...	340-340 об.		
Выписано из Устава болшаго, глава 54. Уставъ Святыя Горы	Аще кому случится от инокъ изыти из монастыря...	340 об.-341 об.		
От Патерика	У Феодора священнаго в Тавенисиотѣ было братии три тысящи и пять сотъ...	342-342 об.		

2.4.6.5. Продолжение списков Рум. 409 и Солов. 892/1002

Рум 409			**Солов. 892/1002**	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	
От собрания преподобнаго отца нашего Иосифа Волоцкаго чюдотворца о иноческомъ чину, како бысть и како монашеский чин соблюдати	Слышахомъ же поругание от живущихъ странъ...	8-13 об.[236]	64-71 об.	
Преподобнаго отца нашего Исаака Сирина, епископа ниневийскаго, постника и отшелника, о чинѣ новоначалныхъ и уставѣ и неприкладныѣхъ тѣмъ	Сей есть чинъ цѣломудренъ и Богу любезенъ...	225-227 об.	79 об.-84 об.	**4.1 3.1 6.1 6.2 6.3 7.1 10.1**

[236] В конце текста — приписка: «О семъ же иноческомъ образѣ Кирилъ, монахъ туровский, пишетъ сице: яко вначалѣ иноческаго образа прежде всѣхъ постригостася Акилла и Прискилла от апостола Павла» (л. 13 об.) — см. 2.6.1, 2.10.1, 2.11.3.

Того же Нила о монасѣхъ, кружающихъ стяжаний ради	Первѣе превожделѣнное и зѣло опасное...	227 об.-228	84 об.-85	

2.4.6.6. Продолжение списков Рум. 409 и Шиб. 35

Рум 409			Шиб. 35	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	
Преподобнаго отца нашего Илариона Великаго послание к нѣкоему брату, просившу у него, и наказание к отрекшимся мира Христа ради	Къ старѣйшему ми брату и Христову рабу...	36 об.-55	311 об.-335	**4.1.4 5.2 6.1.4 6.3**

2.4.6.7. Продолжение списка Рум. 409

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Оглавление святыя книги сея		1-5	
	Вѣдати подобает, читателю благочестивый, яко обдержимыя в книзѣ сей молитвы...	5 об.-7, 7 об. - чистый	
Святаго Дионисия Ареопагита таинства иноческаго совершения	Священникъ убо станетъ предъ божественным жертвеникомъ...	14-36 об.	
Того же Илариона поучение ко инокомъ	Потщимся, братие, паче всего без молвы Богови работати...	55-57 об.	**6.1.4 6.3**
Преподобнаго Нила	Нѣсть убо добро, еже всѣмъ человѣкомъ хотѣти угодну быти...	227 об.	
О еже, како подобаетъ испытовати себе	Сице по вся дни должны есмы испытовати себе...	228-229	
Бесѣды еваггельския иеромонаха Кирилла о святем таинсъствѣ. Листъ 80	Есть нынѣ и посредѣ насъ...	229-230 об.	
Бесѣды еваггельския иеромонаха Кирилла Ставровецкаго. Листъ 85 и 86	Но аще речетъ кто, како подобаетъ мнѣ приготовитися к Тѣлу и Крови Христовой...	230 об.-231 об.	
О достодолжной чести Тѣла и Крови Господни. Требникъ киевопечерскго друка, страница 166	Понеже от учения самого Господа нашего Иисуса Христа...	231 об.-233 об.	
Окончание святыя книги сея	Днесь от святыя книги сея «Крины селныя и цвѣты	234	

	прекрасныя», о, любимицы собирайте...[237]		
Слово от Патерика	Повѣда намъ нѣкий старецъ, яко слыша от отецъ...	234 об.-235	
Слово о пиянствѣ	Пьянство лютъ есть грѣхъ зѣло...	235-237	
Слово о старцѣ Серапионѣ	Преподобный отецъ нашъ Серапионъ от юности бысть монахъ...	237-238	
Подобаетъ вѣдати и сие, како подобаетъ в келии правило глаголати къ Свѣтлому Воскресению и во всю Свѣтлую недѣлю до недѣли Фоминой и како готовитися к божественнѣй службѣ	Въ субботу Великую вечеръ въ келлии начанием повечерие...	239-241	
Инъ указъ о Свѣтлой недѣли	Нѣцыи же повечерие начинаютъ сицевымъ образомъ...	241	
От Старчества о келейномъ правилѣ и о молитвѣ, иже предаде аннелъ Господень великому Пахомию	Братъ вопроси старца, глаголя: молюся тебѣ, отче, рцы ми, како долженъ есмь быти в келлии...	241-241 об.	**11.1**
Правило готовящымся служити и хотящым причаститися святых божественных Таинствъ — Тѣла и Крови Господа нашего Иисуса Христа	По церковномъ повечерии глаголати канон Иисусу Христу...	242-244 об.	
Покаяние скитское. Молитва исповѣдания на всякъ день, себе	О, пресвятая Троице, Отче и Сыне и Святый Душе,	245-249	**11.1**

[237] Днесь от святыя книги сея «Крины селныя и цвѣты прекрасныя», о, любимицы, собирайте

И все благое о Господѣ житие составляйте,
О написанныхъ же ужиковъ и ближнихъ научите,
Молю васъ, сия дѣлы сотворите,
Иже бо сихъ ради сподобится вѣчныхъ благъ улучити,
В немерцающемъ свѣтѣ со аггелы выну жити,
Яко вси тамо сущии Бога выну славятъ,
Во Троицѣ со аггельскими лики присно хвалятъ.
О, каково дарование земнымъ даруетъ Богъ в небѣ,
Воеже угодити ему приимут ко своей потребѣ.
Любезный, о, Христѣ, всѣхъ царю, сподоби насъ человѣколюбия своего,
Еже наслѣдникомъ намъ быти Царствия Твоего.
Васъ же, читателей, любезно умоляю,
Своей же грубости исправления желаю.
Наипаче же своим благоразумием наша исправи,
Смирение и милость свою рабу Твоему остави.
Еже усердие мое всемъ болѣе возлюби,
Рачителныхъ моихъ трудов вотще не положи.

укаряя, соединена со с покаяниемъ (sic!), како бы человѣку сокрушити свое сердце и смирити душу, и самому себе винна пред Богомъ сотворити во всемъ, и себе зазрѣти, и себе похулити, и озлобити, и обесчестити, и укорити, и унизити, и прежде суда осудити себе, и положити себе пред Богомъ грѣшна зѣло и падшася, дабы пришелъ плачь и умиление, еже есть сокрушение молитвы. По отпустѣ молитвъ «Господи, помилуй»	помилуй мя, раба своего...		

2.4.6.8. Продолжение списка Егор. 680

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Слово от Патерика, яко не добро есть даяти черньцу роду своему потребныхъ, огнь бо есть	Чернецъ нѣкий имяше брата в мирѣ нища…	437-439	
Слово от Патерика о молитвѣ	Егда убо […]ъ тя въ сердцы твоемъ…	439—439 об.	
Месяца генваря въ 22 день. Слово Иоанна Златоустаго о судѣ	Уже помыслите, братие, донелѣ же живы есмы…	440-443 об.	
В той же день. Слово святаго Анастасия Синайскаго, еже не осужати	Не осужайте, рече, да не осужени будете…	444-447 об.	

2.4.6.9. Продолжение списка Барс. 650

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Выписано ис Пролога. Слово святаго Феодора Студийскаго монастыря. Глава 88	Братие и отцы, мало отступихомъ от васъ...	170-171	
Преподобнаго отца нашего Ефрема Сирина наказание о постѣ. Глава 89	Возлюби нищету Христову, да обогатишися	171-172	
Слово 8. Глава 90	Вопрос: Кий грѣхъ тяжший есть кромѣ ереси?..	172-172 об.	
Наказание похвалное о блаженстве. Слово 28. Глава 91	Блаженъ иже бысть свободенъ...	172 об.-183 об.	
Наказание совѣтовательное о духовномъ жителствѣ к	Похвалихъ твою вѣру и тщание...	183 об.-187	

новопостриженому монаху. Слово 26. Глава 92			
Наказания о терпѣнии и о кончинѣ, и о втором пришествии Господа нашего Иисуса Христа, и о поучении божественных книгъ, и что есть земная полза. Слово 99 (?). Глава 93	Свѣтло житие пре[по]д[об]ных...	187-189	
Наказание о безмолвии. Слово 101. Глава 94	Стяжи, брате безмолвие, яко стѣну тверду...	189 об.-191	
Слово святаго Нила. Глава 95	Потщися, чадо, да будеши всегда простъ...	191-193	
Поучение о узцѣмъ пути, ведущемъ в жизнь вѣчную, и о широцѣмъ, ведущым ны в погибель и муку вѣчную. Глава 96	Подвизайтеся, братие, тѣснымъ путем...	193-194	**5.3**
О ползѣ души. Глава 97	Человѣче, вся возприялъ еси от Бога...	194-198 об.	**6.4**
От Никанова перваго послания	Егда кто от братии отлучитися хощетъ...	199-202 об.	
Иоанна Златоустаго. Глава 99	В началѣ всякаго дни в первый часъ...	203	
Поучение святаго Василия Великаго ко иноком. Глава 100	Се же к вамъ, христолюбцы и овчата стада Его...	203-205	**4.1.1** **6.3** **6.4**
Аще мнози страсти встанутъ на тя, не скорби. Глава 101	Всякая страсть к ползе бываетъ...	205-209 об.	
Повсядневное воспоминание потребно сѣдящему в кѣлии своей. Глава 102	Нѣкий от братии написа сия и полагаше предь собою вины (sic!)...	209 об.-211	**4.1** **4.4** **4.5.1** **4.6.1** **6.3** **10.1**
О покаянии. Глава 103	Покаяние есть возвращение крещению...	211-212 об.	**4.1** **4.5.1**
Преподобнаго отца нашего Исаака Сирина слово 41 о молчании	Паче всего возлюби молчание...	212 об.-215	
О еже не приходити в скорб(ь) телеси тщливом. Слово 25. Глава 105	Рече нѣкто от святыхъ, яко бываетъ тѣло любовно грѣху...	215-216 об.	
Наказание святаго Василия	Буди ревнитель право живущимъ...	216 об.-217	
Слово от Лимониса о позвизѣ	Повѣдаше гамъ монах Афанасий...	217	

Поучение святаго Стефана	Не имѣй дружбы с женою...	217-224 об.	

Вариант, названный мною вариантом Матфея Никифорова (по наиболее раннему списку, написанному рукой келаря Кирилло-Белозерского монастыря Матфея Никифорова), на данный имеет наибольшее число списков. Характерная особенность этого варианта, принципиально отличающая его от всех прочих, — включение в его состав большой части сборника «Крины сельные». То обстоятельство, что этот фрагмент взят именно из «Кринов сельных», а не из «Цветника священноинока Дорофея» или какого-то иного сборника, имеющего промежуточный характер, подробно рассмотрено в третьей главе данной работы. Взаимоотношения «Старчества», «Кринов сельных» и «Цветника священноинока Дорофея» — это особая текстологическая проблема. Учитывая то, как она решена на имеющемся материале (см. главу 3), сейчас рассмотрю лишь вопрос о происхождении данного варианта «Старчества» и роли в его создании Матфея Никифорова.

Известно, что Матфей Никифоров, в миру Михаил (Богдан) Никифоров сын, был монастырским служкой, постригся в 1654 (или 1653) г., почти сразу же стал келарем и был им до 1660 г.; с 18 февраля 1660 г. по 1 июля 1666 г. был большим строителем Кирилло-Белозерского монастыря, неоднократно исполнял обязанности игумена (эти случаи отмечены Н. Успенским); в 1667 г., уже не будучи строителем, ездил в Москву, возможно, бывал там и ранее; умер в августе 1675 г.[238]

Матфеем Никифоровым написан экземпляр «Старчества» КБ 122/1199, о чем свидетельствует его подпись, оформленная в виде экслибриса на обороте верхней доски в

[238] О жизни и деятельнисти Матфея Никифорова, книгах, им составленных и переписанных, см.: *Успенский Н.* О больших строителях Кирилло-Белозерского монастыря. М., 1896. С. 35-36; *Розов Н. Н.* Из истории Кирилло-Белозерской библиотеки // Труды Государственно публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Л., 1961. Т. 10(12). С. 185; *Шаблова Т. И.* 1) Келарские обиходники Кирилло-Белозерского монастыря как исторический источник // История Православия в России: люди, факты, источники. СПб., 1995. С. 52; 2) О трапезе в Кирилло-Белозерском монастыре в середине XVII в. (По келарскому Обиходнику 1655 г. старца Матфея Никифорова и Описи монастыря 1601 г.) // Наследие монастырской культуры. Ремесло, художество, искусство: Статьи, рефераты, публикации. СПб., 1997. Вып. 2. С. 25-45; *Охотина-Линд Н. А.* Сказание о Валаамском монастыре. СПб., 1996. С. 61-68, 151; *Дмитриева З. В.* 1) Вытные книги села Рукина слободка с деревнями 1620-1660х годов // Кириллов: Краеведческий альманах. Вологда, 1997. Вып. 2. С. 226-229; 2) Вытная книга 1665 г. келаря Кирилло-Белозерского монастыря старца Матфея Никифорова // Русь и южные славяне: Сборник статей к 100-летию со дня рождения В.А.Мошина (1894-1987). СПб., 1998. С. 371-378; 3) Матфей Никифоров — келарь и соборный старец Кирилло-Белозерского монастыря (1654-1667 гг.) // *Дмитриева З. В.* Вытные и описные книги Кирилло-Белозерского монастыря XVI-XVII вв. СПб., 2003. С.140-162. В последней работе опубликованы образцы его почерка.

двойном киноварном круге: «Книга Старчество старца Матфея Никифорова Кирилова монастыря»,[239] продублированная по нижнему полю на л. 1-6: «Книга Старчество старца Матфея Никифорова Кирилова монастыря». По бумаге рукопись датируется 60-ми — началом 70-х гг. XVII в. (см. Приложение VI). Верхней границей датировки является дата кончины старца Матфея, последовавшей 30 марта 1675 г.[240] Все остальные списки варианта датируются временем более поздним.

Сборник конца XVII в. КБ 162/1239 восходит к сборнику КБ 122/1199, повторяя его состав, порядок следования глав, а также постраничное распределение материала. То есть и почерк КБ 162/1239 ориентирован на почерк Матфея Никифорова, можно сказать, что он принадлежит его школе. Однако к середине рукописи КБ 162/1239 почерк становится более убористым, и к концу рукописи расхождение в постраничном расположении глав достигает двадцати листов. Так же воспроизводит состав и нумерацию глав никифоровского списка сборник Син. библ. 339.

В вопросе об истории формирования этого варианта определенную важность приобретает нумерация глав сборника. Первая часть «Старчества» в списке Матфея Никифорова и в КБ 162/1239 не имеет нумерации глав, как и в Основном варианте «Старчества», откуда ее взял составитель; вторая же часть сохранила нумерацию глав того варианта «Кринов сельных», который лег в ее основу. Более обширный сборник 1693 г. Солов. Анз. 54/1420 сохраняет нумерацию глав источника в той же степени, что и КБ 122/1199, КБ 162/1239 и Син. библ. 339.

Несколько рукописей (Рог. 621, Егор. 680, Егор. 1993, Овч. 650, ЯМЗ 15158) приобрели нумерацию и в первой части сборника, сохранив при этом независимую нумерацию второй. В одной рукописи (Барс. 650) нумерация стала сплошной. А Солов. 892/1002 и ГАЯО 465(616) нумерацию глав утратили.

Все это позволило бы объявить эти списки вторичными по отношению к КБ 122/1199, КБ 162/1239 и Солов. Анз. 54/1420, а Солов. Анз. 54/1420 — вторичным по отношению к КБ 122/1100, КБ 162/1239 и Син. библ. 339, если бы не две рукописи, которые заслуживают отдельного разговора.

В состав сборника Рум. 409 входит «Окончание» книги «Крины сельные» (л. 234), что предполагает если не непосредственный, то во всяком случае независимый от КБ 122/1199, КБ 162/1239 и Солов. Анз. 54/1420 контакт с «Кринами сельными». Рукопись Погод. 1070 включает в себя «Крины сельные» целиком.

---

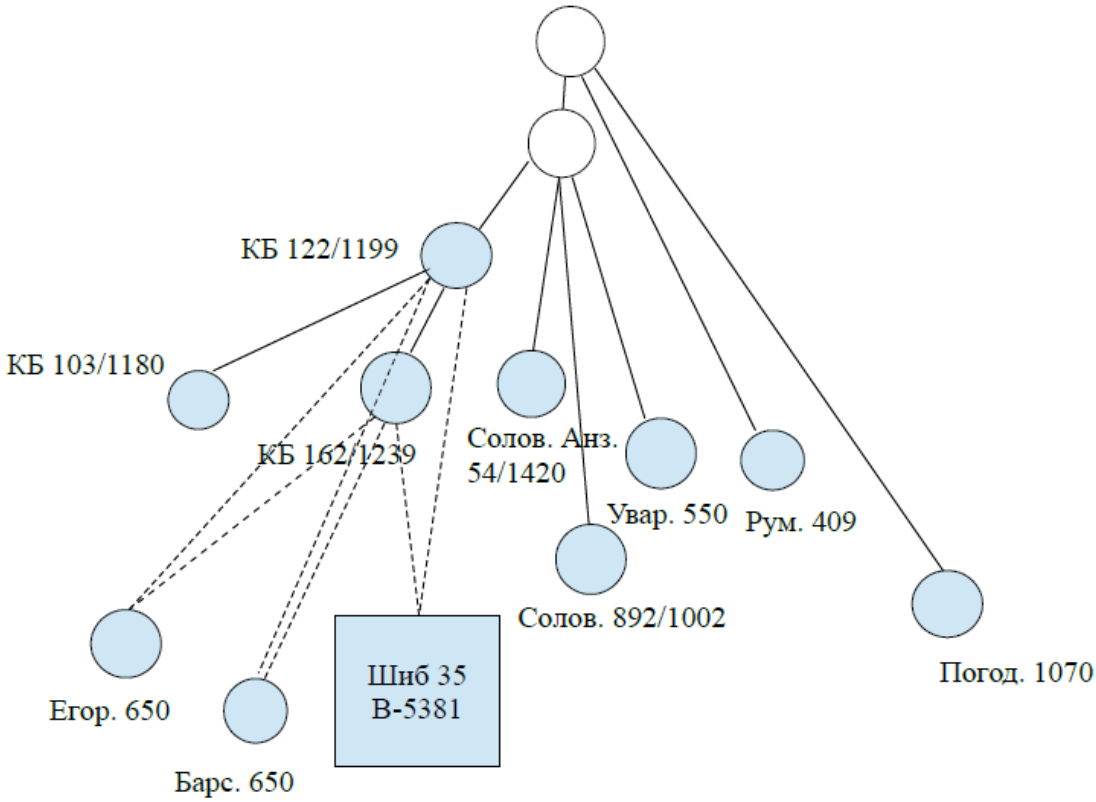
[239] Аналогичный экслибрис в Келарском обиходнике Соф. 1151 опубликован: *Дмитриева З. В.* Матфей Никифоров — келарь и соборный старец Кирилло-Белозерского монастыря... С. 143.

[240] Воспроизведение надгробной плиты см.: Там же. С. 157.

Это показывает, что в архетипе существовали два сборника — «Старчество» и «Крины сельные» — под одной обложкой. Вполне возможно, что «Крины сельные» в этом списке также назывались «Старчеством».[241] «Старчество» номер один имело несколько источников, главным из них было «Старчество» Основного варианта.

Поскольку Рум. 409 и Погод. 1070, непосредственно или опосредованно восходящие к архетипу, имеют ряд общих статей с другими списками за пределами текста КБ 122/1199, список Матфея Никифорова оказывается отодвинутым от архетипа. И при этом он сохраняет первоначальную нумерацию глав, впрочем, как и КБ 162/1239 и Солов. Анз. 54/1420. И если КБ 162/1239 списана с КБ 122/1199, то «Старчество» Солов. Анз. 54/1420, с одной стороны, сохраняющее первоначальную нумерацию глав, а с другой, довольно близкое по составу к Рум. 409 и Погод. 1070, является в данном случае сборником, наиболее близким к первоначальному виду варианта.

Стемма 4. Взаимоотношения списков «Старчества» варианта Матфея Никифорова



[241] Так в списке Егор. 1993, где эти две части подчеркнуто разделены, перед каждой (на л. 1-3 об. и 67-69) имеется свое оглавление, оба раза под названием «Оглавление книзѣ сей, глаголемѣй Старчество». Известны и другие случаи именования «Кринов сельных» «Старчеством» (см. главу 3). Однако в случае с Егор. 1993 следует полагать, что именование второй части сборника «Старчеством» является вторичным, возникшим в результате переноса названия первой части на вторую.

В целом, соотношение списков варианта можно более или менее точно представить в виде стеммы [*Стемма 4*]. При этом следует признать, что Матфею Никифорову не принадлежит первоначальный текст этого варианта «Старчества», несмотря на то, что его список является наиболее ранним из всех дошедших до нас. Причем, значительно более ранним. Так, он более чем на 20 лет старше списка Солов. Анз. 54/1420. Матфей Никифоров слегка сократил имевшийся в его распоряжении материал, структурировал его и оформил.[242] Ясно, что Матфей Никифоров не был тем человеком, который соединил «Крины сельные» со «Старчеством». Где же это произошло?

Хотя Основной вариант «Старчества» происходит, по моему мнению, из Кирилло-Белозерского монастыря, распространение его было чрезвычайно широким. В частности, известны его околомосковские списки, относящиеся к раннему периоду бытования варианта. Сборник «Крины сельные» имел весьма богатую московскую историю. Что касается списков «Старчества» варианта Матфея Никифорова, близких к архетипу, то, согласно приписке,[243] Рум. 409 происходит из Троице-Сергиева монастыря, откуда книга была отдана в ярославский Введенский Толгский монастырь. То есть это тоже околомосковский список. Весьма велика вероятность того, что и соединение «Старчества» с «Кринами сельными» произошло в Москве, где с этим новым сборником познакомился Матфей Никифоров, неоднократно в Москве бывавший. Доработав этот вариант, он привез его в Кирилло-Белозерский монастырь, где его история получила дальнейшее развитие.

2.4.11. Функционирование сборника «Старчество» в Кирилло-Белозерском монастыре

Для того чтобы проследить функционирование сборника «Старчество» в Кирилло-Белозерском монастыре, проанализируем библиотечный книгооборот. Наилучший материал для этого предоставляют «Книги роздаточные» Кирилло-Белозерского монастыря конца XVII в., недавно введенные в научный оборот А. А. Романовой.[244]

К сожалению, мы не можем получить абсолютно полную картину, так как «Старчество» в любом инвентаре далеко не всегда будет обозначено как «Старчество». Как правило, в книжный перечень оно попадает под своим заглавием, если оно это заглавие

[242] О многочисленных рукописных и печатных книгах, принадлежавших в разное время Матфею Никифорову см.: *Дмитриева З. В.* Матфей Никифоров — келарь и соборный старец Кирилло-Белозерского монастыря... С. 156-162.

[243] См.: *Востоков А. Х.* Описание русских и словенских рукописей… С. 628.

[244] *Романова А. А.* К истории библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря: «Книги роздаточные» 1690-1694 гг. // Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2014. С. 354-394.

имеет («Книга, глаголемая Старчество...»), или название книги зафиксировано в писцовых, владельческих или библиотечных маргиналиях. И если «Старчество» занимает всю книгу или первую часть кодекса. В противном случае оно, скорее всего, попадает в инвентарь как «Соборник». А среди многочисленных «Соборников» инвентаря практически невозможно вычленить те, что включают в себя «Старчество».

Тем не менее, картина, получаемая при анализе «книг роздаточных», достаточно репрезентативна.

В «Книгах роздаточных» зафиксировано, что келарю старцу Никифору выдавалось «Старчество в полдесть письменное»[245] и дважды «Старчество Матфиевское письменное в полдесть»;[246] соборному старцу Гедеону — «Старчество Матфиевское письменное в полдесть»,[247] псаломщику старцу Иоасафу[248] и новопостриженному старцу Тимофею[249] — «Старчество в четверть»; соборному пономарю Савватию — «Старчество письменное в четверть».[250]

Как мы видим, в «роздаточных книгах» фигурируют исключительно «Старчества» в четвертую долю листа. Хотя, если взглянуть на современное собрание кирилловских рукописей в РНБ, то мы увидим совершенно иную картину: подавляющее большинство сохранившихся в нем «Старчеств» — в восьмушку. Среди тех сборников, которые я определяю как «Старчества», в четверку — 4 таковых, в восьмушку — 11. И среди последних немало сборников, в которых так или иначе обозначено название (т. е. попади они в «роздаточные книги», они бы значились в них как «Старчества»).

Из четырех известных мне сейчас кирилловских «Старчеств» в четверку два обозначены в записях как «Соборники». Оставшиеся два — это «Старчество» келаря Кирилло-Белозерского монастыря Матфея Никифорова (КБ 122/1199; именно оно и упоминается в «роздаточных книгах» как «Матфиевское»), попавшее в библиотеку, вероятно, после смерти его составителя и владельца в 1675 г., и копия с него, сделанная десятью-пятнадцатью годами позже (КБ 162/1239). Судя по всему, именно эти две книги и были в библиотечном обороте. И это неудивительно, поскольку это не только очень богатые по содержанию сборники, но и прекрасно написанные, красивым, четким, легко читаемым полууставом. Вполне возможно, что копия со «Старчества» Матфея Никифорова и была сделана специально для библиотечных нужд.

[245] Там же. С. 362.
[246] Там же.
[247] Там же. С. 363.
[248] Там же. С. 375.
[249] Там же. С. 378.
[250] Там же. С. 382.

«Старчества» в восьмушку, как правило, лишенные какой-либо парадности, составленные или скопированные для собственных нужд, и порой достаточно небрежно, видимо, постоянно находились в личном пользовании, а после кончины старца-наставника переходили к кому-нибудь из его учеников, к тому времени уже тоже становившихся наставниками.

«Роздаточные книги» подтверждают и то, что «Старчество» находилось в руках учителя, а не ученика. Сборник практически не выдавался новопостриженным монахам: «роздаточные книги» зафиксировали только одну такую выдачу, которую, пожалуй, следует воспринимать как исключение. Новопостриженные иноки, если таковые умели читать, из библиотеки, как правило, получали Псалтирь, простую или следованную, и Житие Кирилла Белозерского.

2.5. Сборник «Старчество» в Троице-Сергиевом монастыре

Материал для размышлений о старческой практике Троице-Сергиева монастыря дают нам 14 рукописей, в которых представлены шесть экземпляров «Старчества» (три из них, МДА 185, МДА 186 и ТСЛ.II.6, являются отдельными списками сборника, три — ТСЛ 798, ТСЛ 808 и ТСЛ II 252 — входят в более обширные кодексы). Три рукописи (ТСЛ 188, ТСЛ 292 и ТСЛ 657) содержат фрагменты «Старчества», шесть — лишь основополагающий текст «Старчества» «Предание старческое новоначальному иноку». Причем эти шесть сборников весьма разнообразны по своему жанру: это крюковой Стихирарь (ТСЛ 425), Требник (МДА 183), две Следованные псалтири (Кр. 35 и МДА 137), сборник-конволют, значительную часть которого занимают фрагменты Следованной псалтири (МДА 224), и сборник смешанного состава (ТСЛ 791).

Далеко не все экземпляры «Старчества», находившиеся в библиотеке Троице-Сергиева монастыря, являются троицкими по происхождению. Так, «Старчество» середины XVII в., входящее в состав более обширной рукописи ТСЛ 808 и передающее Основной вариант сборника (см. 2.4.1), попало в Троицкий монастырь из Дмитровского Борисоглебского.[251] У нас нет основания думать, что оно оказало какое-то серьезное влияние на старческую практику Троице-Сергиева монастыря, ибо не создало никакой рукописной традиции в монастыре.

Извне попал в Троицкий монастырь и «Старчество» ТСЛ II 252: переписанное в XIX в., оно поступило в Троице-Сергиев монастырь из Спасо-Бородинского в 1845 г.[252], т. е. протограф его не был троицким.

Есть определенные сомнения и относительно функционирования в монастыре в средневековый период «Старчества» ТСЛ.II.6. На книге есть владельческие записи, подтверждающие ее пребывание в монастыре в XIX в. (в частности она в разное время принадлежала игумену Иларию и архимандриту Антонию). Ранее она была частью более обширного кодекса, в современном состоянии была переплетена в 1838 г.,[253] но откуда происходит рукопись и где она бытовала в ранний период, установить пока не представляется возможным. Это «Старчество» интересно, в первую очередь, тем, что сборник оформлен с помощью специального предисловия, которое так и называется

[251] Владельческая запись с информацией о бытовании рукописи воспроизведена: Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., 1879. Ч. 3. С. 260.

[252] См. запись об этом на л. 1.

[253] См. запись об этом на л. 1.

«Предисловие Старчеству» (см. Приложение I.8)[254] и которое является выборкой из «Поучения братии обще живущей» (Приложение I.2). Этот текст известен в русской рукописной традиции с начала XV в. Он представлен и троицкими списками, однако в Троицком монастыре он никогда не связывался с поучением новоначальных, в отличие от монастырей Кирилло-Белозерского и Соловецкого. Так что эта рукопись «Старчества» — явление для троицкой традиции уникальное.

Остальные 12 рукописей являются уже результатом троицкой рукописной традиции, позволяющей в той или иной степени охарактеризовать традицию старческую. Прежде чем обратиться к вопросу о взаимоотношении этих рукописей и о том, как они характеризуют старческую практику Троице-Сергиева монастыря, рассмотрим их состав.

2.5.1. Старческая деятельность Симона Азарьина (Вариант Троице-Сергиева монастыря)

Два «Старчества» из числа находившихся в Троице-Сергиевом монастыре практически полностью совпадают по своему составу. Одно из них принадлежало келарю этого монастыря Симону Азарьину. Рукописи Троицкого монастыря, связанные со старческой практикой, почти не сохранили имен своих владельцев, и у нас нет возможности представить старческую традицию этого монастыря в лицах. Одно это заставляет нас обратить особое внимание на Симона Азарьина.[255]

Его келейная библиотека была весьма обширна. Е. Н. Клитина полагает, что Симону Азарьину принадлежало «не менее 102 или даже 109»[256] книг, и привела список шифров выявленных ею и ее предшественниками рукописных и печатных книг, коих в общей сложности оказалось 51.[257]

Собрание книг Симона Азарьина вошло в состав библиотеки Троице-Сергиева монастыря. Книги поступали туда в разное время, самый большой вклад датируется

---

[254] Вариант «Старчества», начинающийся с аналогичного предисловия, нашел отражение в более поздней рукописи Q. I. 1074, л. 67-114. К сожалению, эта рукопись не проливает света на происхождение ТСЛ II.6.

[255] Итоги изучения жизни и творчества Симона Азарьина и библиография работ, ему посвященных, приведены в статье: *Белоброва О. А., Клитина Е. Н.* Симон // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб., 1998. Вып. 3, ч. 3. С. 380-382.

[256] *Клитина Е. Н.* Симон Азарьин (Новые данные по малоизученным источникам) // ТОДРЛ. Л., 1979. Т. 34. С. 305.

[257] Там же. С. 306, примеч. 24. Е. И. Смирнова **(***Смирнова Е. И.* Сборники с автографами Симона Азарьина (к проблеме атрибуции его сочинений) // Русская книга в дореволюционной Сибири: Рукописная и печатная книга на востоке страны. Новосибирск, 1992. С. 134-155**)** утверждала, что их 53, однако никаких новых шифров она не указала.

1665 г. В монастырской описи 1701 г. Е. Н. Клитина выявила список этих книг, «в их числе 67 рукописных, 26 печатных и 4 – точно не определяющихся».[258] Этот список был Е. Н. Клитиной опубликован.[259]

Среди невыявленных рукописей оказался и сборник «Старчество», («Книга Старчество полное с приписными словами, в полдесть, письма устав»), имевший по учету 60-х гг. XVII в. № 39 или 40.[260] Это рукопись МДА 186 кон. 30-х–нач. 40-х гг. XVII в., в ней сохранилась полистная запись: «Лѣта 7173-го дал в дом Живоначалные Троицы в Сергиевъ монастырь сию книгу Старчество келарь старец Симонъ Азарьинъ, вовѣки неотъемлемо никому». Аналогичные записи читаются на всех книгах из библиотеки Симона Азарьина, поступивших в Троице-Сергиев монастырь в 1665 г. Эти вкладные записи долгое время считались автографами Симона Азарьина,[261] однако Е. И. Смирнова справедливо усомнилась в этом, основываясь, в частности, на том, что Симон в записях 1665 г. назван келарем, хотя уже с 1653 г. перестал быть таковым. Она предположила, что эти книги поступили в монастырь уже после кончины их владельца, по его завещанию, и потому были оформлены как вклад.[262]

Ускользнул этот сборник от внимания исследователей, скорее всего, потому, что не был описан архимандритом Леонидом в числе рукописей, переданных из Троице-Сергиева монастыря в библиотеку Московской духовной академии. Зато Леонидом был описан другой сборник «Старчество» (МДА 185[263] сер. XVII в.), отношения к Симону Азарьину, вроде бы, не имевший, но аналогичный азарьинскому «Старчеству» по составу.[264] Сборник Колоб. 295 имеет более дробное деление на главы, указывающее на его вторичность по отношению к МДА 185 и МДА 186. Однако мы не можем с должной долей уверенности

---

[258] *Клитина Е. Н.* Симон Азарьин. С. 303.

[259] Там же. С. 308-312.

[260] Там же. С. 309.

[261] См., напр.: Там же. С. 304.

[262] *Смирнова Е. И.* Сборники с автографами Симона Азарьина. С. 141-143.

[263] *Леонид, архим.* Сведения о славянских рукописях, поступивших из книгохранилища Свято-Троицкой Сергиевы лавры в библиотеку Троицкой Духовной семинарии в 1874 г. // ЧОИДР. 1884. Кн. 3. Отд. 2. С. 148-154.

[264] К рассматриваемому варианту «Старчества», вероятно, относится и экземпляр XVIII (?) в., описанный С. Я. Наживиной (см.: *Наживина С. Я.* Рукописи Иргизского монастыря и Саровской пустыни в собрании Куйбышевской областной библиотеки // ТОДРЛ. М.; Л., 1958. Т. 14. С. 627. № 46 (305114)), на котором сохранилась запись: «Сия книга, глаголемая Старчество старца Варлаама Солчина, а благословил его сею книгою Троецкого Сергиева монастыря бывший келарь старец Симон Азарьин». Однако либо датировка этой книги ошибочна (судя по приведенной записи, сборник не может быть моложе 1665 г.), либо запись скопирована с протографа XVII в. В последнем случае можно предположить, что за пределами Троице-Сергиева монастыря было два «Старчества» данного варианта.

утверждать, был ли он написан непосредственно в Троицком монастыре или он восходит к какому-то неизвестному нам списку, находившемуся за пределами монастыря и являвшемуся соединительным звеном между Колоб. 295 и троицкими сборниками.

МДА 185			**МДА 186**	**Колоб. 295**	
Название статьи	**Начало**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	
…како достоитъ воспоминати свой (так! – *С. С.*) совѣсти и отсечении мирскаго жития	Како мы, человѣцы, своими усты…	1-1 об.	1-1 об.	9-10[265] Глава 1	**4.1 4.5 4.6 5.5 6.1 7.2 10.2 11.1 11.2**
Чинъ, бываемый на одеяние рясы[266]	Хотяй прияти рясу…	1 об.-2 об.	1 об.-2 об.		**4.6.1 5.5**
Имена калугером[267]	Авраамий, Ааронъ…	2 об.-6 об.	2 об.-6 об.		
Послѣдование малаго образа, еже есть мантия[268]	По ударении древа службы ради и починающим братиям часы, вводитъ еклисиархъ хотящаго постричися…	7-14	6 об.-14 об.		**ср. 4.6.1 5.5**
Чинъ, бываемый великого ангельскаго образа[269]	От вечера приношаются ризы…	14-26 об.	14 об.-28 об.	10-12 об. Главы 2-4[270]	
Предание от старецъ учеником о благословении на молитву и на всяко дѣло. Иже аще что сотворитъ без благословения, Богу сие неприятно, ни постъ, ни молитва, ни рукодѣлие, ни служба	Старец первие сказуетъ и обучаетъ ученика своего молитвѣ Исусове…	26 об.-29	28-30 об.	12 об.-14 об. Главы 5-7	**4.1 4.5.1**
Подобает же и о сем разумно внимати. О поклонех началных, како ихъ поклонение творити	В суботу и в неделю поклоны земныя не бывают…	29-34	30 об.-36	14 об.-18 об. Главы 8-18	**4.1 4.5.1 4.6 11.1 11.2**
О искушении	Аще ли уснет на постели, и случится искушение от диа-вола…	34-37	36-39 (без за-головка)	18 об.-21 Главы 19-28	**4.1 4.5.1 4.6 11.1 11.2 11.3**

[265] Л. 1-8 об. — «Оглавление книги сея Старчество».

[266] Статья из Требника иноческого, см.: *Савельева Н. В.* Очерк истории формирования пинежской книжно-рукописной традиции. Описание рукописных источников. СПб., 2003. С. 647 (по рукописи Арх. К. 21); Славяно-русские рукописи В. М. Ундольского, описанные самим составителем и бывшим владельцем собрания, с № 1-го по 579-й, с приложением очерка собрания рукописей В. М. Ундольского в полном составе. М., 1870. Стб. 96. № 62.

[267] Статья из Требника иноческого, см.: *Савельева Н. В.* Очерк истории... С. 647.

[268] Статья из Требника иноческого, см.: Там же.

[269] Статья из Требника иноческого, см.: Там же.

[270] Текст соответствует фрагменту на л. 25-26 об. списка МДА 185.

Иже во святых отца нашего Афонасия Александрийскаго	Вопрос: Откуду убо нѣцыи на страсть блудную ратуеми суть люте…	37-38	39-40	21-22 Глава 29	**4.1 4.4 4.6 11.1 11.2 11.3**
Святаго Максима Исповѣдника сказание извѣстно к любящим Бога всѣмъ сердцемъ и многоболѣзнующим инокомъ и к трудолюбствующим, иже хотящим спастися, тако же и к живущим в мире мужем и женам о чювствах телесных и о душевных свойствах, иже во снѣ истицания по вещи или чрез вещи	Четырми дѣлесы иноку душа оскверняется…	38-39	40-41 об.	22-23 Глава 30	**4.1 4.6 5.2 6.4 10.1 10.2 11.1 11.2 11.3**
Ино сказание о образе грѣховнем	Четырми образы всякъ грѣх бываетъ…	39-39 об.	41 об.-42		**4.1 4.5.1 4.6 7.2 10.1 10.2 11.1 11.2 11.3**
Ино сказание еже во снѣ соблажнение многих ради винъ бываетъ	1-е еже осудити искрення-го…	39 об.-41	42-43 об.		**4.1 4.5.1 4.6 5.2 11.1 11.2 11.3**
Святаго Исаия[271]	От пяти убо страстей брань блуду умножается…	41	43 об.	23	
Вопросъ святаго Тимофѣя Александрийскаго	Подобает ли во снѣ соблазнившемуся причаститися или ни? Отвѣт…	41-41 об.	43 об.-44	23-23 об. Глава 32	
От болшихъ правилъ 28-я главы Великого Афонасяя (так! – *С. С.*), архиепископа александрийскаго, ко Аммону мниху о соблажняющихся во снѣ	Внимай благоговѣйно, который грѣхъ имат…	41 об.-42	44-44 об.	23 об.-24 Глава 33	**4.1 4.6.4 11.1 11.2**
О чистотѣ внѣшней	Не приимати руками нечистыми и неумовенными ни за какову святыню…	42-42 об.	44 об.-45 об.	24-24 об. Глава 34	**4.1 4.6 5.5 10.2 11.1 11.2**
Скитских инок о искушении сице начало	Егда случится кому соблазна от диавола во снѣ…	42 об.-47	45 об.-50	24 об.-27 об. Главы 35-43	**4.1 4.2 4.6 5.2**

[271] Ср. в сборнике Ефросина КБ 22/1099 (*Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. книгописца Ефросина. С. 78). Азбучно-Иерусалимский патерик: Указатель начальных слов. СПб., 1991. С. 44.

					10.2 **11.1** **11.2**
О сем же еще внимати	Аще братъ ко брату восхощет идти на бесѣду ползы ради…	47-49	50-52 об.	27 об.-29 об. Глава 44	**4.1** **4.6.4** **5.3.2** **5.4** **6.4** **9** **11.1**
Уставъ о келейномъ правиле неумѣющим книжнаго писания	За всю Псалтырь 6000 молитвъ Исусовых…	49 об.-50 об.	52 об.-54	29 об.-31 Главы 45-47	**4.1** **4.2** **4.5** **4.6.4** **5.1.1** **5.2** **6.4** **10.1** **10.2** **11.1** **11.3**
Правило, преданное мнѣ от старца	Противу силе моей в кѣлии на день по 4 кафизмы…	50 об.-53	54-57	31-33 Главы 48-52	**4.1.5** **4.1.6** **4.1.7**
От Лествицы слово 11	Аще не всякъ крестяйся спасется…	53-56 об.	57-60 об.	33-36 Главы 53-57	**см. ниже**
Святаго Исака Сирина о чину новоначалных и о уставех неприкладных тѣм	Сей есть чинъ целомудрен-ный и Богови любезен…	56 об.-61 об.	60 об.-66	36-40 об. Глава 58	**4.1** **6.1** **6.2** **6.3** **7.1** **7.2**
От Лѣствицы 1 слово	Добро есть опечалити родителей, а не Господа…	61 об.-63 об.	66 об.-68 об.	40 об.-42 Главы 59-61	**4.1.10**
Ино предание старческое новоначалнымъ иноком, како подобает у старца в послушании жити[272]	Аще пришел еси ко мнѣ, немощну человѣку, грѣшну и грубу…	63 об.-107	68 об.-115	42-79 об., 84-84 об. Главы 62-154	**4.1.6** **4.1.8** **4.2** **4.4** **4.5** **5.2** **5.5** **6.1** **6.2** **6.3** **6.4** **7.1** **9** **10.1** **10.2** **11.2** **11.3**
Подобаетъ вѣдати, како начати правило иноку в келии своей[273]	Став убо на обычном своемъ мѣсте…	107-110 об.	115-118 об.	84 об. Глава 155	**4.1.6** **4.2** **5.2**

[272] Распространенная редакция вар. 2.

[273] А. С. Архангельский считал этот текст сочинением Нила Сорского (*Архангельский А. С.* Нил Сорский и Вассиан Патрикеев: Их литературные труды и идеи в

					11.3
Сий устав о келейном правиле неумѣюшим книжнаго писания[274]	За всю Псалтырь 6000 молитвъ…	111-112 об.	118 об.-120 об.	80-81	**4.1 4.2 4.5 4.6.4 5.1.1 5.2 6.4 7.2 10.1 10.2 11.1 11.2 11.3**
Уставъ о соборном согласии	Утренняя уставлена бысть пѣти…	112 об.-114	120 об.-122	81-83 Главы 156-157	**4.1 4.5.1 4.6.4 11.1 11.2**
Предание уставом еже на внѣшней странѣ пребывающим иноком, рекше, скитскаго жития правило о келейном трезвѣнии и катадневном пѣтии, еже мы прияхом ото отецъ нашихъ[275]	Подобаетъ убо вѣдати о отцѣх наших…	114-115 об.	122-123 об.	83-83 об., 85 Глава 158	**10.1 11.2**
О бдѣнии всенощномъ[276]	Буди же вѣдомо и о семъ, яко сице уставлено святыми отцы…	115 об.-116	123 об.-124	85-85 об. Глава 159	**10.1 11.2**
Начало сказанию[277]	В праздники убо предиреченныа…	116-117 об.	124-125 об.	85 об.-86 об. Главы 160-161	**10.1**
Начало скитскаго правила	Творим обычныя стихи…	117 об.-119 об.	125 об.-27	86 об.-90 Главы 162-163	**10.1**
Начало утрение	И потомъ начинаемъ пѣти обычныя утрени…	119 об.-120	127-127 об.		
Вѣдомо же буди и о семъ[278]	Яко сѣдалны воскресны…	120	127 об.		**10.1**

Древней Руси. Ч. 1: Преподобный Нил Сорский. СПб., 1882. С. 62), однако Г. М. Прохоров полагает, что для этого нет оснований, поэтому он не включил его в свое издание корпуса произведений преподобного Нила (*Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения / Изд. подгот. Г. М. Прохоров. СПб., 2005).

[274] Ср. в сборнике Ефросина КБ 22/1099 (*Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. книгописца Ефросина. С. 61).

[275] Скитский устав, см.: Энциклопедия русского игумена XIV-XV вв. С. 158 (текст), 345-352 (комм.), 420 (перевод). Как отметил Г. М. Прохоров, Нил Сорский «использовал “Предание уставом иже на внешней стране пребывающим иноком”, древнейшие списки которого Находятся в рукописях Кирилла Белозерского и один из списков которого сделан отчасти рукой самого Н[ила Сорского] (ГИМ, Епарх. собр., № 349/509, л. 6-8 об.)» (*Прохоров Г. М.* Нил Сорский // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1989. Вып. 2, ч. 2. С. 135).

[276] См.: Энциклопедия русского игумена XIV-XV вв. С. 159 (текст), 420 (перевод).

[277] См.: Там же. С. 159-160 (текст).

[278] См.: Там же. С. 160 (текст).

О прочиих днехъ	Аще ли есть прочий день…	120-121 об.	127 об.-129		**11.2**
[Н]еумеющимъ[279]	Аще ли паки не умѣетъ кто пѣти…	121 об.-122	129-129 об.	90 Глава 164	
О прочихъ днехъ, иже повседневнаго устава трезвѣнию[280]	В прочая же дни, кромѣ уставленых празник…	122-126 об.	129 об.-133 об.	90-91 Глава 165	**11.2**
А се же неумѣющим, ниже прочитающим святых писаний[281]	Буди же вѣдомо и о семъ, яко сице прияхомъ…	126 об.-128 об.	133 об.-135 об.		**10.1**
И о семъ да есть вѣдомо[282]	Яко заповѣдь имамы в семъ предании…	128 об.-129	136-136 об.		
Начало[283]	Первое вначале да поклонится 3-жды…	129-133	136 об.-140 об.		
Сказание от Патерика о смирении, и о плачи, и о слезах[284]	Отецъ етер седяще в луце блаженаго Антония…	134-146	141-152 об.		**4.1.10 6.3**
О молчании и о трезвении	Рече авва игуменъ скитский…	146-147	152 об.-153 об.		**4.1.7**
О преподобнемъ и многострадальнемъ отыѣ Пимине и хотящимъ преже смерти во иноческий образ облещися. Слово 33	Аще кто болѣзнию постригаяся…	147-147 об.	153 об.		
Святаго Анастасия Синайскаго о сущем, еже по образу и подобию[285]	Приидемъ убо же на сущее, еже по образу и по подобию Божию…	147 об.-148 об.	153 об.-155		
Афанасия, патриарха александрийскаго	Первое всѣх безмолвие…	148 об.	155-155 об.		
Святаго Нила о осми помыслех, иже вся злая содѣвающи[286]	1 – чревобѣсие, 2 – блудъ…	148 об.-150 об.	155 об.-157		**ср.: 4.1.3 10.1**
Того же слова святаго Нила о добродѣтелех и о страстех душевных и телесныхъ	Вѣдомо, яко сугуб сый человѣкъ…	150 об.-151 об.	157-158		
О добродѣтелех телесных	Добродѣтели телесныя суть сия…	151 об.-152	158-159		
О душевныхъ страстей	Должни есмы убо рещи и о душевных злобахъ…	152-153об.	159-160		
О телесныхъ страстехъ	Телесныя же страсти: чревобѣсие…	153 об.-154	160-160 об.		

[279] См.: Там же. С. 160-161 (текст).

[280] См.: Там же. С. 161-162 (текст).

[281] См.: Там же. С. 162-163 (текст).

[282] См.: Там же. С. 163 (текст).

[283] См.: Там же. С. 163-164 (текст).

[284] Статья читается в составе Скитского патерика. См., например: *Строев П.* Рукописи славянские и российские, принадлежащие… Ивану Никитичу Царскому. М., 1848. С. 274. С. 274. № 291, л. 17 об. Издание: The Old Church Slavonic Translation of the ΑΝΔΡΩΝ ΑΓΙΩΝ ΒΙΒΛΟΣ in the edition of NIKOLAAS VAN WIJK † / Edited by D. Armstrong, R. Pope and C. H. van Schooneveld. The Hague; Paris, 1975. P. 114 и след.

[285] См. в сборнике Ефросина КБ 22 (*Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. книгописца Ефросина. С. 102).

[286] Довольно часто встречающееся в сборниках сочинение Нила Синайского, см., напр.: *Бычков А. Ф.* Описание церковно-славянских и русских рукописных сборников Императорской публичной библиотеки. СПб., 1882. Ч. 1. С. 199.

Великаго отца Макария от главъ[287]	Тѣло человѣче церковь есть Божия…	154-155	160 об.-161 об.		**4.1.10**
Того же[288]	Якоже человѣкъ зря орла летяща…	155-157	161 об.-163		**4.1.10**
Предисловие книги сея, напреди виждь сии написана святых отецъ, преподобнаго Нила о различи на нас мысленыя борбы, побѣды и побеждания, и о еже тщаливно противися страстем. Слово 1[289]	Различная убо на нас борба мысленая…	157-162 об.	163-168 об.		**4.1.10 8 11.3**
О борении нашем, еже к сим, яко памятию Божиею и хранением сердца, сирѣчь молитвую (так! – *С. С.*) и безмолвиемъ, умножим побежати сихъ и о еже как дѣйствовати сия, в нем же и о дарованиих. 2[290]	Борение противъ сим уставляют отцы…	162 об.-179	168 об.-183 об.		**4.1.10 8 11.3**
	Се же укрепление в борении подвига нашего…[291]	179-182 об.	183 об.-186 об.		**8**
О обдержании всего дѣлания в жительствѣ нашем, еже всегда и во всѣхъ во всяком начинании душею и тѣлом, словом и дѣлом, и помщлениемъ, и в дѣле Божии пребывати, елико по силе[292]	Якоже первие в миру живуще…	182 об.-186	186 об.-189		**ср. 8**
О различии нашего борения и побѣды. На осмь началнѣйшихъ помыслъ страсных и прочихъ. Слово 5[293]	Различныхъ образы борения, имиже побѣду поставляти намъ…	186-213	189-210 об.		**ср. 8**
Обще о всѣх помыслех 8-ми[294]	На вся же помыслы злыя подобаетъ призывать Бога на помощь…	213-215	210-212 об.		**8**
О памяти смертней и о страшном судѣ, како	Глаголют же отцы, яко в дѣлании нашем…	215-225 об.	212 об.-221 об.		**ср. 8**

[287] *Єремин І.* «Сводный» патерик у південно-слов'янських, українському та московському письменствах. Київ, 1927. С. 75 (второй пагинации). № 177.

[288] Там же. С. 76 (второй пагинации). № 183.

[289] Сочинение Нила Сорского, ср.: Нила Сорского предание и устав / Со вступ. статьей М. С. Боровковой-Майковой. СПб., 1912. С. 16-20. (ПДПИ; Т. 179); Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский. Сочинения. С. 102-108.

[290] Сочинение Нила Сорского, ср.: Нила Сорского предание и устав. С. 20-33; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 108-126.

[291] Сочинение Нила Сорского, ср.: Нила Сорского предание и устав. С. 33-36; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 126-128.

[292] Сочинение Нила Сорского, ср.: Нила Сорского предание и устав. С. 36-38; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 128-132.

[293] Сочинение Нила Сорского, ср.: Нила Сорского предание и устав. С. 38-60; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 132-160.

[294] Сочинение Нила Сорского, ср.: Нила Сорского предание и устав. С. 60-62; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 160-162.

поучатися о сих, да стяжем сии помыслов в сердцых наших. Слово 7[295]					
Слово 8[296]	Сия глаголаше и помышляй симъ подобная…	226-229 об.	221 об.-224 об.		**ср. 8**
Андрѣя Критскаго[297]	Откуду начну плакати…	229 об.	224 об.		
Германа Цареграда[298]	Боже мой и Творче всего мира…	229 об.-230	224 об.-225		
Ефрѣмъ[299]	Даруй ми, владыко, недостойному, слезы…	230-230 об.	225		
Симеона Новаго Богослова[300]	Господи, зиждителю всѣх, самъ дай же ми руку помощь…	230 об.-234	225-228 об.		
О хранении, еже по сих. 9[301]	Егда сподобит нас Господь благодатию своею…	234-236 об.	228 об.-230 об.		
О отсечении и беспопечении истиннымъ, еже есть уместие от всѣх. 10-е[302]	[С]ия чюдная дѣлания, яже рѣхом…	236 об.-242 об.	230 об.-235		
А еже не преже времени и подобными мѣрами сия	И самая же сия добрая и благолѣпная дѣлания…	242 об.-250	235-240 об.		**ср. 8**

[295] Сочинение Нила Сорского, ср.: Нила Сорского предание и устав. С. 62-71; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 164-174.

[296] Сочинение Нила Сорского, ср.: Нила Сорского предание и устав. С. 71-78; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 174-178, 180-184.

[297] Как полагала М. С. Боровкова-Майкова, к комплексу сочинений Нила Сорского иногда добавлялись тексты других авторов, связанные с темой слез (Нила Сорского предание и устав. С. X-XIV), в действительности этот и следующие за ним фрагменты входят в 8-е слово Устава Нила Сорского, выступая в качестве цитат, подкрепляющих рассуждения преподобного Нила (*Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 178). Эти фрагменты входили в более обширный комплекс текстов, посвященных слезам (см. подобный комплекс, например, в сборнике XV в. КБ 26/1103 л. 67-87 — *Никольский Н. К.* Описание рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, составленное в конце XV века. С. 289). То, что Нил Сорский извлекает их из уже готового комплекса, закрепившегося до него в рукописной традиции, маркируется в его тексте отсылкой «И прочаа стиховъ» по окончании цитаты (*Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 180).

[298] См. предыдущее примеч., а также: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 178-180. Подробнее об этом тексте см.: *Демкова Н. С., Медведев И. П.* «Стиси добрѣиши къ винѣ слъзнѣи» византийского патриарха Германа (VIII в.) в славянских и древнерусских рукописях // Palaeoslavica. X/2002. № 1. С. 37-53; *Демкова Н. С., Семячко (Якунина) С. А.* «Стиси добрейши» патриарха Германа в южнославянской рукописи середины XV в. из собрания Пермского педагогического института // Грузинская и русская средневековые литературы. Тбилиси, 1992. С. 93-99.

[299] См. сноску 58, а также: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 180.

[300] См. сноску 58, а также: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 180.

[301] Сочинение Нила Сорского, ср.: Нила Сорского предание и устав. С. 78-80; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 184-186.

[302] Сочинение Нила Сорского, ср.: Нила Сорского предание и устав. С. 80-84; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 186-192.

дѣлания подобаетъ творити. Слово 11-е[303]					
	Божиею помощию возмогаеми сия убо мы, неразумнии…[304]	250-250 об.	240 об.-241		
О писании святых отецъ, и о мысленом дѣянии, что ради нужное, како подобает тщатися о сем[305]	Понеже мнози от святых отецъ рекоша о дѣлании сердечнем…	250 об.-255	241 об.-245		
Како подобает дѣлание имѣти иноку, хотящему истинно спастися вовремена сия, яко мыслене же и чювствене по божественых писаний и по житию святых отецъ, елико мощно подобает творити[306]	1. О различии, еже на нас мысленыа брани…	255-256	245-246		
Преподобнаго отца нашего Филимона Отшелника	Глаголаху о отцы Филимонѣ…	256-280 об.	246-267		
О повиновении и послушании	Повиновение есть Христови работание…	280 об.-282 об.	267-268 об.		
Иже во святых отца нашего Афонасия Великаго, патриарха александрийскаго, слово оглавлено в сотницу едину к заповѣдем Божиимъ всѣмъ отвергшимся мира и хотящим спастися	Возлюблении, попецемся о спасении нашем…	282 об.-295	268 об.-278		**6.3 6.4**
Слово полезно о иноческом житии[307]	Услышите, братие моя воз-любленая, колико почтенъ бысть иноческий чинъ…	295-297 об.	278 об.-281		**4.4 4.6.1 5.2 5.5 6.2 10.1**
От Патерика	Рече старецъ: мнози иноцы расточиша злато…[308]	297 об.-298	281-281 об.		
	Брат вопроси старца, глаголя: «Како, отче родъ нашь…»…[309]	298-298 об.	281 об.-282		
Святаго Великаго Василия о постничествѣ, како подобает украшену быти мниху	Достоитъ иноку преже всѣхъ нестяжателное житие имѣти…	298 об.-302 об.	282-285 об.		**4.1.6 4.4 4.6.1 4.6.4 6.1.4 6.2 8**

[303] Сочинение Нила Сорского, ср.: Нила Сорского предание и устав. С. 85-90; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 192-200.

[304] Сочинение Нила Сорского, представляет собой конец предыдущего текста, ср.: Нила Сорского предание и устав. С. 90-91; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 200.

[305] Сочинение Нила Сорского, ср.: Нила Сорского предание и устав. С. 11-15; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 96-102.

[306] Сочинение Нила Сорского: Нила Сорского предание и устав. С. 15-16; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 102-107.

[307] См.: Азбучно-Иерусалимский патерик. С. 65.

[308] См.: Там же. С. 55.

[309] См.: Там же. С. 12.

					11.2
Того же Василия	Буди ревнител(ь) правожи-телствующим…	302 об.-303	285 об.-286		
Златоустъ	Аще нерадово учителево житие будет…	303-304	286-287		
Лѣствич(ник)	Аще не всяк крестивыйся спасется…	304-304 об.	287		**см. выше**
	Оружие убо отцы пѣние…	304 об.	287		**4.1.1 4.3 4.6 11.2**
Златоуст	Испытати подобает…[310]	304 об.-305	287-287 об.		
Афонасия[311]	Шествующу же непрелестный животный путь…	305-305 об	287 об.-288		
Того же	Кромѣ убо чистыя мысли жития…	305 об.-306	288		
Ефрѣм	Аще имаши дружество з братом…	306-306 об.	288		
	Рече святый Ефрѣмъ, яко велико есть…	306 об.	289		
Ефрѣм	Брат брата наказоваше…	307	289-289 об.		
Ефрѣм	Братъ вопроси иного брата…	307 об.-308 об.	289 об.-291		
От Старчества[312]	Вопрошен бысть, что есть еже о празнѣ глаголѣ…[313]	308 об.-309	291		
Лѣствичник	Уне есть о благочестии растояние…	309-309 об.	291-291 об.		
Еваггелие	Блажени миротворцы…[314]	309 об.-310 об.	291 об.-292 об.		
Апостолъ	Глаголетъ убо апостолъ: миръ гоните…	310 об.	292 об.		
Вопрос Варсонофия	Еже радоватися о радующимися…	310 об.-311	292 об.-293		
Нил	Яко глумяся, укорих…	311	293		
Нил	Аще обыдет тя немилосердие на нищяго…	311-311 об.	293-293 об.		
Златоустъ	Человѣче, аще велик еси саном…	311 об.-312	293 об.-294		
Григория	Окаянне и страстен, Владычнею искуплен бысть кровию…	312-312 об.	294		
Антиох	Не может никтоже во страх Божий…	312 об.-312а	294-294 об.		
Лѣс[твичник]	Видѣх нѣкия о лжи красящеся…	312а	294 об.-295		
	Вопрос: Что есть невмѣнное в разумѣ? Отвѣт…	312а	295		
Василиа	Со кротостию долженъ есть настоятель наказовати сопротивляющихся…	312а об.	295-295 об.		

[310] Ср. в сборнике Ефросина КБ 22/1099 (*Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. книгописца Ефросина. С. 66). М. Д. Каган определяет этот фрагмент как отрывок Слова 4 из Лествицы.

[311] Ср. в сборнике Ефросина КБ 9/1086 (Там же. С. 128).

[312] В данном случае слово «старчество» употребляется в значении «патерик».

[313] Ср.: Азбучно-Иерусалимский патерик. С. 20.

[314] См..: Мф.5.9.

	Рече Агафон: аще гнѣвливый мертвыя воскреситъ…	312 а об.-313	295 об.		
	Слыша авва Пимин…[315]	313	295 об.		
	Собращася ко отцу Роману ученицы его…[316]	313	295 об.-296		
	Брат вопроси старца, глаголя…[317]	313-314	296-296 об.		
Феодора Едескаго[318]	Блаженны, иже несытно снѣдают…	314	296 об.		
Мол(итва)	Христе Боже мой, не остави мене…	314-314 об.	296 об.-297		
Того же	Празник не винопитием сотвори, но обновлением ума…	314 об.-315	297		
	Далече от себе многорѣчивый отгонит духъ…	315	297-297 об.		
	Рече святый Исаиа, яко аще отступиши…	315	297 об.[319]		
	Рече святый Аполлос, яко знамение вам да есть…	315-315 об.	297 об.		
	Рече нѣкий от отецъ, яко аще хощеши обрести здѣ…	315 об.	297 об.-298		
	Рече нѣкто от святых: испытуй себе и искушай…	315 об.-316 об.	298-298 об.		
	Рече нѣкий от святых, яко человѣкъ вдав себе на скорбь…	316 об.	298 об.		
	Глаголаху отцы, яко ядущим нѣкогда братиям…[320]	316 об.	298 об.-299		
	Рече нѣкто от старецъ, яко малая презирающе…[321]	316 об.-317	299-299 об.		
	Брат иде ко старцу искусну…[322]	317	299 об.		
	Рече авва Моисей, не может кто внитти в воинство Христово…[323]	317 об.	299 об.		
	Рече авва Зинон, яко слово дастъ Богу инокъ	317 об.	299 об.		
	Прииде иногда в Раиф человѣкъ богат страненъ…	317 об.-318	299 об.-300		
От Старчества[324]	Братъ вопроси старца, глаголя, что есть молчание…[325]	318-318 об.	300-300 об.		
	Рече старецъ: воистинну, еще есть человѣкъ подвижникх…[326]	319	300 об.-301		
	Рече старцъ: седящу ти в келии своей…[327]	319	301		

[315] Там же. С. 61.

[316] Ср.: Там же. С. 65.

[317] См.: Там же. С. 11-13, 67.

[318] Ср. в сборнике Ефросина КБ 22/1099 (*Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. книгописца Ефросина. С. 67).

[319] Нач.: «Рече святый Исакъ…»

[320] См.: The Old Church Slavonic Translation… P. 106.

[321] Азбучно-Иерусалимский патерик… С. 47.

[322] Там же. С. 13.

[323] Там же. С. 45.

[324] В данном случае слово «старчество» употребляется в наименования одного из переводных патериков.

[325] Азбучно-Иерусалимский патерик… С. 12.

[326] Там же. С. 54.

	Рече паки, яко стяжавый страх Божий…[328]	319-319 об.	301		
	Брат подвижник нѣкой створя правило свое…[329]	319 об.-320	301-301 об.		
	Иде нѣкто от братии к нѣкоему старцу…[330]	320	302		
	Рекоша отцы: мало молися, мало прочитай…	320-320 об.	302		
Максим	Любяй Бога всяко и ближняго своего любит…	320 об.	302-302 об.		
	Брат бо отшед из мира…	320 об.-321	302 об.		
	Рече старецъ: Горе тебе, душе моя, понеже навыкла еси вопрошати….[331]	321-321 об.	302 об.-303		
	Брат вопроси авву Ерека, глаголя: «Рцы ми слово, како спасуся….»…[332]	321 об.	303		
	Глаголаху старцы о нѣкоем брате, яко николиже остави рукодѣлие…[333]	321 об.	303		
	Рече старец: сего ради не успеваем…[334]	321 об.-322	303-303 об.		
Ефрѣм	Воспрянем убо, любимицы, от смѣха	322-322 об.	303 об.-304		
	Блажен, иже возненавидит житие се человѣческое…	322 об.	304		
	Рече нѣкто от святых: сице подобает кающемуся…	322 об.-323	304-304 об.		
	Брат нѣкий в пустыни молчаше…	323-323 об.	304 об.-305		
	Брат вопроси старца, глаголя: «Что сотворю, отче…»…[335]	323 об.-324	305		
	Горе тебѣ, душе моя, яко день за день отлагаеши, глаголящи: «Утре ся покаю», - а не вѣдущи, дойдеши ли утреняго дне. [*весь текст*][336]	324	305-305 об.		
	Рече же ми, еже со мною аггелъ…	324-324 об.	305 об.		
От бесѣд святаго Григория, папы римскаго	Множицею же и прежде смерти всесилны Богъ…	324 об.	305 об.		
	Братъ бо нѣкий со мною в монастыре пребывая…	324 об.-325	305 об.-306 об.		

[327] Там же. С. 56.

[328] Там же. С. 53.

[329] Там же. С. 14.

[330] Там же. С. 30.

[331] Ср. текст в сборнике Ефросина КБ 11/1088 (*Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. книгописца Ефросина. С. 180). Н. В. Понырко определяет его как фрагмент Иерусалимского патерика (см. КБ 8/1085, л. 199 об.).

[332] Азбучно-Иерусалимский патерик… С. 9.

[333] Там же. С. 25.

[334] Там же. С. 56.

[335] Там же. С. 13.

[336] The Old Church Slavonic Translation... P. 105.

	Рече старец, якоже по пути ходимем…[337]	325 об.	306 об.		
	Рече старецъ: да не предложиши трапезу…[338]	325 об.	306 об.		
	Глаголаху о Иване Колове, яко прииде в церковь скитскую…[339]	325 об.-326	306 об.-307		
От Старчества[340]	Брат, седя в монастыри Ромодийстемъ…	326-327 об.	307-308 об.		
О жителствѣ святых отецъ писания[341]	Опасно иночествующаго во времяна сия…	327 об.-328 об.	308 об.-309		
О жителствѣ святых отецъ сие предание старца Нила учеником своим и всѣмъ прикладно имѣти сие[342]	Вседѣйствием Господа нашего Исуса Христа…	328 об.-329 об.	309-310		
Вначале же подобно умыслих положити о вѣре[343]	Вѣрую во единаго Бога…	329 об.-338	310-317 об.		
	Во изяшных иночествующих во времяна сия…	338-338 об.	317 об.-318		
Послание великого старца пустынника ко брату, вопросившу его о помыслех, князь Васьянъ[344]	Похвално желание подвиг-нул еси, о возлюбленне…	338 об.-346 об.	318-325		**5.2**
Того же старца Нила 2-е послание иному о пользе[345]	Еже усты ко устом бесѣдова твоя святыни…	346 об.-354	325-331 об.		**5.2**
Послание того же великого старца Нила ко брату, вопросившу его написати ему, еже на пользу души[346]	Писание твое, отче, еже писал еси ко мнѣ…	354-360	331 об.-336 об.		

[337] Азбучно-Иерусалимский патерик… С. 58.

[338] Там же. С. 55.

[339] Там же. С. 21.

[340] В данном случае слово «старчество» употребляется в значении «патерик».

[341] А. С. Архангельский атрибутирует это сочинение Нилу Сорскому (*Архангельский А. С.* Нил Сорский и Вассиан Патрикеев. Ч. 1. С. 52-53), но имени Нила в заглавии текста нет, Г. М. Прохоров в корпус текстов Нила Сорского его не включает.

[342] Сочинение Нила Сорского, ср.: Нила Сорского предание и устав. С. 1-2; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 82.

[343] Сочинение Нила Сорского, представляет собой продолжение предыдущего текста, ср.: Нила Сорского предание и устав. С. 2-9; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 82-103. См. также: *Архангельский А. С.* Нил Сорский и Вассиан Патрикеев. Ч. 1. С. 66-71.

[344] А. С. Архангельский определяет этот текст как Послание Нила Сорского к князю-иноку Вассиану Патрикееву: *Архангельский А. С.* Нил Сорский и Вассиан Патрикеев. Ч. 1. С. 58-59, 87-90. Текст см.: Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский. Сочинения. С. 222-230.

[345] А С. Архангельский определяет этот текст как Послание Нила Сорского к белозерскому старцу Гурию Тушину: *Архангельский А. С.* Нил Сорский и Вассиан Патрикеев. Ч. 1. С. 45-55, 73-77. «Послание это обыкновенно помещается в рукописях вслед за посланием Нила к Вассиану Патрикееву… и перед… посланием его к старцу Герману, с наким заглавием: “Тогожъ старца Нила послание иному о пользѣ”…» (Там же. С. 54). Текст см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 230-238.

[346] А С. Архангельский определяет этот текст как Послание Нила Сорского к белозерскому старцу Герману: *Архангельский А. С.* Нил Сорский и Вассиан Патрикеев. Ч.

Завѣт инока Инокентия[347]	Се азъ убогий инок Инокентий…	360-363 об.	333 об.-339 об.		
Послание от божественных писаний во отоце к скорбящему брату[348]	Еже о Христе брату послѣдний во образе брат вашь…	363 об.-375 об.	339 об.-349		
О преставлении, о погребении[349]	Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа завещаю яже в себѣ моим присным господиям и братиям…	375 об.-376 об.	349-349 об.		
Евфимия, патриарха терновъскаго, послание к Киприяну мниху, живущему во Святей горѣ Афоньстей, просившу ему написатися ему о нѣких церковных винах нужныхъ и послатися ему тамо	Зело обрадовалъ еси насъ своимъ писанием…	376 об.-378 об.	350-351 об.		**4.3.1**
Вопрос	Многу прекеканию в насъ мѣсту приимшу…	378 об.-382 об.	351 об.-354 об.		
6-го собора Правило 95	В недѣлях не прекланяти колѣна…	382 об.-385	354 об.-356 об.		
Никейскаго 1-го собора правило 20-е	Понеже нѣцыи суть в недѣлях колѣна прекланяюще…	385 об.-385а	357 об.-358		
Вопросъ о святем причащении	Паки же вопросилъ еси…	385а-394	358-364 об.		
О святем причащении	Вопроси святый Лука…	394 об.-395 об.	365-366		
Вопрос святаго Анастасия Синайскаго	Аще кто срамлялся рещи человѣку своя грѣхи…	395 об.-397	366-367		
Нѣкоего черноризца ко брату, любящему молъчание	Ельма требуеши, присный брате…	397-401	367-370 об.		
Иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго, патриарха Царяграда о хранении тайны и о молчании[350]	Добро убо, братие, и зело потребно…	401 об.-403	370 об.-371 об.		**4.4** **6.3**
Святаго Нила	Се есть путь царствия Божия…	403-403 об.	371 об.-372		**4.4**
О еже не презирати иноку своего уставнаго правила, иже не нерадиве и не без разума в нем пребывати, нужда и о прочих, иже суть подобно иноком, яко	Буди же вѣдомо и о сихъ, яко обрѣтаются нѣцыи от инокъ…	403 об.-418 об.	372-384		**4.4**

1. С. 48-52, 63-68. Текст см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 238-244.

[347] Издание этого текста см.: *Архангельский А. С.* Нил Сорский и Вассиан Патрикеев. Ч. 1. Приложения. С. 14-16; *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 320-322.

[348] А С. Архангельский определяет этот текст как Послание Нила Сорского к Кассиану, князю Мавнукскому: *Архангельский А. С.* Нил Сорский и Вассиан Патрикеев. Ч. 1. С. 55-56, 77-79. С точки зрения Г. М. Прохорова, «содержание послания не дает… оснований для атрибуции его Н[илу Сорскому]» (*Прохоров Г. М.* Нил Сорский. С. 139).

[349] Завещание Нила Сорского. Текст см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 280.

[350] Иоанн Златоуст в древнерусской и южнославянской письменности XI-XVI веков: Каталог гомилий / Сост. Е. Э. Гранстрем, О. В. Творогов, А. Валевичюс. СПБ., 1998. С. 52. № 122.

нерадящих о сих отлучают божественая писания					

2.5.1.1. Продолжение списка Колоб. 295

Название статьи	Начало статьи	Листы	
	Пресвятая дево, Мати Божия, помилуй мя…	93-94	
188. Указ меншаго правила за немощь	Егда глаголати понужнѣйшее павечерница…	94-94 об.	
189. Путное правило	Проговорити полунощницу…	94 об.-95	
190. Да буди же ти вѣдомо и се, о еже простым иноком чести Апостол и Еваггилие в кѣлии	А чести их в скуфьяхъ, тако же икосы и молитвы…	95-95 об.	
191. О еже когда идти к маслу	Егда же братия на кий празник ходя маслом помазыватися…	95 об.-96	
192. О поклонех келейных и о молитве Исусовѣ	По обычном начале, «Царю Небесный», «Трисвятое», по «Отче нашь»…	96-96 об.	
193. Слышав же от старець и о сем	Еже когда и в тѣх вышереченыхъ днех…	96 об.-98	
194. Указ о свѣтлой недѣли святыя Пасхи	На Свѣтлой недѣли пришед в кѣлию…	98	
Указ, како в кѣлию пѣти каноны на святую Пасху и во всю Свѣтлую седмицу	Пришед от заутрени, по сотворению[351] обычнаго начала…	98-99 об.	
Указ келейного правила на Свѣтлой недѣли	В пяток великий вечер к суботе на нефимонѣ…	99 об.-100	
Указ, како пѣти на Свѣтлой недѣли в кѣлии павечерница Пасце с каноны в кѣлии пѣти	Начашу иерею: «Благословен Богъ нашъ». Аще ли простый инокъ, начинает сице…	100-101 об.	
	А в понедѣлник Свѣтлыя недѣли и в прочия дни пяти днех канонов начало…	101 об.-102	
200. О Псалтири	За молитвъ святых отецъ наших…	102	
О приходѣ въ кѣлию брат к брату	Шед в сѣни или исходя из них, говорити…	102-103	**4.1 4.6.4 5.1**
Устав о келейном правиле неумѣющим книжнаго писания	За всю Псалтырь 6000 молитвъ Исусовыхъ…	103-103 об.	**4.1 4.2 4.5 4.6.4 5.1 5.2 6.4 7.2 10.1 10.2 11.1 11.2 11.3**
Сице предаша святии отци	Овому, рѣша, 5 каф(изм), а 300 поклонов…	103 об.	**4.1 4.5.1 5.2 11.1**

Начало этих сборников, а их открывает «Предисловие о началѣ иноческаго жития», отсылает нас к целому ряду кирилловских «Старчеств». Как и в них, в троицком

[351] *Испр., в ркп* соворению.

«Старчестве» вслед за «Предисловием...» идет чин пострижения (чин малого образа). Но здесь как раз и обнаруживается принципиальное расхождение между двумя монастырскими традициями. Если в кирилловских «Старчествах» естественным образом выстраивается цепочка «чин пострижения — чин передачи новопостриженного старцу — старческие поучения», отражающая реальный порядок монастырской жизни, то в троицком варианте создается совершенно искусственная конструкция, в которую оказывается вставленным чин великого образа (чин пострижения в схиму), не имеющий никакого отношения к новоначальным. Да и весь блок статей, включающий чин малого образа, статью под названием «Имена калугером» и чин великого образа, заимствован в троицкий вариант «Старчества», скорее всего, не из какого-то другого «Старчества», а из иноческого Требника. Троицкий вариант «Старчества» менее органичен и более формален, чем его кирилловские образцы. Его составитель, формально ориентируясь на кирилловские «Старчества» и стараясь сделать свой сборник более полным, более представительным (включая в него, в частности, полный набор чинов пострижения), обнаруживает непонимание природы «Старчества», его исключительной направленности на наставление новоначальных.

Другой особенностью троицкого варианта «Старчества» является то, что в нем, как и в сборнике ТСЛ 188 (см. далее), присутствует почти полный комплекс сочинений Нила Сорского. В троицком «Старчестве» этот набор чуть более обширен, что и заставляет нас предположить, что это «Старчество» восходит не к ТСЛ 188, а к его более полному протографу. Естественно возникает вопрос, был ли этот протограф «Старчеством». Если мы обратимся к кирилловским вариантам «Старчества», которые могли бы дать толчок к развитию троицкого «Старчества», то увидим, что из многочисленных списков, их представляющих, только один — Рум. 409 — имеет в своем составе комплект произведений Нила Сорского. Важно учитывать не только то, что этот сборник — достаточно поздний, начала XVIII в., но и то, что он не находился в библиотеке Кирилловой обители.

Дело в том, что соединение произведений Нила Сорского со сборником «Старчество» — явление для Кириллова монастыря нехарактерное, так как в этом монастыре очень четко осознавалась киновиальная направленность сборника «Старчество», да и сам сборник, современник Нила Сорского, сформировался в среде тех, кто за Нилом из монастыря не ушел. А для Нило-Сорской пустыни «Старчество» — сборник неактуальный, так как в Нило-Сорской пустыни не происходило пострижений. Поэтому если протограф троицких «Старчеств» и создавался в Кирилловом монастыре, то не для Кириллова монастыря, а специально для того, чтобы быть увезенным, в данном

случае в Троице-Сергиев. И происходило это еще в XVI в., до создания сборника ТСЛ 188, который, в таком случае, был написан уже в Троицком монастыре.

С именем Симона Азарьина связана еще одна рукопись, представляющая старческую традицию Троице-Сергиева монастыря, — сборник МДА, в составе которого читается «Предание старческое» («Поучение, како подобает ученику жити у старца», л. 231-253) Основной редакции (вар. 2). Отметим, что здесь Предание представлено в другой редакции, нежели в МДА 186. Но мы не можем утверждать, что в распоряжении Симона Азарьина находились одновременно две редакции «Предания старческого». МДА 224 — сборник-конволют, приобретший свой современный вид, вероятно, уже после Симона, так как запись о вкладе рукописи в монастырь Симоном Азарьиным частично утрачена при переплетении кодекса.[352] Вполне возможно, она относилась лишь к первой части конволюта, бытовавшей самостоятельно. Название «Предания старческого» в МДА 224 отсылает нас к «Старчеству» ТСЛ 798, в котором, несмотря на совпадение названий, тем не менее читается иная, Краткая, редакция этого текста.

2.5.2. Вариант списка ТСЛ 798

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Сказание главам книги сея Старчества		5-12; л. 12 об.-12а об. - чистые	
Степень 1.[353] Поучение, како подобает ученику жити у старца. Глава 1[354]	Аще, брате, пришел еси къ мнѣ, немощному, къ человѣку грѣшну и грубу…	13-28	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.1 5.5 6.1 6.2 6.3 6.4 7.1 10.1 10.2 11.2 11.3**
Чинъ, бываемый о хотящем затворитися, по уставомъ,	Поеже съвршитися божественѣй литургии…	28-34 об.	

[352] «//рги//евь//монастырь//сию//книгу//со//бор//никь//ке//ла//ста//ре//ць//Си//мон//Аза//рь//инь//во//вѣ//ки//неот//емле//мо//ни//ко//му//» (МДА 224, л. 5, 7, 9, 11, 13, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 58).

[353] *Степень уазана в колонтитуле на каждом развороте: оборот* – Степень*, лист – номер степени.*

[354] *Номера глав указаны на боковых полях на каждой странице.*

якоже в правилех пишется. 2			
Чинъ, бываемый о коемъ любо христолюбцѣ, иже добрымъ произволениемъ пришедшему гдѣ во обител(ь) и просящему быти духовнымъ братомъ тамо сущим братиамъ въ святѣй обители. 3	Глаголетъ священникъ: «Благословенъ Богъ нашь…»	34 об.-38	
Указъ о правилѣ, какъ себѣ отпѣти пред крестомъ честным. 4	Пакы же кто васъ умѣет грамотѣ, да правитъ себѣ заутреню…	38-40 об.	
В началѣ дни всякому въ перьвый часъ дни. 5	Аггелъ приходитъ людскыи на поклонение Богу…	40 об.-41	
Подобаетъ вѣдати всѣм, иже ревнуяй святым, по вѣре живущимъ, хотящимъ како начати правило свое в кѣлии. 6	Ставъ убо на обычномъ своемъ мѣсте…	41-44	**4.1.6** **4.2** **5.1** **11.3**
А неумѣющимъ грамотѣ келѣйное правило, богобоязнивымъ инокомъ и бельцомъ. 8	За Псалтырю 6000 молитвъ «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй нас я[355] грѣшнаго»…	44-44 об.	**4.1** **4.2** **4.5** **4.6.4** **5.1** **5.1.1** **6.4** **7.2** **10.1** **10.2** **11.1** **11.2** **11.3**
Сий указ, аще убо священничества саном почтен, благословити рукою и креститися, и инокомъ, и миряномъ креститися, от святаго Феодорита. 7	Сице благословити рукою и креститися, три персты равны имѣти вкупѣ…	44 об.-47	
Въслѣдование, внегда случится кому въ снѣ от осквернениа по дѣйству диаволю, и въстав от ложа, сътворитъ сих, глаголя. 9	За молитву святых отецъ нашихъ…	47-48 об.	
Инъ устав от искущениа (так! – *С. С.*) скитцкыхъ, сицѣ начало. 9	Егда случится куму соблазнъ от диавола во снѣ…	48 об.-49	**4.1** **4.2** **4.6** **5.1** **11.1** **11.2**
Святаго Максима Исповѣдника сказание извѣстно къ любящимъ Бога всѣмъ сердцемъ многоболѣзнующимъ инокомъ и трудолюбьствующимъ, къ иже	Четырьми дѣлесы душа оскверьняется иноку…	49-51	**4.1** **4.6** **5.1** **6.1.5** **7.2** **10.1** **10.2** **11.1**

[355] *В ркп* ная; с – *выносное, над буквой* а.

спастися, таже и живущимъ в мирѣ мужем и женамъ, о чювствехъ телесныхъ и о душевныхъ свойствех, ехе въ снѣ истицание по вещи и чрез вещь. 10			**11.3**
Ино сказание, еже въ снѣ съблажнение многых бо ради винъ бывает. 10	1 – иже судити искреняго…	51-53	**4.5.1** **4.6** **5.1** **11.1** **11.2**
Правилу зачало, внегда случится искуситися кому во снѣ от осквернениа по дѣлуйству (так! – *С. С.*) диаволю. 10	Въставъ от ложа скоро…	53-55	**4.2**
Молитву святаго Василиа глаголи съкрушениемъ сердца. 10	*Пакы запят быхъ окаянный умомъ…*	55-57	**4.2**
Молитва того же Великаго Василиа тому же. 10	*Многомилостиве, нетлѣннѣ, несквернѣ…*	57-57 об.	**4.2**
Молитва къ Господу нашему Исусу Христу съ умилением. 10	*Господи Боже нашь, аще что съгрѣших…*	57 об.-58	**4.2**
И по сем сию молитву глаголи тому же. 10	*Господи, да мя не лиши небесныхъ твоих благъ…*	58-58 об.	**4.2**
Молитва къ пресвятѣй Богородици, иже от нощнаго искушениа осквернъшемуся. 10	*Пресвятая владычице моя Богородице, отжени от мене, смиреннаго…*	58 об.-59 об.	**4.2**
Правило, иже да (так! – *С. С.*) бѣ аггелъ Великому Пахомию Начало сице. 11	Трисвятое, по обычаю по «Отче нашь»…	59 об.-60	**4.1.6** **4.2** **4.5** **4.6** **7.2** **11.1** **11.2** **11.3**
Сицѣ же рекоша отцы о келѣйном правилѣ. 11	Овому рѣша 5 кафизм и 300 поклон…	60-61 об.	**4.1.** **4.5.1** **5.1.1**
И инъ указъ, иже въ кѣлие пѣние иноком, и о метаниахъ. 12	Приахомъ в палестины в своихъ кѣлиахъ пѣти Псалтырь…	61 об.-62	
Павечерница обычная чрез все лѣто, се есть устав ея, наченъшу иерѣю.13	Начинаем: «Царю небесный», трисвятое по «Отче нашь»…	62-63	
Павечерница обычная въ все лѣто, опроче великаго поста. 14	Егда есть в пост Рожества Христова…	63-65	
Уставъ, како подобает пѣти Псалтырь въ святый великый постъ. 15	В суботу вечер…	65-65 об.	
Подобаетъ вѣдати, яко на три чины типик разделены имат празникы. 16	Велицыи убо прздницы Христови…	65 об.-66	

От типика Святыа Горы о поклонехъ. 16	Отдаются поклоны святыа…	66-66 об.	
О мнишескомъ житии въпроси ученикъ старца, како приити к брату в кѣлию. Отвѣт. Рече старецъ. 17	Внегда въсхощет нѣкий брат приити нѣкоего брата своего в кѣлию…	66 об.-71	**4.1 4.6.4 5.1 6.1**
Повѣсти от житиа святых старецъ и святых отци, аще ли найдет помыслъ превъзношениа мудрости и книгамъ гораздтству, помяни нѣкоего пустыньника. 18	Нѣкий пустынникъ живяше в пустыни…	71-76 об.	
Аще найдетъ уныние о величестве власти, и красотѣ, и богатьста (так! – *С. С.*), и сродницѣ, и вся имѣниа, помяни Данила пророка, глаголюца. 19	Аще будемъ здѣ богатии…	76 об.-79	
Сказание Иоанна Златаустаго о жити (так! – *С. С.*) настоящем, како в нем льстимъся. 20	Вся убо, възлюблении свѣта сего…	79-88 об.	
Ино сказание Иоанна Златаустаго, о еже глаголющих, яко нѣсть мукы грѣшным. 21	Съвѣт , человѣче, и се, како, братие, убѣжими мукы, злая творяще…	88 об.-92	
О цѣломудрии от грѣхопадениа. Февраля в 13 день. Память преподобнаго отца нашего Мартинияна, сих бѣгает конечнаго пламени Мартинианъ, телѣсный погаси пламень, в 13 день изъ тела изыдѣ Мартианъ (так! – *С. С.*). 22	Сей бяше от Кесариа Палѣстинькыя (так! – *С. С.*)…	92-95	
От Старчества, зело полезно. 23	Сѣдяй наедине в кѣльи своей събери ум…	95-95 об.	**4.4 4.6.1 5.4**
Степень 2. Книга, глаголемая Цвѣтки, избранныя от святыа Лѣствицы, и от Златауста, и от прочих книгъ, почитаемых въ святѣй Божии церкви. От святыа Лѣствицы вкратцѣ. Слово 1.	Благаго, и прѣблагаго, и всеблагаго нашего Бога и Царя…	95 об.-108 об.	
Степень 3. От Житиа Великаго Пахомиа. 2	Егда хотяше Великий Пахомие съ ученики своими причаститися…	108 об.-109	
Златауста о слѣпом. 3	Аще кто обиленъ будет человѣческою мудростию…	109-110	
Иаковля послания 1-го толкование Златауста. 4	Отнми (так! – *С. С.*) от себе двоедушие…	110-110 об.	
О граде нѣкоем. 5	Град нѣкий бяше в Вифаидѣ	110 об.-	

	безаконен…	112	
Поучение Иоанна Златаустаго о покаянии и о умиление. 6	Братие и друзи, каковъ имемы страх и трепет…	112-116	
Василиа Великаго. [7][356]	Аще молится тебѣ врагъ твой..	116	
От Слова на Рожество Христово. [8][357]	Христу, праведному солнцу…	116-117 об.	
О пастырѣх	Не мню, быти многым в пастырех спасающимся…	117 об.	
В недѣлю 2 поста о обновлении. 9	Аще бы ненапоилася земля…	117 об.-118	
О прѣставльшихся. 10	По исхожении убо от тела…	118-118 об.	
Сказание о иноческомъ образѣ. 11	Речем же прочее и о семъ, что есть толкование иноческаго образа…	118 об.-123 об.	
О плоти и крови Христовѣ. 12	Сицевым образомъ есть плоть Христова…	123 об.-125 об.	
О священникѣхъ. 13	О поповѣ, слышитѣ что въ отеческыхъ заповедѣх глаголетъ…	125 об.-126 об.	
О настоятели. 14	Подобаетъ паству держащему подвизатися паче всѣх…	126 об.	
Исакъ Сиринъ. 15	Язычник никогдаже исправится…	126 об.-127 об.	
О истинномъ покаянии. 16	Аще въ грѣсѣх състарѣвся человѣкъ…	127 об.-128	
О постѣ и о молтвѣ бесѣда 57 от пол. 16 (*с л. 129* – 17)	Зри убо елика благая от обоих бывает…	128-135 об.	
О добротѣ душевней и телеснѣй. 18	Внимаимъ и навыкнемъ, что есть доброта тѣлесная…	135 об.-138	
Послание въ Царствующий град. 19	Иже от вышняя десница Божиа…	138-142	
Начало посланию к великому православному царю, емуже начало сице. 20	Православному христианьскому царю и владыцѣ броздодерьжателю святых престолъ святыя вселеньскыа съборъныа и апостольскыя церкве пресвятыа Богородицы честнаго и славнънаго ея имярек…	142-144	
Съврьшение посланию к служителю съборныа церквѣ. 21	И тебѣ, государю, вѣдомо…	144-155 об.	
О гнѣвѣ. 22	Приглашает сие блаженный Павелъ…	155 об.-157 об.	
Преподобнагоотца нашего Макариа Великаго слово наказателно к ползе душевнѣй	Хотяй приступити къ Богу…	157 об.-165 об.	

[356] *На поле* – 55 *(или* 8-е*).*

[357] *На поле* – 55 *(или* 8-е*).*

хотящимъ спастися. 23			
Слово от Старьчества о иноческом житии. 24	Услышите, братиа моя възлюбленная, колико почтенъ бысть иноческий чин…	165 об.-167 об.	**4.4 4.6.1 5.1 5.5 6.2 10.1**
О безгнѣвие. 25	Якоже блуднику и хулнику не мощно честныа трапезы приимати…	168-170 об.	
Нравъучениа. 19	Коликиа убо будут муаы достоини…	170 об.-174	
О еже не прѣвозноситися. 26	Простится убо еже от ненаученија съгрѣшение…	174-175	
Недѣля 17. О молитвѣ. 29	Велик благо есть молитва съ благодарною мыслию…	175-175 об.	
Недѣля 19. О любъви. 40	Врага, убо и хваляща, не подобаетъ приимати…	175 об.-176	
Сказание о церкви святыа Софиа Премудрости Божиа. 41	Церкви Божиа Софиа пречистая дева Богородица…	176-178	**4.4 6.3**
Преподобнаго отца нашего Илариона Великаго наказание отрекъшимся мирови Христа ради. 42	Старѣйшему ми брату и рабу Христову…	178-197	**4.1.4 4.6.6 6.1.4 6.3**
Послание нѣкоего старца къ брату. 43	Похвално желание подвигнулъ еси…	197-201	**5.1 5.3.1**
Того же къ иному брату. 44	Еже усты къ устом бесѣдова твоа святыни…	201-201 об.	**5.1 5.3.1**
О воспоминании смерти и не любити мира и яже въ мирѣ. 45	Братие и отцы, коль добро поучение…	201 об.-203	
Слово Кирила Философа. 46	Якоже Кирилъ Философ рече, человѣка създа Богъ…	203-204 об.	
От Старьчества. 47	Старецъ нѣкто боляше часто и лежаше…	204 об.	
Притча. 48	Черътог есть аще златом украшен…	204 об.-205	
О учителех. 49	Чадо Тимофею, руку свою…	205	
Златаустъ рече. 50	Человѣче, вся въсприалъ еси от Бога…	205-205 об.	
Притча премудрая. 50	Бойся на судиди мужоружиеносецъ…	205 об.-208	
О чтении. 51	Якоже пчела, падающе на многразличныа цвѣты…	208-208 об.	
О постѣ. 52	Не хощетъ Богъ от болнаго поста…	208 об.	
О нищих. 53	Богъ далъ человѣку богатство нищих ради…	208 об.-209	
Отцемъ духовным. 54	Аще ли человѣкъ Бога разгневит…	209-209 об.	
Въпрос от Еваггелиа. 55	Прииде убо брат к старцу…	209 об.-210 об.	
Златаустъ. 56	Яко не стражющаго зло, но	210 об.-	

	творящаго злое…	211	
Того же. 56	Яко егда ленимся, ничтоже нам наказание успѣетъ…	211-211 об.	
Повѣсть Никифора Калиста о вечерях Христовых. 57	Вечеря Господа нашего Исуса Христа…	211 об.-213	**5.3.1**
Три убо съставлениа суть, плотско, и душевно, и духовно. 58	Плотское убо съставленние есть…	213-215	
О невѣрии, от слова на зачатие Иоанна Предотечи. 59	Рече Захариа къ аггелу…	215-217	
Поучение милостынѣ, яко никтоже противитца ей	Зинон царь отъятъ дщерь силою у нѣкыя вдовица…	217 об.; л. 218-220 об.- чистые	

В рукописи ТСЛ 798 сборник «Старчество» соединен под одним переплетом со сборником «Цветки». Состав последнего приведен в работе лишь потому, что имеет несколько общих статей с другими вариантами «Старчества», т. е. может содействовать установлению взаимоотношений различных вариантов «Старчества».

2.5.3. Вариант списков ТСЛ 188, ТСЛ 292, ТСЛ 657

ТСЛ 292			**ТСЛ 657**	**ТСЛ 188**	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	
Предание старческо новоначалным иноком, како подобаетъ жити у старца в послушании	Аще, брате пришелъ еси ко мнѣ, немощному человѣку, грѣшному и грубу…	224-238[358]	7-19 об.[359]	109-118 об.[360]	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.1 5.2 5.5 6.1 6.2 6.3 6.4 7.1 9 10.1 10.2 11.2 11.3**
О искушении	*Аще приидетъ в нощи уныние*[361]…	238-240	19об.-21[362]	118 об.-119[363]	**4.1.6 4.1.8 4.2**

[358] Основная редакция «Предания старческого».
[359] Основная редакция «Предания старческого».
[360] Распространенная редакция «Предания старческого».
[361] *Испр., в ркп* уние.
[362] Глава называется «О унынии».
[363] Глава «О искушении».

				119-121[364]	**4.4 4.5 5.5 6.2 6.4 11.3**
О грєсѣх	*Аще тя, брате, соблюлъ Богъ…*	240-241 об.	21-22 об.	121-122	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 6.2 6.4 11.3**
О взношении[365]	*Аще, братие, Божиею помощию, а поспѣшит ти ся в житии…*	241 об.-242	22 об.-23	122	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.5 11.3**
О поклонехъ	*А о поклонех, брате, писали святии отцы…*	242-246	23-26 об.	122 об.-125, 125-141[366]	**4.1.8 4.2 4.4 4.5**
От Старчества	Глаголаху старци, яко сѣть вражиа на иноки…	246-246 об.	26 об.-27		
Семеонъ	Блаженъ иже не сокровенъная растачая, яже в житии семъ…	246 об.-247	27		
Слово о усцемъ пути, ведущим в жизнъ вѣчную, и о широцемъ, ведущим в муку вѣчную	Подвизайтеся, братие, тѣсным путемъ…	247-247 об.	27-28	147-147 об.	**4.6.9**
А се пространный путь, ведый в погибель	Невѣрие, непокорение, непослушание…	247 об.-249 об.	28-29 об.	147 об.-148 об.	
Святаго Филимона о молитвахъ	Братъ вопроси отца Филимона, глаголя…	249 об.-250 об.	29 об.-30 об.	148 об.-149 об.	
Въспросы святаго Варъсонофиа	Братъ въпроси святаго Варьсонофиа…	250 об.-253 об.	30 об.-32 об.[367]	149 об.-151[368]	**5.3.1 6.2**

[364] Глава «О унынии».

[365] В обоих списках глава называется именно так (без буквы **о**). ТСЛ 292 вторична по отношению к ТСЛ 657, но восходит не к самой ТСЛ 657, а, учитывая объем текста, к ее протографу.

[366] В ТСЛ 188, в отличие от ТСЛ 292 и 657, читается Распространенная редакция «Предания старческого», на л. 125 об.-141 — ее продолжение (со слов: «Се же ти, брате, понудихся въспомянути и проглаголати...»).

[367] В ТСЛ 657 глава называется «Вопрос святаго Варсонофия». Учитывая, что вопросов в действительности несколько, в ТСЛ 292 единственное число было исправлено на множественное.

[368] Заголовок как в ТСЛ 657.

					10.1
От Старчества	Рече старець, яко инокъ, сѣдяй в кѣлии своей…	253 об.	32 об.-33	151	
В(ъ)просъ	Како можетъ человѣкъ наедине быти…	253 об.-254	33	151-151 об.	
В(ъ)прос	Что сотворю, да не смущаюся в келии…	254	33-33 об.	151 об.	
От Лимониса	Повѣда нѣкий старець, яко суть вещи три…	254-256 об.	33 об.-35 об.[369]	151 об.-153 об.	
Златоустъ	Еже поститися, еже на земли лягатися…	256 об.-257		153 об.	
От Старьчества	Рече авва Агафонъ, яко аще гневливъ…	257		153 об.	
Святаго Анастасиа Синайскаго	Аще око твое или рука твоя…	257-257 об.		153 об.-154	
От Старчества	Истязанъ будетъ кождо, имже обладаеть…	257 об.-258		154-154 об.[370]	
Впрос	Что есть невмѣнное в разуме…	258-258 об.		154 об.	
Святаго Пимина	Еже поучити ближняго здравствующаго…	258 об.		154 об.	
От Дѣянъ	Не мню быти мнозеъ от священник…	258 об.-259		154 об.	
От Иоанна	Священникъ, аще и свое житье управитъ…	259		154 об.-155	
	Рече авва Исаия…	259-259 об.		***нет***	
Златоустаго	Вы есте соль земли…	259 об.		155	
Святаго Ефрема о правиле	Аще произъволяеши о спасении твоемъ…	259 об.-260		155	
Того же	Иже ризы свѣтлыи любитъ	260		155	
Исаакъ	Аще хощеши со Господом царствовати…	260-260 об.		155-155 об.	
Того же	Да не будет ти ничтоже ино высочайши…	260 об.		155 об.	
Того же	Аще не устражитъ[371] человѣка страх геоны…	260 об.-261		155 об.-156	
От Старьчества	Рече некий от святых, яко егда еще есмы в вѣцѣ семъ…	261		156	
Антоний	Молитеся, рече, Господеви и святым его…	261-261 об.		156	

[369] Текст не дописан, обрывается на полуслове.
[370] Под заголовком «От старческаго».
[371] *В ТСЛ 188* устрашит.

	Подобаетъ вѣдати, чтутъ Еваггелие…	261 об.			
	А Страсти чтутъ…	261 об.			
	Подобаетъ вѣдати, какъ войдешь во храмъ…	261 об.-261			
	Пятое недѣли поста…	262-262 об.			
Молитва, коли ходятъ братиа прощатися игумена перед маслом	Отче святый, прости мя…	262 об.			
	От Святыя недѣли до отданиа…	262 об.-263			
	В третье въскресение поста…	263			
	В **Кириловѣ монасътырѣ** трие всенощные противъ Рожества…	263-263 об.			
	В навечерии Рожества Христова…	263 об.			
	А случится Рожества Христово…	263 об.			
	А случится в навечерии в суботу…	263 об.-264			
	А в ыные дни случится…	264			
	А случится пити вода богоявленьская…	264-264 об.			
	А инии воды ни[372] пиють окромѣ богоявленьские…	264 об.			

Указание на источник старческих текстов ТСЛ 292 мы находи на л. 263 (см. в таблице выше), где содержится прямая отсылка к богослужебному уставу Кирилло-Белозерского монастыря.

2.5.3.1. Дополнительные статьи списка ТСЛ 188

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Иже во святых отца нашего Иоанна, архиепископа Константинаграда, Златаустаго слово, како подобаеть чтениа послушати и внимати	Рече блаженный Иоаннъ Златаустый: «Сѣдящу ти на чтении словесѣ Божиихъ…»	1-1 об.	**4.1.3 6.3 6.4**
Молитва	Господи Исусе Христе, Сыне Божий, отвръзи ми очи	1 об.-2	**4.1.3 6.3**

[372] *Испр., в ркп* и.

	сердечнѣи…		**6.4**
Того же Иоанна Златаустаго, како не лѣнитися чести книгъ	Мнози непочитаниемь божественых писаний…	2-3 об.	**6.4**
Златаустаго	Сице убо злата уста духомъ святымъ…	3 об.	
Златаустаго еже от Матфея	Всякъ книжникъ, научивыйся Царствию Небесному…	4	
Того же	Велико убо есть зело еже не вѣдѣти Писаниа…	4-5	
Того же	Велие утвержение во еже не съгрѣшати…	5-5 об.	
Святаго Ефрѣма от слова 99	Егда чтеши с прилежаниемъ…	5 об.-7	
Иже въ святых отца нашего Германа, патриарха Констянтинаграда, како подобает молитися Господу нашему Исусу Христу, и пречистой его Матери, и всѣм святым его	Тѣхъ иконы цѣлуем благословнѣ и молящся…	7-7 об.	
О святѣй Троици и о вѣрѣ	Преже всѣх и вх всѣми ради всѣх…	7 об.-8	
Святаго отца нашего Кирила, архиепископа александроскаго, въпроси и отвѣти.	Въпрос о святѣй Троици: колико естьствъ исповѣдуеши…	8 об.-9 об.	
О жителствѣ скитском от святых писаний	Вседѣйствиемъ Господа Бога Спаса нашего Исус Христа…	9 об.-18	
[Завет инока Иннокентия]	Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа завѣщаваю яже о себѣ моимъ приснымъ господиамъ и братиам…	18-19 об.	**5.1**
Сказание главам	1. О различии еже на нас мысленыа брани…	19 об.-20	**5.1**
[Устав Нила Сорского в 11-ти главах с предисловием]		20-93	**4.1.10** **5.1** **ср. 11.3**
Послание велика старца брату въпросившу его о помыслѣхъ[373]	Похвално желание подвигнул еси…	93-98 об.	**5.1** **5.2**
Того же иному о ползѣ[374]	Еже усты къ устом бесѣдова…	98 об.-103 об.	**5.1** **5.2**
Послание того же великаго старца къ брату, просившу от него написати ему, еже на пльзу души[375]	Писаниице твое, госпдине отче, еже писалъ еси къ мнѣ…	103 об.-107 об.	**5.1**
Повѣсть Никифора нѣкоего Калиста о вечеряхъ Христовых и о мирѣ	Вечеря же Господа нашего Исус Христа…	107 об.-108 об.	**5.2**
О Иудѣ и о жидѣх	Что ти есть на распутии глас его не слышится…	108 об.-109	

[373] *На верхнем поле* – князь Васьан.
[374] *На верхнем поле* – Гурей Туш(ин).
[375] *На верхнем поле* – Герман Пустын(ник).

Толкование святаго Исидора Пилусиота о дни Христова въскресения	Въ шестый час пятка распятся Господь нашь Исус Христос…	109-109 об.	
Поучение святаго отца Пинуфиа к нѣкоему брату, вновѣ пришедшу	Вѣси ли, рече, брате…	141-147	**4.4**
Никон. Слово 37. Яко не достоит оклеветавати нѣкых ради нужныа, въежа жити, потрѣбы, к вилипписиом, Златаустаго	Что же егда глаголеть, неудобь богатый внидеть въ Царство Небесное…	156-159 об.	
	В(о)прос: Добро ли есть стяжати двѣ ризѣ...	159 об.	
Святаго Исаиа	Яко блудный бѣсъ блюдет ризы иноку…	159 об.-160	
Того же. О богатствѣ и нищетѣ. Слово 38. Святаго Анастасиа Синайскаго въпрос	Богу глаголющу пророкомъ, аггелом…	160-160 об.	
Того же	Множицею и грѣшным и недостойным богатство Богъ даруеть…	160 об.	
От коринфьскаго послания. Златауст.	Наше[376] непотребно есть богатство…	160 об.-161	
Того же	Не убо паучинный платъ прилагаемъ одежди царьстѣй...	161	
Того же	Откуду убо богатѣющеи..	161-162	
Того же	Добро богатство добрѣ управляющим...	162	
От еже к коринфяном посланиа. Того же	[П]очто, — рече, — онсица богат...	162-162 об.	
Сирахово	Добро богатство, в немже нѣсть грѣха...	162 об.	
Феодорито (sic!) от Ветхаго Завѣта	Умилившу же ся Исаву...	162 об.	
От Патерика	Старьць нѣкый прозорливъ...	162 об.-163 об.	
От слова, еже на сшествие Святаго Духа	Въеже притчею, яко ветхаго человѣка деньми предсѣдяща зде...	163 об.-164	
О молитвах в преклонение колѣномъ	Макарий, патриархъ антиохийскый написа...	164	
От правил, глава 54.[377] Иже въ святых отца нашего Василиа Великаго о мнишестѣм строении, послание къ Григорию Богослову. Прим(о)лви (?)	Познах твое послание...	164 об.-171	
От божественых правил, *глава 57.*[378] О том, колика и какова	Четыре суть мѣста запрещениемъ...	171-173 об.	

[376] *Испр., в ркп* наще.
[377] На верхнем поле.
[378] На правом поле.

суть мѣста епитимиа, рекше запрещением			
От правил, глава 25	Моисей в крабицѣ въ образъ Христовъ за ясли...	173 об.	
От Събора церковнаго съединениа при Костянтинѣ и Романѣ, овому царствующу, овому же тогда царству отцу саном почтену бывшу	Лѣпо есть православным царемъ и священникомъ...	173 об.-174	
Того же	Яко преслушания ради божественых книгъ вся злаа приходять на ны. [*весь текст*]	174	
Того же	Сего ради на высоту святительства...	174-174 об.	
От Старчества	Глаголаху старци, яко сѣть вражиа на иноки...	174 об.-175	
Того же	Блаженъ въздержайся...	175	
Святаго Ефрема	Аще хощеши уду твоему...	175	
Того же	Врѣмя живота нашего суетнаго...	175 об.-178 об.	
От постных великаго Василиа, яко Господня заповѣди прѣдпочитати достоит, по второму же, человѣческаа преданиа полагати, и яко иже заповѣди Господня и трудолюбствующеи въ человѣческаа же убо прѣданиа упражняющеся и то самое по человѣкоугодию дѣлают	Съвръшенѣйшее дѣло постничества се есть...	178 об.-181	**6.4**
Василиа Великаго	Нагъ изыдох на плачь...	181	
Иного	Аще небеса, о, человѣче, и облаки достигнеши...	181 об.	
Исаак	Покой и праздность — погубление души...	182	
Того же	Се воля Духа Святаго...	182	
Златаустаго	Рече убо святый Иоаннъ Златаустъ: аще бы въ сем мирѣ...	182	
Исаака Сир(ина)	Буди же и мудръ въ кротости твоей...	182-182 об.	
	В(о)прос: Како съгласит еже помолитися...	182 об.-184 об.	
Патерикъ азбучной	Прииде къ старцу иногда брат и глагола ему: «Авва, рци ми, како спасуся»...	184 об.-186	
Златауст	Аще смиренъ будеши и кротокъ...	186 об.	
Святый Варсануфие	Яко аще хощеши правый путь навыкнути...	186 об.	**5.5**
Инъ рече	Яко аще не бысть ти поношение...	186 об.	
От Никона. Златауст	Житие бо аще и зѣло право есть...	187	
От Матфеа. Того же	Правду бо обычай есть писанию...	187	

Приточник глаголеть	Видяй правѣ помилован бущет...	187	
Дорофей	Богъ благый да дасть нам...	187	
Рече авва Пимин	Яко укаряяй себе...	187	
Дорофей	Попещи же ся преже...	187	
Святаго Исайя	Дондеже страх есть в тебѣ...	187-187 об.	
Святаго Максима. От Никона	[Н]е страстно глаголяй о согрѣшении братнѣмъ...	187 об.-188	
От старчьскаго	Но да възрастеть злоба...	188	
Златаустъ	[Н]е убо просто речено есть...	188	
[Р]ече старець	Всяк глаголъ, егоже не может рещи...	188	
Великаго Василиа	Всякъ глаголъ о подвижениа сердечнаго	188	
Впрос	До кых клаголъ празднословие судится...	188	
От старчьскаго	Въпрошенъ бысть старец: что есть, еже о празднѣ глаголѣ въздати слово...	188-188 об.	
Рече святый Пиминъ	Яко есть человѣкъ, мняйся молчяти...	188 об.	
	Зде, аще внимаеши, велми имаши ползоватися...	189	
От Патерика	Глаголаху о старци Феодорѣ...	189-190	
О сребролюбии	Сластолюбивый любит сребро...	190	
От тро(е)цкаго канона, 9 пѣс(нь), ирмос: Радуйся, Царице	Тол(к). Котораа[379] ина аще и зѣло благоглаголива уста...	190	
Месяца августа 15. Блаженнаго Симеона Метафраста Слово, обьемлюще якоже от пречистаго рожениа и въспитаниа пресвятыа владычица наша Богородици и боголѣпнаго рожества Христа Бога нашего и елика даже до живоноснаго еа стекошася скончяниа, еще же и о явлении честныя ея ризы, и како великое сие богатство христианом съкровищьствовася. Благослови, отче	Подобаше въистинну Дѣвици...	191-238	
Повесть о храмѣ святыа Богородица, в немже родися от Иакима и Анны	Въ странах иерусалимскых, въ градѣ галилейском... *Заканчивается рассказом о Тихвинской иконе Богоматери.*	238-244	
В недѣлном толковом Еваггелии, еже по Крещении, от слова 58-го	Племена убо девятера израилева...	244 об.	
Никоново, от слова 47	Врачебное художество...	244 об.	
Въпрос святаго Варсунофиа	Брат въпроси великаго Варсунофиа, глаголя, добро ли	244 об.-245 об.	**5.3 ср. 6.2**

[379] *Испр., в ркп* Кокотораа.

	есть творити врачебную хитрость...		
Въпрос от постных святаго Василиа	По разуму ли убо есть благочестиа...	245 об.-251	
Златаустаго 13 послание ко Олимпиаде	Что ты рыдаеши, почто томиши себе...	251 об.-258	
Послание Иоанна Златаустао ко Олимпиадѣ от Кукуса	Едва нѣкогда почихомъ в Кукусъ дошедше...	258-260 об.	
Того же Иоанна Златаустаго о тръпѣнии и о благопозвалении, и да не зѣло так плачемся о умерших. Слово 31	Принеси днесь паче и прѣжних дьний спѣшнѣе...	261-274 об.	
Никифора, патриарха Цариграда, лѣтописець вскоре изложен[380]	Адамъ первый человѣкъ бывъ...	275-285 об.	

«Летописец вскоре патриарха Никифора» продолжен записями, касающимися русской истории. В последней (л.285 об.) речь идет о событиях 27 июля 7050 г.

2.5.3.2. Дополнительная статья списка ТСЛ 657

Почерком, отличным от почерка основного текста, киноварные буквицы не вписаны (в таблице — в квадратных скобках):

Название статьи	Начало статьи	Листы	
[П]о старческому чину, прихожение брата къ брату в кѣлью	[В]негда восхощет нѣкий братъ приити нѣкоего брата своего в кѣлью…	36-38	**4.1 4.6.4 5.1 5.4 6.1 6.3 6.4 9 11.1**

2.5.4. Вариант списка ТСЛ.II 6

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Предисловие	Подобаетъ новопостриженому брату преже всего основати чернечество свое...	2-3	**4.5.1 7.2 ср.: 4.1 4.6.4 11.2**
Послѣдование старческое новоначалнымъ инокомъ, како	Аще, брате, пришелъ еси ко мнѣ, немощному, человѣку грѣшну и	3-37 об.	**4.1.6 4.1.8 4.2**

[380] *На нижнем поле киноварью:* От книги божественых правил, глава 92.

подобаетъ жити у старца в послушании.[381] [2][382]	грубу...[383]		**4.4 5.1 5.2 5.3 5.5 6.1 6.2 6.3 6.4 7.1 9 10.1 10.2 11.2 11.3**
Поучение старческое, како подобает брату приити къ брату в келию. [3]	Внегда восхощет нѣкий братъ приити к нѣкоему брату в келию...	37 об.-40	**4.1 4.6.4 5.1 5.3.2 6.1 6.3 6.4 9 11.1**
От Старчества. [4]	Сѣдяй в келии своей собрери си умъ...	40-41	**4.4 4.6.1 5.2**
Правило святыхъ апостолъ о черноризцѣхъ.[384] [5]	Аще черноризецъ в великомъ образѣ впадет в блудъ...	41-64[385]	**9**

2.5.5. Вариант списка ТСЛ II 252

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Чинъ, бываемый на одѣяние рясы или камилавки, еже есть рясофоръ. Первый образ монашескаго ина	Хотяй прияти рясофоръ приходитъ къ настоятелю...	1-6 об.	**4.6.1 5.1**
Послѣдование малаго образа, еже есть мантия	Извѣстно же буди, яко подобаетъ всяко постричися хотящему...	6 об.-23 об. *6 об.-10 об.*	**4.6.1 5.1**
По семъ настоятель глаголаетъ	*Виждь, адо, какова обѣтования*	*10 об.-21*	

[381] Несколько переработанная Распространенная редакция (вариант 2) без разделения на главки.

[382] Здесь и далее в таблице в квадратные скобки помещены записи на полях.

[383] Кон.: «...не затвори ему дверей, но язычныа двери, но во святый се есть путь Царства Небеснаго, еже имѣти биющаго, яко и грѣюшаго, сваряющаго, яко благословящаго, зло творящаго, яко добро творящаго, да без срама речеши: проидохомъ сквозѣ огнь и воду и изведены в прохлаждение».

[384] Епитимийные правила.

[385] Механический обрыв текста.

къ нему оглашение	*даеши владыцѣ Христу...*	*об.*	
На конецъ всего или предъ конечною молитвою пострига настоятель, вземъ за руку новоначальнаго, отдаетъ его старцу, глаголя	*Вручаю тебѣ предъ Богомъ, отче имярекъ, брата сего новоначальнаго имярекъ от святаго Евaггелия...*	*22-22 об.*	
Таже отвѣщаетъ старецъ	*Превыше нашея мѣры дѣло сие...*	*22 об.-23*	
Настоятель новоначальному же глаголетъ	*Се тебѣ, чадо имярекъ, сей старецъ имярекъ, отецъ и учитель*	*23*	
	Отче, пустыня вездѣ, гдѣ обитаетъ безмолвие ума...	*23 об.*	
Предисловие от жития блаженныхъ отецъ, списася добродѣтелное поучение и дивнаго жития жизнь, и речения святыхъ блаженныхъ, зѣло полѣзна, на ревность и учение, и подобное образъ житие исправити, еже в Царство Небесное вѣдущий путь, и како достоитъ воспоминати своей совѣсти иноку, отречении мирскаго жития. Выписано из книги Яремъ въкратце нужнѣйщия вещи	Приими книгу и прочитай часто знаемое...	24	**4.5** **11.2**
Книга, глаголемая Предание старческое новоначалнымъ инокомъ, како подобаетъ жити въ послушании	Яко мы, иноки, своими усты и сердцемъ обѣщаваемся чернечествовати...	24-24 об.	**ср.:** **4.1** **4.5** **4.6** **5.1** **6.1** **7.2** **10.2** **11.1** **11.2**
Чинъ пострижения иноческаго	Вопросъ: Что прииде, брате, припадая ко святому жертвеннику...	24 об.-25	**4.1** **4.6** **7.2** **11.1** **11.2**
Изберѣтъ игуменъ старца духовна житиемъ и свята, и искусна житию иноческому, и предаетъ ему новопостриженнаго инока от святаго Евaггелиа и речетъ ему игуменъ с молениемъ	Приими, господине, Бога ради собѣ в сына духовнаго и настави его на путь спасения...	25	**4.1.10** **4.5** **7.1** **9** **11.1** **11.2** **ср.** **4.3**
И благословитъ игуменъ старца рукою и ученика его, а ученика	Се тебѣ, чадо, отецъ и учитель...	25-25 об.	

наказуетъ			
Предания от старецъ ученикомъ, аще что ни сотвориши без благословения, Богу сие неприятно, ни постъ, ни молитва, ни рукодѣлие, ни служба	Внимаемъ же и о семъ, какову любовь духовную по Бозѣ старцы о ученицехъ своихъ имѣютъ...	25 об.-26	
Начало	Аще, брате, пришелъ еси ко мнѣ, немощному...[386]	26-32 об.	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.1 5.2 5.3 5.4 6.1 6.2 6.3 6.4 7.1 8 10.1 10.2 11.2 11.3**
О приходѣ въ церковь	А по благовѣсту к церковному пѣнию ко всякому. И первое — положити мантия на себѣ, поцеловавъ под пугвицы...	32 об.-33 об.	
И в кое время глаголеши сей отпустъ, дважды поклонися въ поясъ	А ини глаголютъ токмо первыя три стиха...	33 об.-34	
Еще же о церковномъ стоянии	Помолитися Богу о чемъ...	34	**4.1 4.6 11.1 11.2**
О поклонѣхъ	Подобаетъ же и о семъ разумно внимати, о начальныъ поклонѣхъ, како поклонение творится...	34-35 об.	**4.1 4.5.1 4.6 11.1 11.2**
О искушении	Аще ли уснѣши на постѣли, случится привидѣния от диавола...	35 об.-37 об.	**4.1 4.5.1 4.6 5.1 11.1**

[386] Кон.: «А на соборную ти молитву ходити да стояти со страхомъ и трепѣтомъ, руцѣ согбѣннѣ, а нозѣ стиснувше в мѣсто, поникши очи на землю, а душею зря на небо, держа вервицу в руцѣ своей с молитвою, внимая пѣнию и чтению, и псалмомъ елико мощно, отвращая умъ свой от суеты и от неподобна слышания, от празднословия и от лихоимания, и от празднохождения. Всѣмъ же симъ корень — иже своя воля, ащебудетъ Бога ради. Рече бо Господь: «Аще бо кто не возненавидитъ всего себѣ, еще же и души своея, не может быти мой ученикъ»ю И паки: «Любяй душу свою погубитъ ю».

			11.2 **11.3**
О унынии	Аще приидетъ ти в нощи уныние, помяни писание святыхъ отецъ...	37 об.	**4.1.5** **4.1.6** **4.1.8** **4.2** **4.4** **4.5** **5.2** **6.2** **6.4** **11.3**
О помыслѣхъ	Аще приидутъ на тя помыслы...	37 об.-38	**4.1.8** **4.4** **4.5**
О страховании	Аще приидетъ страхование нощное...	38-38 об.	**4.1.8** **4.4** **4.5**
О возношении	Аще, брате, Божиею помощию поспѣшится ти...	38 об.-39	**4.1.6** **4.1.8** **4.2** **4.4** **4.5** **5.3** **11.3**
О любве	А любовь правая и братолюбство есть сие...	39-39 об.	**4.1.8** **4.4** **4.5**
О смирении	Рече паки, како есть смиренномудръ кто...	39 об.	
О молитвѣ	Рече старецъ, какую добродѣтель с трудомъ стяжаетъ человѣкъ...	39 об.-40	
Святаго Варсонофия о смирении	Смирение есть еже не имѣти себѣ в числѣ со дружиною...	40	**4.4**
Вопрошаю же тебѣ, чимъ хощешъ спастися. О терпѣнии	Аще постник еси и трезвитель...	40	**4.4**
Рече старецъ	Воистинну, аще человѣкъ подвижник...	40	
Рече старецъ	Аще страхъ Божий в сердцы имамы...	40	
Рече старецъ	Человѣкъ, вкусивый нестяжания...	40-40 об.	
От старчества	Аще не безмолствуеши сердцемъ...	40 об.-41	
О чистотѣ внѣшнѣй	Да не приимати руками нечистыми...	41-41 об.	**4.1** **4.6** **5.1** **7.2** **10.2** **11.1** **11.2**

Воспоминание нуждное по вся дни къ своей души	1. О нерадиве, о лѣниве, внимай себѣ по вся дни...	41 об.-42 об.	
Наказание преподобнаго отца нашего игумена Иосифа Волоцкаго къ своимъ ему ученикомъ о совершенномъ нестяжании	Первое устроение: аще кто восхощетъ совершенное нестяжание...	42 об.-43	
Того же. О еже по павечерицѣ не бѣсѣдовати	По павечерницѣ же, якоже богоносными отцы разсудися...	43-43 об.	**4.6.4**
Рече святый Максимъ	Аще хощеши еже о Божѣ любве не отпасти...	43 об.-45	
Поучение Илариона Великаго ко отрекшимся мира	Сице, возлюбленная братия, да разсудимъ...	46-50	
	Вопросъ: Что есть инокъ? Отвѣтъ: Инокъ есть исполнитель заповѣдемъ Христовымъ...	50-50 об.	
Толкование образа иноческаго, что есть	Постриженіе власовъ из(ъ)являетъ чистую жизнь...	50 об.-51	**4.6.1**
От Старчества. Рече святый Варсонофий	Аще хощеши правый путь навыкнути...	51-51 об.	**4.6.1** **5.3.1**
От книги Исаака Сирина, от слова 40-го	Всяку молитву, юже приносиши въ нощи...	51 об.-52 об.	**4.6.1**
Тогождѣ Исаака Сирина слово 63	Подобаетъ иноку быть во всѣхъ образѣхъ...	52 об.-53 об.	**4.6.1**
Сия суть добродѣтели инока	Свидѣтельствующая ему, еже от мира...	53 об.-54	
От Старчества — духовнаго врачества	Глаголаху отцы, яко нѣкий мнихъ мимо ходя...	54-54 об.	**4.6.1**
Рече святый Кирилъ Философъ	Разумѣй, человѣче, апостолскую тайну...	54 об.-55	**4.1.1** **4.6.1**
Отци святии рекоша	Лутше жити с тремя боящимися Господа...	55-55 об.	**4.6.1**
Молитва	Господи, ты вѣси, что требуетъ тѣло...	55 об.-57 об.	
Поучение святаго Афанасия Александрийскаго	Ты же, брате, не внимай чесому вѣка сего...	57 об.-59	
О слезахъ	Хотяй наступати на змию и на скорпию...	59-59 об.	**4.3** **4.6** **11.1** **11.2**
	Нѣсть грѣхъ, милость щедра Бога побѣждая, Онъ яко огнь сѣно грѣхи сожигая...	59 об.-60	
Наказание	Врачь, аще и язвы, и отокъ	60-60 об.	

	истискаетъ, вредная режетъ, тѣло употребляетъ...		
Врачь	Аще сѣчетъ, палитъ, досаждаетъ, Страдалецъ же любитъ и мжду ему доволну даетъ...	60 об.-61	
Пастырь и наемникъ	Аще могутнымъ пастырь попущаетъ, Овцы терзати наемникъ бываетъ...	61	
Небрежение	Душу честнѣйшу тѣлесе быти добрѣ знаемъ, Обаче тѣло паче души почитаемъ...	61-62	
Нилъ преподобный рече	Аще хощеши побѣдити тщеславие...	62-63	
Руфимъ	Четыре нужнейшия иноку добродѣтели...	63-63 об.	**4.6.1**
От книги преподобнаго отца нашего Илариона Великаго о иноческом житии	Услышите, братия моя возлюбленная, колико почтенъ бысть иноческий чинъ...	63 об.-64 об.	**4.4** **4.6.4** **5.1** **5.2** **6.2** **10.1**
Совершенно добро иноку нестяжание	Без стяжания инокъ — вышепаренъ орелъ...	64 об.	
Святаго Симеона, иже на Дивнѣй горѣ	Рече ми, иже со мною аггелъ...	65	**4.6.1**
Той же рече	Въ послѣдния во дни...	65	
Для чего по умершемъ творимъ память въ третий, девятый и четыредесятый день	Первое. Третины творимъ, яко въ третий день...	65 об.-67	
Въ понеделникъ въ 2-я недели поста. Поучение святаго Иоанна Златоустагго о богатыхъ и немилостивыхъ. Слово 16	Не глаголю убо на богатыя...	67 об.-70 об.	
Слово на день Вознесения Господня о страшномъ второмъ пришествии Христовомъ	Мужи галилейстии! Что стоите, на небо зряще...	70 об.-73	
	1. Блаженъ, кто от юности готовится предстать верховному судии...	73 об.-75	

Как уже было сказано выше, это «Старчество» не отражает средневековой старческой практики Троице-Сергиевма монастыря, поскольку и само оно датируется Новым временем, и его протограф находился далеко за пределами Троицкого монастыря.

Развитие письменной старческой традиции в Троице-Сергиевом монастыре можно отчасти проследить по истории текста «Предания старческого» в этом монастыре. Судя по сохранившимся спискам, в Троице-Сергиев монастырь «Предание старческое новоначальному иноку» попадает, как минимум, трижды.

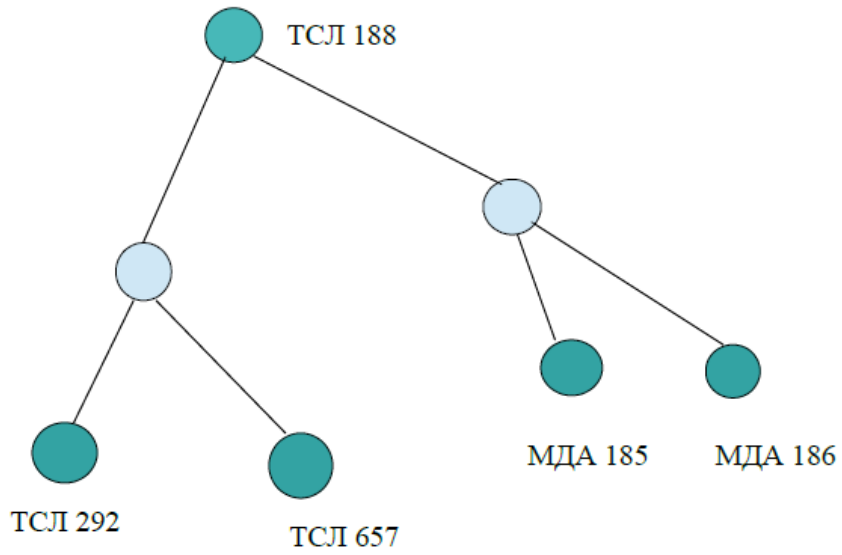
1) В XVI в. в Троицкий монастырь была принесена Распространенная ред. (вар. 1). Особого распространения она не получила, известны лишь два ее списка — в числе дополнений к крюковому Стихирарю ТСЛ 425 и в составе довольно обширного сборника ТСЛ 791, причем второй, вероятно, послужил источником первому.

2) В XVI же веке вместе со сборником ТСЛ 188 или его протографом в монастырь приходит Распространенная ред. (вар.2). Этот сборник оказался в Троицком монастыре гораздо более популярным. Он послужил источником, с одной стороны, группе списков ТСЛ 292 и ТСЛ 657, при этом от «Предания старческого» отпала вторая часть Распространенной редакции, что неудивительно, так как в ТСЛ 188 эта часть начинается с новой страницы, перед ней пол-страницы пустые, а ее первая фраза выделена киноварью как заголовок. С другой стороны, ТСЛ 188 (или его протограф) во второй четверти XVII в. стал источником для единственного полностью сформированного и тиражируемого троицкого варианта «Старчества», в котором сохранился текст Распространенной редакции целиком. Наличие этого варианта заставляет поставить вопрос: пришел ли из Кириллова монастыря сборник ТСЛ 188 или его протограф-«Старчество»? Как было сказано выше, если это было «Старчество», то оно создавалось в Кирилловом монастыре троицким иноком, собравшим под одной обложкой две не очень совместимые точки зрения на монастырский устав, кирилловскую и нило-сорскую. Этот троицкий вариант интересен тем, что в нем, как и в сборнике ТСЛ 188, присутствует почти полный комплекс сочинений Нила Сорского. Соединение этих произведений со сборником «Старчество» — явление для Кириллова монастыря нехарактерное, так как в этом монастыре очень четко осознавалась киновиальная направленность сборника «Старчество», да и сам сборник, современник Нила Сорского, сформировался в среде тех, кто за Нилом из монастыря не ушел. А для Нило-Сорской пустыни «Старчество» — сборник неактуальный, так как в Нило-Сорской пустыни не происходило пострижений. Поэтому, скорее, именно для Троице-Сергиева монастыре создается вариант «Старчества» с сочинениями Нила Сорского. Функционирование «Старчества» с сочинениями Нила Сорского — характерная черта троицкой традиции. Тем самым в Троицкой обители «Старчество» маркируется как сборник кирилловский по происхождению.

3) На рубеже XVI-XVII вв. в Троице-Сергиев монастырь попало «Старчество» ТСЛ 798 или его протограф, тоже «Старчество», с Краткой редакцией «Предания

старческого» в своем составе. ТСЛ 798 или его протограф послужил источником для, как минимум, четырех рукописей, принадлежащих руке одного писца. Три рукописи сохранились — это Следованные псалтири МДА 137 и Кр. 35, а также Требник архимандрита Дионисия (Зобниновского) МДА 183, одна (общий протограф Следованных псалтирей) восстанавливается текстологически. Писец этих рукописей, а им был не кто иной, как Иван (Гаврила/Гурий) Басов, выписывает из «Старчества» в свои рукописи только один текст — Краткую редакцию «Предания старческого новоначальному иноку». Как я уже сказала, текстологическое исследование этого произведения показывает, что его Краткая редакция была первоначальной редакцией Предания. Она переписывалась очень мало, в Кирилло-Белозерском монастыре остались лишь ее следы. В Кириллове на ее основе довольно быстро была создана Основная редакция. Поэтому хорошо сохранились те экземпляры Краткой редакции, которые успели «уйти» из монастыря. На рубеже XVI-XVII вв. текст этой редакции попал, непосредственно из Кириллова или через посредство Соловецкого монастыря, в Троице-Сергиев монастырь, где Гаврила Басов извлек ее из «Старчества» и поместил в другие сборники, причем весьма значимые: в игуменский Требник и Следованную псалтирь, своего рода сборник сборников, книгу, играющую чрезвычайно важную роль в монашеском обиходе. То есть Предание помещается в очень важные книги, но не связанные напрямую со старческой деятельностью.

Стемма 5. История текста «Предания старческого новоначальному иноку» в Троице-Сергиевом монастыре.



«Предание старческое» МДА 224 могло быть уже результатом сугубо троицкой традиции, будучи текстом Основной редакции, как ТСЛ 292 и ТСЛ 657, и имея заголовок ТСЛ 798.

Итак, следует отметить, что в Троицком монастыре, во-первых, происходит не столько формирование, сколько разрушение сборника «Старчество», а во-вторых, там не происходит развития традиции «Предания старческого», текст не редактируется (во всяком случае, пока не известны никакие троицкие варианты текста Предания), писец лишь может по тем или иным причинам его не дописать. Это принципиально отличается, в частности, от того, что происходит в Соловецком монастыре.

2.6.1. Вариант Соловецкого монастыря

Солов. 673/731			Солов. 674/732	Солов. 676/734	Солов. 1143/ 1253	Арх. Д. 257	Q.XVII .17	Мих. О. 50	Тихонр. 213	Ник. 102	Увар. 80	
Заголовок статьи	**Начало**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	
Предисловие о началѣ иноческаго жития, зѣло полезно, како достоитъ воспоминати о своей совѣсти иноку о отречении мирского жития	*Како мы, человѣцы, своими усты и сердцемъ обѣщаваемся чернечествовати…*							1-5				**4.1 4.5 4.6 5.1 7.2 10.2 11.1 11.2**
Предание старческое новоначалным	Аще, брате, пришелъ еси ко мнѣ, немощному,	1-33[387]	1-32 об.[388]	1-44 об.[389]	3-17 об., 39-48[390]	1-44 об.[391]	1-35 об.[392]	6-64	1-69 об.[393]	2-32[394]	102-176[395]	**4.1.6 4.1.8**

[387] В этом списке в «Предании старческом» выделены следующие главки: «О сонном искушении» (л. 7 об., нач.: «Аще ли случится искушение во снѣ…»), «О страховании нощномъ» (л. 9, нач.: «Аще приидетъ страхование нощное…»), «О приходѣ ко иному брату пользы ради» (л. 12 об., нач.: «Егда приидетъ ти помыслъ о чемъ…»), «О еже не ходити иноку, кромѣ великия нужды, ни к какой святынѣ, ни ко кресту после мирскихъ» (л. 14, нач.: «А егдаже случитъ ти ся в трапезѣ или в церкви, а в то время…»), «О еже з женами и со младыми отрочаты не бесѣдовати и не дружитися иноку» (л. 16, нач. : «Стерезися празнословия, кощунания, а с мирскими не говори…»), «О еже книги брещи, не слиною изо устъ рук каляти и тѣми руками листовъ не обращати» (л. 18, нач.: «Аще кто возметъ книги, да блюдутъ, чтуще…»), «О еже в церкви стояти со страхом и ни с кѣм ни о чемъ не говорити» (л. 18 об., нач.: «А пришед в трапезу или в церковь, стояти бы со вниманиемъ…»), «О впадении въ блуд» (л. 22 об., нач.: «Аще впадеши в любодѣание…»), «О еже кающемуся быти и труждатися наединѣ и удалятися от людей» (л. 24 об., нач.: «Рече же паки сице: подобаетъ кающемуся отдалятися…»), «О еже не украшати книги утвориемъ» (л. 27, нач.: «Аще сотвориши себѣ книгу, да не удобротвориши украшение ея…»), «О еже како новоначалному иноку по пострижении 40 дней поститися» (л. 30 об., нач.: «Подобает же новопостриженому брату преже всего основати чернечество свое…»).

[388] В этом списке в «Предании старческом» выделена лишь главка «О гресѣх» (л. 11, нач.: «Аще тя, брате будет соблюл Богъ от скверны телѣсныя…»).

[389] Членение текста «Предания старческого» аналогично списку Солов. 674/732 (см. л. 15).

инокомъ, како подобаетъ новоначалнымъ иноком жити у старца в послушании	человѣку грѣшну…											**4.2 4.4 4.5 5.1 5.2 6.2 6.3 6.4 7.1 9 10.1 10.2 11.2 11.3**
О приходѣ брата ко иному брату в кѣлию. По старчеству	Внегда восхощетъ нѣкий брат приити в кѣлию нѣкоего брата…	33 об.-35	32 об.-35	44 об.-48	48-49 об.	44 об.-47 об.	35 об.-36 об.	65-69 об.	69 об.-75	32 об.-34	176-182	**4.1 4.4 5.1 5.3.2 5.4 6.3 6.4 9 11.1**
		Встав-ка 1							75 об.-78 об. - чистые	34 об.-35 об. - чистые		

[390] По библиотечной фолиации, карандашом в середине нижнего поля

[391] Членение текста «Предания старческого» аналогично списку Солов. 674/732 (см. л. 16).

[392] Членение текста «Предания старческого» аналогично списку Солов. 674/732 (см. л. 14).

[393] Без разделения на главки.

[394] Членение текста «Предания старческого» аналогично списку Солов. 673/731 (см. л. 9, 10, 13, 14 об., 16, 18, 18 об., 22, 23 об., 26 об., 29 об.).

[395] Без разделения на главки.

Повѣсти о послушании	Бяше нѣкто во общем житии…	42-42 об.	35-35 об.	48-48 об.	49 об.-50	48	36 об.-37	70-70 об.	109-109 об.	36*[396]		
	Глаголаху старцы, яко аще кто к нѣкоему вѣру имать…	42 об.	35 об.	48 об.	50	48-48 об.	37	70 об.	109 об.	36		
	Бяше нѣкий старецъ, пребывая в кѣлияхъ…	42 об.-43 об.	35 об.-36 об.	48 об.-50	50-51	48 об.-50	37-38	70 об.-72 об.		36-37.*		
	Старец нѣкий имяше служащаго ему…	43 об.-44	36 об.-37 об.	50-51	51-51 об.	50-51	38-39	72 об.-74		37-37 об.*		
	Два брата по плоти приидоста жити в монастырѣ нѣкоемъ…	44-44 об.	37 об.-38	51-52	51 об.-52	51-51 об.	39-39 об.	74-75 об.		37 об.-38 об.*		
	Нѣкий мирянинъ имѣя чада три…	44 об.-45	38-38 об.	52-53	52-52 об.	52-52 об.	39 об.-40	75 об.-76 об.		38 об.-39*		
	Братъ нѣкий по Бозѣ повинуяся духовну и святу старцу…	45	38 об.-39	53	52 об.	52 об.-53	40-40 об.	76 об.-77		39*		
	Нѣкий старецъ посла ученика своего почерпьсти воды…	45-45 об.	39	53-53 об.	52 об.-53	53	40об.	77		39*		
	Рече нѣкий старецъ, яко имѣяй послушание без разсужения любве ради Божия и терпя бещестие и уничижение, болши есть своего отца. [*весь текст*]	45 об.	39	53 об.	53	53	40 об.	77-77 об.		39-39 об.*		
	Повѣдаху о отцѣ Иоаннѣ Коловѣ…	45 об.	39-39 об.	53 об.-54	53	53-53 об.	40 об.-41	77 об.-78		39 об.*		
	Отецъ Памво имяше ученика…	45 об.-46	39 об.-40	54-54 об.	53-53 об.	53 об.-54	41	78-78 об.		39 об.-40*		
	Отецъ Силуян имѣяше ученика…	46-46 об.	40-40 об.	54 об.-55	53 об.-54	54-54 об.	41-41 об.	78 об.-79 об.		40-40 об.		
	Прииде нѣкогда мати	46 об.	40 об.	55-55	54	54 об.-	41 об.-	79 об.-		40 об.*		

[396] Статьи, отмеенные знаком *, имеют заголовки, аналогичные заголовкам списка Солов. 673/731 (см. *Вставка* 1).

	брата Марка…			об.		55 об.	42	80 об.				
	Приидоша нѣкогда 4 скитяне…	46 об.-47			54-54 об.	55 об.	42-42 об.	80 об.-81		40 об.		
	Глаголаху старцы, яко ничтоже тако ищетъ Богъ от послѣдних, якоже послушания с подвигом. [*весь текст*]	47	41	56	54 об.	55 об.-56	42 об.	81		41		
	Рече старец, яко сѣдяй в послушании отца своего духовнаго болшу мзду имать, паче сѣдящаго в пустыни и о себѣ живущаго. [*весь текст*]	47	41	56-56 об.	54 об.	56	42 об.	81		41		
	Глаголаше и се, яко повѣда единъ от старецъ…	47-47 об.	41-41 об.	56 об.-57	54 об.-55	56-56 об.	42 об.-43	81-82		41-42*		
	Повѣда отецъ Моисей о отцы Серапионѣ…	47 об.-48	41 об.-42 об.	57-58	55-55 об.	56 об.-57 об.	43-43 об.	82-83 об.				
	Мнихъ нѣкий в скитѣ…	48-49	43-43 об.	58-60	55 об.-56 об.	57 об.-59 об.	43 об.-45	83 об.-86		42-43		
	Повѣда отецъ Силуянъ, глаголя…	49-50 об.	44-46	60-63	56 об.-58	59 об.-62	45-47	86-89 об.		43-44 об.		
	Бысть нѣкий отецъ, нарицаемый Патерьмуфие…	50 об.-51 об.	46-46 об.	63-64	58-58 об.	62-63	47-47 об.	89 об.-91		44 об.-45		
	Инъ нѣкий братъ отрекся мира…	51 об.	46 об.-47	64-64 об.	58 об.-59	63-63 об.	47 об.-48	91-92		45		
	Старецъ нѣкий живяше в пещерѣ нѣкоей…	51 об.-53	47-48 об.	64 об.-66 об.	59-60	63 об.-65 об.	48-49 об.	92-94 об.		45-46		
	Повѣдаху ученицы отца Евлогия…	53-53 об.	48 об.-49 об.	66 об.-67 об.	60-60 об.	65 об.-66 об.	49 об.-50 об.	94 об.-96		46-46 об.		
	К сему просвѣщенному Евлогию…	53 об.-54	49 об.	67 об.-68	60 об.-61	66 об.-67	50 об.	96-96 об.		46 об.-47		
	Сей блаженный Евлогие повѣда намъ…	54-55	49 об.-51	68-70	61-62	67-69	50 об.-52	96 об.-99 об.		47-48		

	Повѣда намъ отецъ Евстафие…	55-57 об.	51-54 об.	70-75	62-64 об.	69-73 об.	52 об.-55 об.	99 об.-105		48-50 об.		
	[В]о[397] Александрийстем градѣ есть церковь святаго Серапиона…	57 об.-59 об.	54 об-56 об.	75-78	64 об.-66	73 об.-76	55 об.-57 об.	105 об.-109		50 об.-52		
	Повѣда блаженный Павелъ Простый…	59 об.-60 об.	56 об.-57 об.	78-80	66-67	76-78	57 об.-59	109-111 об.		52-53		
	Ходящу нѣкогда отцу Макарию…	60 об.-62 об.	57 об.-60	80-83 об.	67-68 об.	78-81 об.	59-61	111 об.-116		53-55		
Повѣсть о юноши, иже в Римѣ	Бѣ нѣкто юноша в римъстей области…	62 об.-64	60-62 об.	83 об.-86 об.	68 об.-69 об	81 об.-84 об.	61-63 об.	116-120	.101-105 об.	55-56 об.		**6.3**
Сказание о образѣ иноческомъ и что образования коегождо истинна	Постриженіе убо власомъ являетъ всѣх помышлений…	64-64 об.	62 об.	86 об.-87		84 об.	63 об.	120-120 об.		56 об.-57	182-182 об.	**4.6.4 11.3 ср. 4.6.1**
Толкование	Шлемъ спасения есть…	64 об.-65	62 об.-63 об.	87-88	...18	84 об.-85 об.	63 об.-64 об.	120 об.-121 об.		57-57 об.	182 об.-184 об.	**5.5**
Феодора Студита	Не раздѣляй малую схиму и великую, единъ бо есть образъ иноческий, якоже и крещение. [*весь текст*]	65	63 об.	88-88 об.	18-18 об.	85 об.	64 об.	121 об.-122		57 об.[398]	184 об.	
Симеона Новаго Богослова о образѣ	Отречение же и одѣяние иноческое…	65	63 об.	88 об.	18 об.	85 об.-86	64 об.	122		57 об.[399]	184 об.-185	
Кирила Туроскаго о образѣ иноческом	Егда израильтяне изъ Египта поидоша…	65-65 об.	63 об.-64 об.	88 об.-89 об.	18 об.-19	86-86 об.	64 об.-65 об.	122-123 об.		57 об.-58[400]	185-186 об.	**4.1.2 6.3 11.1 11.2 11.3**
Того же святаго	Яко преже всѣх Акила и	65 об.-	64 об.	89 об.	19	87	65 об.	123 об.-		58-58	186 об.	**10.1**

[397] Киноварная буква «В» пропущена.
[398] Заголовок не вписан.
[399] Заголовок не вписан.
[400] Заголовок не вписан.

Кирила о началѣ иноческаго образа	Прискилла постригостеся…	66						124		об.[401]		**11.3**
Вопрос: Почему мниси нарицаются аггельский образъ носяще? Ответ: Нѣсть небесныхъ аггелъ образ…		66	64 об.-65	89 об.-90	19-19 об.	87-87 об.	65 об.-66	124-124 об.		58 об.[402]	187-187 об.	**11.3**
Святаго Афонасия Великаго	Вопрос: Почему вѣдаетъ дияволъ окрасти душевный домъ? Отвѣт…	66-66 об.	65-65 об.	90 об.-91	19 об.	87 об.-88	66-66 об.	124 об.		59	187 об.-189	**4.2**
Григория Синаита о послушании	Малая и велика сокращена…	66 об.-67 об.	65 об.-66 об.	91-92 об.	19 об.-20 об.	88-89 об.	66 об.-67 об.	125-127		59-60		
Преподобнаго Феодора Едескаго	Со отцемъ духовнымъ приобрѣтеся…	67 об.-69	66 об.-68	92 об.-95	20 об.-22	89 об.-92	67 об.-69	127-130 об.		60-61 об.		
Преподобнаго Исака Сирина о чину новоначалныхъ и уставѣ и неприкладных тѣмъ	Сей есть чинъ цѣломудреный…	69-72	68 об.-72	95-100 об.	22-25	92-96 об.	69 об.-73	130 об.-137		61 об.-66 об.		**6.2 6.3**
Повѣсть отца Елисѣя велми чудна	Повѣда намъ отецъ Иелисѣй…	72-79 об.	72-81	100 об.-113	25-30 об...	97-98 об.	73-81 об.	*Вставка 3*		66 об.-79		
						Вставка 2						
Иже во святыхъ отца нашего Василия Великаго наказание о отвержении жития и совершении духовнѣмъ	Приидѣте ко мнѣ вси труждающеися и обременении…	79 об.-91 об.	81-95 об.	113-134	...31-31 об.	124-143	81об.-95			79-101		
Того же святаго Василия	О прилагающихся убо к шествованию…	91 об.	95 об.	134-134 об.	31 об.	143	95		.	101-101 об		
Послание Великаго Василия инокомъ	Непщую убо ни единого же вамъ…	91 об.-92 об.	95 об.-96 об.	134 об.-135 об.	31 об.-32 об.	143-144	95-96			101 об.-		

[401] Заголовок не вписан.

[402] Слова «вопрос» и «ответ» не вписаны.

										103		
Великий сей явѣ Око церковное Василие постническая своя учения с настоящимъ симъ посланиемъ назнаменааше истиннѣйше. Иже во святыхъ отца нашего Василия Великаго, архиепископа Кесария Каппадокийския Слово о еже внимай себѣ	Слова потребу далъ есть намъ создавый насъ Богъ…	92 об.-103 об.	96 об.-109 об.	135 об.-156	32 об.-38 об....	144 об.-161 об.	96-110 об.	143 об.-165 об.		103-122 об.		
Житие преподобнаго отца нашего Паисия Великаго, списано бысть преподобнымъ отцем нашимъ Иоанномъ Коловым. Благослови, отче.	Якоже красная мира сего тлѣнна сущая и преходимая…	103 об.-141 об.	103 об.-141 об.	110-157		*Общее продолжение списков Арх. Д. 257 и Q.XVII.17*		*Продол-жение списка Мих. О. 50*				
Житие преподобнаго отца нашего Павла Простаго	Иже во святыхъ отецъ нашъ Павел, нареченный Препростый…	141 об.-144	141 об.-144	157-160								
Повѣсть полезна о Малхе мнихе плѣненном	Тридесятим поприщемъ от Антиохия Сирския…	144-146 об.	144-146 об.	160-163 об.			*Продол-жение списка Q.XVII. 17*					

Вставка 1

Солов. 673/731			**Ник. 102**
Заголовок статьи	**Начало**	**Листы**	**Листы**
Повѣсти из патериковъ о сохранении преданых инокомъ заповѣдех и о послушании	Бяше нѣкто во общемъ житии от мира пришедъ…	35 об.	36
	Глаголаху старцы, яко аще кто к нѣкоему вѣру имать…[403]	35 об.	36
О терпѣнии въ послушании	Бяше нѣкий старецъ пребывая в кѣлияхъ…	35 об.-36 об.	36-37
О послушании	Старецъ нѣкий имяше служащаго ему…	36 об.-37	37-37 об.
О послушании	Два брата по плоти приидоста жити в монастырь нѣкий…	37-37 об.	37 об.-38 об.
О послушании же	Нѣкий мирянинъ имѣя чада три…	37 об.-38	38 об.-39
О еже послушникъ, предаяй себе старцу в послушание, не имать печали о души своей	Братъ нѣкий по Бозѣ повинуяся духовному и святу старцу…	38-38 об.	39
О плодѣ послушания	Нѣкий старецъ посла ученика своего почерьпсти воды…	38 об.	39
О послушании	Рече нѣкий старецъ…	38 об.	39-39 об.
О послушании плода	Повѣдаху о отцѣ Иоаннѣ Коловѣ…	38 об.-39	39 об.
О послушании	Отецъ Памва имяше ученика…	39-39 об.	39 об.-40
	Отецъ Силуян имѣяше ученика…[404]	39 об.	40-40 об.[405]
О еже неполезно иноку с родители своими видѣтися	Прииде нѣкогда мати брата Марка…	39 об.-40 об.	40 об.
	Приидоша нѣкогда 4 скитяне…[406]	40-40 об.	40 об.
	Глаголаху старцы, яко ничтоже тако ищетъ Богъ от послѣдних, якоже послушания с подвигом. [*весь текст*]	40 об.	41
	Рече старецъ, яко сѣдяй в послушании отца своего духовнаго болшу мзду имать, паче сѣдящаго в пустыни и о себѣ живущаго. [*весь текст*]	40 об.	41
О видѣнии на нѣбесѣхъ 4-	Глаголаше и се единъ от	40 об.-42	41-42

[403] Фрагмент не выделен в самостоятельную статью, примыкает к предыдущей.
[404] Фрагмент не выделен в самостоятельную статью, примыкает к предыдущей.
[405] О послушании.
[406] Фрагмент не выделен в самостоятельную статью, примыкает к предыдущей.

х чиновъ иноковъ	старецъ…		

Вставка 2

БАН, Арх. Д.257			**Q.XVII.17**
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**
Слово от Патерика Печерскаго о Арефе, емуже украдено бысть татми имѣние въ милостыню пременися	Бысть убо черноризец в томъ же Печерскомъ монастыри, именем Арефа, родомъ полочанин…	98 об.-100 об.	183-184
Сия потпись списана с ыконы в Великом Новѣградѣ въ церкви у Похвалы пречистыя Богородица и подобие образа Господа Бога и Спаса нашего въ трех лицѣх Исуса Христа на крестѣ, а поставлена икона въ храмѣ боголѣпнаго Преображения в Соловецком монастырѣ	Бога не видѣ никтоже нигдѣже никогдаже…	100 об.-108	184-189
Повѣсть о велицем граде Псковѣ, егда бысть нахождение многих поганых язык на град в лѣто 7089 году во дни	При державѣ благовѣрнаго государя и самодержавнаго царя и великаго князя Ивана Васильевича…	108-111	189-191
И в лѣто 7075 лѣто октября въ 30 день	Посла воя своя к Печерскому монастырю пречистыя Богородици честнаго ея Успѣния…	111-124	191-194

2.6.1.1. Вставка 3

Мих. О. 50			
Заголовок статьи	**Начало**	**Листы**	
Святаго Василия о постничествѣ, како подобаетъ украшену быти иноку	Достоитъ иноку прежде всѣхъ нестяжателно житие имѣти…	137-141 об.	**4.1.6 4.4 4.6.1 4.6.4 4.6.5 5.1 6.2 8 11.1 11.2**
Подобаетъ вѣдати, когда бываютъ въ церкви и в кѣлии поклоны и когда не бываютъ	От Свѣтлыя недѣли до недѣли всѣхъ святыхъ…	143	**4.1 — Солов. 672/730, л. 34**
От послания Феоктистова к нѣкоему брату	В пятокъ вечеръ от десятаго часа	143	

2.6.1.2. Продолжение списков Арх. Д. 257 и Q.XVII.17

Арх. Д. 257			Q.XVII.17
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**
Преподобнаго Максима Грѣка, инока Святыя Афонския Горы, Слово на латынов	Яко не лѣпо есть ни единому приложити что или убавити…	162-171 об.	110 об.-119
			л. 119 об., еще 6 листов, л. 120 и половина л. 120 об.- чистые
О свѣтѣ и о огни и о свѣтилницѣхъ. Слово шестое на 10	Огнь едина вещъ есть от четырь…	172-173 об.	120 об.-122 об.
О воздусѣ и о вѣтре. Слово 17	Воздух есть стихия тонко, волгло же и тепло…	173 об.-174 об.	122 об.-123 об.
О божественом строителствѣ и о нашемъ заступѣ и спасении. Слово 29	Сим убо прилогом исперва злаго бѣса…	174 об.-177	123 об.-126
О образѣ приятия Божия словеси и о божественѣм его воплощении. Слово 3[?][407]	Ангелъ бо Господень послал ко святѣй девици…	177-179	126-127 об.
О крестѣ и о вѣре. Слово 33	Слово крестное погибающим уродство есть…	179-182	127 об.-130
О поклонянии на востокъ. Слово 37	Не простѣ, ни якоже прилучнѣ, ни без ума на восток кланяемся…	182-183	130-131
О чювствах. Слово 3[?][408]	Чювство есть сила душевная…	183-185 об.	131-133 об.
От Слова 20-го о раю	Понеже хотяше Богъ от видимаго и невидимаго создания сотворити человѣка…	185 об.- 187 об.	133 об.-135 об.
Слово 21 о человѣцѣ	Тако убо разумное сущие состави Богъ…	187 об.-188 об.	135 об.-136 об.
О сладостех. Слово 22	Сладости ови суть душевныя, а другия плотныя	188 об.-189 об.	136 об.-137 об.
О бывающих. От Слова 24	Бывающая ова суть в нас, ова же не в нас…	189 об.-190	137 об.
О томъ, коея ради вины самовластни быхом. Слово 25	Самовластное все бывшее извратно есть…	190-190 об.	137 об.-138

[407] Из-за механического повреждения вторая цифра не читается. В списке Q.XVII.17 – 30.

[408] Из-за механического повреждения вторая цифра не читается. В списке Q.XVII.17 – 23.

О промыслѣ. От Слова 27	Промыслъ убо от Бога есть…	190 об.-193	138-140
О проповѣдѣнии и проуставѣ. Слово 28	Требѣ вѣдѣти, яко все провѣсть Богъ…	193-193 об.	140 об.-141
О иконах и образѣх, како чести ихъ	Чего дѣлма убо поклоняемся друг другу…	193 об.-195	141-142
			л. 142 об.- чистый
В лѣто 7079 году от государя царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русии и его царьскаго величества пишется с титлами	Ходилъ посол в Царьград Ондрѣй Ищеин…	196-214 об.	143-154 об.
От Жития преподобнаго отца нашего Кирила Белаго, новаго чюдотворца, иже пречестен монастырь состальшаго во области града Бѣлаозера, иже есть на Новомъ езерѣ на Красном островѣ, о преставлении его и о пророчествѣ руских царей	По сих же убо разумѣвъ святый еже къ Богу свое отшествие…	214 об.-220	154 об.-158 об.
Чинъ, бываемый во обители Зосимы и Саватия чюдотворцовъ в Соловецкомъ монастырѣ	Чтется повседневное поминание, рекше Столповой литѣйникъ…	220-225	159-161 об.
От Старчества	Вопроси авва Иосифъ отца Пимина…	225-225 об.	161 об.-162
В лѣта 5803-го	Царствующу в Римѣ богосодѣтельному великому Констянтину Флавию…	225 об.- 233 об.	162-166
			л. 166 об. - чистый
Предисловие	Потщися, о человѣче, о учении семъ…	233-241 об.	167-172
Палладия епископа Клаусу препоплту отписание. Слово 36[409]	Блажу твое изволение достойно…	241 об.-242 об.	172 об.-173
Слово о черноризце Питирионѣ. 16	Видѣхомъ въ Фиваидѣ гору высоку…	242 об.-243 об.	173-173 об.
О черноризце Иоаннѣ пророцѣ. 1	Бысть нѣкто инъ черноризецъ в далнии пустыни живый…	243 об.-249	173 об.-177
Слово о нѣкоем старцѣ, купившем 10 хлѣбъ, и десять ксестий вина, и десять литръ мяса. Зѣло полезно	Бяше нѣкий инокъ в Фиваиде…	249-255	177-180 об.
О живущем во граде Антиохии	Глаголаше таковый старецъ…	255-256	180 об. -181 об.
Повѣсть от жития Великаго	Брат нѣкий в Лавре, родом	256-260	181 об.-183

[409] *Q.XVII.17:* Палладия епископа Клаису Препositу отписание. Слово 36. *В списке Q.XVII.17 на л. 172 об.-176 об. – колонтитул «От Патерика египетскаго».*

Еуфимия	гречин, именем Емелиян…		

2.6.1.3. Продолжение списка Q.XVII.17

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Месяца июля въ 12 день. Житие и подвизи преподобнаго отца нашего Михайла, игумена Киминьския обители, яже есть въ Малеоньстей горѣ, въ край Афона, великия горы святыя. Благослови, отче	Мнози убо святии мученицы многоразличными муками даже до смерти въ Спаса Христа исповѣдании пребывше…	195-210	

2.6.1.4. Продолжение списка Мих. О. 50 и Тихонр. 213

Мих. О. 50			Тихонр. 213	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	
Заповѣдь мнишескаго жития юнымъ чернецемъ	Мнишескаго устава житие: инокымъ ума блюдение…	166-169 об.	79-83	**4.2** **6.3** **6.4** **9**

2.6.1.5. Дополнительные статьи списка Тихонр. 213

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Святаго же Василия Великаго	Добродетел(ь) убо во единой доши (!) исправляемы...	83 об.-84	
От постных Великаго Василия о заповѣдехъ инокомъ и мирскимъ, хотящимъ спастися всею крѣпостию своею и Богу угодити от всея души. Того же Василия	Явлено отпадение вѣры есть и гордости...	84-89 об.	
Того же Великаго Василия	Воздержание же непщуем уставлятися не токмо от снедей...	89 об.-95 об.	
Того же Великаго Василия	Иже убо послушати Христа произволивый...	95 об.-98 об.	
		99-100 об., 106-108 об., 110-118 об. - чистые	

	Богъ же ни начала, ни конца имѣя во своем присносущном бытии...	119-132	
	Изначала сотвори Богъ десят(ь) чинов аггеловъ...	132-139	
		139 об.-142 об. - чистые	
Подобаетъ убо о семъ вѣдати	Несхимнику попу в схиму стритчи не годится...	143-147	
Святаго Василия о постничествѣ, како подобаетъ украшену быти иноку. Глава 5	Достоитъ иноку преждѣ всѣх нестяжательно житие имѣти...	147-153	**4.1.6 4.4 4.6.1 4.6.4 5.1 6.1.1 6.2 8 11.1 11.2**
Преподобнаго отца нашего Илариона Великого послание к некоему брату, просившу у него, и наказание ко отрекшимся мира Христа ради	Къ старейшемуми брату и Христову рабу...	153-214 об.	**4.1.4 4.6.6 5.2 6.3**
Того же Илариона поучение ко инокомъ	Потщимся, братие, паче всего без молвы работати...	215-222 об.	**4.6.7 6.3**
Слово о 12 пятницъ святаго Елферия. Благослови, отче	В Западнѣй странѣ есть земля равна, в нейже град Шпан...	223-229 об.	
		230-230 об. - чистые	
Сказание о двунадесяти сивиллах, сирѣчь пророчицах, яже пророчествоваху о пречистѣй Девѣ Марии и о Воплощении Божия Слова	Сии пророчествоваша в разныя времена...	231-242 об.	
		243-246 об. - чистые	
Поучение аввы Елиазара	Аще кто царь или военаяальникъ, хотяй плѣнити иного царя...	247-250	
Свидѣтелсто (*sic!*) о блаженнем новомъ исповѣднице Филиппе, митрополите московскомъ и всеа Руси	В лѣто 7154-го году повѣлением благочестиваго государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича...	250 об.-253	
В лѣто 6914-го месяца сентября въ 16 день	Киприян бысть митрополитомъ 30 лѣтъ...	253 об.-261 об.	

преставися преосвященный митрополитъ Киприян, киевский и всеа Русии			
Поучение святаго Василия о любви	Научися, верный человѣче, быти благочестию дѣлатель...	262-264 об.	
Поучение святаго Илариона о ползе душевней	Братие, молю вас, потщимся к вѣчней жизни...	265-269	
Слово о умѣ и о бѣзумии	Уму доброму учися...	269 об.-270 об.	
Ангелова повѣсть открывшимъ святымъ Василием о влазящихъ въ церкви	Ангелъ Господень написуетъ от Господа слово...	271-273	
Сказание седмаго собора о кандиле, что поп кадит в церкви. Толкование	Кадило именуется пречистая Богородица...	273 об.-275 об.	
Сказание, что пишутъ обоюду святыя Богородицы иконы сице: МР ΘУ[410]	Виждь, яко писмяна и пословицы греческие суть...	275 об.-276	
Путь мира сего	Зри себѣ, что будеши. Се отходим убо жития сего...	276-276 об.	

2.6.1.6. Дополнительные статьи списка Увар. 80

	Дѣло мниху — прочитание и поучение Божественаго писания и пѣния...	189-189 об.	
	Лучше жити с тремя боящимися Бога...	189 об.	
	В последняя убо дни во общихъ житияхъ...	189 об.-190	
Василия Великаго	Рече ми, иже со мъною анггелъ...	190	
Скитское покаяние. Списание молитвѣ, иже соединена с покаяниемъ и сочинена со исповѣданием, и како бы сокрушити человѣку свое сердце и смирити свою душю, и самому бы себе виновата сотворити, и себѣ зазрѣти, и себѣ похулити и озлобити ся,	Емуже начало сице: «За молитвъ святыхъ отецъ наших»...	190 об.-210 об.	

[410] Греческие буквы парно под титлами.

и самому себе обесчестити, и самому прежде суда осудити и положити себе пред Богом, яко поистинѣ грѣшна и падшася, дабы пришло умиление и плачь, дабы далъ Богъ слезы, покаяние, еже есть совершение молитве			
	А по сем отпуст. Таже поклонися, елико хощеши, по силѣ своей. Богородице моя пресвятая...	211-211 об.	

Данный вариант текста представлен рукописями, весьма близкими друг другу по времени (Солов., 673/731 начала 60-х гг. XVII в.; Солов., 674/732 50-х гг. XVII в.; Солов., 676/734 40-х гг. XVII в.; Q.XVII.17 втор. четв. XVII в., Арх., Д.257 сер. XVII в., Мих. О. 50 сер. XVII в., Солов. 1143/1253 70-х гг. XVII в.) и по локализации их бытования.

Четыре из них находились в библиотеке Соловецкого монастыря. Анализ почерков этих сборников (см. Приложение VI) показывает, что два из них, Солов., 673/731 и Солов., 674/732, вышли из круга писцов, работавших с Сергием Шелониным.

Взаимоотношения списков устанавливаются во многом благодаря «Преданию старческому». Несмотря на то, что во всех списках представлен один и тот же Соловецкий вид Распространенной редакции Предания, выглядит он в разных списках по-разному.

В списках Солов. 673/731 и Ник. 102 текст разделен на главки «О сонном искушении», «О страховании нощномъ», «О приходѣ ко иному брату пользы ради», «О еже не ходити иноку, кромѣ великия нужды, ни к какой святынѣ, ни ко кресту после мирскихъ», «О еже з женами и со младыми отрочаты не бесѣдовати и не дружитися иноку», «О еже книги брещи, не слиною изо устъ рук каляти и тѣми руками листовъ не обращати», «О еже в церкви стояти со страхом и ни с кѣм ни о чемъ не говорити», «О впадении въ блуд», «О еже кающемуся быти и труждатися наединѣ и удалятися от людей», «О еже не украшати книги утвориемъ», «О еже како новоначалному иноку по пострижении 40 дней поститися». Нельзя не отметить, что разбивка на главки совершенно специфична. Во-первых, она распространяется на весь текст Предания, а вовсе не только на объем его Основной редакции, как во всех прочих случаях. Во-вторых, из традиционно выделяемых главок здесь присутствуют только две — «О сонном искушении», обычно называемая «О искушении» (см., например, гл. 2.4.5., список КБ 127/1204) и «О страховании нощномъ», обычно называемая «О страховании» (см., например, 2.4.5),

остальные главки нигде более не выделяются. В-третьих, названия главок длинные, тогда как обычно они состоят из двух-трех слов, на манер названий глав Лествицы.

Другую группу списков образуют Солов. 674/732, Солов. 676/734, Арх. Д. 257, Q.XVII.17, в которых в тексте «Предания старческого» выделена лишь глава «О гресѣх», вполне традиционная и, пожалуй, наиболее часто выделяемая.

В списках Мих. О. 50 и Тихонр. 213 текст Предания на главки не разделен.

Достаточно легко устанавливается характер взаимоотношений между рукописями. Исходя из их состава, можно с большой долей уверенности утверждать, что рукопись Солов., 674/732 была переписана с Солов., 676/734, а Солов., 673/731 – с Солов., 674/732, что полностью согласуется с их датировкой. Сборник Солов., 676/734 представляет собой «Старчество» в чистом виде. При переписке Солов., 674/732 был скопирован основной комплекс статей и добавлены в конце Житие Паисия Великого, Житие Павла Простого и Повесть о Малхе. Произведения эти тематически чрезвычайно близки сборнику «Старчество», однако неслучайно они были размещены в конце сборника, как статьи дополнительные: «Старчество» не включает, как правило, житий целиком, хотя в его состав могут входить фрагменты агиографических произведений или небольшие патериковые рассказы. Вообще, статьи «Старчества» по преимуществу невелики по размеру.

При создании списка Солов., 673/731 был полностью скопирован сборник 674/732,[411] включая три дополнительные статьи, при этом некоторые статьи были переписаны дважды.

Арх. Д. 257 и Q.XVII.17 через общий протограф (или Q.XVII.17 через Арх. Д. 257) восходят к Солов. 676/734.

Отдельного разговора заслуживает список Арх. Д.257, так как до того как попасть в Библиотеку Академии наук, он находился в Антониево-Сийском монастыре. Эта рукопись принадлежала известному книжнику, игумену Антониево-Сийского монастыря Феодосию и в 1661 г. (вскоре после опустошительного пожара) в числе 19 рукописей

[411] В рукописи Солов., 674/732 многочисленны случаи правки текста. Чтения правленного текста совпадают с соответствующими чтениями списков Солов., 676/734 и Солов., 673/731. Все это можно объяснить следующим образом: после переписки Солов., 674/732 был сверен со своим протографом и выправлен по нему, эта правка была потом учтена при создании Солов., 673/731.

поступила в монастырь в качестве вклада.[412] Так же, как и соловецкие рукописи, Арх. Д.257 не была озаглавлена,[413] «Старчеством» она названа во вкладной книге Антониево-Сийского монастыря.[414] Замечу, что у Феодосия был еще один экземпляр «Старчества», который попал в монастырскую книжную казну уже после его смерти.[415] Местонахождение этой рукописи мне неизвестно.

Соловецкое происхождение Ник. 102 также совершенно неоспоримо. Это достаточно известный сборник смешанного содержания, некогда принадлежавший очень известному духовному деятелю и книжнику второй половины XVII в. Макарию, возглавлявшему в разное время Никандров, Клопский, Тихвинский (трижды), Соловецкий и Хутынский монастыри,[416] и полученный им в Соловецком монастыре, о чем говорится в весьма примечательной приписке:

«Книга, глаголемая Уставъ монашескаго жития, грѣшнаго монаха Макария, дана ему в помяновение по иеромонахе Исаиѣ в киновии Пантократорове, в трудѣхъ преподобных отцевъ и чюдотворцов Зосимы и Савватия, с собою. С нею же сундукъ, обитъ нерпою и желѣзомъ вороненымъ, в лѣта 7187-го.

Благочестивѣйший читателю, дондеже еще в мире семь обитаеши,
книгу сию на всякъ день да прочитаеши.
Часто, человѣче, подщися сию книгу прочитати
и монаха Макария, с нимъ же и священносхимонаха Исаия, не забуди поминати.
Прочитаяй же сию, рцы о них, да вселит ихъ Господь в Рай Небесный (и прочая),
память ихъ до будет в книгах сих.
И сему всегда подщимся поучати,
яко всякого человѣка иматъ смерть в гроб заключати.

---

[412] *Кукушкина М. В.* Монастырские библиотеки Русского Севера: Очерки по истории книжной культуры XVI-XVII веков. Л., 1977. С. 106 (Табл. 6, № 18). Попутно отмечу противоречивые замечания М. В. Кукушкиной относительно датировки данной рукописи. В описании на с. 106 она датирует ее 1660 г., вероятно, основываясь на записи, находящейся на л. 261 об. (см. Приложение IV), а на с. 145 (Примеч. 98) называет ее «сийской рукописью 40-х годов XVII в.».

[413] Из соловецких рукописей лишь Солов. 676/734 названа «Старчеством» в полистной записи 1688-1689 г. (см. Приложение IV).

[414] *Изюмов А. Ф.* Вкладные книги Антониево-Сийского монастыря 1575-1694 (7084-7202) гг. М., 1917. С. 53.

[415] *Кукушкина М. В.* Монастырские библиотеки Русского Севера. С. 106 (Табл. 7, № 16).

[416] См. о нем: *Охотникова В. И.* Макарий, книжник второй половины XVII в., архимандрит Соловецкий, Хутынский, Тихвинский // Книжные центры Древней Руси: Соловецкий монастырь. СПб., 2004. С. 371-379.

А хто в сию книгу станетъ взирати,
а имян сих не будетъ поминати,
пред Христомъ за то иматъ отвѣтъ дати.
Прочитаяй же сию со вниманиемъ долженъ да будет и дѣлом сия навершить.
Аще убо творець, писанъ в книзѣ сей, явится,
и Царствия Небеснаго не лишится
и вѣрнаго веселия и будущаго онаго райскаго наслаждения со стяжавшими сию,
еще же и здѣ от Бога — милость, от царя же — честь и от архиерея же — милостивое призрѣние со благословением получит.
Подписа же ся в лавре Богоматере на Тихфине 188-го августа въ 28 день» (Ник. 102, л.1 об.).

В списке Мих. О. 50 «Старчество» имеет, пожалуй, наиболее законченный вид: оно начинается с предисловия; превосходно оформлено с помощью старопечатного стиля заставок и орнамента на полях; тексты начинаются с изящно прорисованных киноварных буквиц. Запись по нижнему полю рукописи не менее примечательна. Она гласит, что в 1808 г. книга принадлежала жителю Петрозаводска, который предназначил ее «по окончании сей моей и обще для всѣхъ превратной изъчезающей бѣдственной жизни для доставления въ святую Соловецкую обитель». Таким образом, книга должна была вернуться туда, откуда, судя по всему, полтора века назад вышла.

Соловецкий вариант «Старчества» отличает большое число статей патерикового происхождения. В большинстве списков они помещены под заголовком «Повести о послушании»; в списке Солов., 673/731 эти статьи читаются дважды: так же, как и в остальных списках, под заголовком «Повести о послушании» (л. 42-62 об.) и перед этим (л. 35-42) под несколькими заголовками, первый из них («Повѣсти из патериковъ о сохранении преданых инокомъ заповѣдех и о послушании») явно имеет обобщающий характер и относится не только к первому тексту, но и ко всем патериковым статьям.[417]

Включение патериковых повестей в состав сборника представляется вполне естественным. «Старчество» традиционно содержит статьи, излагающие основные

[417] Две подборки патериковых статей в Солов., 673/731 имеют между собою некоторые разночтения. Например: «Два брата по плоти приидоста жити в монастырь нѣкий…» (л. 37) и «Два брата по плоти приидоста жити в монастырѣ нѣкоемъ…» (л. 44), или «Глаголаше и се един от старецъ, глаголя, яко видѣхъ 4 чины на небесѣхъ…» (л. 40 об.) и «Глаголаше и се, яко повѣда единъ от старецъ, глаголя, яко видѣх четыре чина на небеси…». Соответствующие чтения Солов., 674/732 и Солов., 676/734 совпадают с чтениями второй подборки Солов., 673/731.

правила и нормы монашеской жизни. Обращен этот сборник к человеку, недавно принявшему монашеский постриг, «новоначалному иноку», и определяет он, как новопостриженный монах должен вести себя по отношению к старцу, у которого находится в послушании, как он должен общаться с другими иноками и мирскими людьми, какие его ожидают искушения и как их можно побороть. Патериковые повести, вошедшие в состав Соловецкого «Старчества», наглядными примерами подтверждают то, что излагается в «теоретических» статьях, облегчают восприятие нового, подкрепляют изложенное авторитетом предшествующих подвижников.

Существует большой соблазн связать наличие патериковых статей в составе соловецкого «Старчества» с деятельностью кружка Сергия Шелонина, зная об интересе, проявляемом книжниками этого круга к патерикам и учитывая происхождение двух из четырех наших рукописей. Однако этому сопротивляются два обстоятельства. Во-первых, пока нет никаких доказательств принадлежности наиболее ранней из интересующих нас рукописей, Солов., 676/734, к шелонинискому кружку. Во-вторых, несмотря на интерес, проявляемый представителями кружка Сергия Шелонина к разного рода патерикам, выборка этих статей для включения ее в «Старчество» принадлежит не им. Если мы сопоставим статьи этой подборки с соответствующими текстами патериков, принадлежавших Сергию Шелонину,[418] то обнаружим многочисленные лексические разночтения. Кроме того, следует обратить внимание на рукопись ОР 1020, сборник слов и житий первой четверти XVIII в., в составе которого имеется аналогичная патериковая подборка.[419] Ничто в составе этого сборника[420] не говорит о том, что он может восходить к

[418] Египетский патерик — Солов. 638/696; Иерусалимский патерик – Солов. 640/698, Синайский патерик — Солов. 642/700, Скитский патерик – Солов. 645/703, Азбучный патерик – Солов. 652/710. Описание этих патериков см.: *Сапожникова О. С.* Русский книжник XVII века Сергий Шелонин: Редакторская деятельность. М.; СПб., 2010. С. 478-484, 485-489.

[419] «36. “Повести от старчества о послушании”: а) “Бяше некто во общем житии от мира пришед…» (л. 50 об.-51); б) “Глаголаху старцы, яко аще кто к некоему веру имать…” (лл. 51-51 об.); в) “Старец некии имяше служащаго ему живущаго…” (л. 51 об.-51 об.); г) “Брат некии по бозе повинуяся духовному и святому старцу и вопроси, глаголя…” (л. 52 об.-53); д) “Некии старец посла ученика своего…” (л. 53-53 об.); е) “Рече некии старец, яко имеяи послушние без рассуждения…” (л. 53 об.); ж) “Поведаху о отце Иоанне Колове, яко шед в скит ко отцу Тивсянину…” (л. 53 об.-54); з) “Отец Памво имяше ученика, имуща велие послушание…” (л. 54-54 об.); и) “Отец Силуян имеяше ученика в ските именем Марка…” (л. 54 об.-56); к) “Приидоша некогда 4 скитяне ко отцу Памве оболчены в кожи…” (л. 56-56 об.); л) “Глаголаху старцы, яко ничтоже тако ищет бог…” (л. 56 об.-57); м) “Григория бесед книги 2-я, глава 22 и 26. В Скитском патерице…” Нач: “Старец некто 8 лет поживе, не исходя из монастыря…” (л. 57-57 об.); н) “Василия Великаго”. Нач.: “Аще обрящеши мужа свята, вдай себе тому…” (л. 57 об.-58). 50 об.-58» (Новые поступления //

исследуемому нами типу «Старчества». Скорее, они независимо друг от друга восходят, непосредственно или опосредованно, к некоему общему источнику. То есть вполне возможно, что эта подборка патериковых статей сформировалась задолго до включения в соловецкое «Старчество» и, может быть, вовсе не в Соловецком монастыре.

Таким образом, пока невозможно говорить о создании соловецкого типа сборника «Старчество» в кругу книжников, близких Сергию Шелонину. Можно лишь утверждать, что он возник не позднее начала 40-х годов XVII в., а сотрудники старца Сергия сделали к этому сборнику лишь некоторые дополнения: три статьи, подходящие сборнику тематически, но совершенно не вписывающиеся в его структуру.

2.6.2. Вариант списка Солов. 682/740

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Наказание и поучение от жития святых отець и поученіа новоначалным черньцем, какъ жити у старца в послушании[421]	Аще, брате, пришелъ еси ко мнѣ, к немощному человѣку и грѣшну…	1-12	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.1 5.2 5.3 5.5 6.1 6.3 6.4 7.1 9 10.1 10.2 11.2 11.3**
О искушении	*Аще случить ти ся искушение во снѣ…*	12-13 об.	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.3 6.4 11.3**
О уныние	*Аще ли иметь уныние до обѣда, дѣлающу рукодѣлие, или изоустное уча, или книги чтучи, то стати на молитвѣ…*	13 об.-15	**4.1.5 4.1.6 4.1.8 4.2 4.4**

Записки Отдела рукописей. М., 1961. Вып. 24. С. 166). Отметим, что авторы описания напрасно включили в данную подборку пункты «м» и «н», которые, судя по их заголовкам, являются самостоятельными статьями.

[420] Полное описание его см.: Там же. С. 164-171.

[421] *На правом поле чернилами основного текста:* 15.

			4.5 **5.5** **11.3**
О грѣсех	*Аще тя, брате, будеть соблюл Богъ от скверны телесныя…*	15-17 об.	**4.1.6** **4.1.8** **4.2** **4.4** **4.5** **5.3** **6.4** **11.3**
О добродѣтели	*Аще, брате, по нужи нѣкаким си дѣлом а лучит ти ся ити по обѣдѣ или по вечерни к такому си брату или к старцю, который в кѣлии ястъ и пиитъ…*	17 об.-20 об.	**4.2** **4.4** **4.5**[422] **11.3**
Се же ти, брате, понудихся воспомянути и проглаголати[423] *того ради, яко да притяжеши страхъ Божий*	*Аще бо приобрящеши страх Божий, то многа ти будеть всегда и вездѣ полза…*	20 об.-39 об.	**4.1.8** **4.4**
От Исака о любве	Хощеши ли стяжати любовь ближняго…	39 об.	
Иже во святых отца нашего Исаака о чину новоначалных, и о уставѣ и неприкладных тѣмъ	Се есть чинъ цѣломудреный и Богови любезен…	39 об.-44	**4.1** **5.1** **6.1** **6.3** **7.1**
Исакъ о молчании	Егда всяка дѣла жительства сего на едину страну положиши…	44-44 об.	
Ефрѣмъ рече	Скверна лица твоего и ногу твоею съ чистымъ сердцемъ паче солнца сиаетъ посреди аггелъ Божиихъ. (*весь текст*)	44 об.	
	Подобаетъ новопостриженому брату преже всего основати чернечество свое, въ 40 дний поститися в кѣлии своей…[424]	44 об.-45 об.	
От Старчества [16][425]	Седѣй в кѣльи своей, събери си ум, помяни день смерти своеа…	46-46 об.	

[422] В варианте 4.5 этот текст не выделен и не озаглавлен (см., например, КБ 121/1198, л. 33 об.-34 об.).

[423] *Исправлено, в ркп* проглати.

[424] Все вышеперечисленные тексты авторы описания соловецких рукописей характеризуют как одну статью: «Известная, очень распространенная в рукописях статья русского или вообще славянского происхождения. В настоящей рукописи она изложена в обширной своей редакции с прибавлениями в конце извлечений о монашестве из Ефрема Сирина и Исаака Сирина, из последнего между прочим полная статья о чину новоначальных» (Описание рукописей Соловецкого монастыря, находящихся в библиотеке Казанской духовной академии. Казань, 1881. Ч. 1. С. 753).

[425] Здесь и далее в квадратные скобки помещены записи на полях.

О ястие и питии[426]	Ни ясти, ни пити опроче трапезы…	46 об.-47	
О имѣних[427]	Яко имѣяй что во общем житии в монастырѣ в кѣлии своей…	47	
О сребрѣ и златѣ[428]	Аще обрящутъ в кѣлии у которого инока у живаго или от сребра, или от злата, да сожгут ему на главѣ его…	47-49	
О игуменѣ[429]	Вы же, братие, здѣ жывущии, ищете убо собе игумена…	49-49 об.	
О наемном игуменѣ[430]	Аще кто Бога ради хощетъ жити и о словесныхъ овцах попечение имѣти…	49 об.-51 об.	
О преданнеи воли игумену своему[431]	Предайте жи ся ему, и всю волю свою отсъкъ мечемъ Слова Божиа…	51 об.-52 об.	
О имании от игуменовы руки[432]	А одѣние или обувь потребно есть имати у игумена или у икономa…	52 об.	
О церковномъ сходѣ[433]	А о церковномъ прихожении егда услышавше клепание, той часъ воспрянути аки от огня или от змия…	52 об.-53	
О посланьи на службу[434]	А на службу, идѣже пошлетъ игумен коего инока, безо всякого ослушания[435] да идетъ с молитвою и со благословениемъ. (*весь текст*)	53-53 об.	
А без благословениа игумения не сходити[436]	А безъ благословенья игуменя на своя вещи никакоже не ходити никудыже…	53 об.-54 об.	
О вкупех[437]	И того ради смотрите, братие, не было бы в сей на нашей обители вкупа ни урока, что дати…	54 об.-55	
О расмотреньи инокъ[438]	Но паче долженъ есть настояй[439] смотрети, какова человѣка	55-55 об.	

[426] Фрагмент Устава Ефросина Псковского, см.: Древнерусские иноческие уставы. С. 42.

[427] Фрагмент Устава Ефросина Псковского, см.: Там же.

[428] Фрагмент Устава Ефросина Псковского, см.: Там же. С. 42-43.

[429] Фрагмент Устава Ефросина Псковского, см.: Там же. С. 43.

[430] Фрагмент Устава Ефросина Псковского, см.: Там же. С. 44-45.

[431] Фрагмент Устава Ефросина Псковского, см.: Там же. С. 45.

[432] Фрагмент Устава Ефросина Псковского, см.: Там же. С. 51.

[433] Фрагмент Устава Ефросина Псковского, см.: Там же. С. 51-52.

[434] Фрагмент Устава Ефросина Псковского, см.: Там же. С. 52.

[435] *Исправлено, в ркп:* ослуния.

[436] Фрагмент Устава Ефросина Псковского, см.: Древнерусские иноческие уставы. С. 52.

[437] *Исправлено, в ркп:* пкупехъ. Фрагмент Устава Ефросина Псковского, см.: Там же. С. 54.

[438] Фрагмент Устава Ефросина Псковского, см.: Там же.

	приимати…		
О странноприимствѣ[440]	Аще же и о странных прихожении воспомяну…	55 об.-56	
О подании обители[441]	Не станетъ у него хлѣба и, пришед, начнетъ просити…	56-57	
От Житиа святаго Савы	Яко лѣпо есть иноку келеину быти…	57	
Симиона Новаго Богослова	Должно есть иноку быти в монастыри…	57	
Златоустаго	Почему, брате, прочие познати возмогу…	57-59 об.	
Иоана Лѣствичника	Якоже нищь кто иного богатство изсчитаа..	59 об.	
Великаго Василия	Бываи вѣрно съкровище добродѣтелем…	59 об.-61	
От Старчества	Въпрос: Которыа заповѣди стяжав, человѣкъ может спастися? Ответ…	61	
	Святый отець Антоние сѣдя иногда в пустыни…	61-61 об.	
	Рече святый Нилъ ученику своему…	61 об.-62	
	Рече святый Ефрѣм: начало гръдости възношения…	62	
	Братъ въпроси отца Пимина, глаголя…	62	
	Рече Оцьлот инок: не дѣлаяй, яко лихоимец судится. (*весь текст*)	62	
	Рече авва Пимин яко: три тѣлеснаа дѣланиа…	62	
	Рече нѣкый от отець яко: въстая заутра, глаголи…	62	
	Рече святый Исаиа яко: принуди себе на рукодѣлье свое, и страх Божий придет на тя. (*весь текст*)	62	
	Глаголаху о отци Иоаннѣ Коловѣ, яко исплѣте иногда плѣница…	62-62 об.	
	Прииде бо к нему нѣкый брат…	62 об.	
Василия Великаго о исповеди	Въпрос: Котории суть достойни плоди покаанию? Ответ…	62 об.-63	
Того же	Якоже приемый стрѣлу в тѣло свое…	63	
Лѣствичниково	Прѣжде всѣх исповѣдиимся доброму нашему Судии единому…	63-63 об.	
	Брат вопроси отца Пимина,	63 об.	

[439] *Исправлено, в ркп:* настой.

[440] Фрагмент Устава Ефросина Псковского, см.: Древнерусские иноческие уставы. С. 54-55.

[441] Фрагмент Устава Ефросина Псковского, см.: Там же. С. 55.

	глаголя…		
Святаго Анастасиа Синайскаго	Въпрос: Аще кто срамляяся рещи человѣку своа грѣхы…	63 об.-64	
Святаго Василиа	Съгрѣшениа нѣсть исповѣдати какову-любо человѣку, токмо къ иерѣю, тонеже иерѣй земный аггелъ и нѣбесный человѣкъ глаголется. (*весь текст*)	64	
Исаакъ	Зачало пути жизни, еже присно поучити ум въ словесѣх Божиих…	64	
От Старчества	Да будут, рече, вси съсуди келиа твоея якоже маломощем и просящем хлѣба. (*весь текст*)	64 об.	
Рече Исакъ	Никтоже может приближитися Богу…	64 об.-65 об.	
Святаго Исака	Смиреномудраго человѣкъ никогдаже ненавидит…	65 об.-66 об.	
Великаго Василия	Юнъ сый или плотию, или мудрованием…	66 об.-67	**6.3**
Святаго Варсунофья	Въспрос: Брат въспроси великаго Варсунофья, хощет ли убо кто, от любовных зван, ясти съ женами? Отвѣт…	67-67 об.	**5.3** **5.3.1**
Студитово	Не подобает же внити женамъ в мужскый монастырь…	67 об.-68	**4.4**
	Въспрос: Аще убо кто от сего непщует, яко и аз онѣх мудръствую, что реку ему? Отвѣт…	68-68 об.	
Великаго Макария	Рекоша бо святии отцы: мних, сѣдя в пустыни…	68 об.	
От Старчества	Прикасайся любви вѣка сего да вѣсте, яко нѣсть мних, но воистину ложь есть, а нечернець, и ругатель заповѣдем Христовым. (*весь текст*)	68 об.	
О воздержании	Потребу же ти телеси противу силѣ его…	68 об.-69	
Семионово[442]	Яко аще не напасть, ни венцы…	69	
Антиох[443]	Не может никтоже в страх Божий внити…	69-69 об.	
Великаго Афонасия, патриарха александрийскаго	Въспоминай присно Царство Небесное…	69 об.-72 об.	
От Старчества	Рече старець: пророци книгы сътвориша…	72 об.-73	

[442] *На поле*.
[443] *На поле*.

Святаго Аммониа	Четыре вещи суть, и аще от них едину имат человѣкъ…	73-73 об.	**4.1.3** **4.4** **9** **ср. 10.1**
Преподобнаго отца Исаиа	Рече авва Исаиа: Бога сый добрѣ мысля…	73 об.-75	
Великаго Василиа о украшении иночестем	Достоит иноку преже всѣх нестяжателное житие имѣти…	75-77	**4.1.6** **4.4** **4.6.1** **4.6.4** **5.1** **6.1.4** **8** **11.1** **11.2**
Рече Иоан Златоуст	Кто можетъ сице благочестие обрѣсти…	77-77 об.	
Наказание Генадиа, архиепископа Костньтинаграда	Храни свѣщу от вѣтра…	78-78 об.	
От словес святаго Ивана Дамаскина	Постъ умѣренъ, сиирѣч, единою ясти на всяк день…	78 об.-79	
Наказание аввы Касьяна Римлянина	…вѣйших и дрѣмлющих сих поставляет…	79-79 об.	
От словес святаго Лариона	И самоволни осуженици именоватися хощем…	79 об.	

Рукопись Солов. 682/740 датируется 70-80-ми гг. XVI в. На настоящий момент это самое раннее «Старчество» из собрания Соловецкого монастыря. Эта рукопись была выделена из рукописи большего объема. Об этом свидетельствует нумерация статей на полях чернилами основного текста. Первая статья сборника, «Наказание и поучение от жития святых отець и поучениа новоначалным черньцем, какъ жити у старца в послушании» (так в этом сборнике называется «Предание старческое новоначальным инокам»), имеет на поле номер 15. Книжник, таким образом разделивший рукопись, поступил, на мой взгляд, совершенно не случайно: он создавал «Старчество», в котором «Предание старческое» должно быть основополагающим текстом и, следовательно, должно открывать сборник. Известно, что это произведение в разных списках отличается не только названием, но и объемом текста. «Наказание и поучение» в Солов. 682/740 представляет собой Распространенную редакцию «Предания старческого». Слова «Се же ти, брате, понудихся воспомянути и проглаголати того ради, яко да притяжеши страхъ Божий» (л. 20 об.), разделяющие две части текста Распространенной редакции, выделены в рукописи как заголовок так же, как, например, в «Старчестве» КБ 73/1150. Текст в

пределах Основной редакции разделен на главки: «О искушении» (л. 12), «О уныние» (л. 13 об.), «О грѣсех» (л. 15), «О добродѣтели» (л. 17 об.).

При этом «Предание старческое» Солов. 682/740 передает первый вариант текста: «…что ти, брате, не имѣти ни злата, ни сребра, ни лошади, ни паропка, ни иного чего имѣния…» (л. 1 об.). Этот вариант текста встречается преимущественно в не-старчествах. В данном случае следует иметь в виду более позднее «Старчество» Арх. Д. 188, в котором упоминаются лошади и паробки (л. 1). Это «Старчество» происходит из Антониево-Сийского монастыря и, возможно, связано с Солов. 682/740 как с одним из своих протографов.[444] Что касается Солов. 682/740, то либо его протографом было «Старчество», уже содержавшее в «Предании старческом» упоминание лошадей и паробков, либо у него было два протографа: некое «Старчество» как образец сборника и любой другой сборник с «Преданием старческим» Распространенной редакции, первого варианта в своем составе.

В составе Солов. 682/740 есть одна особенность, которая требует комментария: среди текстов, вполне традиционных для «Старчества», помещены 14 статей из устава Ефросина Псковского. Включение в состав «Старчества» статей уставного характера, касающихся различных монастырей, вовсе не редкость,[445] но эти статьи никогда не играли преобладающей роли. Смысловым центром сборника, как правило, было «Предание старческое новоначальному иноку», которое своим содержанием было тесно связано с уставом Кирилла Белозерского. Присоединяя большую часть устава Ефросина Псковского, Солов. 682/740 становится своеобразным уставным справочником для общежительного монастыря.

2.6.3. Вариант списков Солов. 668/726 и Унд. 136

Солов. 668/726				**Унд. 136**	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Оглавление**	**Листы**	
Главы книги сея	Поучение, како подобает книгы чести…	1-3			

[444] Если Солов. 682/740 и было его протографом, то не единственным: в Арх. Д. 188 текст Предания не членится на главки.

[445] См., например: «Жительство Ниловы пустыни» (нач.: «Зашедшу солнцу, сѣди в келии, безмолствуяй..»), «Правило Иосифова монастыря в келиях у честных старцовъ» (нач.: «На день пѣти по 4 кафизмы…»), «Сице правило Кирилова монастыря в келияхъ» (нач.: «В вечеру послѣ нефимона соборнаго говорити…») в составе Кирилло-Белозерского варианта «Старчества» (см. 2.4.5).

Иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго, како подобает чтения послушати и внимати. Благослови, отче. **Глава 1.**	Рече блаженый Иоанн Златаустый: «Седящу ти на почитании словесъ Божиихъ…»…	4-5 *(4)*	Поучение, како подобает книгы чести		**4.1.3 5.3.1 6.4**
Молитва	*Господи Исусе Христе, отверзи ми уши…*	*(4-4 об.)*			**4.1.3 5.3.1 6.4**
Того же	*Мужь мудръ не имѣя книгъ…*	*(4 об.)*			
Святаго Ефрема	*Блюдися, да тебе не прельстит врагъ…*	*(4 об.-5)*			**6.4**
От Лѣствичника	*Якоже нищий съкровища царская зряще…*	*(5)*			
От Старчества	*Иже добрая дѣлает, присно радуется слышати словеса книжная…*	*(5)*			
Наказание старческое к новоначалным черньцем. **Глава 2.**	Аще, брате, пришелъ еси къ мнѣ немощному, къ человѣку грѣшну и грубу…	5 об.-14 об.[446]	Наказание старческое новоначалным	1-23 об.[447]	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.1 5.2 5.3 5.5 6.1 6.2 6.4 7.1 9 10.1 10.2 11.2 11.3**
По старческому чину, прихождение брата к брату в кѣлию. **Глава 3.**	Внегда восхощетъ нѣкый братъ приити…	14 об.-16	Прихожение в келию, по старческы		**4.1 4.6.4 5.1 5.4 6.1 6.4 9 ср.: 10.1 11.2**
Слово полезно о иноческом чину.	Услышите, братиа, колико почтенъ бысть	16-17 об.	Показание Пахомию		**4.4 4.6.1 5.1**

[446] Краткая редакция «Предания старческого».
[447] Сокращенный вид Краткой редакции «Предания старческого».

Глава 4.	иноческый чин…		Великому о совершении иноческаго образа		**5.2 5.5 10.1**
Пишетъ святый Кирилъ Туровскый о образе иноческом сице. **Глава 5.**	Егда израильтяне поидоша сквозѣ Черьмное море…	17 об.-18 об.	Кирила Туровьскаго о иноческом образѣ		**4.1.2 6.1 11.1 11.2 11.3**
Поучение Василия Великаго от слова «Приидѣте ко мнѣ вси тружающеися». **Глава 6.**[448]	Многы бо азъ страстьми содержаны видѣхъ…	18 об.-19	Поучение Василия Великаго от слова «Приидѣте ко мнѣ вси»		**ср. 6.1**
Поучение иже во святых отца нашего Василиа Великаго къ черньцем. **Глава 7.**[449]	Се же к вамъ, христолюбцы и овчата стада Его…	19-21	Того же Василия Великаго поучение к черньцем		**4.1.1 4.6.9 6..4**
Правила святаго Великаго Василия, заповеди мнишескаго жития уным черньцом в кѣлье. **Глава 8.**[450]	Мнишескаго устава житие: инокъ – ума блюдение…	21-23	Того же Василия Великаго заповѣдь юнным черньцем		**4.2 6.1.5 6.4 9**
Завѣт черньцем святаго Великаго Василиа. **Глава 9.**[451]	Слугамъ Божиимъ быти есть лѣпо непорочным…	23-24	Того же Василия Великаго завѣтъ черньцемъ	91 об.-95	
Того же святаго Великаго Василиа от слова пятка сырнаго. **Глава 10.**[452]	Аще хощеши крѣпокъ сотворити умъ, утоми плоть постомъ…	24-25	Того же Василия Великаго от слова пятка сырнаго	89-91	
Того же святаго Великаго Василиа от постныхъ. **Глава 11.**[453]	Нынѣ же множи от человѣкъ заповѣди убо Спасовы явѣ не радятъ…	25-26	Того же Василия Великаго от постных поучений	95-96 об.	
Преподобнаго отца нашего Исака	Сей есть чинъ цѣломудреный и Богу	26-29 об.	Преподобнаго ИсакаСирина		**4.1 5.1**

[448] Полный текст поучения см. в рукописи Сергия Шелонина Солов. 5/5, л. 223 об.-238 (глава 25).

[449] Там же. Л. 317 об.-319 (глава 41).

[450] Там же. Л. 319-321 об. (глава 42).

[451] Там же. Л. 321 об.-322 об. (глава 43).

[452] Там же. Л. 322 об.-323 об. (глава 44).

[453] Там же. Л. 323 об.-324 об. (глава 45).

Сирина о чину новоначалныхъ и уставѣ. Слово 9. **Глава 12.**	любезенъ…		о чину новоначалных. Слово 9.		**6.1 6.2 7.1**
Преподобнаго отца нашего Исака Сирина повседневное и нужнейшее воспоминание и зѣло полезно сѣдящему в кѣлии своей и себѣ точию внимати волящу. Слово 20. **Глава 13.**	Нѣкый от братиа написа сиа и полагаше а пред собою выну…	29 об.-32 об. *(29 об.-31)*	Того же святаго отца Исака Сирина повседневное и нужнейшее воспоминание от слова 20.		**4.1 4.4. 4.5.1 4.6.1 4.6.9**
Того же.	*Поношай самъ себе, брате, всегда и глаголи…*	*(31-32 об.)*		23 об.-27	
Того же преподобнаго Исака Сирина от слова 5-го. **Глава 14.**	Движение помыслом от четырех винъ бываетъ…	32 об.-38 об. *(32 об.-34)*	Того же Исака Сирина поучения различна. Выписано от многых слов.	27-31	
Того же, слова 8-го, зѣло полезно.	*Съблюдаяйся языком своим…*	*(34-34 об.)*		31-34	
Зѣло страшно.	*Пребывай в суесловиих и въ глумлениих…*	*(34 об.)*			
Того же, 11 слово.	*Всяка молитва, в нейже не утрудится тѣло…*	*(34 об.-35)*			
Того же, 55-го слова.	*Небрегый болнаго не узрит свѣта…*	*(35)*			
Того же, 56-го слова.	*Григорие Великый рече…*	*(35-35 об.)*		34-36	
57-го слова.	*Егда убо да си вселися и рцы…*	*(35 об.-36 об.)*[454]			
58-го слова.	*Смиреномудрый въистину обидимъ не смущается…*	*(36 об.-37)*			
Того же, слова 70-го.	*Чесо дѣлма, о, человѣче, неразсудно строиши…*	*(37-37 об.)*		38 об.-43	
55-го.	*Егда хощеши*	*(37*			

[454] На л. 36 читается фрагмент, в списке Унд. 136 выделенный в отдельную главку: 36-38 об. «Рече нѣкто от святых: се знаменах яко, но инокъ неблагогоугоднѣ работая Богу...».

	наказати кого…	*об.)*			
58-го.	*Тебѣ же азъ, человѣче, подлагаю*[455] *и совѣтую…*	*(37 об.-38)*			
90-го.	*И почто ненавидиши грѣшника…*	*(38)*			
88-го.	*Вѣждь, о брате, яко сего ради потребно есть…*	*(38-38 об.)*			
Святых старец въпроси и отвѣти, зѣло полезни. **Глава 15.**	Въспрос: Како подобает иноку быти в кѣлии?..	38 об.-39	Святых старец вопроси и отвѣти зѣло полезни	43-44 об.	
О смирении и плачи от Патерика. **Глава 16.**	Отецъ етеръ сѣдяше в луцѣ блаженаго Антониа…[456]	39-48 *(39-47 об.)*	От скитскаго патерика о смирении и плачи и ина поучения	44 об.-64, 64-65 об.[457]	**4.1.10 5.1**
От правил 6-го собора	*Иже грады объходяще…*	*(47 об.-48)*		65 об.-66	
Правилъ 1-го и 2-го собора в Констянтинѣградѣ	*Аще который игуменъ от бѣгающих…*	*(48)*		66-66 об.	
Святаго Иоанна Златаустаго	*Блаженъ град от блаочестивых царей царьствуемъ…*	*(48)*		66 об.-67	
Главы, яже посла авва Моисий къ авве Пимину, и храняй тѣх избавится от мукы и почиет,	Рече старецъ, яко съгрѣшивый долженъ есть отлучити себе от всякыя любве человѣческыа…	48-52 *(48-49)*	Главы аввы Моисѣя и инѣх святых от Патерика	67-67 об., 67 об.-76 об.[458]	

[455] *Буква* **д** *выносная.*

[456] В составе этого патерикового рассказа читается большой фрагмент, вошедший с небольшими сокращениями в Распространенную редакцию «Предания старческого». В Унд. 136 — л. 46-64 (со слов «Глаголю бо ти, чадо, яко се усрамлено будет сердце и тому исцѣления не имат, тако и Богъ, аще уязвит сердце единою на плачь, ктому не отходит...», до слов «...многу бо скорбь творим неприязни, егда выспрь внимаемъ ко Отцу нашему», ср. Приложение I.2. С. 53.

[457] На этих листах читается выделенный в отдельную главку фрагмент «Повѣдаша етер, яко трие востаниви возлюблени быша мниси...» (в Солов. 668/726 на л. 47-47 об.).

[458] На этих листах выделенные в Унд. 136 фрагменты: л. 67 об. «Рече паки старецъ, яко долженъ есть инокъ умертвити себе...» (Солов. 668/726, л. 48 об.), л. 67 об.-68 «Паки рече, яко человѣкъ долженъ есть уморити себе...» (Солов. 668/726, л. 48 об.), л. 68 «Рече старец: аще инокъ имат въ сердцы своем...» (Солов. 668/726, л. 48 об.), л. 68 об.-69 об. «Рече старецъ: аще не согласиться дѣло с молитвою...» (Солов. 668/726, л. 48 об.-49), л. 69 об.-72 об. «Глаголаше паки старец о злопомнѣнии, якоже ни на когоже ненавиствовати...» (Солов. 668/726, л. 49-49 об.), л. 72 об.-75 об. «Брат вопроси старца, глаголя, яко в мире сущии...» (Солов. 668/726, л. 50 об.), л. 75 об.-76 «Глаголаху отцы: аще приключится напасть на мѣсте, идѣже живеши...» (Солов. 668/726, л. 51 об.-52), л. 76-76

идѣже совѣщает сѣсти, или в пустыни, или посредѣ человѣкъ. **Глава 17.**					
О злопомнѣнии	*Рече пакы, не иже себе охуждая…*	*(49-49 об.)*			
Григориа Богослова	*Что есть пиавицы оноа не устерегохомся…*	*(49 об.-50)*			
Златауста	*Не ищи быти учитель…*	*(50)*			
Того же	*Что постражутъ иже преже сего времяни нечисте пожившеи…*	*(50-50 об.)*			
Исидора Пилусийс(каго)	*Азъ епископъство выше естества похваляю…*	*(50 об.)*			
Того же	*Нынѣ убо в томительство кроткый преложенъ бысть санъ…*	*(50 об.-52)*			
Иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго слово о молчании и неудержании языка своего от Златаструа, зѣло полезно. **Глава 18.**	Добро убо, братие, и зѣло полезно есть воздержати языкъ свой от многаго глаголаниа…	52-58 *(52-53)*	Иоанна Златаустаго о молчании от Маргарита и иных святых	76 об.-78 об.	**4.4 5.1**
О Хамѣ и о Июдѣ	*Виждь Хама, яко той бѣ сынъ Ноевъ…*	*(53-54)*		79-85	
О сквернословцех	*Хощеши ли увѣдети, колико и скверно глаголющих зло…*	*(54-55 об.)*			
Святаго Варсонофия. Злата чѣпь. 18	*Всякъ человѣкъ разсужати от Бога прием…*	*(55 об.)*		85	
Того же. Златая цѣпь. 28. Въспрос	*Егда молюся или пою, не чюю силы глаголемых…*	*(55 об.)*		85-87 об.	**4.2**
Внимай	*Аще молитвѣ прилежиши, готовися на брани бесомъ…*	*(55 об.-56)*			
Разсмотри о молитве	*Препущай нужда телесная…*	*(56)*			

об. «Правило святаго апостола Павла», нач.: «Сице повелѣвает: аще и мирский человѣкъ искусенъ будет слову...» (Солов. 668/726, л. 52).

Вънемли полезно	*Егда преклониши колѣни свои на молитву…*	*(56-56 об.)*			
Святаго Ефрема	*Егда убо стоиши в соборѣ посреди братиа…*	*(56 об.)*		87 об.-88 об.	
Семиона Новаго Богослова о молчании	*Оставите мя в келии единого заключена…*	*(56 об.-57)*			**4.4**
От Патерика	*Повѣдаху намъ ученицы отца Евлогиа…*	*(57-58)*			
Слово душеполезно, еже не глаголати на трапезе. **Глава 19.**	Рече старецъ яко: «Сѣдящу ми нѣкогда съ отцемъ Иоаном Коловым…»…	58-66 об. *(58-58 об.)*	О еже не глаголати на трапезѣ		
Святый Зосима	*Аще кто поживет Мафусаиля лѣта…*	*(58 об.-59)*			
Святаго Ефрѣма	*Не желай начальствовати душамъ…*	*(59)*			
Слово от Патерика душеполезно	*Рече етер от святых, яко пшеница сушима и пхома…*	*(59-60 об.)*			
Еже в бесчестии благодарити Бога	*Святии бо все еже человѣческыа славы тяжесть вменяхутъ себѣ быти…*	*(60 об.-61)*			
А се от правил святых апостолъ	*Заповѣдуемъ же всѣмъ, вѣдящым книги…*	*(61)*			
Въспрос Афонасиа Александрьского	*Откуду движются въ сердцы человѣку помыслы и словеса хулная и неподобная…*	*(61-62)*			**4.4**
Того же	*Яко нѣсть во всемъ Ветхомъ и Новомъ Писании глаголъ…*	*(62)*			
Златауста от еже къ ефесеом къ игуменомъ речемо	*Молю вы убо азъ, узникъ, о Господѣ достойно ходити званию…*	*(62-63 об.)*			
Великого Варсонофиа поучение юнным	*Юность же должна есть себе съхранѧти въ всякомъ…*	*(63 об.-64)*			
Святаго Феодора Едескаго о злопомнѣнии	*Злопомнѣние и страсть отнюдъ до отступитъ от душа твоея…*	*(64-64 об.)*			

От Старчества	*Нѣкоторому старцу явися преображься диаволъ въ аггела свѣтла…*	*(64 об.-65)*			
От Житиа Великого Антониа	*Рече Великый Антоний: «Приимѣте сие, братие…»…*	*(65-65 об.)*			
Иоана Дамаскина о диаволе	*Прочее реку тебѣ ныне и о диаволе…*	*(65 об.-66 об.)*			
Святаго апостола Павла правила церковная. 16 глава. **Глава 20.**	Господинъ, аще не оженит раба своего…	66 об.-68 *(66 об.-67 об.)*	Апостола Павла церковная правила и Козмы прозвитера		
Святаго Козмы презвитера от правилъ	*Еже не любит Господа нашего Исуса Христа, да будет проклят…*	*(67 об.-68)*			
Стих святыа София премудрости Божиа. **Глава 21.**	Церкви Божия София, пречистая дѣва Богородица…	68-70 *(68-69 об.)*	Стих святыя София и от Патерика		**4.4 5.2**
От скитскых отецъ	*Авва Феодоръ Фермьскый имяше книги трое добры…*	*(69 об.-70)*			
Наказание святаго Илариона Великаго къ отрекшимся мира Христа ради. Благослови, отче. **Глава 22.**	Къ старѣйшему ми брату и Христову рабу…	70-96 об. *(70-93 об.)*	Наказание Илариона Великаго къ отрекшимся мира и о пустынномъ житии		**4.1.4 4.6.6 5.2 6.1.4**
Того же святаго Илариона поучение о пустынном житии	*Потщимся, братие, паче всего без молъвы Богови работати…*	*(93 об.-96 об.)*			**4.6.7 6.1.4**
От Старчества. **Глава 23.**	Повѣда нам авва Петръ, ученикъ отца Исаия…	96 об.-99 *(96 об.-97 об.)*	От Старчества и от Правилъ о поющих в церквах		
Правило шестаго собора 75. О поющих в церквах	*Ни вопль бесчисленый пришмати…*	*(97 об.-98 об.)*			**4.3 4.5.2 4.6.5**
Ефрѣмъ Сиринъ	*Аще ли кто въ время божественаго пѣниа заградит уста…*	*(98 об.)*			
Златауст	*К таковой убо священой бесѣде…*	*(98 об.)*			
Святаго Зосимы.	*На всякъ день и лѣто,*	*(98*			

Внемли полезно	*изиму, и месяцъ, и недѣлю испытай себе…*	*об.-99)*			
Иже во святых отца нашего Иоанна, архиепископа Констянтина града, Златаустаго слово утѣшно в суботу мясопустную о умерших. Благослови, отче. [Глава 24.]	Вѣсть многажды слово утѣшати болѣзнь…	99-105 об.	Иоанна Златоустаго в суботумясопусную слово зѣло полезно		
Святаго отца Анастасиа, презвитера горы Синайскыа, в суботу сырную, похвала о отшедших отцех. Благослови, отче. [Глава 25.]	Что се днесь, възлюблении, съ тщанием, купно же и достойно собрахомся…	105 об.-112	Анастасия презвитера в суботу сыропустную о отшедшихъ отець		
Преподобнаго отца нашего Ефрѣма Сирина поучение и наказаниа полезна. Слово 1. **Глава 26.**	Азъ, Ефрѣмъ, грѣшный и неразумный, присно слабый и унылый…	112-116 об.	Ефрѣма Сирина поучение зѣло полезно		
Иже въ святыхъ отца нашего Иоанна Златаустаго, зѣло полезно. **Глава 27.**	Человѣче, вся въсприалъ еси от Бога…	116 об.-117 об.	Иоанна Златаустаго поучения полезна		
Слово о покаянии, зѣло полезно, от Синаита. **Глава 28.**	Покайся, душе моа грѣшнаа! Доколѣ ся сквернишиі…	117 об.-122	О покаянии от Синаита, зѣло полезно		
Иже во святых отца нашего Иоанна Златаустаго о въздръжании, и о упивающихся, и о богатых влово в неделю 3-ю святаго поста. **Глава 29.**	Братие, мнози хотять, яже многажды глаголах…	122-125 об.	В недѣлю 3 святаго поста о упивающихся и о богатых		
О причащении тѣла и кровѣ Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, како подобает причащатися божественых таинъ. **Глава 30.**	И ко страшно и зѣло бѣдно, еже недостойнѣ причащатися…	125 об.-130 *(125 об.-126)*	О причащении тѣла и крови Господня		
Святаго Великаго	*Рече святый Еуфимие*	*(126-*			

Еуфимиа	*яко: «Многажды видѣхъ, внегда даяти братии божественыа таины…»…*	*126 об.)*			
Святаго Исидора Пилусиота	*Съгрѣшающеи убо и священым таинам приступати не смѣющеи…*	*(126 об.-127)*			
Златауста от слов(а) великого четвертка	*Ничтоже бо тако ненавидит Богъ…*	*(127-128)*			
Того же от еже къ евръемъ посланиа	*Мнози божественыа трапезы сея единою лѣта причащаются…*	*(128-128 об.)*			
От Старчества	*Нѣкто старец раб Христовъ въпроси лукаваго…*	*(128 об.-129)*			
Аггелом сказано бысть Великым Василием	*Аггелъ Господень написует слово от Господа…*	*(129-130)*			
Еже уклонятися въ время нахожениа ратных. Феодор Студитъ. **Глава 31.**	По сих же бысть агарянъ нашествие на греки…	130-135 *(130)*	Еже укланятися от нашествия ратных и послания от божественаго Писания и о цари Анастасии		
Иоанна Безмолвъника Савина монастыря Освященого	*Множеству убо варварскому по пустыни разсѣявшуся…*	*(130-130 об.)*			
Богослова в надгробном словѣ	*Бѣгай гонениа и не давайся в бѣды…*	*(130 об.)*			
Месяца декабря в 11 день в Прологѣ	*Преподобный отецъ Данилъ Столпникъ…*	*(130 об.-131 об.)*			
Априля в 7 день с Пролога слово святаго Петра Александрьскаго	*Иже елико от высости своей прескачютъ на подвигъ болѣзненъ…*	*(131 об.-132)*			
Лѣствица. 25	*Аще Христосъ от Ирода бѣгает тѣлесне…*	*(132)*			
Посланиа от божественаго Писаниа звание въ свое обѣщание	*Благословение имярек брату нашему…*	*(132-133)*			
Ино послание	*Грѣшный чернецъ*	*(133-*			

	имярек благодарение създаю и челом бью…	*133 об.)*			
Ино послание	*Иже неизреченными грѣхы удалившеся от добродѣтели…*	*(133 об.-134)*			
Ино	*Прими сиа с любовию…*	*(134)*			
Ино	*Честнѣйшему и преподобнѣйшему господину великому старцу имярек…*	*(134-134 об.)*			
От Патерика синайскаго	*Повѣда намъ нѣкто христолюбецъ…*	*(134 об.-135)*			
О милостыни. **Глава 32.**	Милостыня бо иноческая еже помощи брату словом во время нужди…	135-147 *(135-135 об.)*	Исака Сирина и от Листвицы выписано от многых слов		
О молитвѣ. Исакъ Сиринъ	*Всяка молитва, в нейже не уструдится тѣло…*	*(135 об.)*			
О рукодѣлии	*Дѣло мало да будет тебѣ унынiа ради…*	*(135 об.)*			
От Старчества	*Аще обленишися нощию востати на утренюю…*	*(135 об.-136)*			
Лѣствичник. О чистотѣ	*Иже съ чревообьядением и сытостию…*	*(136)*			
Того же	*Иже с воздержанием единѣмъ рать сию…*	*(136)*			
Того же	*На постели възлегше, тогда трезвимся…*	*(136-136 об.)*			
О безгнѣвии того же	*Три убо аз купно инокы видѣхъ…*	*(136 об.)*			
О плачи	*Судится всяко от добраго и праведнаго нашего Судии…*	*(136 об.-137)*			
О злопомнѣнии	*Тогда познаеши себе совершенѣ…*	*(137)*			
О послушании	*Не егда отчее поругание доблествень пренесемъ…*	*(137-138)*			
О послушании	*Иже убо дивитися святых трудом…*	*(138)*			
От 2-го слова	*Иже с мирскими по*	*(138)*			

	отвержении мира живый…				
О смирении. 25. Лѣств(ица)	*Научите бо ся, рече, не от аггела…*	*(138)*			
Того же	*Не алках, ни бдѣх, ни на земли легах…*	*(138-138 об.)*			
О разсужении	*Блудныя убо человѣцы, лукавыа же аггелы…*	*(138 об.)*			
Лѣствичник о отвержении мира. Слово 1	*Иже убо страха ради отхожение сотворивый…*	*(138 об.-139 об.)*			
О безстрастии. Слово 2	*Внимай себѣ, еда како в тѣсный и скорбынй путь…*	*(139 об.-140)*			
О странничествѣ. Слово 3	*Отбѣгай, яко от раны, грѣхопадных мѣстъ…*	*(140)*			
О послушании. Слово 4	*Поелику убо вѣра цвѣтет в сердцы…*	*(140-141)*			
О памяти смертнѣй. Слово 6	*Иже память смертную и суда Божиа всегда в себѣ имѣти хотяй…*	*(141)*			
О плачи. Слово 7	*Аще ничтоже тако смиреномудрию якоже плачь сходится…*	*(141-142)*			
О безгнѣвии. Слово 8	*Слышах, присѣдя внѣ по нѣкоей потребе, мужа безмолвъствующа…*	*(142)*			
О чревообьядении. 14	*Радуется жидовинъ суботѣ и празнику…*	*(142-142 об.)*			
О сребролюбии. 16	*Не глаголи собирати убогых…*	*(142 об.)*			
О нестяжании. 17	*Иже в повиновании сущеи…*	*(142 об.-143)*			
О снѣ и молитве. 19	*Видим убо собирающуся братию…*	*(143)*			
О бдѣнии. Слово 20	*Бодро око очисти умъ, множество же сна окамени душу…*	*(143-143 об.)*			
О страховании. 21	*Аще убо въ опщемъ житии…*	*(143 об.-*			

		144)			
О тщеславии. 22 слово	*Тщеславнаго постъ без мзды…*	*(144-144 об.)*			
О хулных помыслох. 23	*Сей бо сей прескверный любит многажды…*	*(144 об.)*			
О смирении. 24	*Мнихъ смиреномудръ немного испытует неизреченная…*	*(144 об.-145)*			
О разсужении. 26	*Свѣт убо иноком аггели…*	*(145-146)*			
О безмолвии	*Безмолвникъ есть онъ, рекый…*	*(146)*			
О молитвѣ. 28	*Иже молитву вкусивый…*	*(146-146 об.)*			
О безстрастии. 29	*Безстрастия показа рекый египтенинъ…*	*(146 об.)*			
К пастырю	*Не чюденъ учитель…*	*(146 об.)*			
Сказание о Феофилѣ, патриарсе александрьстем, и о смерти его, и какова коньчина бывает уповающим на тлѣнное богатьство, и како Кирилъ Философ проклят Иоанна Златаустаго и книги его сожже, и паки Пречиста смири их по смерти Иоанна Златаустаго. **Глава 33.**	Феофилъ убо, якоже сказуют божественая исправлениа…	147-151 об. *(147-150)*	О Иоаннѣ Златусте и Кирилѣ Философѣ, како Пречистая их смири, и Богослова к Филагрию, и от Никона повести		
Богослова к Филагрию отвѣтно	*Филагрию вопрошавшу о здравии Богослова…*	*(150-150 об.)*			**4.2**
Никон. 39-го слова, еже не судити	*Глаголаху о нѣкоемъ старцѣ, яко сѣдяше въ Египтѣ въ единой кѣлии…*	*(150 об.-151 об.)*			
Сия правила чернеческому чину, повѣсть святаго отца Исаия 36. Никон. **Глава 34.**	Отецъ Исаия повѣда намъ, глаголя…	151 об.-157 об.	Повѣсть отца Исайя чернеческому чину		
Повѣсть, зѣло полезна, от Лапсаика.	Прииде нѣкый мирянинъ постричися	157 об.-159	Повѣсть о давшем злато		

Глава 35.	въ общежитии…	об.	в монастыри и не хотяше тружатися		
О отцы Еустафии. **Глава 36.**	Повѣда намъ отецъ Еустафие, глаголя…	159 об.-164	Повѣсть о отцы Еустафии и иные повѣсти от Лапсаика		
Глава 37.	Видѣхом же отца Паладиа, добродѣтелнаго и просвѣщенаго…	164-167	О инокѣ, в банѣ мыющемся и не послуша отца Данила		
Видѣние Козмы. **Глава 38.**	Повѣдаша намъ и се, яко бѣ, рече, Козма…	167-172 об.	Козмино видѣние, зѣло страшно и полезно		
Повесть полезна о нѣкоем воинѣ, Таксиотъ именемъ, в лѣта Ираклия царя. **Глава 39.**	В Катаргенстем же градѣ африкийстем бяше воинъ, Таксиотъ именемъ…	172 об.-175 об.	Повѣсть о воинѣ, падшемся с ратаевою женою		
Повѣсть о отцы Макарии. **Глава 40.**	Отца Макария Александрьского ученикъ повѣда намъ сице…	175 об.-179	Повѣсть о отцѣ Макарии, како лѣпо есть по умерших поминати		
Глава 41.	Повѣдаху старцы о отцы Макарии Велицем, яко нѣкогда ходящу ему по пустыни…	179-180	Отца Макария о обрѣтеней лбинѣ еллиньской		
Повѣсть зѣло полезна. **Глава 42.**	Бѣ нѣкто юноша в Римъстей области от полаты царевы…	180-182	Повѣсть зѣло страшна о разстригшемся юноше. Внимай.		**6.1**
Повѣсть зѣло полезна о цари Феодосии юннѣмъ. **Глава 43.**	Старецъ нѣкый в пустыни многыми лѣты бывъ…	182-185 об.	Повѣсть о царѣ Феодосие юннем, зѣло полезно		
О томъ, еже не осужати священиков. **Глава 44.**	Слышахомъ от боголюбецъ, яко бѣ нѣкий мужь вѣренъ, именем Иванъ…	185 об.-186 об.	О еже не осужати священниковъ		
От Патерика скытского о первых, и о средних, и послѣдних мнисех	Святии отцы скитстии пророчествоваша о послѣлнемъ родѣ…	186 об.-187 об. *(186*	О первых мнисѣх, и о средних, и о послѣдних, и о		

проречение. **Глава 45.**		*об.-187)*	лицѣмѣрнемъ мнисѣ		
Повѣсть страшна о лицѣмѣрнем мнисѣ	*Повѣдаше намъ Афонасие презвитеръ повѣсть страшну…*	*(187-187 об.)*			
Яко зѣло полезно о умерших творити милостыню и священныя службы велику ползу творитъ. **Глава 46.**	Повѣдаше великый старецъ вещь страшну, паче же полезну…	187 об.-190 об. *(187 об.-189)*	О еже полезно по умерших творити милостыня и священныя службы, и иныя повѣсти		
О прерѣкающем и сопротивляющемся Божию закону и писанием	*Пишет великий Никонъ в послании ко ученику своему Герасиму…*	*(189-189 об.)*			
Никонъ	*Глаголаше великий старец яко: «Мимо ходя в нѣкоем мѣсте…»…*	*(189 об.-190 об.)*			
О еже колико главизнъ изгоняют инокъ от обители. **Глава 47.**	Первое убо аще есть игуменъ еретикъ…	190 об.-192 *(190 об.-191)*	Которых ради винъ подобает от обители отходити и о постѣ и воздержании		
О постѣ, и воздержании, и довольствѣ	*Вопроси авва Иосифъ отца Пимина, како подобает поститися…*	*(191-191 об.)*			**6.1**
От устава Студитова о первой недѣли великого поста	*Како нѣцыи начинают поститися…*	*(191 об.-192)*			
Еже не осужати. **Глава 48.**	При старцѣ нѣкоем близъ живяше брат, лѣнивъ мало…	192-194 *(192-192 об.)*	От Патерика и от Дорофея еже не осужати		
Дорофей	*Ино бо есть еже клеветати…*	*(192 об.-194)*			
Исака Сирина о бдѣниихъ. **Глава 49.**	Внегда хощеши стати въ службу…	194-198 *(194-195 об.)*	Исака Сирина о бдѣниих и о умней молитвѣ		
Зачало умныя молитвы и внимания	*Первое въставъ и глаголи…*	*(195 об.-197)*			**4.5**

Святаго Максима о молитвѣ и о пѣнии	*Молитвы многы и различны обрѣтошася…*	*(197-198)*			
О блудных страстех и како удалятися юнныхъ. **Глава 50.**	Воспрос: Како глаголють нѣцыи, яко не имамы брани блудныя?	198-199 об. *(198)*	О блудных страстехъ и како удалятися юнныхъ		
Василия Великого	*Юнъ сый плотию или мудрованием…*	*(198-199)*			**6.2**
От Старчества	*Глаголаху старцы, яко сѣть вражия на инокы…*	*(199)*			
Исака[459]	*Юнный юнному последуя…*	*(199)*			
Той же[460]	*Старецъ последуя юнному…*	*(199)*			
От Старчества	*Глаголаху старцы, яко прииде иногда диавлъ…*	*(199)*			
Стефан Фивиянин	*Аще ли восхощеши ясти в мѣсте каковѣ…*	*(199-199 об.)*			
О еже искусным исповѣдати помыслы своя. **Глава 51.**	Рече авва Касиянъ, якоже глаголаше нам отецъ Моисий…	199 об.-201 об.	О еже искусным исповѣдати помыслы		
От Правилъ. **Глава 52.**	Многа убо и различна требуем разсужения…	201 об.-203 *(201 об.-202 об.)*	От Правилъ и Старчества о различномъ целовании		
От Патерика	*Рече старецъ: «Аще хощеши имѣти плач…»…*	*(202 об.-203)*			
Поучение Златаустаго Иоанна презвитеромъ. **Глава 53.**	О презвитери, помыслите, который санъ прияли есте от Бога…	203-206 об. *(203-203 об.)*	Поучение Златауста презвитером, зѣло полезно		
Того же	*Аще купецъ на всякъ день расчитает…*	*(203 об.-204)*			
Того же	*Пакы же ты, презвитере Христова стада…*	*(204-205)*			

[459] Солов. 5/5, л. 326 об.-327: «Преподобнаго отца нашего Исаака Сирина от слова 8-го» (нач.: «Юный юному послѣдуя, творит разсудливыя, о них рыдати и плакати. Старецъ же последуя юнному…»).

[460] См. предыдущую сноску.

Того же	*Аще кто боленъ или при смерти кается…*	*(205-206)*			
От Правил	*И сего блюдут с великым прилѣжаниемь…*	*(206-206 об.)*			
О священничествѣ	*Яко никтоже тако Бога раздражает…*	*(206 об.)*			
О постѣ святых апостолѣ правило. **Глава 54.**	Аще который епископъ, или презвитеръ, или диаконъ…	206 об.-209 *(206 об.-207)*	О постѣ святых апостолъ правила и ина поучения		
От Лапсаика	*Рече святый Аполос, яко соборныя посты…*	*(207)*			
Иже в Гагрѣ собора правило	*Аще кто от постящихся, кромѣ телесчныя нужа, разгордится…*	*(207-207 об.)*			
Пагъкратия Тавроменийскаго	*Рече святая Богородица Великому Василию…*	*(207 об.-208)*			
Симеона Дивногорца	*Рече де ми иже со мною аггелъ…*	*(208)*			
Послание Григория Богослова к Великому Василию, уставъ монастырьской	*Юность шатающуся и от своего обѣта отходити хотящих…*	*(208-209)*			
Повѣсть отца Елисѣя велми чюдна. **Глава 55.**	Повѣда нам отецъ Елисѣй…	209-217 об.	Повѣсть отца Иелисѣя зѣло полезна.		
От Патерика, зѣло полезно. **Глава 56.**	Инокъ нѣкый повѣда намъ, глаголя…	217 об.-222	Повѣсть о юноше, избавльшем матере свою от мукы		
От Патерика скитскаго повести зѣло полезны хотящимъ спастися. [Глава 57.]	Братия приидох къ отцу Антонию от скита и влѣзше в корабль…	222-237 об. *(222-235)*	Повѣсти от Скитскаго патерика и от Синайскаго, зѣло полезны, хотящим спастися		
От Синайскаго патерика.	*Нѣкый град есть Фиваидскый…*	*(235-237 об.)*			
От Скитскаго патерика, зѣло полезно.	*Попъ от причта приде къ ошелнику (так! – С. С.) единому…*	*(237 об.-240)*			
От Никона. 14 слово	Но убо нѣкоего от	240-	От Никона,		

[Глава 58]	старец отведе аггелъ Божий в мѣсто праведныхъ и показа ему великого Арсения…	241 об.	како видѣ в раи Арсения Великаго и иныхъ святых, и иные повѣсти		
Никон. 45 слово. **Глава 59.**	Въ Александрийстем градѣ есть церковь святаго Сарапамвона…	241 об.-244 об. *(241 об.-243 об.)*	От Никона же, како и по смерти старец съ учеником правило пояше, и иные повѣсти		
От Жития святаго Феодора Освященного. Никон. 52	*Близ Птоломаидь, иже в Фиваиде, идѣже блаженый Феодор монастырь создавъ*	*(243 об.-244)*			
Златаустаго. От слова еже о предатели Июде. Никон. 52	*Да не убо отчаеши себе къ блудницѣ зря…*	*(244-244 об.)*			
О сновох (так! – *С. С.*) и суетных откровений и бѣсовскых знамениих. Никон. 38 слово. **Глава 60.**	Подобнѣ пакы быше в пресловущем монастыри распря и неустроения…	244 об.-248 *(244 об.-245)*	От Никона же, о снох и о бесовьскых знамениих, и Максима Грека, еже бобами не волхвовати, ни дланми, ни которыми порожении		
Никон. Того же слова	*Иногда же пакы шествующу ми во Иеросалимъ…*	*(245-245 об.)*			
Того же	*Пакы во ино время, яко слышахомъ во градѣ Антиохии…*	*(245 об.-246)*			
Инока Максима Грека слово на общую прелесть мечтаемых во снѣ сониих и ворожниих. 18	*Въскую, о злѣйший, губителный душам человѣческым враже и всякого безакониа обрѣтателю…*	*(246-248)*			
Лѣствичник	*Иже убо сном вѣруяй…*	*(248)*			
Глава 61. Какыя речи реклъ бы убо к Содѣтелю всѣхъ	Прости мя, милосердъ ми буди, Владыко, печали и безумия	248-259	Слово Максима Грека		

епископъ тверский, сожжену бывшу соборному храму, и всему двору его и всѣмъ имѣнием, и самому граду, и множайшим инымъ храмомъ, и двором, и людем, погорѣвшим гнѣвомъ Божиимъ в лѣте 7047-мъ осмыя тысяща иулия 22 день, и какый отвѣщаетъ ему боголѣпне всѣхъ Господь, имже внимати подобает со страхом и вѣрою нелицемѣрною. Составлено Максимом Греком, иноком Святыя горы	глаголы смѣющу ми рещи…		умилениа и страха исполнено		
Максима Грека послание к нѣкоему князю, просившему от него, с чего пошло не ясти скоромного в понеделникь. **Глава 62.**	Понеже слышал есми, что твое благородие прилежно взыскует, глаголя…	259-260 об.	Того же Максима, с чего пошло не ясти скоромного в понеделникь		
Сказание Максима Грека, инока Святыя Горы, противо глаголющих Христа во священьство ставили. **Глава 63.**	Первие убо от колѣна Левиина священника поставляхуся…	260 об.-261	Того же Максима, что Христа в попы не ставили		
Строки Сивиллы пророчицы о втором преславномъ пришествии Спаса Христа и о Страшнѣм Судѣ, ихже краеграние сицево есть: Исусъ Христосъ Божий Сынъ Спасъ. [Глава 64.]	Испотѣет земля, знамение Суда егда будет…	261-263 *(261-262)*	Строкы Сивиллы пророчицы о втором Христовѣ пришествии и о струфокамилѣ птицѣ		
Того же инока Максима Грека от 10 слова.	*Подобает вѣдати, яко Писание треми нѣкыими свойствы изряднѣ*	*262-262 об.*			

	достовѣрное…				
Того же инока Максима Грека о струфокамилѣ и о хранении ума.	*Струфокамил есть животно, обретаемо в странах Ливийскых…*	*262 об.-263*			
Максима Грека, инока Святыя горы, повѣсть страшна и достопамятна вкратцѣ от 71-го слова. [Глава 65.]	Повѣсть нѣкую страшну начиная писанию предати, молю прочитающих списание сие…	263-265	Того же Максима повѣсть страшна о гордом философѣ		
Инока Максима Грека от 66-го слова. **Глава 66.**	Яко хулно и богомерзско есть сицевое еретическое мудрование…	265-269 *(265-266)*	Того же Максима повѣсти на арменьское зловѣрие и толкование, что пред каноном пишутъ радости приятелище		
Того же.	*Ино услышим предивное чюдо, не от земля, но от самѣх небесъ сдѣяно Божиим смтрением…*	*266-267*			
Того же.	*Услышим же и ино предивно повѣдание, Божиим всяко промыслом сдѣанно…*	*267-268*			
23-го	*Нынѣ же къ второму прошению твоему преиду…*	*268-269*			
Максимово	*Нѣкто родися обнощь поля без отца и без матере…*	*269*			
От Еллинского лѣтописца сказание Фуртуната Римскаго граматографа о Адамѣ. **Глава 67.**	Богъ създа Адама от земли…	269-272 об.	Лѣтописец еллиньскый, зѣло полезно		
От Лѣтописца Никифора, патриарха Царяграда, вкратцѣ. **Глава 68.**	От Адама до Августа лѣт 5457…	272 об.-275 *(272 об.-274 об.)*	От Лѣтописца Никифора патриарха и от рускаго вкратцѣ		

Начало великым князем руским	*1 – князь Рюрикъ, 2 – сынъ его Игорь…*[461]	*(274 об.-275)*			

Список Унд. 136 значительно меньше по объему Солов. 668/726. В нем нет текстов, которых не было бы в Солов. 668/726. Просто текст в этих списках был по-разному структурирован. Учитывая более позднюю датировку Унд. 136 (см. Приложение VI) по сравнению с Солов. 668/726 и вторичность Сокращенного вида Краткой редакции по отношению к полному в том виде, в котором он представлен в Солов. 668/726 (см. **1.1.2.1.3**), можно сделать заключение о том, что Унд. 136 списан с Солов. 668/726.

Солов. 668/726 датируется концом XVI в. (см. Приложение VI). Это «Старчество» четко структурировано: все его статьи сгруппированы по главам, главы пронумерованы, начинается сборник с оглавления. Вторая глава сборника – «Наказание старческое к новоначалным черньцем». Это Краткая редакция «Предания старческого».

Из восьми полных списков Краткой редакции «Предания старческого» два – ТСЛ 798 и Солов. 668/726 – находятся в составе «Старчества». Кроме Предания в этих двух сборниках еще только два общих текста: «По старческому чину, прихождение брата к брату в кѣлию» (нач.: «Внегда восхощетъ нѣкый братъ приити…») и «Слово полезно о иноческом чину» (нач.: «Услышите, братиа, колико почтенъ бысть иноческый чин…»). В Солов. 668/726 эти тексты идут подряд – главы 2, 3, 4, в ТСЛ 798 находятся в разных частях сборника. Возможно, у ТСЛ 798 и Солов. 668/726 был какой-то общий источник, откуда было взято не только «Предание старческое» достаточно редко встречающейся Краткой редакции, но и еще две статьи.

Состав Солов. 668/726 вполне традиционен для «Старчества»: сочинения и фрагменты из сочинений Василия Великого, Исаака Сирина, Илариона Великого и др. отцов церкви, сказание Кирилла Туровского об иноческом образе, отдельные патериковые рассказы, – однако несмотря на то, что некоторые из читающихся здесь текстов встречаются и в других «Старчествах», полностью состав Солов. 668/726 нигде не воспроизводится.

Интересно, что ТСЛ 798 тоже имеет жесткую структуру (нумерацию глав, оглавление), однако эта структура напоминает не Солов. 668/726, а Солов. 669/727: содержание сборника разделено не только на главы, но еще и на степени.

[461] Последняя запись текста сообщает о взятии Полоцка царем Феодором Ивановичем в 1563 г.

2.6.4. Солов. 669/727

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Предание старческое новоначалнымъ иноком, како подобаетъ жити у старца в послушании	Аще, брате, пришелъ еси ко мнѣ, немощному человѣку, грѣшну, грубу…	1-14 об.	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.1 5.2 5.3 5.5 6.1 6.2 6.3 7.1 9 10.1 10.2 11.2 11.3**
	[462]*Аще ти случится искушение во снѣ…*	14 об.-18	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.3 6.2**
О грѣсѣх	*Аще тя, брате, будетъ соблюлъ Богъ от скверны тѣлесныя…*	18-52 об.	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.3 6.2**
О приходеѣ брата ко иному брату в келию, по старчеству	Внегда восхощетъ нѣкий братъ приити в кѣлию нѣкоего брата…	52 об.-56 об.[463]	**4.1 4.6.4 5.1 5.4 6.1 6.3 9 11.1**
Иже во святых отца нашего Иванна Златаустаго, како подобаетъ чтнения послушати и внимати	Рече блаженный Иванна Златоустый: «Седящу ти на почитании словесъ Божиихъ…»…	57-58 *(57-57 об.)*	**5.3.1 6.3**
Молитва[464]	*Господи Исусе Христе, отверзи ми уши…*	*(57 об.-58)*	**5.3.1 6.3**
Ефрѣм[465]	Ей, молю тя, брате, тако всегда	58	

[462] На левом поле помета «Зри».
[463] Колофон, часть страницы чистая.
[464] Входит в состав предыдущего текста.
[465] На правом поле.

	молися Богови, яко да просвѣтит ум и извѣстит ти силу слова твоего. (*весь текст*)		
Святаго Ефрѣма, како достоит со всѣмъ прилежаниемъ чести святыя кники (так! – *С. С.*) и внимати	Брате, егда ти найдет помыслъ лукавый, извлецы си мечь…	58-59	
Святаго Иоанна Златоустаго о еже как подобает со всяцем тщанием чтения послушати	Нѣсть бо мощно нѣсть кому спастися нечасто прочитания наслаждающуся духовнаго…	59-60 об.	
Того же Златаустаго, что приобрѣтают приникающии во святыя книгы[466]	Книгы бо суть подобны глубинѣ морьстей…	60 об.-61 об.	
Того же, како подобает с расмотрением чести святыя книгы. [Злат(ауст)][467]	Мнози непочитанием божественых писаний с праваго пути совратишася…	61 об.-62 об.	**5.3.1**
Того же [Злат(ауст)]	Муж мудръ, не имѣя книгъ, подобен есть оплоту, без подпоръ стоящу…	62 об.-64	
Святаго Ефрѣма о почитании книгъ	Потщися присно чтенми прилпѣти…	64-64 об.	
От Оглашения	Братие и отцы, имже образом, алчуще, желаемъ ясти…	64 об.	
Апостолъ	Якоже бо тѣло требует чювственѣй пищи…	64 об.-65	
[Ефрѣм]	Духъ бо Святый глаголяй ми есть…	65	
[Того же]	Блюдися, да тебе не прелстит врагъ…	65-65 об.	**6.3**
[Ефрѣм]	Рече святый Ефрѣм: «Якоже се и пчела собирает от многыхъ цвѣтовъ воскъ…»…	65 об.-66	
[От Старчества]	Узда коневи правитель есть, а иноку – святыя книгы…	66-66 об.	
[От Патерика]	Рече авва Исайя: «Богатый добрѣ смысля…»…	66 об.-68 об.	
Иже во святых отца нашего Иоанна Златаустаго слово о покаянии	Начни же убо покаятися, токмо начаток сотвори…	68 об.-71	
Того же о постѣ [Злат(ауст)]	Ничтоже тако неключимо и чюже християнину…	71-74	
	Вопросъ: Да нѣсть ли, рече, и здѣ отрады прияти и тамо?..	74-74 об.	
[Злат(ауст)]	Молю вы убо, братие, имѣйте всегда смерть пред очима своима…	74 об.-76	
[Злат(ауст)]	Попецѣмся убо, братие, преже смерти своих покаятися грѣхов…	76	
Златаустъ о злопомнении	Что боишися, человѣче, врага…	76 об.-78	

[466] На правом поле – «Злат(ауст)».

[467] Здесь и далее в таблице в квадратных скобках помещен текст, написанный на полях.

[Злат(ауст)]	Аще не оставите кождо брату своему…	78-78 об.	
Того же	Еваггелие: Вся убо, елика хощете, да творят вамъ человѣцы, и вы творите им. Тол(кование): Здѣ убо скорый путь…	78 об.-82	
Како подобает ч(ь)стити иерея [Злат(ауст)]	Слышите Павла, глаголюща: «Братие, покаряйтеся наставником вашым…»…	82-83	
О опасствѣ священниковѣ [Никон]	В подобающих же ему многа требут опаства…	83-83 об.	
[Василий]	Ко учимымъ же и прочимъ всѣм утвержает сице, глаголя…	83 об.	
[Афонасий]	И святый Афонасие глаголет: «Всякъ человѣкъ приим разсужение от Бога…»…	83 об.	
[Злат(ауст)]	Иже хощет златиця грабити и держит в руку мѣдниця…	83 об.-84	
О мире и кротости	Ты же, мнише, смѣеши ли палицею ударити нареченнаго покорению…	84-84 об.	
От Жития Иоанна Милостиваго о возбранении бесѣдования въ церкви	Бесѣдовати же въ церкви никомуже не дадяше отнюд…	84 об.-85	
[Злат(ауст)]	«Помилуй мя, Боже» глаголеши и милости чюж обычай показуеши…	85-87	
Правило 6-го собора вселенскаго [75][468]	Со умилением и со вниманием многим подобает пѣние приносити…	87-87 об.	
Поучение Иоанна Злат(ауста)	О презвитери помыслите, которыи сан прияли есте от Бога…	87 об.-88	
[Злат(ауст)]	Аще купец на всяк день расчитает что ему прикупа…	88-89	
[Злат(ауст)]	Паки же ты, презвитере, Христова стада пастуше…	89-90 об.	
[Злат(ауст)]	Аще кто болен или при смерти кается…	90 об.-91 об.	
[Злат(ауст)]	Аще кому отецъ умрет покаялный и ко иному отцу покаятися хотящу…	91 об.-92	
От правил	И сего блюдут с великим прилежанием, да никоторый человѣкъ не умрет без причащения…	92-92 об.	
Иже во святых отца нашего Афанасия Великаго, патриарха александрийскаго, слово, оглавлено в сотницу, к заповѣдем Божиим всѣм отвергшимся мира и хотящым спастися	Возлюблении, попецѣмся о спасении нашем…	92 об.-103	**5.1 6.4**

[468] Или «70-е»?

Слово постническое отца Иоанна, игумена иже в съ Синаи горѣ, иноком, о отверьжении суетнаго жития, раздѣляет же ся главизнами тридесятими степенми лѣствичнымъ подобно, сведено вкратцѣ. Степень 1, слово 1	Християнин есть подражание Христово…	103-108	
О безпристрастии. Слово 2, степень 2	Внимаем себѣ, еда како в тѣсный и скорбный путь, глаголюще, ходити…	108-108 об.	
О странничествѣ. Слово 3, степень 3	Изгонима бывает неволею Евва из рая…	108 об.-110 об.	
О блаженнѣм послушании. Слово 4, [степень 4]	Всякого убо плода предваряет цвѣт…	110 об.-113	
О покаянии попеченнем и истиннѣм. Слово 5, в немже и о темницы богоугоднѣй святыхъ осуженикъ, степень 5	Тецѣм, братие, тецем, течению бо потреба и зельнаго течения…	113-114 об.	
О памяти смертней. Слово 6, степень 6	Память смертная ялена, отсече от себе брашна…	114 об.-115	
О радостотворном плачи. Слово 7, степень 7	О успевающим убо и еще во блаженнем плачи свойство есть – воздержание и молчание устнама…	115-116 об.	
О безгневии и кротости. Слово 8, степень 8	Якоже водѣ, в пламень по малу и малу прилагаемѣ, до конца пламень угашает…	116 об.-117 об.	
О злопоминании. Слово 9, степень 9	Памятозлобие есть ярости исполнение…	117 об.-118 об.	
О клеветании. Слово 10, степень 10	Никто от добресмыслящих сопротивъ речет, мню…	118 об.-119 об.	
О многословии и молчании. Слово 11, степень 11	Многословие есть тщеславию сѣдалище…	119 об.-120 об.	
О лжи.Слово 12, степень 12	Пород убо камыку и желѣзу – огнь, породъ же многословию и блядословию – лжа…	120 об.-121 об.	
О унынии. Слово 13, степень 13	Уныние есть разслабление души и уму ослабление…	121 об.-123 об.	
О всюду злослувущей (так! – *С. С.*) и обладающей лукавей утробѣ. Слово 14, [степень 14]	Хотяше о утробѣ глаголати, якоже во всѣхъ нынѣ множае на сию любомудрити предположихом…	123 об.-127	
О безтлѣннѣм в тлѣньных от трудов и потов чистотѣ и целомудрии. Слово 15, степень 15	Чистота есть безтелеснаго естества усвоение…	127-129 об.	
О сребролюбии. Слово 16, степень 16	Сребролюбие – идолом поклонение, невѣрству дщи, немощем извѣстница…	129 об.-130	

О нестяжании. Слово 17, степень 17	Нестяжание есть попочении (так! – *С. С.*) отложение…	130 об.-131 об.	
О нечювствии, рекше умерщвении души и смерти умныя преже смерти телесныя. Слово 18, [степень 18]	Нечювьствие и при телесѣх и при дусехъ есть…	131 об.-134 об.	
О снѣ и молитвѣ и о иже в соборѣ пѣнии. Слово 19, степень 19	Сонъ есть естества отчасти составление…	134 об.-136 об.	
О бдѣнии телеснем и како подобаетъ то проходити. Слово 20, [степень 20]	Нѣции убо в вечернем обнощевании безвеществени нѣкако и нази всякого попечения на молитвѣ руцѣ простирают…	136 об.-138 об.	
О немужественем стравании (так! – *С. С.*). Слово 21, степень 21	Аще убо во общем житии или въ дружинѣ добродѣтель проходиши…	138 об.-140 об.	
О многообразнем тщеславии. Слово 22, степень 22	Ожидает мравии (так! – *С. С.*) совершитися пшеницы…	140 об.-143	
О гордости. Слово 23, степень 23	Гордость есть Бога отвержание…	143-146	
От того же слова. О неизглаголанных хулных помыслохъ	Сей убоо сей прескверный любит многажды в та самая святая собрания…	146-147	
О кротости, и простотѣ, и незлобии, и лукавствѣ. Слово 24, степень 24	Предтичет убо солнца утрений свѣтъ…	147-149	
О страстнем погублении, вышнем смиреномудрии, невидимем чювьством. Слово 25, степень 25	Смиреномудрие есь безименна благодать души…	149-152 об.	
О разсужении помысленем, и вредовнем, и доброволнем. Слово 26, [степень 26]	Иже убо три благочестивѣ низложи, сей низложи и пять…	152 об.-157	
[О разсуждении благоразсуднем]	Несть Богъ неправеден…	157-159	
Того же отца Иоана Синайския горы из главления вкратцѣ предреченных его словесъ	Воздержанию мати – смертная память…	159-162 об.	
О священнем и преподобнемъ тѣла и души безмолвии. Слово 27, степень 27	Безмолвие убо телесное есть обычаем и чювством художьство и устроение…	162 об.-165	
О различии разсужения того, же слова, безмолвником…	Есть и се всѣм вѣдомо во всѣх художьством устроениихъ…	165-166	
От самочиния роди неудержания ярости множества ради пристрастия, немощи ради язычныя, славы	Седмь убо седмаго иже нынѣшняго суть дѣлания…	166-174	

ради человѣческия, яко да прю воздадят, да поспяшъни будут, да огнь приимут нынѣшняго вѣка, будут послѣднии первии [и первии послѣдни]			
О священней матере добродѣтелем блаженней молитвѣ и иже в ней умнаго и чювьственаго предстояния. Слово 28, [степень 28]	Елицы царю и Богу предстати и соглаголати грядем…	174-176 об.	
О земнем и небеснем богоподражателнем безстрастии, и совершении, и воскресении душа преже общаго воскресения. Слово 29, степень 29	Ничтоже бо аз ино нѣкое безстрастие вмѣних быти…	176 об.-177	
О любви, и надежи, и вѣрѣ, союзѣ добродѣтелныя троица в добродѣтелех. Слово 30, степень 30	Нынѣ же прочее, по всѣх предреченых пребывают три сия…	177-179 об.	
Того же отца Иоанна, игумена иже в Синаи горѣ иноком, слово к пастырю	Пастырь воистину есть иже погибшая словесныя овця…	179 об.-182 об.	
Чти сия скрижали в началѣ пред лѣствицею. Скрижали духовныя	Не множеством бо даров и трудов, но множеством предложения Богъ мзды отдает. (*весь текст*)	182 об.	
Предисловие слова, емуже именование Скрижали духовныя	Добродѣтелей проходи восходы…	182 об.-183	
От Старчества	Прииде убо братъ к старцу и рече ему: «Отче, Господь рече во Еваггелии…	183-183 об.	
Казнь на Египетъ	1 – тма, 2 – преложи воды их в кровь…	183 об.	
От Бога закон дан бысть Моисею на горѣ Синайстей	Первое слово: Возлюбиши Господа Бога своего…	183 об.-184 об.	
Слово Иоанна Златоустаго о[469] глаголющих, нѣсть муки грѣшником	Которых мукъ не суть достоини…	184 об.-186 об.	
От Старчества	Рече старец, аще страх Божий в сердцы имамы…	186 об.-188	
Соборное послание Ияковле.	Зачало 50: Ияков, Богу и Господу Исусу Христу раб…	188-191	
Соборное послание святаго апостола Петра	Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Исуса Христа…	191 об.-194 об.	
Соборное послание Иоанново	69: Возлюбении, аще речем, яко грѣха не имамы…	194 об.-197	

[469] *Испр., в ркп* от.

К римляном послание святаго апостола Павла	79: Слава же, и честь, и мир всякому дѣлающему благое…	197-201 об.	
К коринфом послание	121: Слово крестное погибающим убо юродьство есть…	201 об.-224	
От посланий никонских о праздникох	Потребно есть вѣдѣти и о праздникох…	224-225	
В понедель(ник) Свѣтлыя недѣли поучение	Не можем убо праздновати содержими суще страстми…	225-225 об.	
Святаго Максима Исповѣдника сказание извѣстно к любящим Бога всѣмъ сердцем и многоболѣзнующим иноком и трудолюбъствующим, ко еже спастися, о чювьствах[470] тѣлесных и о душевных свойствѣх, иже во снѣ истицания по вещи и чрез вещь	Четырми дѣлесы душа оскверняется иноку…	225 об.-226 об.	**4.1 4.6 5.1 5.2 7.2 10.1 10.2 11.1 11.2 11.3**
Того же сказание разсудително, кто есть праведен, и кто есть преподобен, и кто непорочен, и кто святъ	Праведен убо есть, якоже и святый Анастасий Синайский сказа…	226 об.-228	
Инъ паки глаголет	Не всяк крещеный спасется…	228	
Лѣс(твични)	Горе бо, рече, души, не сохраншей обѣщание свое чисто…	228	
Максим	Рече святый Максим: многы имат миръ нищих духом…	228-228 об.	
Той же	Рече паки: всякое земныхъ беспечалие…	228 об.	
Той же	Всякого убо человѣка от душа возлюбим…	228 об.-229	
Святаго Феодора Едесскаго	Злое помышление и страсть отнуд да отступит от душа твоея…	229-229 об.	
Феодоръ Едес(ский)[471]	Не подобает сия общая жития нарицати…	229 об.-230	
Великий Василий	Вопрос: Подобает ли в братствѣ повелѣвати кому…	230-230 об.	
Нил	Глаголет бо чюдный Нил сице в словѣ еже о блуднѣм помыслѣ…	230 об.-231 об.	
Сице правило в кельяхъ неумѣющим грамотѣ	За весь Псалтырь 6000 молитвъ «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго»…	231 об.-232 об.	**4.1 4.2 4.5 4.6.4**

[470] *Испр., в ркп* чювства.

[471] На верхнем поле л. 229 об. читается «Максим», рядом стоит красная точка. Однако ни на этом листе, ни на следующем красной точки в тексте нет. Таким образом, остается непонятным, куда должен быть отнесен этот заголовк.

			5.1 **5.1.1** **5.2** **7.2** **10.1** **10.2** **11.1** **11.2** **11.3**
Златоуст	Аще бо кто сию молитву Исусову, требуя ея, глаголет, яко из ноздрии дызания…	232 об.	
Яко зело полезно по умершых творити милостыню и священыя службы, велику им ползу творит	Повѣдаше великий старец вещь страшну, паче же полезну…	232 об.-234 об.	
Преподобеаго отца нашего авва Дорофея учения различна ко своим ему ученикомъ	Благий Богъ вѣдый немощь нашу…	234 об.-238	
О смиреномудрии. Того же	Рече нѣкий от старец: прежде требуем смиреномудрия…	238 об.-240 об.	
Того же. О совѣсти. 5	Егда сотвори Богъ человѣка…	240 об.-241	
Иже во святых отца нашего Василия Великаго словеса душеполезна	Молю убо вас любовию духа Господа нашего Исуса Христа…	241-242 об.	
От постных Великаго Василия	Совершеннѣйшее дѣло постническаго жителства се есть…	242 об.-246	**5.3.1**
Василей Великий	Человѣче, вся восприялъ еси от Бога…	246-247 об.	**4.6.9**
Иоан	Аще небеса, о человѣче, и облаки достигнеши…	247 об.-248	
Василия Великаго	Что гордишися и дмешися (!), о человѣче…	248-249 об.	
Васил(ий) Вел(икий)	Человѣче, помяни суд, чай отвѣта и воздаяния по дѣломъ…	249 об.-251	
Правило Великаго Василия, заповѣди мнишескаго жития юнным мнихом в келии	Мнишескаго устава житие: инокъ – ума блюдение…	251-253 об.	**4.2** **6.1.5** **6.3** **9**
Тол(кование)	Про то чернец инокъ словетъ…	253 об.-254	
Слово иже во святых отца нашего Василия Великого, како лѣпо есть быти чернцем	Си же к вам, христолюбци и овчата стада его…	254-256 об.	**4.1.1** **4.6.9** **6.3**
Святаго Пагкратия Тавременийскаго	Рече святая Богородица Великому Василию…	256 об.-257 об.	
Преподобнаго отца нашего Ефрѣма Сирина	Аще хощеши мучения избавтися, ни единого никогдаже оклевещи…	257 об.-260 об.	
Того же	Братие, тѣм же хотяй спастися тогда, да потщися нынѣ…	260 об.-261 об.	

Того же	Помянем, любимицы, неутешимое судище Божие…	261 об.-262 об.	
Того же	Блаженъ убо человѣкъ тамо, иже имат страхъ Божий в себѣ…	262 об.-263 об.	
Того же	Не имѣяй страха Божия в себѣ повиненъ есть таковый дияволим начинанием…	263 об.-264	
Того же	Блажен муж, имѣяй любовь Божию…	264-265	
Того же о безмолвии	Стяжи, брате, безмолвие яко стену тверду…	265-267 об.	
Того же	Почитай, брате, малыя и великыя…	267 об.	
Того же	Иже умножит рѣчи в словесѣх…	267 об.	
Златоуст	Аще смирен будеши и кротокъ…	267 об.-268	
От жития святаго Иоанна Милостиваго о памяти смертнѣй и о исхожении души от тѣла	Многым же и о памяти смертнѣй и о исхожении души глаголаше…	268-271	
От Старчества	В лѣта Ираклия царя и Никиты патрикия…	271-275 об.	
Ино, подобно сему, от Лѣствицы	Не умолчати же и Исихиево Хоривита назнаменати исповѣдание…	275 об.-276	
От бесѣд святаго Григория папы римскаго	Воинъ нѣкий в сем граде нашем…	276 об.-278	
Того же молитва о избавлении блуда, и о угашении плоти, и о сохранении от зрака блуднаго, и от помышления сложна, и о приятии дара всякого, и егда человѣку ум обратится на блуд, или разгорится удъ плотный на плот(ь), или воззрѣвъ на таковый[472], человѣкъ помыслит блуд, или сложение помыслит, тогда аще возведет очи сердца своего къ Богу и речет в той часъ молитву сию, сохраненъ будет. [Молитва]	Господи Исусе Христе, Боже нашъ, единородный Сыне Божий…	278-279	**4.1 4.1.1 4.5.1**
Молитва, егда стужают помыслы на блудъ	Христе, мой Спасителю, тебе послушают море и вѣтри…	279-279 об.	**4.1.1**
К Тому же молитва святаго Варсонофия	Господи, виждь скорбь мою и помилуй мя…	279 об.	
Молитва Нила Синайскаго	Помилуй мя, Господи, и не даждь погибнути…	279 об.-280	
Исак	Ты силен еси, Господи, и Твой есть	280	

[472] *Испр.,в ркп* тавый.

	подвигъ, Ты ратуй и победи в том, Господи, о нас. (*весь текст*)		
К Тому же молитва	О Владыко человеколюбчѣ, помилуй мя благости Твоея ради…	280	
От Старчества	Глаголаху старцы, яко мысль любодѣяния оловяна есть…	280-281	
От правил	Многа убо и различна требуем разсуждения…	281-283	
Повѣсть страшна о лицемѣрнѣм мнисѣ. От Стар(чества)	Повѣдаше нам Афонасие презвитеръ[473] повѣсть страшну, глаголя…	283-283 об.	
О пререкающем и противящемся Божию закону и писаниемъ	Пишетъ Великий Никон в послании ко ученику своему…	283 об.-284 об.	
Святаго Ефрѣма, яко зло есть неудержание и смѣх	Начало развращения души мниховѣ смѣх и дерзость…	284 об.-286	
От патерикъ о первых и о нынѣшних и о послѣднихъ мнисѣх проречение	Святии отцы скитстии пророчествоваша о послѣднем роде, глаголюще…	286-287 об.	
Святаго Васили	Аггели суть иже в коейждо церкви преписующе постящаяся…	287 об.	
Того же	Аще мних, сѣдяй на трапезе, глаголет праздно слово…	287 об.-288	
Того же	Лѣпо имѣти иноку паче всего жития…	288	
Лѣствичникъ	Трапеза невнимателна – дерзновению мати…	288	
Лѣс(твичник)	Питие пия, оцетъ и желчь, своего Владыку непрестанно поминай…	288-288 об.	
От Лимониса	Повѣда нѣкий от старец, яко три суть вѣнцы честны мнихом…	288 об.-290 об.	
Лѣствичник о чревообиядении	Воздержи чрево преже, даже тя то и не удержит…	290 об.-291	
О постѣ святых апостолъ правило 69	Аще который епископъ, или презвитеръ, или дияконъ, или чтрець, или пѣвецъ…	291-291 об.	
От Лапсаика	Рече святый Аполло, яко соборныя посты…	291 об.	
Иже в Гагрѣ собора правило 18	Аще кто от постящихся, кромѣ тѣлесныя нужда, разгордѣвся…	291 об.-292	
От сочетания святаго Афонасия	Да не заходит солнце в постѣ твоем…	292-294 об.	
Никонъ	Глаголаше великий старецъ, яко мимоходя в нѣкоем мѣстѣ…	294 об.-299	
О том, еже не осужати иерея	Глаголаху о Марцѣ мнисѣ египетстѣм, яко бысть 30 лѣт не исходя ис келия своея…	299-301	

[473] *Испр., в ркп* презвиръ.

О том, еже не осужати	Слышахом от боголюбец, яко бѣ нѣкий муж вѣренъ, имянем Иван…	301-303	
От послания святаго Никона к презвитеру лаодикийскому о том, яко сущих под заповѣдию отца духовнаго боятся бѣсове	Слыши убо, владыко мой, вещь, бывшую во днехъ наших…	303-303 об.	
Месяцъ май имать дней 31, во дни часов…, а в нощи…	1. Святаго пророка Иеремия, и преставление преподобнаго отца нашего Еуфимия Сужъ… (*весь текст*)	304	
	Брате мой любимый и друже мой христоимяните, о союзниче духовный мой, прочитай сия богодухновения дохматы и препитай свою душу симъ небеснымъ хлѣбом. Блаженъ слышай сия. Аминь. (*весь текст, в центре листа*)	304 об.	
Слово о Царстви Небеснемъ, Богом дарованнѣмъ и вѣчнем, о славѣ святых, [с]оставлено от божественных писаний смиреннымъ… Статья 1	Велий Господь нашъ и велия крѣпость Его…	305-311 об.	
Статья 2	Поистиннѣ здѣ плачь, тамо – веселие…	311 об.-317 об.	
Статья 3-я	Дивно поистиннѣ тамо и чюдесъ исполнено…	317 об.-322 об.	
Статья 4	О славѣ святых. Хощеши ли о сихъ и еще понемолу увѣдати…	322 об.-328 об.	
Статья 5	Здѣшняя ли здания разумѣваеши красная…	328 об.-334	
Статья 6-я	Пришлецы поистиннѣ здѣ и в гостинницѣ пребываемъ…	334-340	
Иже во святыхъ отца нашего Афанасия Великаго, патриарха александрийскаго, оглавление в сотницу едину къ заповѣдемъ Божиимъ всѣм отвергъшимся мира и хотящим спастися	Возлюбленнии, попецемся о спасении нашемъ… (*текст не завершен, обрывается на полуслове*)	341-349	**5.1 6.3**
Слово святаго отца нашего Евсевия, епископа александрийскаго, о сшествии Предтечевѣ иже во адъ и о предании Христове во святый Великий четвергъ. Благослови, отче[474]	Возлюблении, добро рещи, како бо есть Предтечи…	350-366 об.	

[474] Текст не завершен, обрывается на полуслове.

Список Солов. 669/727 чрезвычайно интересен для изучения соловецкой традиции «Старчества». Это конволют. Он состоит из четырех частей. Первая часть (л.1-56) датируется последней четвертью XVII в. Она содержит «Предание старческое» и статью «О приходѣ брата ко иному брату в келию, по старчеству», что соответствует главам 2 и 3 Солов. 668/726. Однако Предание восходит не к Солов. 668/726, в котором читается его Краткая редакция, а к Соловецкому варианту «Старчества», т. е. передает Соловецкий вид Распространенной редакции.

Вторая часть Солов. 669/727 (л. 57-303) датируется серединой XVII в., и хотя между второй и первой частью временной интервал примерно в полвека, вторая логично продолжает первую.[475] Она развивает тему наставления новоначального монаха, причем частично ее состав (кстати, как и состав первой части) совпадает со «Старчеством» Солов. 668/726. Возможно, история развивалась следующим образом: в середине XVII в. было написано «Старчество», близкое по составу Солов. 668/726, потом начальная часть его была утрачена и в конце XVII в. восстановлена по другому списку, вероятно, по одной из рукописей, содержащих Соловецкий вариант «Старчества».[476] Таким образом в Солов. 669/727 попало «Предание старческое» в другой редакции, нежели в Солов. 668/726.

Третья (л. 304-349) и четвертая (л. 350-366) части рукописи никакого отношения к «Старчеству» не имеют: в третьей части читаются Слово о Царствии Небесном и «Оглавление в сотницу» Афанасия Александрийского, в четвертой – Слово Евсевия Александрийского о сошествии Иоанна Предтечи во ад, причем Оглавление Афанасия Александрийского и Слово Евсевия Александрийского воспроизведены не полностью и обрываются на полуслове.[477] Судя по тому, что наиболее ранняя читательская запись на переплете рукописи относится к 1704 г.,[478] а наиболее поздняя часть конволюта датируется последней четвертью XVII в., все части были переплетены вместе в конце XVII – начале XVIII в.

---

[475] Примером соединения двух частей конволюта в цельный по содержанию и по структуре сборник может служить и рукопись Арх. Д. 188, где часть 30-х гг. XVII в. логично соединена с частью 30-40-х гг. XVI в.

[476] В этом варианте также читается статья «О приходѣ брата ко иному брату в кѣлию. По старчеству» (нач.: «Внегда восхощет нѣкий брат приити в кѣлию нѣкоего брата…».

[477] Их тексты обрываются в конце страницы (л. 349 об. и л. 366 об. соответственно), что показывает, что эти части конволюта входили в состав других рукописей.

[478] Оборот нижней крышки переплета: «704 апреля въ 23 день дочтена и отдана книгохранителю». Кроме этого, там же читается: «730 году ануария 27 день дочтена и отдана книгохранителю ермонаху Ермогену», «730 году», «730 году».

В библиотеке Соловецкого монастыря еще в XVI в. сформировался предметный принцип расстановки книг, и как бы он ни трансформировался на протяжении трех столетий, книги, сходные по жанру и содержанию, стояли на полке вместе.[479] Этот принцип нашел отражение и в структуре Соловецкого собрания рукописей РНБ. Современный вид собрание приобрело в 30-е гг. XIX в., когда сгруппированные по своему содержанию рукописи получили наклейки на корешок переплета и были расставлены по алфавиту.[480]

Просмотр рукописей показал, что нравственно-дисциплинарный монашеский сборник «Старчество» в основном оказался сгруппированным в одном месте и получил наклейку «Поучения от старчества». В современном Соловецком собрании РНБ сохранилось 12 рукописей с такой наклейкой: Солов. 668/726, 669/727, 670/728, 671/729, 672/730, 673/731, 674/732, 676/734, 679/737, 680/738, 682/740[481] и Солов. Анз. 54/1420 (которая стоит отдельно от основной группы, так как находится среди рукописей Анзерского скита, получивших особую шифровку); их создание относится ко времени с кон. XVI по кон. XVII в. В Соловецком собрании РНБ отсутствуют рукописи с шифрами 675/733, 677/735 и 678/736, которые также должны были иметь наклейку «Поучения от старчества». Они были извлечены из собрания и вывезены в 1882 г., в то время, когда оно находилось в библиотеке Казанской духовной академии. Два из этих сборников, 677/735 и 678/736, находятся сейчас в музее «Московский Кремль» – Рук.-207 и Рук.-208;[482] местонахождение рукописи 675/733 пока не известно.

Из указанных 14 рукописей 5 сборников (Солов. 671/729, 679/737, 680/738; «Московский Кремль», Рук.-207 и Рук.-208) «Старчествами» не являются. «Старчество» – это сборник сочинений о том, как старцу научить новопостриженного монаха основам иноческой жизни. Несмотря на то, что 5 названных рукописей обращены в основном к монашеской аудитории, они не связаны с поучением новоначальных, хотя в них и встречаются некоторые сочинения, традиционные для состава «Старчеств» (например,

[479] Подробнее см. об этом: *Крушельницкая Е. В.* Формирование и смена систем расстановки книг в библиотеке Соловецкого монастыря в XVI-XIX вв. // ТОДРЛ. СПб., 2004. Т. 55. С. 472-487.

[480] Там же. С. 483-486.

[481] Логично предположить, что такую же наклейку должна была бы иметь и рукопись Солов. 681/739. Возможно, таковая на ней и была. Однако ее первоначальная наклейка заклеена, на новой читается: «Поучительныя выписки изъ разныхъ книгъ о иночествѣ. № 681». Наклейка полностью соответствует содержанию рукописи, сборник не ориентирован на воспитание новоначального инока и «Старчеством» не является.

[482] См. об этом в статье: *Панченко О. В.* Книжники Соловецкого монастыря XVII в. Статья 1. 1620-е – нач.1640-х гг. // ТОДРЛ. СПб., 2006. Т. 57. С. 696.

Слово Иллариона Великого к отрекшимся мира в Солов. 679/737 и 680/738).[483] Наиболее далек от состава «Старчеств» сборник Солов. 671/729.[484]

Среди названных 14 рукописей есть еще одна, жанровое определение которой представляет некоторую проблему – Солов. 670/728. Среди многочисленных текстов, входящих в состав этого сборника,[485] есть четыре, которые встречаются в «Старчествах» различных вариантов, причем все эти варианты были представлены в библиотеке Соловецкого монастыря, в том числе и основополагающее для «Старчества» произведение – «Предание старческое новоначалнымъ инокомъ, како подобаетъ жити у старца в

[483] Сборники Солов. 679/737 и 680/738 имеют на обороте верхней доски переплета жанровые определения, данные им, судя по почерку, в XVIII в. и при последней классификации и расстановке книг зачеркнутые: Солов. 679/737 – «Поучения душеполезныя», Солов. 680/738 – «Поучения аскитическия». Рук.-207 определяет книгу как «Поучения душеполезная о старчествѣ Василиа Великаго» («Василиа Великаго» зачеркнуто, ниже подписано более поздним почерком «разныхъ»).

[484] По-видимому, инока Кассиана, который, по мнению Е. В. Крушельницкой (*Крушельницкая Е. В.* Формирование и смена систем расстановки книг… С.482), вместе с помощниками расставлял и описывал книги в 30-е гг. XIX в., могли дезориентировать записи на переплетных листах рукописи: «От старчества» (л. I), : «Цвѣтникъ» (л. I и л. II), «Цвѣтословие отъ старчества» (оборот верхней доски переплета), – все не ранее XVIII в. Еще более поздняя запись, карандашом – «О старчестве» (л. I). Владельческая запись XVII в. жанрового определения сборника не содержит: «Книга дьякона Илариона Соловецкого монастыря» (л. I). В сборнике читается ряд статей, озаглавленных «От старчества» (л. 309 об.-311, нач.: «Брат въпроси старца, глаголя…»; л. 312-313 об., нач.: «Бысть нѣкий отшелникъ, имѣя двѣ ризы…» («От старчества о милостыни»); л. 313 об.-320 об., нач.: «Видѣхомъ же и великаго постника Висариона…»; л. 369 об.-370, нач.: «Приидоша етери къ старцу великому в пустыню…»), хотя в книге объемом в 532 л. они занимают весьма незначительное место.

[485] В состав этого сборника входят: *Поучение Иоанна Златоуста «како подобает чтения послушати и внимати»*, фрагменты Жития Зосимы Соловецкого, Чудо Зосимы и Савватия Соловецкий «о дву человѣку, страждущих на Шужмаи островѣ», фрагменты Жития митрополита Филиппа, Слово Палладия мниха о втором пришествии, Слово Ипполита, папы римского, о скончании мира и о втором пришествии, Слово Евсевия Самосадского о сошествии Иоанна Предтечи во ад, «О видѣнии рая святаго Андрѣя», Житие Марка Фрячского, *«Повѣсть о юноши, иже в Римѣ»*, «Слово святаго отца Памвы, поучение ко ученику своему», *«Слово о Констянтинѣ царѣ, како сшед с небесе, бесѣдова с Паисеем пустынникомъ»*, «Слово о покаянии», «Повѣсть от патерика о покаянии и о просвѣщении», «Отче наш» с толкованиями, Житие святой Устины, «От патерика о отцѣ Козмѣ», «О оклеветании слово от Лѣствицы», Слово Иоанна Златоуста о лжепророках и лжеучителях, Слово Анастасия Синайского «о еже не имѣти гнѣва», Слово Иоанна Златоуста «яко подобает учащему тако творити, якоже и учити», Слово Ефрема Сирина, «Слово о величавыхъ и возносящихся», «Притчи Соломони», «От постных Василия Великаго», Максима Исповедника «Слово по вопросу и отвѣту», «О самовластном человѣчествѣ», *«Предание старческое новоначалнымъ иноком, како подобаетъ жити у старца в послушании»*, «Правило 165 Халкидонского собора» и еще несколько небольших текстов, не отмеченных в оглавлении (курсивом выделены произведения, встречающиеся в различных вариантах «Старчества»).

послушании».[486] Но несмотря на все это, сборник нельзя отнести к разряду «Старчеств». «Предание старческое» переписано в конце рукописи и не определяет направленности сборника. Три других произведения не имеют адресации ни к новоначальному монаху, ни к старцу, наставнику новопостриженного инока. К тому же в сборнике читается большое количество житий, что совершенно не характерно для «Старчества». Возможно, среди источников этого сборника было какое-то «Старчество». Для Кассиана и его помощников определяющим, вероятно, было наличие в составе рукописи «Предания старческого» и то, что сборник начинается с Поучения Иоанна Златоуста «како подобает чтения послушати и внимати», которым открывается «Старчество» Солов. 668/726.

Однако, кроме рукописей с наклейками «Поучения от старчества», в Соловецком собрании РНБ находятся еще 3 сборника, которые можно отнести к разряду «Старчеств». Это Солов. 892/1002 30-х гг. XVIII в. и два сборника XVII в. – Солов. 1143/1253 и 1144/1254.

Рукопись Солов. 892/1002 получила наклейку «Соборникъ», хотя в значительной степени совпадает по составу с Солов. Анз. 54/1420, с которой, судя по всему, и была списана. Возможно, эти две рукописи описывались разными людьми (у инока Кассиана были помощники) и потому попали в разные группы: Солов. Анз. 54/1254 получила наклейку «Поучения от старчества», а Солов. 892/1002 была названа «собором».

Это же предположение можно выдвинуть и по отношению к сборникам Солов. 672/730 и 1144/1254, почти полностью совпадающим: один из них оказался среди рукописей с наклейкой «Поучения от старчества», другой – получил наклейку «Цвѣтникъ».[487] Есть и еще один аналогичный случай. Такую же наклейку «Цвѣтникъ» имеет и рукопись Солов. 1143/1253, содержащая тот же вариант «Старчества», что и Солов. 673/731, 674/732 и 676/734 с наклейками «Поучения от старчества».[488]

Вполне вероятно, что соловецкие классификаторы XIX в. знали о существовании «Старчества» как самостоятельного сборника, но критерии его выделения не были для них

---

[486] Солов. 670/728, л. 525. В Соловецком собрании рукописей это не единственный сборник. не являющийся «Старчеством», в состав которого входит «Предание старческое». Среди таковых можно назвать Солов. 657/715, Солов. 840/950, Солов. 944/1054 (все XVII в.).

[487] Этикетка «Цвѣтникъ» была наклеена поверхъ какой-то другой, от которой остались видимыми округлый бок первой буквы и последний **ъ**. Возможно, это этикетка с надписью «Соборникъ».

[488] Последний случай может быть объяснен еще и тем, что рукопись Солов. 1143/1253 – конволют, первая часть которого (л. 2-69) содержит «Старчество», а вторая (л. 70-242) – Поучения аввы Дорофея. Наклейка же, естественно, относится не к первой части кодекса, а к рукописи в целом.

общими. А отсутствие этих общих, четко сформулированных критериев и приводило к тому, что рукописи, сходные по содержанию, классифицировались по-разному. При этом Кассиан назвал выделенные им сборники не «Старчество», а «Поучения от старчества», что можно понимать и как «поучения из “Старчества”», и как «поучения старцев».[489]

Обратимся теперь к составу сборников «Старчество», сохранившихся в собрании Соловецкого монастыря.

Два из них, Солов. 892/1002 и Солов. Анз. 54/1420, отражают вариант «Старчества» Матфея Никифорова (см. 2.4.6). Они вторичны по отношению к кирилло-белозерским рукописям, и поскольку наиболее ранняя из них (Солов. Анз. 54/1420) датируется 1693 г., можно говорить, что вариант «Старчества», созданный в 60-х—начале 70-х гг. XVII в., попал на Соловки в начале 90-х гг. XVII в.

Два других сборника (Солов. 672/730 и 1144/1254) относятся к Основному варианту «Старчества» (см. 2.4.1), также возникшему в Кирилло-Белозерском монастыре, и они также вторичны по отношению кирилло-белозерским рукописям. Наиболее ранняя из этих рукописей (Солов. 1144/1254) датируется 50-ми XVII в., Солов. 672/730 – концом 80-х. Таким образом, Основной вариант «Старчества» на Соловках появился в третьей четверти XVII в.

Четыре сборника (Солов. 673/731 начала 60-х гг., 674/732 50-х гг., 676/734 начала 40-х гг. и 1143/1253 70-х гг. XVII в.) передают вариант, возникший в Соловецком монастыре не позднее 40-х гг. XVII в., растиражированый книжниками, близкими к Сергию Шелонину, и распространившийся далеко за пределы монастыря. Учитывая группировку и расположение рукописей, можно предположить, что к этому варианту относится и утраченный на настоящий момент сборник с шифром 675/733.

Три сборника — Солов. 682/740, Солов. 668/726 и Солов. 669/727 — представляют самостоятельные варианты «Старчества», не подвергшиеся тиражированию и не получившие распространение за пределами Соловков.

Итак, сборник «Старчество» попал в Соловецкий монастырь в третьей четверти XVI в., скорее всего, непосредственно из Кирилло-Белозерского монастыря, и скорее всего, в нескольких вариантах. Состав соловецких «Старчеств» и характер текста входящего в них «Предания старческого» почти всякий раз позволяют говорить о наличии

[489] Отмечу попутно, что Кассиан не употреблял термин «старчество» по отношению к патерикам. Все выделенные им патерики получили наклейку с определением «патерик» и при алфавитно-тематической, по определению Е. В. Крушельницкой, расстановке открывают ряд книг на букву **П** (Солов. 635/693 – 652/710).

у этих сборников, как минимум, двух источников. На Соловках идет работа по созданию «своего» «Старчества», которая увенчивается в начале 40-х гг. XVII в. формированием варианта, названного мною Соловецким, получившего в Соловецком монастыре наибольшее распространение и попавшего впоследствии в Антониево-Сийский монастырь. Создание своего варианта «Старчества» сопровождалось редактированием «Предания старческого новоначальному иноку», выразившимся в основательном дополнении его Распространенной редакции. Формирование собственного варианта «Старчества» показывает, что в Соловецком монастыре формируется своя старческая традиция, старческая школа.

Во второй половине XVII в. на Соловки попадают два готовых варианта «Старчества», Основной и Матфея Никифорова, оба происходящие из Кирилло-Белозерского монастыря, и в Соловецком монастыре они копируются и дополняются.

По числу списков «Старчества» Соловецкий монастырь уступал только Кирилло-Белозерскому, и большинство соловецких «Старчеств» обнаруживают вторичность по отношению к кирилло-белозерским. Очевидно, что Соловецкий монастырь усваивает кирилловскую традицию наставления новоначальных иноков, серьезно развивая ее и давая ей свое наполнение.

2.7. Сборник «Старчество» в Антониево-Сийском монастыре

В Антониево-Сийском монастыре мы обнаруживаем определенную рукописную традицию сборника «Старчество». Кроме списка Арх. Д. 257, принадлежавшего игумену Феодосию и воспроизводившего Соловецкий вариант «Старчества» (см. 2.6.1), и еще одного неустановленного феодосиевского «Старчества», с Антониево-Сийским монастырем были связаны несколько сборников, полностью или частично воспроизводившие сборник «Старчество».

В сборнике-конволюте Арх. Д. 188 сохранилась лишь часть «Старчества» (л. 1-16) 1630 г., включающая «Предание старческое» [490] и «Слово святаго Василия о наказании, како есть лѣпо черньцем быти». При этом сохранились записи, фиксирующие жанровое определение сборника, его локализацию и время создания.[491] Кроме этого, в монастырском собрании находятся два сборника, которые можно счесть самостоятельными вариантами «Старчества».

2.7.1. Вариант списка Арх. Д. 219

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Предание старъческо новоначалным, како подобаетъ жити у старца в послушании	Первие убо пастырь изберетъ старца искусно тому…	66-67 об.	**4.5 5.5 9 ср. 4.3**
	Аще пришел еси, брате, ко мнѣ, немощному, человѣку грѣшну и грубу…[492]	67 об.-105 об.	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.1 5.2 5.3 5.5 6.1 6.2 6.3**

[490] Основной редакции, вар. 1.

[491] «Книга, глаголемая Старчество, Живоначалныя Троицы Антоньева Сийского монастыря» (л. 1), «Книга Старчество лѣта 7138-го» (л. 181 об.). Описание рукописи см.: Описание Рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 8, вып. 1: Рукописи Архангельского собрания / Сост. А. А. Амосов, Л. Б. Белова, М. В. Кукушкина. Л., 1989. С. 262-263.

[492] Статья не выделена. «Предание старческое» Основной редакции (Вар. 2) без разделения на главки.

			6.4 **9** **10.1** **10.2** **11.2** **11.3**
Поучение святаго Василиа Великаго, како подобает иноку жити	Писаше Василий Великий Кесарийский, како есть лѣпо быти черньцу…	106-117	**10.1** **ср. 9**
Молитва	«Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго». Аще кто сию молитву, требуя ея, глаголетъ…	117-117 об.	
Иже во святых отца нашего Исакия Сирьянина о чину новоначалных инокъ и о уставѣ, и неприкладных тѣмъ	Сей есть чин цѣломудрены и боголюбезенъ…	118-126	**4.1** **4.6.5** **5.1** **6.1** **6.2** **6.3** **10.1**
Старчество	Видиши, человѣче, правосудие Божие, в различныхъ мѣстѣхъ бывающее…	126-126 об.	
От Лимониса	Повѣда нѣкий от старецъ, яко три суть вещи честны мнихомъ…	126 об.-128 об.	
О зависти	Никто тако разлучаетъ другъ от друга, якоже завистъ…	128 об.-129	
От Патерика египетьскаго	Вопроси нѣкто инокъ велика старца о томъ, каково есть терпѣние…	129-129 об.	
Иванъ Златоустый рече	О, человѣче, не ходи далече искати Царьства Небеснаго…	129 об.-130	
Како иноку жити в кѣлии и како правило держати	Пойти ис кѣлии на соборное пѣние…	130-133	
Подобаетъ вѣдати о семъ, како причастникомъ образы цѣловати	Послѣ «Достойна» ходятъ цѣловати образы…	133-134	
Подобаетъ вѣдати о семъ	Егда по дѣйству сатанину прилучится во снѣ искушение, востати в той же часъ борзостию…	134-135	**ср.:** **4.1** **4.2** **4.6** **5.2** **10.2** **11.1** **11.2**
	Аще ли будетъ священникъ, никакоже ему дѣяти священная дни того…	135-135 об.	
	Егда случится, свитка спустити на ноги…[493]	135 об.-137 об.	
Вопросъ 1-е от апостольскихъ и	О священницѣхъ, имущихъ у себя	138-143	

[493] Кон.: «Буди же тебѣ сей Уставъ о искушении скитьских инокъ».

отеческих правилъ свидѣтельство приведено	наложницы...	об.	
Правила святыхъ отецъ Никийскаго собора о игуменех и о черноризццех, и о попѣхъ, и о белцахъ	Глава 1. Лѣпо ли пребывати чернцу единому кромѣ игумена?..	143 об.-146 об.	
Слово святаго Варсонофия	Еммануилъ толкуется «с нами Богъ»...	145 об.-146 об.	
Сказание о святѣм Леонтии, папѣ римстемъ	Глаголаху о святѣмъ Леонтии, папе римстѣм...	146 об.-147 об.	
Иже во святыхъ отца нашего Великаго Василия поучение ко священникомъ	Внемли себѣ, иерею, и тѣмъ, ихже хощеши учити...	147 об.-150	
Заповѣдь святаго Василия Великаго	Подобаетъ иерею сице творити и учити...	150-151	
Святаго Василия толкование священническому чину	Что есть иерей и почему глаголется священникъ...	151-155 об.	
Отвѣти правилныя Тимофѣя, архиепископа алексаьдрѣйскаго. Вопросъ 46.	Аще кто постяся а уже причастится...	155 об.-156	
Правило аще соблажненъ бывает во снѣ	Аще убо от помышления блуднаго...	156-157	
Правило иерей аще хощет литоргисати и впадетъ в соблазнъ	Аще желание ему бысть на жену...	157-157 об.	
Святаго Дионисия, арзиепископа александрѣйскаго. Глава 32. Правило4-е	Иже по неизволению истечению в нощи...	157 об.	
Иоанна Постника глава 12	Вопрос: Подобаетъ ли во снѣ соблазнившемуся...	157 об.-158 об.	
Никоново	И сия убо от сущихъ в мирѣ...	158 об.-159	
Въ Старчествѣ	От скитских же словесъ глаголется сице...	159-160 об.	
О Пречистых Тайнах 6-го собора правило, иже киимъ образом приимати	Не инако должни есмы преданиемь человѣческим...	160 об.-161	
	И Дамаскин Иоанн, симъ послѣдуя рече о тѣх же Пречистых...	161-161 об.	
От Зерцала о молитвѣ и о обѣте	Ино молитва и ино мольба...	161 об.-163	
От жития святыхъ отецъ, рекше о пощении и разрѣшении всего лѣта	Яко аще случится праздникъ Рожества Христова...	163-166	
Подобаетъ же вѣдати, яко на 3 чины лежатъ праздницы: на великия же, и на средния, и на малыя	Яко велицыи убо праздники Христови...	166-167 об.	

Устав Святыя Горы	Аще случится кому или иноку изыти...	167 об.-169 об.	
Подобаетъ вѣдати о святѣй божественнѣй службѣ о литоргиях	Яко в суботу убо должно есть начати...	160 об.-171 об.	
Зри, внимай и разумѣй, разсмотряй и памятуй, как в книгах говорити псалмы или Псалтырь	Первое говорити — всякое слово выговаривати...	171 об.-173	
Перевод Кирилова монастыря головщика старца Ефрема, какъ онъ сам статью челъ и люди училъ	Первое по обычаю начало просто проговорить...	173 об.-176 об.	
Толкование о святѣй и велицеѣ апостолстей соборней церкви		178	
Толкование апостолаьсти соборней церкви	Церкви есть земное небо, храм Божий...	179-190 об.	
Толкование божественыя службы	Глаголющю диякону «Благослови, владыко»...	190 об.-232	
Выписано из обиходника Живоначалные Троицы Антониева монастыря Сийскаго церковная предания и монастырскаго благочиния по уставу святых отець и по обиходу великих лавъ Сергеева и Кирилова монастыря	Аще обедню служити собором похотят...	233-247 об.	
Преосвященнаго епископа вологоцкаго и великопермьскаго владыкы Макария и всего честрнаго его собора начало соборней службы[494]	Первое, вшед в божественую церковь и во олтарь...	250-269 об.	
Иже во святых отца нашего Григория Богослова, патриарха Коньстянтинаграда, сказание о святѣй божествѣней литоргии	Иже есть в первыя дни, како собрашася святии отцы...	273-286 об.	
О отрыгании	Отрыгание убо не едина...	286 об.-287 об.	
О просфирѣ	Вожнесенныя же просфиры никакоже...	287 об.	
От правил о пощении, сице глаголют божественая правила	Иже разоряет среду и пятокъ...	287 об.-288	
От Лапсаика	А мнихомъ понедѣлникъ уставиша святии отцы покаяния ради...	288	
Правило святых отець о	Попом и всѣм людем во церкви	288 об.-	

[494] Текст по этой рукописи учтен П. М. Строевым, см.: *Строев П. М.* Библиологический словарь и черновые к нему материалы. СПб., 1992. С. 198.

церковномь устроении	ходити...	289	
О запонѣ святаго олтаря, когда отверзается и когда затворяется по уставу честных монастырей и Святыя Горы и Царствующаго града	Егда же хощет быти святая литоргия...	289-293	
	Аще ли не пометает церкви Божии дващи в недѣли, поклонов 100...	293-297 об.	
Заповѣди Иоанна Залатоустаго о законѣ иереомъ	Да не вѣмы, киим судом Божиим судими...	297 об.-299 об.	
Заповѣди святых отець	Аще кто простец, а не священник от церкви что возмет...	299 об.-301 об.	
	Тако бо превращают, егда поминают преже почивших...	301 об-303	
	Иже здѣ лежащих и повсюду православных християнъ, якоже и за живых молебне поем и поминаем...	303-303 об.	
	Подобаетъ вѣдати, како в путном шествии или в келии по нужѣ пѣти вечерня...	304-306	
	Вопрос: Чесо ради православнии християнѣ поставляют свѣща...	306 об.-307	
	В суботу великую до надгробнаго пѣния священницы в кельи глаголют...	307 об.-311 об.	

Книга названа «Старчеством» на верхней крышке переплета, хотя сборник «Старчество» занимает лишь ее часть. Кодекс является конволютом; часть, содержащая «Старчество» (л. 65-312), датируется 1630-ми годами.[495] Эта часть 30-х годов также не является единой: в свою очередь, как определила М. В. Корогодина, она состоит их нескольких частей (65-105, 106-137, 138-176, 177-232, 233-249, 250-272, 273-312), отличающихся объемом тетрадей и фолиацией. То есть «Старчество» не переписывалось последовательно, а складывалось механически из разнородных частей, изначально, возможно, и не предназначавшихся для «Старчества». Поэтому вопрос, где проходит граница «Старчества», не так очевиден, как можно было бы думать. Чем дальше от «Предания старческого», тем менее типичные для «Старчества» произведения присоединяются к основе сборника.

[495] Опираюсь на подробнейшее описание рукописи, выполненное М. В. Корогодиной для очередного тома «Описания Рукописного отдела БАН». Сердечно благодарю Марию Владимировну за возможность познакомиться с описанием до его публикации.

Начало же сборника чрезвычайно любопытно. Оно аналогично началу Кирилло-Белозерского варианта, в котором также «Преданию старческому» предшествует текст, описывающий условия произнесения старческого наставления. Как уже было сказано ранее (см. 2.4.5), источником послужило некое «Старчество», скорее всего, кирилловское, так как с аналогичным предисловием «Предание старческое» читается и в кирилловском сборнике Соф. 1466 конца 30-х — начала 40-х гг. XVII в. Судя по всему, 1630-ми годами и следует датировать формирование такой композиции.

На кирилловский источник Арх. Д. 219 указывает и «Перевод Кирилова монастыря головщика старца Ефрема, какъ онъ сам статью челъ и люди училъ».[496] Название этого текста перекликается с записью в сборнике КБ 121/1198, представляющем все тот же Кирилло-Белозерский вариант «Старчества»: «Старчество перевод Кирилова монастыря» (л. 2). Совершенно очевидно, что оба этих сборника имеют непосредственное или опосредованное отношение к группе рукописей, касающихся вопросов становления уставной практики Кирилло-Белозерского монастыря.

При всех своих кирилловских источниках, сборник Арх. Д. 219 сформировался, тем не менее, в Антониево-Сийском монастыре, о чем свидетельствует статья «Выписано из обиходника Живоначалные Троицы Антониева монастыря Сийскаго церковная предания и монастырскаго благочиния по уставу святых отець и по обиходу великих лавръ Сергеева и Кирилова монастыря». И хотя в рукописи есть владельческая запись о принадлежности сборника игумену Павлу,[497] она оставляет неразрешенными ряд вопросов, касающихся бытования кодекса.[498] Во Вкладной книге Антониева монастыря отмечена «Наука иноческая в четверть, писмяная»: «Того ж 172 году июля въ 27 день дал вкладомъ прежебывший игумен

---

[496] М. В. Корогодина полагает, что в этом Ефреме следует видеть инока Ефрема, упомянутого в Братском синодике Кирилло-Белозерского монастыря «в окружении лиц, умерших между февралем-августом 1619 г. См. Никольский. Кирилло-Белозерский монастырь. Т. 1. Вып. 1. С. LXXX (Приложение)». Однако это не единственный вариант. В Кирилло-Белозерском монастыре в это время подвизался, в частности, инок Ефрем Холмогорец, умерший после 1645 г. (см.: Кормовое поминовение в Успенском Кирилло-Белозерском монастыре в XVI-XVII веках. Публикация: Синодичное предисловие, Книга кормовоя, Синодик кормовой / Подгот. текста и исследование Т. И. Шабловой. СПб., 2012. С. 354.

[497] «Сия книга игумена Павла» (Арх. Д. 219, л. 1).

[498] П. М. Строеву игумен Сийского монастыря с таким именем не известен (см.: *Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей... Стб. 820-821). М. В. Кукушкина полагала, что Павел был игуменом Кожеозерского монастыря (*Кукушкина М. В.* Монастырские библиотеки Русского Севера. С. 214).

Павелъ, постриженик Архангельского монастыря...».[499] Надо думать, что речь в этой записи идет о рассматриваемом «Старчестве», а его вкладчик был все же игуменом Антониево-Сийского монастыря.[500]

В составе этого «Старчества» следует отметить еще одну любопытную особенность. К «Преданию старческому» был добавлен (как уже было сказано, механически) краткий вариант «Поучения братии обще живущей», в данном случае сохранивший свою самостоятельность и свой собственный заголовок («Поучение святаго Василиа Великаго, како подобает иноку жити»). Интересен этот случай тем, что представляет очевидную параллель процессу, проходившему примерно в то же время в Соловецком монастыре, где краткий вариант «Поучения братии обще живущей», присоединившись к Распространенной редакции «Предания старческого», утратил свой заголовок и свою самостоятельность, образовав вместе с Преданием единый текст (см. 1.1.2.4.1).

2.7.2. Вариант списка Арх. Д. 364

Название статьи	Начало статьи	Листы	
О иноцехъ вопросъ	Почто чернецъ инокъ словет	4[501]	
	Апостолъ Павелъ повелѣваетъ всякого брата, безчинно ходяща, отвращатися…	4	
Инъ нѣкий глаголетъ отецъ	Яко всякая хитрость без учителя не можетъ исправитися…	4	
	Подобаетъ новопостриженному брату преже всего основати чернечество свое…[502]	4 об.-6	**4.5.1 ср.: 4.1 4.6.4 11.1**
	Святыя же старцы учат пришедшихъ во иноческое житие…[503]	6-7	**ср.: 4.1 4.5.1 4.6.4 11.1**
	А иже прииметъ кто образъ	7	**ср.:**

[499] *Изюмов А. Ф.* Вкладные книги Антониево-Сийского монастыря... С. 62.

[500] Это заключение продиктовано тем обстоятельством, что при упоминании Павла во Вкладной книге не было сделано никаких примечаний относительно места его игуменства (ср. указание на место пострижения).

[501] *По нижней карандашной публикации.*

[502] Фрагмент «Наказания некоего старца» (см. I.5), восходящий к «Поучению братии обще живущей» (см. 1.1.2.4.1 и 1.4).

[503] Фрагмент «Сицева предания» (см. I.6).

	аггельский, а не творитъ, яже подобаетъ, о таковыхъ бо плачютъ…[504]		**4.1** **4.5.1** **4.6.4** **11.1**
	Аще кто хощетъ жити Бога ради по заповѣдемъ и преданию старца…[505]	7-7 об.	**ср.:** **4.1** **4.5.1** **4.6.4** **11.1**
О церькви	Пристанище бо есть всѣх сихъ свободно…	8 об.	
Предисловие о началѣ иноческаго жития, зѣло полезно, како достоитъ воспоминати о своей совести иноку, о отречении мирскаго жития	Како мы, человѣцы, своими усты и сердцемъ обѣщаваемся чернечествовати...	8-8 об.	**4.1** **4.5** **4.6** **5.1** **5.5** **6.1** **10.2** **11.1** **11.2**
Чинъ постриженію иноческому	Вопрос: Что прииде, брате, припадая ко святому жертвенику…	8 об.-9 об.	**4.1** **4.6** **5.5** **11.1** **11.2**
Оглашение	Блюди, чадо, какова обѣтования даеши владыцѣ Христу...	9 об.-12 об.	**4.1** **4.6** **11.1** **11.2** **11.3**
	Вопросъ: Сия вся сице ли исповѣдаеши…	12 об.-16 об.	
Глаголетъ святый Иоаннъ Златоустый	Яко начатокъ всему добру есть молитва и спасение…	16 об.-17	**4.1** **4.6** **11.1** **11.2**
Старческое[506]	Молитва говорити непрестанно, в кѣлии, и въ церкви, и на всяком пѣнии…	17-18 об.	
Подобаетъ же и о семъ разумно внимати, когда бываютъ въ церкви и въ кѣлии поклоны земныя, приходныя и отходныя, и когда не бываютъ	Во всякую недѣлю и субботу…	18 об.-19 об.	**4.1** **4.5.1** **4.6** **5.1** **11.1** **11.2**
Егда же изъити из церкве по отпустѣ и сотворити исходныя поклоны, глаголя себѣ втай	Стих 1. Боже, милостивъ буди мнѣ, грѣшному…	19 об.-21	
Еще же о кѣлейномъ правилѣ, како начати, и о поклонѣхъ, и о	Егда же будет ти время начати правило свое в кѣлии…	21-21 об.	

[504] Фрагмент «Сицева предания», продолжение предыдущего фрагмента (см. I.6).
[505] Фрагмент «Сицева предания», продолжение предыдущего фрагмента (см. I.6).
[506] *На правом поле*.

молитвахъ			
	Ставъ убо на обычномъ своемъ мѣстѣ, сотвори со смиреніемъ сердца и сокрушеным помысломъ поклоны до земля, глаголя сице: Боже, очисти мя, грѣшнаго…	21 об.-26	**4.1 4.5.1 4.6 11.1 11.2**
Се же есть на всякъ день начало правилу. Правило иноку на всякъ день	Павечерица да полунощница – триста поклонов…	26-27	
Се правило неумѣющимъ грамотѣ	За весь Псалтырь шесть тысящъ иолитвъ Исусовыхъ…	27-28 об.	**4.1 4.2 4.5 4.6.4 5.1 5.1.1 5.2 6.4 10.1 10.2 11.1 11.2 11.3**
О келейномъ правилѣ и о молитвѣ, юже предаде ангелъ Господень великому Пахомию	Братъ вопроси старца, глаголя…	27 об.-28	**11.1**
Правило, еже даде ангелъ Господень великому Пахомию. Начало сице	«Трисвятое» и по «Отче нашъ»…	28 об.	**4.1.6 4.2 4.5 4.6 5.2 11.1 11.2 11.3**
Правило християнскаго, паче же иноческаго, жития	Сице рекоша богоноснии отцы: овому, рекоша, 5 кафизмъ и 300 поклоновъ…	28 об.-32	**4.1 4.5.1 4.7 5.2 10.2**
О церковномъ стоянии и о поклонѣхъ	Потщися, брате, къ церковному пѣнию и к трапезному…	32-33	
Святаго Иоанна Златоустаго	И ангелъ Господень напишет тогда входящия въ церковь Господню со страхомъ и с вѣрою…	33-37 об.	
О поклонѣхъ во весь годъ на литургияхъ	На литургиях убо златоустовыхъ и василиевыхъ во вся недѣли и суботы…	37 об.-38 об.	
О поклонѣхъ земныхъ, иже бываютъ во святую великую четыредесятницу, сирѣчь во святый Великий постъ	Вѣдомо же буди и о семъ, яко неисправлению сему земныхъ поклоновъ…	38 об.-42	**4.1 4.5.1 4.6 ст**
О колѣнопоклонении, яко не подобаетъ правовѣрному нерадити	Вѣдомо же буди, яко колѣнопреклонения от самого	42-44	**4.1 4.5.1 4.6.4**

о сихъ	Христа, Спаса нашего, воображена суть намъ творити…		**11.1** **11.2**
О трапезномъ сѣдѣнии и о хожении	Егда же в трапезу ис церкви поидутъ съ Пречистою…	44-51 об.	**4.3** **11.2**
О искушении от диявола	Аще уснешъ на постели и случится искушение от диявола…	51 об.-53 об.	**4.1** **4.5.1** **4.6** **5.1** **11.1** **11.2** **11.3**
Иже во святых отца нашего Афанасия, архиепископа алексадръскаго.	Вопросъ: Откуду нѣцыи убо на страсть блудную ратуеми суть лютѣ…	53 об.-54 об.	**4.1** **4.4** **4.6** **5.1** **11.1** **11.2** **11.3**
Григория Синаита о сонныхъ искушениихъ.	Вопросъ: Колижды истицателный грѣхъ бывает…	54 об.-55	**4.6.4** **11.1**
Второе	*Безстрастнаго убо есть свойственно…*	55-55 об.	
Третие	*Безстрастых убо едино есть…*	55 об.-56 об.	
Великаго Афанасия, архиепископа александрьскаго, ко Аммону мниху о соблажнающихся в нощи. Глава 59	Рцы ми благоговѣйне, который грѣхъ иматъ…	56 об.-57	**4.1** **4.5.4** **5.1** **11.1** **11.2**
Святаго Максима Исповѣдника Сказание извѣстно къ любящим Бога всѣмъ сердцемъ, и многоболѣзнующим инокомъ, и к трудолюбствующимъ, къ еже спастися, таже и къ живущимъ в мирѣ мужемъ и женамъ о чювствахъ тѣлесныхъ и о душевных свойствахъ, иже во снѣ истицание по вещи или чрезъ вещъ	Четырми дѣлесы душа оскверняется иноку...	57-57 об.	**4.1** **4.6** **5.1** **5.2** **6.1.5** **6.4** **10.1** **10.2** **11.1** **11.2**
Ино сказание о образѣ грѣховнѣмъ	По четиримъ образомъ всякъ грѣхъ являетъ...	57 об.-58 об.	**4.1** **4.5.1** **4.6** **5.1** **10.1** **10.2** **11.1** **11.2**
Ино сказание, еже во снѣ соблажнениемъ многих бо ради винъ се бываетъ	1. От еже судити искреняго…	58 об.-61	**4.1** **4.5.1** **4.6** **5.1** **5.2** **11.1**

			11.2
Уставъ о искушении скитскихъ инокъ	Внегда случится кому осквернитися во снѣ по дѣйству дияволю, вставъ въборзѣ от ложа…	61-62 об.	**4.1** **4.2** **4.6** **5.1** **5.2** **10.2** **11.1** **11.2**
О чистотѣ внѣшнѣй	Да не приимати руками нечистыми неумовенными ни за какову святыню…	62 об.-63 об.	**4.1** **4.6** **5.1** **5.5** **10.2** **11.1** **11.2**
Указъ о причащении и о дорѣ	Велицыи отцы наши уставиша готовящемуся къ святыни…	63 об.-64 об.	**4.1** **4.3** **4.6.4** **11.1** **11.2**
Подобает же внимати	*Како постриженъ бывъ пришедый во иноческое житие…*	64 об.-67 об.	**ст1**
Разсужение старческое о отрыгании	Аще на душѣ не устоитъ…	67 об.-68	**4.1** **4.5.1** **4.6.4** **11.1** **11.2**
О отрыгании	Аще отрыгнется, а в ротъ ничего не пойдетъ…	68-68 об.	**4.3** **4.6** **11.1** **11.2**
О ядении и питии внимай	Якоже великий Василие пишетъ, приемли тѣлеси пищу…	68 об.-71 об.	**4.3** **4.6** **11.1** **11.2**
Поучение старческое, како подобаетъ брату прити къ брату въ кѣлию[507]	Аще ли восхощеши приити въ кѣлию нѣкоего брата…	71 об.-76 об.	**4.1.** **4.6.4** **5.1** **5.3.2** **5.4** **6.1** **6.3** **6.4** **9** **11.1**
Уставъ о соборномъ согласии уставленъ святыми апостолы и богоносными отцы	Утреняя пѣти…	76 об.-78	**4.1** **4.5.1** **4.6.4** **5.1** **11.1** **11.2**
Вѣдати подобаетъ о семъ	Егда востанеши заутра от сна своего…	78-79	**4.3** **4.6** **11.1**

[507] *На нижнем поле*: О приходѣ брата къ брату.

			11.2
О восстании от сна	Егда убудишися от сна своего…	79	
Правило 16	Всякъ мужъ [508]и жена[508] вѣрна, заутра возставше от сна, преже всѣхъ инѣхъ дѣлъ творения, умывшися[509], да помолится…	79-79 об.	
Правило, еже предаде ангелъ великому Пахомию, повелѣ предавати инокомъ в кѣлияхъ на кийждо часъ по молитвѣ.	Начало сице: «Царю небесный», «Трисвятое» по «Отче нашъ»…	79 об.-80	**4.1.6 4.2 4.5 4.5.1 4.6 5.2 11.1 11.2**
Указъ о чтении святаго Еваггелия	Сице начинаемъ чести святое Еваггелие…	80-83 об.	**4.1 4.5.1 4.6 11.1 11.2**
Указъ о Псалтыри	Разумно да будетъ, како начатии иноку особь пѣти Псалтырь…	83 об.-87 *л. 87 об. - чистый*	
	А на монастырѣ ти ся не ставити, ни к церкви, ни от церкви, и в трапезу идучи…[510]	88-105 об.	
Иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго от слова похвалнаго частѣ приходящим в церковь	Ничтоже тако радостенъ наш устроит животъ…	105 об.-106	
Из Номоканона	Аще ли пресвитер или инокъ не чтетъ часа 1, 3, 6, 9…	106-107 об.	**11.1 11.2**
Того же	Аще хощеши оставити обитель…	107 об.-111 об.	
О устроении трапезы	Прежде причаститися коей-любо святыни, да потомъ ести…	111 об.-112	
	Глаголаше убо нѣкий старецъ, яко сѣдящим единою старцем…	112-112 об.	
Зри, внимай.	И се иногда молящуся святому Нифонту…	112 об.-113	
	Рукодѣлию ся учити, праздну не пребывати…	113-113 об.	
Василий Великий[511]	Како не убо си же преподобия наказатель, он же от него	113 об.-117	

[508-508] *Зачеркнуто.*

[509] *Зачеркнуто.*

[510] *«Предание старческое» без начала, слегка переработанный (в конце) текст Соловецкого (расширенного) варианта Распространенной редакции.*

[511] *На левом поле.*

	наказуемъ, помолится…		
Того же	Не подавай уши свои всякому глаголющему…	117-118	
Того же	Первие же всего потщатися подобает о глаголѣ…	118-121 об.[512]	
Симеон Новый Богослов[513]	Вѣруя в руку пастыря…	121 об.-124 об.	
Преподобнаго отца нашего Исаака Сирианина, епископа ниневийскаго, постника и ошелника, о чину новоначалных, и уставѣ, и неприкладных тѣм	Сей есть чинъ цѣломудреный и Богови любезенъ…	124 об.-132 об.	**3.1** **4.1** **6.1** **6.2** **6.3**
Приточник[514]	Безумный поругается наказанию отца своего…	133	
[О]ктября въ 15 день. Повесть душеполезна	Старцу нѣкоему ученикъ послушлив бяше в лѣта многа…	134	

Скорее всего, создание этого «Старчества» следует связать с кирилловскими вариантами, из отдельных частей которых сборник, судя по всему, и был собран.

Таким образом, старческую традицию Антониево-Сийского монастыря следует поставить в зависимость от двух монастырей — Кирилло-Белозерского и Соловецкого. Причем необходимо отметить, что внедрение этой традиции шло «сверху», через настоятелей монастыря: как минимум, три сийских «Старчества» принадлежали главе монастыря — два игумену Феодосию и одно некоему игумену Павлу.

[512] *Между л. 118 и 119 – непронумерованный лист.*

[513] *На левом поле.*

[514] *Перед этим текстом, после предыдущего, на свободных местах листов сделаны позднее выписки. После этого текста, на л. 133 об. – также небольшая выписка.*

2.8. Книга «Старец» Троицкого Дорогошанского монастыря

Тихонр. 198			
Название статьи	**Начало**	**Листы**	
Книга, имя ей «Старецъ» Прдословие (так!) старчьсько иноку новоначальну, как(о) жыти у старца у послуш(ани)и[515]	Аще, брате, пришел еси ко мнѣ, к немощному человѣку, къ грѣшну, грубу, к неключиму рабу…	127-127 об.	
Поучение старческое ко общей братии[516]	Уповая на милость Божию и на пречистую его Матерь надѣяся, понудихся грѣшный и недостойный и непотребный…	127 об.-131	**9 ср. 7.1**
Констентинаграда святѣйшаго патриарха кир Филофѣя предание къ своему ученику, еже к[…] послушники[517]	Аще убо сѣдящу ти и молящуся умною молитвою…	131-131 об.[518]	
Иже во святых отца нашего Василия Великаго о постничествѣ, како подобает украшену быти иноку.[519]	Достоить иноку прежде всѣхъ нестяжателно жытие имѣти…	132-134 об.	**4.1.6 4.4 4.6.1 4.6.4 5.1 6.1.1 6.1.4 6.2 11.1 11.2**
От святых отець наказание иноком[520]	Аще бо приобрящеши страхъ Божий, то много ти будеть всегда…	134 об.-140 об.[521]	
Предисловие о мысленном дѣлании и како подобает тщатися о семъ[522]	Апостолу завѣщавшу о умнѣй молитвѣ и утвердившу наипаче…	140 об.-142	
О различии еже на нас	Различна убо на нас борба	142-144 об.	**4.1.10**

[515] Поскольку далее речь пойдет о соотношении рассматриваемого «Старчества» со сборником Соф. 1460, здесь и далее будут отмечены соответствующие статьи указанной рукописи. Ср. Соф. 1460, л. 16 об.-17.

[516] Ср. Соф. 1460, л. 17 об.-22.

[517] Заголовок вписан на полях, по кругу от верхнего, через правое и на нижнее поле. Часть нижнего поля была срезана, и вместе с ней была срезана часть заголовка. Место вставки заголовка определяется по границе почерков и корректорскому значку киноварью, который стоит только в тексте, у заголовка на поле его нет.

[518] Текст обрывается в конце страницы, утрата листов.

[519] Ср. Соф. 1460, л. 22-24.

[520] Ср. Соф. 1460, л. 43 об.-58.

[521] Л. 132-139 – колонтитул «От Старчества», л. 140 – «Старецъ», л. 141-151, 154-158 и 160-163 – «Нил Синайский», л. 159 – «О памяти смертнѣй», л. 160 об. и 161 об. – «Повести чюдны».

[522] Извлечение из предисловия к Уставу Нила Сорского. Публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 96-103. Ср. Соф. 1460, л. 342-347.

мысленыя борбы, побѣды и побѣждения и о еже тщаливно противитися страстемъ. Глава Нила Синайскаго и о осми помыслѣх[523]	мысленыя брани…		**5.1** **11.3**
О борении и нашемъ еже к симъ[524]	Бореніа противъ вимъ уставливают отци…	144 об.-146 об.	**4.1.10** **5.1** **11.3**
О еже како и чимъ укрѣпляти в настаянии ратей мысленаго подвига[525]	Си есть ускрепление в борении подвига нашего	146 об.-148	**5.1**
О дѣлании нашемъ[526]	И аще кто тѣло здраво имат…	148-148 об.	**ср. 5.1**
О мѣре пищи[527]	Сица же мѣра пищи рѣкоша отци…	148 об	
Ина повѣсть	Еже постити и на земли легати…	148 об.-149	
О помыслѣ блуда[528]	Велий подвиг есть намъ…	149-151	**ср. 5.1**
Третий помыслъ сребролюбиа[529]	Сребролюбия недуг отвну естества, от маловѣриа…	151-152	**ср. 5.1**
Четверты помыслъ гнѣва[530]	Аще гнѣвный духъ томит…	152-153	**ср. 5.1**
Пятый помыслъ печалный[531]	Не малъ есть намъ подвигъ…	153 об.—154	**ср. 5.1**

[523] В данном случае произошла очевидная контаминация первой главы Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 102-109, ср. Соф. 1460, л. 347 об.-353) и «Поучения о восьми помыслах» Нила Синайского (ср. Соф. 1460, л. 42 об.-43).

[524] Вторая глава Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 108-127, ср. Соф. 1460, л. 353-371).

[525] Третья глава Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 126-129, ср. Соф. 1460, л. 371-374).

[526] Извлечение из четвертой главы Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 128-131, ср. Соф. 1460, л. 374 об.-377).

[527] На поле киноварью «Прьвый помыслъ». Фрагмент пятой главы Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 134-137, ср. Соф. 1460, л. 380 об.-381).

[528] На поле киноварью «Вторый помысл». Фрагмент пятой главы Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 138-143, ср. Соф. 1460, л. 383 об.-388 об.).

[529] Фрагмент пятой главы Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 142-145, ср. Соф. 1460, л. 388 об.-389 об.).

[530] Фрагмент пятой главы Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 144-147, ср. Соф. 1460, л. 390-392).

[531] Фрагмент пятой главы Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 146-149, ср. Соф. 1460, л. 392-394).

Шестый помыслъ уныния[532]	Егда же уныние о мнозѣ укрѣпится…	154-156	**ср. 5.1**
Седмый помыслъ тщеславиа[533]	Много нам трезвѣния требѣ…	156-158	**ср. 5.1**
Осмой помыслъ гордостны[534]	О презорстве же и гордыни что и глаголати…	157-158 об.	**ср. 5.1**
Сице подобаетъ молитися на злыя помыслы[535]	На вся же помыслы злыа подобаетъ призывати Бога на помощь…	158 об.-159	**5.1**
Повѣсти святых отець древ(них)[536]	Якоже бо всѣх брашен нужнѣйши хлѣбъ…	159-160	**ср. 5.1**
О слезах[537]	Семион Новый Богослов вся добродѣтели…	160-160 об.	**ср. 5.1**
О семъ еже не преже времени починати дѣло[538]	Преже времени в высока не продрѣзати…	160 об.-161	**ср. 5.1**
Отселе почалися повести от Старчества[539]	Брат вопроси старца: «Добро ли есть, отче, пребывати в пустыни…»	161-176 об.[540]	
От постных Великаго Василия	Нынѣ убо мнози от человѣкъ заповѣди Спасовы явѣ не радят…	176 об.-177 об.	
	Рече старец: сохрани до смерти своея…[541]	177 об. - 178	

Принадлежность рукописи Троицкому Дорогошанскому монастырю

[532] Фрагмент пятой главы Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 148-155, ср. Соф. 1460, л. 390-399).

[533] Фрагмент пятой главы Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 154-157, ср. Соф. 1460, л. 399-401 об.).

[534] Фрагмент пятой главы Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 156-161, ср. Соф. 1460, л. 401 об.-406).

[535] Шестая глава Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 160-163, ср. Соф. 1460, л. 406 об.-408).

[536] Фрагмент седьмой главы Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 166-167, ср. Соф. 1460, л. 408 об.-420).

[537] Фрагмент восьмой главы Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 182-183, ср. Соф. 1460, л. 420 об.-429).

[538] Фрагмент одиннадцатой главы Устава Нила Сорского (публикацию текста с переводом см.: *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 192-201, ср. Соф. 1460, л. 437-444).

[539] Заголовок вставлен на нижнем поле с помощью корректорского значка и пометы «Зри».

[540] Патериковые повести с заголовками и без. В колонтитуле – «Ины повѣсти от Старчества», «От Старчества» и др.

[541] Два патериковых рассказа приписаны позже скорописью XVII в.

устанавливается по владельческим записям, предположительно, XVII в..[542] Происхождение сборника следует связать с Кирилло-Белозерским монастырем, однако эта связь, скорее всего, опосредованная. «Старчество», входящее в состав кодекса, — одно из самых ранних, оно датируется концом первой четверти XVI в. (см. Приложение V). На то, что оно сформировалось за пределами Кирилло-Белозерского монастыря, указывает его название,[543] для Кириллова не типичное. Не характерно для Кирилло-Белозерского монастыря и включение в состав «Старчества» сочинений Нила Сорского. Но, в то же время, нахождение этих текстов в составе сборника указывает на кирилловский источник. Свидетельством кирилловского источника является и старческое поучение, состоящее из предисловия (извлечение из начальной части «Предания старческого») и «Поучения братии обще живущей». Такая композиция известна еще по двум рукописям — Соф. 1460 и Волок. 566, и, как было сказано ранее (см. 1.1.2.4.1), происходит, скорее всего, из Кирилло-Белозерского монастыря. Совпадение с Соф. 1460 не ограничивается старческим наставлением, эти сборники имеют еще ряд общих статей, включая статьи Устава Нила Сорского, который в Соф. 1460 представлен в более полном виде. Учитывая датировку Соф. 1460 (см. 1.1.2.4.1), следует заключить, что Тих. 198 восходит к протографу софийского сборника.

2.9. «Старчество» Спасо-Каменного монастыря

Тихан. 371			
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	
Предание старческо, како подобаетъ новоначалным жити у старца в послушании	Первие убо пастырь избирает старца искусна…	162-162 об.	**4.5** **5.5** **7.1** **ср. 4.3**
	Аще пришелъ еси, брате, ко мнѣ, немощному…	162 об.-183	**4.1.6** **4.1.8** **4.2**

[542] «Сия книга, глаголемая Исаак Сирин, и прочая с нею, старца Пафнотия Дарогашанския пустыни» (л. 14 об., полуустав), «Книга глаголимая четия многих святых Троицы…» (л. 4-10, скоропись).

[543] Название «Старец» было отмечено лишь в еще одной рукописи – Костр. 60, XVII в. Так сборник был назван в полистной записи по нижнему полю (см. л. 6). Сборник Костр. 60 «Старчеством» не является,в нем читаются лишь две статьи, характерные для «Старчества»: на л. 2-4 «О покаянии» («Покаяние есть возвращение крещение (sic!)...») и на л. 5 об.-6 об. «Пишетъ и святый Кирилъ Туровский, зри, о образѣ иноческомъ сице» («Егда израильтяне из Египта поидоша...»). Со сборником Тихонр. 198 Костр. 60 имеет одну общую статью — «Поучение братии обще живущей», — хотя и выглядящую в этих двух сборниках по-разному (см. 1.1.2.4.1). Возможно, название сборника как раз и связано с наличием этой статьи и оба сборника имеют опосредованную связь через некий общий протограф.

			4.4 **4.5** **5.1** **5.2** **5.3** **5.4** **5.5** **6.1** **6.2** **6.3** **6.4** **7.1** **10.1** **10.2** **11.2** **11.3**
Начало приходу во церковь	Боже, очисти мя, грѣшнаго…	183-184	
Сия заповѣдь мнишескаго жития юннымъ черньцемъ иноческаго устава	Инокъ – ума блюдение…	184-189 об.	**4.2** **4.5.2** **6.1.5** **6.3** **6.4**
Сказание общимъ житиямъ братиямъ и прочимъ от поучения святых	Уповая на милость Божию и на пречистую матерь Богородицу надѣюся…	189 об.-197 об.	**8** **ср. 7.1**
Великому Пахомию аньгеломъ преданный уставъ чина мнишескаго	Сѣдящу великому Пахомию в пещере…	197 об.-198 об.	
Правило иноческое	Аще чернецъ в велицемъ образѣ впадетъ въ блудъ…	198 об.-199об.	**5.4**
О келейномъ уставѣ и благочинии новоначалных инокъ	Внегда хощетъ нѣкий брат приити к нѣкоему брату в кѣлию…	199 об.-209 об.	**4.1** **4.6** **4.6.4** **5.1** **5.3.2** **5.4** **6.1** **6.3** **6.4** **7.2** **10.2** **11.1**
Слово о крѣпости, и разумѣ, и о помыслехъ человеческих, в коемъ мѣсте въ человѣцѣх лежитъ и како погибаютъ	Крѣпость лежит у человѣка въ чреслѣхъ…	209 об.-212 об.	
Се есть вопросшение Кирилово, иже вопроси епископа новоградскаго Вънифонта и иных	Вопросихъ владыки, аще человѣкъ отрыгнетъ…	212 об.-213 об.	**4.1.10**
О отрыгании, како человѣку пред Богомъ исправити свою совесть	Отрыгания убо не едина суть…	213 об.-214	**4.1.5** **4.2**
Вѣдомо буди и се	Аще у кого на души не устоитъ…	214-215 об.	**4.1** **4.5.1** **11.1** **11.2**

Подобаетъ увѣдати	Егда подобаетъ от подвижных инокъ хощетъ причаститися…	215 об.-216 об.	
	Егда в церковныя двери приходиши, глаголи сие…	216 об.-217	
Ефрем Сиринъ о таковѣмъ плачет, глаголя	Души, колико их сподбишася в сию жизнь приити…	217-217 об.	
Преподобнаго отца нашего Макария Великаго поучение ко брату	Бѣжимъ убо, братие и мы от мирьскихъ…	217 об.-218 об.	
О пустыннолюбномъ старцѣ Ефросинѣ	Приими мя, пустыни, яко мати чадо свое…	218 об.-220	
От учительства отца Аммония хотящим спастися	Четыре вещи суть, аще едину от нихъ имать человѣкъ…	220-221 об.	**4.1.3 4.4 6.2 ср. 10.1**
О постившихся Великаго Василия	Совершеннѣйшее дѣло постни…[544]	221 об.-223	
Предание святых мужей добрѣ умышлено	Но должны суть, сия творяще, преже хранити заповѣди Господня…	223-226 об.	
О молитве и пѣнии	Молитвы многи и различны…	226 об.-227	
Вѣдомо убо да будетъ намъ, благочестивымъ	Яко дондеже пребываемъ во гресѣ…	227-227 об.	
Иоанна Златоустаго о молитвѣ и пѣнии от бесѣд еваггельских	Не ожидаетъ Господь от языка гласа, ни от устъ слова…	227 об.-228 об.	
Поучение от Патерика	Повѣда намъ авва Петръ…	228 об.-231	
Отца Исаака	Дондеже страхъ есть в тебѣ…	231-231 об.	
Правила святых отецъ	Аще человѣкъ при смерти о[н]емѣетъ, не годится в черньцы стричи его…	231 об.-232	

Принадлежность «Старчества» Спасо-Каменному монастырю устанавливается по вкладной записи, сделанной на л. 165-185 скорописью XVII в.: «7170 году // фе // враля // въ 4-й //день // да // лъ // вкла // домъ // сию // книгу // Стар // чества // в до // мъ // всеми // лости // ваго // Спаса // и преподобна // го // князя // Иоасафа // Каменна // го // монастыря // черно // диякон // Ияковъ // при // архима // ри // тѣ // Евфро // синѣ // и при // келарѣ // стар // це // Феодо // сии». «Старчество» занимает лишь часть кодекса, оно входит в конволют, древнейшая часть которого датируется началом XVI в. Само же «Старчество» написано на бумаге с филигранью «голова шута» и, судя по вкладной записи, не может быть датировано временем позже 1662 г.

О происхождении этого «Старчества» можно высказываться лишь гипотетически,

[544] Далее механическая утрата текста (1-2 листа?).

предположив, что чтение «Кирилово» вместо «Кириково» (л. 212 об.) может быть не случайным, и учитывая тесные связи между Спасо-Каменным и Кирилло-Белозерским монастырями.

2.10. Варианты «Старчества» с неопределенной монастырской принадлежностью

В настоящее время известен ряд списков, попавших в государственные архивохранилища из частных собраний и не имеющих никаких признаков бытования их в том или ином монастыре. Часть этих списков находились в собраниях коллекционеров-старообрядцев, однако рассматриваются они не в разделе, посвященном бытованию «Старчества» в старообрядческой среде, а здесь, поскольку датируются они (или хотя бы один список, если вариант представлен несколькими) дореформенным временем. И хотя нельзя поставить вопрос о том, старческую традицию каких монастырей они представляют, можно, тем не менее, рассмотреть вопрос о том, откуда они происходят.

2.10.1. Егор. 399 — Бол. 70

Егор. 399			**Бол. 70**	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	
Предание старческое новоначалнымъ инокомъ, како подобает житии у старца в послушании[545]	Аще, брате, пришел еси ко мнѣ, немощному, человѣку грѣшну и грубу…	6-35 об.	207-250 об.[546]	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 6.1 6.2 6.3 6.4 7.1 9 10.2 11.2 11.3**
Святаго отца нашего Исакия Сирина о чину новоначалных и о	Се есть чинъ цѣломудреный и боголюбезен…	35 об.-40		**4.1 4.6.5 5.1**

[545]Распространенная ред. вар. 2 со вставкой в первую часть о целовании Евангелия.

[546]Распространенная ред. вар. 2.

уставѣ				**6.1** **6.2** **6.3** **7.1**
Святаго Максима Исповѣдника сказание извѣстно к любящимъ Бога всѣмъ сердцемъ и многоболѣзнующим иноком и къ трудолюбствующим, ко еже спастися, таже и живущим в мирѣ мужемъ и женам, о чювсвеных телесныъ, душевных свойствех, еже истицания по вещи и чрез вещи	Четырьми дѣлесы душа оскрверняется иноку…	40-41	251-251 об.	**4.1** **4.6** **5.1** **5.2** **6.1.5** **6.4** **7.2** **10.2** **11.1** **11.2**
Ино сказание о образѣ грѣховнем	По четырех образѣх всяк грѣх бывает…	41-41 об.	251 об.-252	**4.1** **4.5.1** **4.6** **5.1** **7.2** **10.2** **11.1** **11.2**
Ино сказание, еже во снѣ соблажнение многих бо ради винъ бываетъ	1. Иже судити искренняго…	41 об.-42 об.	252-253 об.	**4.1** **4.5.1** **4.6** **5.1** **5.2** **7.2** **11.1** **11.2**
Правилу зачало, внегда случится искуситися иноку во снѣ от осквернения по дѣйству дияволю	И въстав от ложа твоего…	42 об.-43	253 об.-254 об.	**4.1** **4.2** **4.6** **5.1** **5.2** **7.2** **10.2** **11.1** **11.2**
Се же правило неумѣющим грамотѣ	За Псалтырю 6000 молитвы Исусовых…	43-43 об.	254 об.-256	**4.1** **4.2** **4.5** **4.6.4** **5.1** **5.1.1** **5.2** **6.4** **7.2** **10.2** **11.1** **11.2** **11.3**
Се же, инок, да есть ти правило начати	Господи Исусе Христе, Сыне Божий, молитвъ ради пресвятыя ти Матере…	43 об.-44 об.		

Иже во святых отца нашего Иванна, архиепископа Цариграда, Златоустаго, како подобет чтения послушати и внимати	Рече блаженный Иван Златоустый: сѣдящу ти на чтении божественных словес…	44 об.-45 об.	271-272	**4.1.3** **5.3.1** **6.3** **6.4**
Того же	Сице обо Златая уста вхо(д) святымъ наказует…	45 об.-46		
Аще ли ризу на себя надеваешь которую ни буди	Благодарю тя, Господи Боже мой…	46	272 об.	**11.1** **11.2**
Аще коли з братиею на трудѣх и, пришед в келию свою, глагли	Благодарю тя, Господи Боже мой…	46-46 об.	272 об.-274	**11.1** **11.2**
Молитва святаго Кирила, глаголема по вся дьни	Владыко Господи Исусе Христе, Боже наш…	46 об.-49 об.	283 об.-287 об.	
Устав святы Горы, аще случится кому, или иноку, изыти или на службу, или на свое дѣло	Пречистая икона понагѣя с собою носити…	49 об.-50	282-282 об.	**11.1**
Аще не случится понагия на пути, то, вынявши хлѣбецъ на руку правую, глаголет	Благословенъ Богъ, милуя и питая нас…	50-50 об.		
Послѣдование по уставу пребывающим инокомъ скитскимъ, правило о келейном правилѣ и о дневномъ пѣгии, еже мы прияхомъ от отецъ нашихъ	Подобает вѣдати о сем…	50 об.-59 об. *50 об.-51 об.*	257-267об. *257-258*	**5.1** **11.2**
О бдѣнии всенощномъ	*Буди же вѣдомо и о семъ…*	*51 об.-52*	*258-261*	**5.1** **11.2**
Начало сказания	*В праздники убо предиреченныя…*	*52-52 об.*		**5.1** **11.2**
Творимъ начало обычныя стихи	*«Тресвятое», по «Отче наш»…*	*52 об.-54*		**5.1** **11.2**
Вѣдомо буди о семъ	*Яко сѣдалны въскресные…*	*54-54 об.*	*261-261 об.*	**5.1** **11.2**
О неумѣющих ниже прочитающих святая писания	*Буди же вѣдомо и о семъ…*	*54 об.-56 об.*	*261 об.-267 об.*	**5.1** **11.2**
Подобаетъ убо всякому научитися началу сему	*Первое, став, глаголи…*	*56 об.-58*		
Сия да поют неумѣющии книг	*На всяком пѣнии своем…*	*58-59 об.*		
Аггелъ предаде правило великому Пахомию	12 молитвъ в день…	59 об.	267 об.	

Второе правило Пахомия Великаго книгчия, како подобает пѣти 12 псалмовъ	«Приидѣте поклон(имся)» 3-щи, псалом 26…	59 об.-61	267 об.-271	
Егда смятен будет помыслъ, абие сию глаголи молитву	Господи, не воздай же ми на Страшнем твоем судѣ	61		
Симеон Новый Богослов, по отдании вечерни, молитва Господу Богу нашему	Сътворь поклонение на нозѣ первоначалнику…	61-62 об.	274-275	**4.6** **11.1** **11.2**
Правило келейное нощное в безмолвии сѣдящему	Зашедшу солнцу…	62 об.-63 об.	275-276 об.	**4.5** **11.2**
Павла Фивейскаго	Еже убо припадает инокъ к Богу всѣмъ сердцемъ…	63 об.-64 об.	276 об.-278[547]	
О безмолвии Григория Синаита	Первое убо безмолствуяй должен есть…	64 об.-65 об.	278-278 об.	
Первое убо жителство есть се	Бдѣние от вечера часъ един или два…	65 об.		
Второе жителство есть се	Пол нощи спати и пол – бдѣти…	65 об.		
Третее жителство	Всенощное имт стояние…	65 об.-66		
Се убо о снѣди речемъ	Яко литра хлѣба довлѣет…	66		
Внимай	Не укрѣпляют бо тѣла прочия снѣди…	66-67 об.	279 об.-280	
Кирила, епископа Туровскаго, сказание о черноризчестемъ чину, от Ветхаго же закона и Новаго закона, оного образ носящее, а сего дѣлы совершающее	Первое речем о исходящих из мира в монастырь…	67 об.-68 об.	287 об.-288 об.	
Сказание о постриженииˆ мних в малый образ от Ветхаго закона ина мѣра	Рече Господь Моисеови…	68 об.-69	288 об.-289 об.	
Начало	Си же слышавшее, Акила и Прискила…	69-69 об.	289 об.-290	**4.4** **11.3**
Разумъ от сложении обою закона, иерейства и схимного образа	Послушай апостола Павла, глаголюща къ галатом…	69 об.-72	290-293	**11.1**
Молитвы по заутрени в келии своей *3 молитвы*	Молитва 1. Слава тебѣ, Боже наш	72-72 об.		
О святых иноках Германа, патриарха Цариграда	Аще убо Господня есть…	72 об.-73 об.	281-281 об.	**4.1** **4.5** **4.6.4** **11.1** **11.2**

[547] Статья озаглавлена «Стефана Фивейскаго».

Егда же целуем святое Еваггелие, глаголемъ к себѣ	Съ страхом и любовию приступаем ти, Христе…	73 об.-74 об.	281 об.-282	**4.1** **4.5** **11.2**
Завѣтъ мнишескаго жития святаго Василия, аще сохранит чернец, благословен есть, а не сохранит сих написанных, чюж есть спасения своего	Четыре вещи суть, аще едину от них имат человѣкъ…	74 об.-76 об.		**ср.:** **4.1.3** **4.4** **6.2** **9**
Вопрос: Кто суть истиннии поклонницы, иже в дьнѣ (?) истиннемъ поклоняются Богу	От Святаго Писания вмалѣ явленно сотворю…	76 об.-78		
Слово о иноческом житии велми полезно	Слышите, братие моя возлюбленая, како почтенъ бысть иноческий чин…	78-79 об.		**4.4** **4.6.1** **5.1** **5.2** **5.5** **6.2**
О праздницѣх господьских и великих святых, иже в коих разрѣшается пост и колѣнопоклонения не творити, или паки не разрѣшати, тѣх же святых отецъ	Подобает же вѣдѣти о семъ…	79 об.-81 об.		
Тѣх же святых отецъ паки	Вся 50-ница глаголетца…	81 об.-83		
О сырной недѣли	Таже всю сырную недѣлю ясти сыр…	83-83 об.		
Тѣх же святых отецъ предание	Аще кто от мних отречется…	83 об.-84		
Тѣх же святых отецъ о постѣ великия 40-ницы, еже божественными правилы уставлено есть соблюдати сия иноком же и миряном	Иже аще кто хощет поститися…	84-87		
О святых постех Христова Рожества и святых апостолъ и Успения святыя Богородица	Во святый же великий постъ Христова Рожества…	87-89		
О прочих дьнех всего лѣта, егда нѣсть поста, или дьний разрѣшеных божественными правилы	Въ прочих убо дьний…	89-90		
Аще ли похощеш	Священницы и диаконы все	90-98		

литургию собором служити	придут ко игумену…			
О прежесвященной службѣ в великий пост, и поют их в Кирилове толко в среду и в пяток, и часы тогда поют вмѣсте всѣ	Развѣ буди имя Господне и благословлю Господа не договоря….	98-99 об.		
Подобает вѣдати, како поются в Великий постъ молебны	Молебны не поются в Великий постъ…	99 об.		
Указ заутрени в Великъ день и в навечерие в Великую субботу, обѣдню поют поздно и отпуст творят	На 1 часу нощи…	99 об.-100 об.		
А на Великъ день заутреня по обычаю, по уставу. Преже игумен и священницы облачятся во всю священническую одежду	Выйдет игумен и священницы…	100 об.-101 об.		
А послѣ стола пречистые хлѣбъ воздвизаютъ	Преже пропоютъ «Христос воскресе» 3-ж<ды>, таже Слава, И нынѣ…	101 об.-102		
В субботу свѣтлые недѣли артус раздробитъ пономарь и отдаст келарю, и келарь разносит по братии пред столомъ	И бритья у него приимают…	102-102 об.		
А на обѣде во всю пятдесятницу говорят	«Отче наш», а «Христос воскресе» сначала не поют…	102 об.-103		
А за ужиною говорят «Ядят нищии»	А после стола – «Бысть чрево твое»…	103-103 об.		
На Великъ день и на всей святой недѣли начало правилу келейному	По обычаю преже 3 поклон(а)…	103 об.-104		
И на отданье Велика дьни поют часы Пасцѣ	А на обѣдни антиф(он)…	104-104 об.		
О зажигании масла древянаго и о показании братьи	Зажигаютъ масло на великих святых…	104 об.-105		
О вселенской понахидѣ	В пя(то)к понахида собором обычная…	105-105 об.		
А на обѣдни отпуст творити, коли вселенскую понахиду собором поют, якоже	И в субботу во вселенску…	105 об.-106		

преже писано, в пя(то)к после вечерни				
Подобаетъ вѣдати и се, коли на заутренях Еваггелие чтется	В недѣлю и великим святымъ…	106-107 об.		
Буди и се вѣдомо: на прежесвященных паремьях братья сѣдят	И в Великую субботу тако же сѣдят…	107 об.-108		
О попѣ мирскомъ	А прилучится за нужу служити…	108		
О понахиде	А коли священник поетъ понахиду…	108		
О молебнѣ	А молебен поет без кадила…	108-109		
О праздницех святых во весь годъ	Въ всемъ году коли святымъ средним…	109-109 об.		
О благочинии монастырскомъ	А коли за столомъ за княжим…	109 об.		
О братцкомъ	А игуменъ зблюдаѣтъ самъ…	109 об.-110 об.		
О братцкой службѣ воной	А коли брата на службу вонную…	110 об.-111		
В недѣлю по заутрени воскресной	На 9 пѣс(ни) «Сятъ Господь Богъ нашь»…	111		
О приимки братиѣ	Аще брат в монасть принятии хощет…	111-111 об.		
А коли преставится брат	Нарядят его по обычаю…	111 об.-112 об.		
О августъском крещении святыя воды на празникъ	На заутрени на славословьи…	112 об.-113 об.		
Буди се вѣдомо, коли алилуия на которой день прилучится, тогда и нефимон большей говорят	Хотѣ и не говѣнье прилучится…	113 об.-115		
О поклонех, коли поются аллилуия на вечерни	На «Сподоби, Господи» поклоны 3…	115-115 об.		
Слово святаго Евагѣя	Рече старецъ: горе душе, согрѣшившей по святемъ крещении…	115 об.-116 об.		
О языцы паки еще побесѣдуемъ	Что есть язык…	116 об.-117 об.		
Завѣтъ иноческого жития, како подобает быти иноку *С патериковыми рассказами*	Не подобает бо истинным иноком…	117 об.-139 об.		
Плвѣсть отца Макария велми полезна	Отца Макария ученик Александрѣскаго…	139 об.-143 об.		
Повѣсть от Патерика о	Братъ нѣкий вопроси старца,	143 об.-		

разлучении души грѣшнаго и правѣднаго	глаголя, имя ли спасая или дѣло…	145		
Повѣсть от Патерика о гневѣ	Бѣста два брата…	145—146		
Поучение святых отецъ	По реченному древле Изекѣилемъ пророкомъ…	146-156 об.		
От жития святаго Маркела мниха *С патериковыми рассказами*	Святый отецъ нашъ Маркел…	156 об.-157 об.		
От Старчества *13 патериковых рассказов*	Прииде нѣкий брат…	157 об.-160		
Вопрос святаго Василия	Кая хитрость обѣщанию нашему…	160-161		
Глаголетъ святый Ефрѣмъ	И яко брату замышляетъ непрязнь…	161-163		
От жития святаго Стефана Новаго *С патериковыми рассказами*	Преподобный отецъ нашъ Стефанъ…	163-164		
Святаго отца Исаия	Помышляяй на всяк день…	164-165		
От Старчества *4 патериковых рассказа*	Братъ рече ко аввѣ Пимину…	165-165 об.		
Поучение о молитвѣ, яко тою всея напасти избудем	Добро есть, братие, молитвою всегда бесѣдовати къ Богу…	165 об.-166 об.		
От жития святаго Пахомия	Бѣ же нѣкто в монастыри брат…	166 об.-167 об.		
От того же	Иногда же паки плетый рогожину…	167 об.-169		
От Старчества *3 патериковых рассказа*	Нѣкоему брату явися диявол…	169-170		
От Старчества. Вопросъ	Кия добродѣтели стяжав человѣкъ…	170-171		
О страсти уныния	Глаголетъ святый Касиян…	171-172 об.		
Святаго Максима	Иже смыслено Божиих судеб…	172 об.		
Златоустаго. Воспоминание псалмомъ	Видиши ли праведныя и грѣшныя…	173		
Святаго Исаака Сирина	Понеже полезна есть напасть всякому человѣку…	173-173 об.		
Того же Исаака Сирина о гордыни	А иже искушения бываема…	173 об.176 об.		
О творящих знамения и пророчествующих иди сонъ являющих	По послаблению Божию…	176 об.-177		
Святаго Анастасия Синайскаго воспрос	Знамения и чюдеса и пророчествия…	177-178 об.		

Святых апостолъ	Ни всякъ пророчествуяй преподобенъ…	178 об.-179		
От пророчества Исаина	Горе имъ, яко от сердца глаголютъ…	179		
Иезекѣилево	Тако глаголетъ Господь…	179-179 об.		
Святаго Карпафѣя *С патериковым рассказом*	Всею силою утвержайся не пастися…	179 об.-180 об.		
Святаго Исаака	Добрѣ глаголетъ апостолъ…	180 об.-181		
Поучение святаго Ефрѣма о подвизѣ	Подщимся убо, братие, еже по подобию быти…	181-183		
Слово святаго Ефрема о наказании	Ты же, о друже, понеже мира отверглъся еси…	183-185		
Поучение Великаго Василия, како подобаетъ иноком жити	Писаше Великий Василей Кесарийский, како есть лѣпо быти черньцу…	185-191		**7.1 ср.: 8 9**
Слово Евагрия мниха о умилении души, и ос трасѣ будущих мукъ, и о покаянии	О душе, увы, ужико…	191-193 об.		
Слово святаго Антиоха о снѣх	Понеже етери вѣроваша сном…	193 об.-196		
Слово от Патерика о первыхъ, о нынешних, и о послѣдних мнисех	Святии отцы скитстии пророчествоваша…	196		
Слово о узцем пути, ведущем в Царство Небесное	Внимай себѣ, еда како уским и прискорбным путемъ…	196-196 об.		
Слово, еже имѣти смерть пред очима	Молю убо вы, братие, имѣйте смерть пред очима всегда…	196 об.-197 об.		
Воспросъ: Извѣстой ми, отче, мѣру воздержания. Отвѣтъ *С патериковым рассказом*	Мѣру воздержания, якоже рѣша отцы…	197 об.-198		
От божественыя Лѣствица сказание, каковы подобетъ добродѣтели стяжати новоначалнымъ, среднимъ, соврешенымъ *С подзаголовками*	Внимай зѣло сказанию, ползу бо велику имаши…	198-199	293-294	
От старческих	Безмолствующему в бесѣдах…	199	294	
Преподобнаго отца нашего Нила о осмии помыслех	Виждь, чадо, яко осмъ уть помыслъ…	199-200 об.	294-295 об.	**4.1.3 ср. 5.1**
От Старчества	Пахомий рече: о лютее тебѣ,	200 об.-		

	душе…	202 об.		
От Старчества	Со всѣми любовъ имѣйте нелицемѣрную…	202 об.-203		
	Сие подобаетъ вѣдати, како приити брату ко иному брату в келию, то преже в кельи своей…	203-205		**11.2 ср.: 4.1 4.6.4 5.1 5.4 6.1 6.4 9**
Иже во святых отца нашего Исаака Сирина нужнѣйшее повседьневное воспоминание и зѣло потребно сѣдящему в келии своей и себѣ точию внимати волящему	Нѣкий от братия написа сие и полагаше пред собою выну…	205-207		**4.1 4.4 4.5.1 4.6.1 4.6.9 6.3**
Завѣща же преподобный отецъ нашъ Ануфрей пустынножитель брату Пафнотию	Аще изыдеши въ Египетъ Пафнотие…	207-207 об.		
Исаака Сирина шествующим в пути безмолвия	Иже совшедый умом своимъ…	207 об.-208		
О словесѣх божественаго писания, еже къ покаянию поощряющих, яко за немощ человѣку рекоша, да не погибнутъ от Бога жива	Яко не подобает к винѣ же его согрѣшати…	208-211		
О смирении	Преже даже внити во град смирения…	211		
О внимании	Аще вѣруеши, яко Богъ промышление ти творитъ…	211-212 об.		
Иоанна Дамаскина	Зрю тя, гробе, и ужасаюся…	212 об.-213		
Глаголетъ бо Симеон Богослов	Многа убо нам потреба трезвѣния…	213-213 об.		
Исаака Сирина вкратцѣ	Егда сохраниши пути Господня…	213 об.-214 об.		
Слово святаго отца Исаака Сирина, в чемъ сохраняется доброта иноческаго жителства и кий образъ божественаго славолюбия	Подобаетъ иноку быти во всѣхъ своихъ образѣхъ…	214 об.-221		

Святаго Варсоновия	Воспрос: Нѣкто от старецъ вопросиша великаго Варсонофия…	221-221 об.		**5.3 5.3.1 6.2**
Того же к нѣкоему брату болящему	Постъ чювственый без духовнаго ничтоже есть…	221 об.-222 об.		
Рече нѣкто от отецъ	Яко не только веселится Богъ…	222 об.-223		
Повѣсть Никифора нѣкоего Калиста о вечерях Христовых и о мирѣ *С патериковыми рассказами*	Вечеря же Господа нашего Исус Христа…	223 об.-226		
Иоанна Златаустаго	Не глаголи ми, яко презвитеръ согрѣшил есть…	226-226 об.		
Кирилла Иерусалимскаго *С патериковыми рассказами*	Аще кто церковникъ недостоинъ…	226 об.-227		
Семионово	Воистину, ничтоже лучше, братие, в мирѣ, якоже ничтоже имѣти с миром…	227-227 об.		
О властелех	Велику власть приимшему…	227 об.-228		
Фамас (*Дамас?*)	Той есть властелин истинный…	228-228 об.		
Златауст	Аще быхом небесная мыслили…	228 об.-229		
От Никона	Обаче смотри се знамение…	229-229 об.		
Великаго Василия *С патериковыми рассказами*	Учиненый же на строителство слова…	229 об.-231 об.		
Златаустаго	Вскую вѣдят, яко начаток всему добру есть молитва…	231 об.-232		
Кирила Философа	Аще на дѣло руку простреши…	232		
Того же философа	Брате мой, приди ко мнѣ…	232-233 об.		
Поучение Кирила мниха велми полезно	Аще человѣкъ убог ходит…	233 об.-234		
Сия творя, человѣче, со всѣми буди тако, приложение сотвори перворечением Господа нашего Исуса Христа	Иже здѣ человѣкъ веселяся…	234-235		
Святаго Генадия	Востени, яко мытарь…	235		
О святемъ Нифонтѣ	Молящуся нѣкогда святому Нифонту…	235-236		
От правил	Въ церкви смѣхъ творя…	236-236 об.		

От Старчества	На трапезѣ смѣяся…	236 об.-237		
Лѣствичникъ	И самое трапезы твоея восприятие…	237		
Молитва во всякой скорби	Владыко Человѣколюбче, помилуй мя…	237-237 об.		
Евангелист	Добрѣ пророчествова о вас…	237 об.-238		
От Старчества	Со всѣми любовь имѣйте нелицѣмерну….	238		
Генадия, патриарха Царяграда о чтущих книги слово	Человѣче, что требуеши многих книг, ища…	238-239		
Разумѣния единострочныя святаго Григория Богослова	Благая усердно и глаголи, и учися…	239-241		
Рече святый Петръ Дамаскин *С патериковыми рассказами*	Нѣсть же зла ни едина…	241-244		
Глаголетъ Феодор Едесский	Подобает убо мниху невеществену быти…	244-244 об.		
Глаголетъ Феодор Студит	Блажен убо есть…	244 об.		
Исаак Сиринъ глаголетъ	Сердце нагло и немилостиво…	244 об.		
Еваггелие	Молися отцу твоему…	244 об.-245		
Исаак Сирин	Долгъ благъ Богу…	245-245 об.		
Завѣщание о духовней любви	Духовный мой отче и господине…	245 об.-247		

Происхождение этого варианта следует связать с кирилловскими источниками, поскольку ряд статей излагают богослужебный устав Кирилло-Белозерского монастыря, а в одной из них — «О прежесвященной службѣ в великий пост, и поют их в Кирилове толко в среду и в пяток, и часы тогда поют вмѣсте всѣ» — содержится прямая ссылка. Оба списка варианта датируются первой четвертью XVII в.[548] Несмотря на тесную связь этого

[548] Верхнюю границу датировки списка Егор. 399 устанавливает запись о продаже книги в 1626 г.: «134-го году июня въ 2 день продал сию книгу четью // Игнатей Яковлев сынъ ноугородец // князь Григорьевъ человѣкъ Петрова [П]ароманов сынъ» (Егор. 399, л. 136 об., 138 об., 139). Сборник-конволют Бол. 70 состоит из двух частей. Первая часть, с интересующим нас вариантом «Старчества», датируется по филиграням, среди которых четко прочитывается водяной знак *Дианова, Костюхина* № 235 (1620 г.). Вторая часть сборника (л. 389-400), также содержащая статьи из «Старчества», но иного, более позднего варианта, датируется по бумаге фабрики Афанасия Гончарова **(***Клепиков* № 681 (1744 г.)**)** серединой XVIII в.

варианта с другими кирилловскими вариантами, его присутствие в Кирилловом монастыре пока не обнаружено. Скорее всего, вариант был составлен кем-то, кто вскоре после составления сборника покинул Кирилло-Белозерский монастырь, забрав рукопись с собой.

2.10.2. Вариант списка Унд. 138

Название статьи	Начало статьи	Листы	
Слово Иоанна Златоустаго, яко подобаетъ милость творити прежде о домашнихъ своих	Аще убо насытился еси пищею...	1-4	
О чюствех человѣческих	Великаго дому владыце поставити строителя и у врат блюстителя...	4-6 об.	
От Старчества поучение ко иноком, отрекшимся мира Христа ради, како подобает иноком новоначалным жити, пришедымъ под началъ[549]	Аще, брате, пришел еси к немощному человѣку...	6 об.-31	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 6.1 6.2 6.3 6.4 7.1 9 10.1 11.2 11.3**
Зело полезно, како достойно ино воспоминати о своей совѣсти иноку отечения мирскаго жития[550]	Како мы, человѣцы, своими усты и серцемъ...	31-34 об.	**4.1 4.5 4.6 5.1 5.5 6.1 7.2 11.1 11.2**
Месяца июля	И ты немятежно побуди и, взем благословение, поиди к пѣнию...[551]	34 об.-44 об.	
Святаго Максима Исповѣдника сказание извѣсно к любящимъ Бога всѣмъ сердцем и	Четырми дѣлесы душа оскверняется иноку...	44 об.-46	**4.1 4.6 5.1 5.2**

[549] Основная редакция «Предания старческого», вариант 1.
[550] Чин передачи новопостриженного старцу и «Предание от старец».
[551] В действительности, это продолжение предыдущего текста.

многоболезнующим иноком и трудолюбьствующим, к еже спастися, таже и живущим в мѣре (sic!) музем и женамъ, о чювъствех телесных и о душевныхъ свойствех, иже во сни истецание по вѣща (sic!) или чрез вещь			**6.1.5** **6.4** **7.2** **10.1** **11.1** **11.2**
Ино сказание о образѣ грѣховнемъ	По четырехъ образехъ всякъ грѣхъ бываетъ...	46-48	**4.1** **4.5.1** **4.6** **5.1** **7.2** **10.1** **11.1** **11.2**
Внимай себѣ. От болших правил 28 глава великаго Афанасия Александрѣйскаго ко Аммону мнѣху о чистотѣ внѣшнѣй	Да не приимати руками нечистыми...	48-49	**4.1** **4.6** **4.6.4** **5.1** **5.5** **7.2** **11.1** **11.2**
Уставъ скитскихъ инокъ о искушении. Сице начало	Егда случится кому соблазнь от дияволя во сни...	49-54	**4.1** **4.2** **4.6** **5.1** **5.2** **7.2** **10.1** **11.1** **11.2**
Уставъ о кѣлейном правило (*sic!*) неумѣющим книжнаго писания	За весь Псалтырь 6000 молитвъ Исусовых...	54-54 об.	**4.1** **4.2** **4.5** **4.6.4** **5.1** **5.1.1** **5.2** **6.4** **7.2** **10.1** **11.1** **11.2** **11.3**
	Сице рекоша отци...	54 об.	**4.1** **4.5.1** **5.1** **5.2** **ср. 11.2**
	Ты же, чадо Христовы ограды...	54 об.-55 об.	**ср. 11.2**
Правило предано мнѣ от старца	Противу силѣ моей в кѣлии на день 4 кафисмы...	55 об.-56 об	**4.1.5** **4.1.6** **4.1.7**

			5.1
Указъ, како на нощь молитвы говорити	На нощныхъ молитвахъ молити Бога о здравии благовѣрнаго царя нашего, и о царице, и о чадехъ ихъ...	56 об.-57	**4.1 4.5.2 11.1 11.2**
Молитва. О царѣ сице глаголати	Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй благовѣрнаго государя нашего царя и великаго князя иярека...	57-57 об.	**4.1 4.5.1 11.1 11.2**
Молитва сугубая во все лѣта	Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй и сохрани сое (!) люди...	57 об.-58	
	А часы говорити в кѣльи в суботу[552] да в недѣлю...	58-58 об.	
	Внегда восхощет нѣкий братъ приити нѣкоего брата в кѣлью, то преже в кѣльи своей молится Богу...	58 об.-62	**4.1 4.6.4 5.1 5.3.2 5.4 6.1 6.3 6.4 7.2 9 11.1**
Того же слова	Иже кромѣ совѣта тружайся время...	62-66	
	Молитвами пресвятыя владычицы нашея Богородица и присно дѣвы Мария, силою честнаго и животрорящаго креста Господня и святаго великаго отца нашего Николы Мир Ликийских чюдотворца, и всѣхъ святыхъ, всегда, и нынѣ и присно и вовѣки вѣкомъ. Аминь.	66 об.	

Локализовать бытование этого варианта практически не представляется возможным, так как он не содержит никаких текстов, которые были бы связаны с уставной традицией определенного монастыря. Состоит из наиболее частотных старческих текстов, их комбинация в составе Унд. 138 наводит на мысль об их происхождении из «Старчества» Основного варианта. Однако широкая распространенность Основного варианта не позволяет определить место происхождения Унд. 138.

Приведенными списками не ограничивается весь набор «Старчеств», сохранившихся в немонастырских собраниях и не восходящих к известным монастырским вариантам. Однако пока были обнаружены лишь два списка, Егор. 399 и Бол. 70 (см. 2.9.1), в значительной части совпадающие по составу. Все это позволяет сделать вывод, что «Старчество», выходя за монастырские стены, не создавало традиции, не тиражировалось.

[552] *Испр., в ркп* субуту.

Совершенно очевидно, что «Старчество» не было сборником просто для душеполезного чтения, употребление «Старчества» было связано теснейшим образом с практической деятельностью, с наставлением новопостриженных иноков, что происходило, естественно, в монастырях. Единственным исключением из этого является распространение сборника среди староверов.

2.11. Сборник «Старчество» в старообрядческой среде

Нравственно-дисциплинарный сборник «Старчество», представляющий собой своего рода пособие для старца-наставника новоначального инока, был сборником сугубо монастырским. Причем предназначен он был в первую очередь для киновий, обителей, в которых иноческий постриг, основа основ воспроизводства монашеской жизни, являлся одной из важнейших сфер деятельности. Распространение «Старчества» за пределами общежительных монастырей было явлением чрезвычайно редким. Однако неожиданную, казалось бы, популярность этот сборник приобрел в старообрядческой среде, причем, судя по сохранившимся свидетельствам, интерес к нему сохранялся и во второй половине XIX в.

Описывая имеющийся в его коллекции экземпляр «Старчества», известный собиратель старообрядческих рукописей Е. В. Барсов отмечал: «Это список Старчества наиболее полный из всех нам известных. И по составу и, по распорядку глав он существенно отличается и от списка[553] Соловецкого[554] (№ 409),[555] Сийского мон. (№ 215 Викт.),[556] Флорищевой пустыни (только 30 глав, № 160),[557] у Ундольск. (№ 136),[558] графа Уварова (№№ 357-359).[559] Все эти списки краткие и неполные. Список Г. М. Прянишникова издан старообрядцами в минувшем 1909 году, но он также иного состава и состоит только из 60 глав. Наш список — не тот ли полный список, который разыскивают по Москве старообрядцы, приезжающие из Сибири. По листам запись писца

[553] Исправлено Е. В. Барсовым на «списков».

[554] Вставлено Е. В. Барсовым: «начиная с гл. 15».

[555] Современный шифр — Солов. 682/740, см. 2.6.2. Указанный Е. В. Барсовым № 409 соответствует номеру печатного описания соловецких рукописей: Описание рукописей Соловецкого монастыря, хранящихся в библиотеке Казанской духовной академии. Казань, 1881. Ч. 1. С. 753-754.

[556] *Викторов А. Е.* Описи рукописных собраний в книгохранилищах Северной России. СПб., 1890. С. 104 (№ 215). Современный шифр — Арх. Д. 188. Рукопись описана: Описание Рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 8, вып. 1: Рукописи Архангельского собрания / Сост.: А. А. Амосов, Л. Б. Белова, М. В. Кукушкина. Л., 1989. С. 262–264. См. также 2.7.

[557] *Викторов А. Е.* Описи рукописных собраний... С. 274-275; *Георгиевский В.П.* Флорищева пустынь: Историко-археологическое описание. Вязники, 1896. С. 241–242, № 115. В настоящее время рукописное собрание Флорищевой пустыни находится во Влалимиро-Суздальском музее-заповеднике.

[558] *Ундольский В. М.* Славяно-русские рукописи... Стб. 143-144. Современный шифр — Унд. 136 (см. 2.6.3).

[559] *Леонид, архим.* Систематическое описание славяно-российских рукописей собрания графа А. С. Уварова. М., 1893. Ч. 1. С. 515-516 (№ 357-359). Современные шифры — Увар. 32, Увар. 33, Увар. 55.

— постриженика[560] Обнорского монастыря монаха Тарасия, но запись эта кажется нам подлинной».[561]

Радость Е. В. Барсова по поводу приобретенного им экземпляра (Барс. 650) вполне понятна — его рукопись передает один из наиболее богатых по своему содержанию вариантов «Старчества». Скорее всего, именно богатство и разносторонность содержания и обусловили распространенность этого варианта: в настоящее время он известен в 18 списках (см. 2.4.6), наиболее ранний из которых (КБ 122/1199) представляет собой автограф келаря Кирилло-Белозерского монастыря Матфея Никифорова.

Надо отметить, что пять списков этого варианта, как раз в то время, когда Е. В. Барсов писал приведенную выше записку о своем экземпляре, все же находились в старообрядческих собраниях (Е. Е. Егорова, П. П. Шибанова, П. А. Овчинникова и Рогожского кладбища).[562] И это не единственный вариант, который попал в среду староверов. В одном из крупнейших старообрядческих собраний — собрании Е. Е. Егорова — находился и список Основного варианта «Старчества» (современный шифр — Егор. 1155), и список Кирилло-Белозерского варианта (современный шифр — Егор. 772). Однако один лишь факт нахождения рукописи в собрании старообрядца-коллекционера еще не означает, что эта рукопись устойчиво бытовала в старообрядческой среде или специально была приобретена для собственной духовной практики и душеполезного чтения. Она могла быть предназначена для справки, для критики[563] или просто для перепродажи. Нельзя не учитывать того, что многие из упоминавшихся коллекционеров-старообрядцев занимались книготорговлей. Нужны какие-то дополнительные приметы, которые позволили бы установить происхождение или бытование сборника в среде староверов.

Характеристика рукописи как старообрядческой на основе только ее орфографии не всегда надежна, во всяком случае, по отношению к сборнику «Старчество». Сборник

---

[560] Исправлено, у Е. В. Барсова: «постриженника».

[561] ГИМ, Описание собрания Е. В. Барсова, папка № 6, л. 126-126 об.

[562] Попал этот вариант и в Сибирь, судя по тому, что один из его списков хранится сейчас в Томске. По писцовой записи рукопись датируется 1682 г. (Славяно-русские рукописи научной библиотеки Томского государственного университета. Томск, 2007. Вып. 1. С. 248), и отличается устойчивым написанием «Исус» (см.: Там же. С. 249, 251, 254, 255). Владельческая запись XVIII в. свидетельствует о принадлежности рукописи в то время инокине-схимнице Александре Анисьиной (см.: Там же. С. 248).

[563] Присутствие в старообрядческих коллекциях произведений, условно говоря, идеологически противоположных — далеко не редкость. Так, в собрании, по определению П. М. Строева, «чистого старообрядца» И. Н. Царского находились три списка Жития патриарха Никона (см.: *Строев П. М.* Рукописи славянские и российские, принадлежащие почетному гражданину и Археографической комиссии корреспонденту Ивану Никитичу Царскому. М., 1848. С. 53-54. № 119-121).

этот дореформенный. Как сказано выше, его формирование следует отнести к середине-третьей четверти XV в. Дореформенное написание слов, какими бы важными, порой ключевыми, они не были, в первое пореформенное время могло воспроизводиться автоматически при копировании сборника, вряд ли в среде приверженцев официальной церкви новые правила закрепились моментально. Дореформенный вид текстов мог свидетельствовать и о симпатиях переписчика к старой вере, но при этом не характеризовать рукопись как старообрядческую.[564]

В данном случае интересен вариант Матфея Никифорова. Ничто не говорит нам о том, что этот вариант сформировался ранее третьей четверти XVII в. То есть это произошло уже после реформы патриарха Никона, в монастыре, который был не замечен в открытом противостоянии этой реформе. Автограф Матфея Никифорова датируется началом 70-х гг., при этом в нем устойчивы написания «Исус» и «во вѣки вѣком». Сам же сборник, генетически связанный с несколькими более ранними (дореформенными) вариантами, остается типичным киновиальным «Старчеством». Однако то, что церковная реформа никак не отразилась на сборнике, сделало этот вариант, созданный в пореформенное время в среде тех, кто оставался в рамках официальной церкви, весьма востребованным староверами.

Вариант Матфея Никифорова оказался замечателен не только богатством содержания, но и своего рода идеологической универсальностью, которая позволила ему впоследствии развиваться в разных религиозно-культурных средах. С одной стороны, выделилась группа списков (Погод. 1070, Рум. 409, Солов. Анз. 54/1420 и Увар. 550), в числе дополнений включивших несколько текстов из прониконовской «Скрижали», изданной в Москве в 1655/56 г. (см. 2.4.6.1). С другой стороны, как минимум, два списка — Шиб. 35 и В-5381, — получили свой комплекс дополнений, судя по всему, уже в процессе бытования в среде староверов, поскольку разновидность варианта Матфея Никифорова, зафиксированная этими списками, как раз и послужила основой для создания собственно старообрядческих вариантов «Старчества».

Что дает нам право квалифицировать тот или иной вариант сборника как старооообрядческий? Сохранившиеся списки не имеют писцовых записей, которые бы

[564] «Старообрядческой по происхождению» была названа С. В. Минеевой близкая к «Старчеству» рукопись Солов. 670/728 на основании того, что в ней читается «запись прямых участников и очевидцев событий Соловецкого восстания, во время которого составлялась в мятежной обители эта книга» (*Минеева С. В.* Рукописная традиция Жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких (XVI-XVIII вв.). М., 2001. Т. 1. С. 50). Однако эта рукопись восходит к дореформенным источникам, одним из которых был сборник «Старчество» (характеристику рукописи см. в 2.6), активно обращается в монастыре после подавления восстания и не выходит за пределы монастырского обихода.

однозначно свидетельствовали о происхождении сборника в среде староверов. Набор текстов большинства сборников можно охарактеризовать как «общеправославный», никакой старообрядческой специфики он не обнаруживает.

Назвать вариант старообрядческим позволяет комплекс характеристик, каждая из которых в отдельности не является определяющей: 1) списки варианта созданы в пореформенное время; 2) вариант не отмечен в составе монастырских библиотек, что увеличивает вероятность его компиляции вне традиционных киновий; 3) в орфографии списков не отразились никоновские новации.[565]

Таких тиражируемых вариантов, как минимум, два. Один представлен списками Увар. 134,[566] Увар. 32[567] и РК ЕПДС 43584;[568] другой — списками Егор. 997,[569] Увар. 55[570] и отчасти Барс. 417571. Исходя из датировки списков, условно назову варианты первым и

---

[565] С течением времени последний фактор становится более значимым. По отношению к спискам XVIII в. уже сложно говорить об орфографической инерции.

[566] Конволют XVIII в., включающий «Старчество» и Скитский патерик (см.: *Леонид, архим.* Систематическое описание славяно-российских рукописей собрания графа А. С. Уварова. М., 1894. Ч. 3. С. 277. № 959). К графу А. С. Уварову сборник попал в составе коллекции И. Н. Царского (см.: *Строев П. М.* Рукописи славянские и российские... С. 305. № 295). О старообрядческой деятельности И. Н. Царского, об истории его коллекции и о ее целостной продаже самим собирателем в 1853 г. А С. Уварову см.: *Юхименко Е. М.* Московский купец и коллекционер И. Н. Царский: новые материалы к биографии // Исторический музей – энциклопедия отечественной истории и культуры. М., 2012.. С. 60–90. (Труды ГИМ. Вып. 190).

[567] Сборник XVII в. (см.: *Леонид, архим.* Систематическое описание... Ч. 1. С. 515. № 357). К графу А. С. Уварову сборник попал в составе коллекции И. Н. Царского (см.: *Строев П. М.* Рукописи славянские и российские... С. 643. № 582). Точная датировка кодекса затруднена. Скорее, сборник следует датировать временем ближе к концу XVII в. Филигрань — венок, изображение внутри которого идентифицировать не удалось.

[568] Сборник в 8-ку, середины XVIII в.; его описание см.: *Мангилев А. И., прот., Полетаева Е. А.* Описание рукописных книг библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии (часть 3) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2011. Вып. 2. С. 96–109.

[569] Сборник в 8º, XVIII в.; л. 1–452 — основной почерк, скоропись; л. 453–459 — полуустав; л. 460–461 об. — полуустав, переходящий в скоропись. Состав: л. 1–47 – выписки из различных книг, в том числе и из «Цветника священноинока Дорофея»; л. 48–258 об. – «Старчество» (88 глав; в колонтитуле – «Предание инокомъ»); л. 259-375 – «Сын церковный», л. 375 об. – Слово Симеона Дивногорца из Пролога; л. 376–452 – набор синодичных предисловий, несколько святоотеческих слов и др.; л. 453–459 – Устав о причащении больного и др.; л. 460–461 об. – «Выписано ис писем Аввакумовых о причащении».

[570] Сборник начала XVIII в. (см.: *Леонид, архим.* Систематическое описание славяно-российских рукописей собрания графа А. С. Уварова. М., 1893. Ч. 1. С. 515. № 359). К графу А. С. Уварову сборник попал в составе коллекции И. Н. Царского (см.: *Строев П. М.* Рукописи славянские и российские... С. 643. № 584).

[571] Сборник в 4º, по писцовым записям датируемый 1704 г.: «Начася преписывати въ лѣте от сотворения мира 7112, от Рожества же по плоти Бога Слова 1704, индикта 12,

вторым старообрядческим.

2.11.1. Первый старообрядческий вариант

В предпоследнем столбце таблиц светло-серой заливкой обозначены статьи, общие для двух вариантов. В последнем столбце таблиц цветной заливкой обозначены статьи, восходящие к общему протографу двух вариантов, при этом указан их возможный источник.

Увар. 134			**Увар. 32**	**РК ЕПДС 43584**[572]			
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	**Листы**			
О пострижении о начатцѣ иноческаго жития, зѣло полезно, како достоитъ воспоминати своей совѣсти иноку, по отречении мирскаго жития	Како мы, человѣцы, своими усты и сердцемъ обѣщеваемся чернѣчествовати въ первый день пострижения власомъ...	1	1-1об.[573]	1-1 об.	**4.1 4.5 4.6 5.1 5.5 6.1 7.2 10.2**		**4.1**[574] **4.6**[575]
Чинъ пострижения и предание новоначальнаго старцу под началъ, и како у старца въ повиновении пребывати	Вопрошаетъ священникъ хотящаго постричися. Вопросъ: Что прииде, брате, припадая ко святому жертвенику и святѣй дружинѣ сей?..	1-1 об.	1 об.-2	1 об.-2	**4.1 4.6 5.5 7.2 8.1**		**4.1 4.6**
Оглашение малаго образа	Блюди, брате, какова обѣтования даеши владыцѣ Христу...	1 об.-4 об.	2-8 об.	2-6 об.	**4.1 4.6 7.2 11.3**		**4.1 4.6**
Подобаетъ же о семъ разумно внимати, о поклонѣхъ начальныхъ, како ихъ покланяние творится	Противу субботы всякия и въ недѣлю поклоны въ землю не бываютъ...	4 об.-5	8 об.-9	6 об.-7	**4.1 4.5.1 4.6 5.1 7.2**		**4.1 4.6**
Сий же уставъ и указъ	Праздником, суботѣ и недѣлѣ...	5	9-9 об.		**4.1 4.5.1 4.6**		**4.1 4.6**

месяца априлия въ 24 день, на память святаго мученика Саввы Стратилата. Совершися же того же году месяца … въ день …, на память...» (л. 1 об.). См. также л. 88 и 183.

[572] Состав рукописи воспроизводится по изд.: *Мангилев П. И., прот., Полетаева Е. А.* Описание рукописных книг библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии (Часть 3) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2011. Вып. 2. С. 96-109.

[573] Рукопись была частью более обширного кодекса, старая пагинация начинается с 67. «О пострижении…».

[574] Знаком * отмечены статьи, представленные в разновидности варианта по списку Солов. 1144/1254.

[575] Знаком + отмечены статьи, читающиеся только в списке Рум. 409.

Еще же о церковномъ стоянии и о поклонѣх	Помолитися Богу о семъ и утвердити себе, с мѣста своего на ино мѣсто не преходити без нужды...	5-6 об.	9 об.-13	7-9 об.	**4.1 4.6**		**4.1 4.6**
О сонномъ искушении	Аще уснетъ на постели, искушение от диявола — плотское истечение во снѣ...	6 об.-7	13-14 об.	9 об.-11	**4.1 4.5.1 4.6 5.1 5.5 7.2 11.3**		**4.1 4.6**
Внимай же и се	Аще хощеши поспати послѣ трапезы или в нощи...	7-7 об.	14 об.-15		**4.1 4.5.1 4.6 11.3**		**4.1 4.6**
Подобаетъ же и о семъ вѣдати, егда по дѣйству сатанину прилучится во снѣ искушение	Востати въ той часъ въ борзѣ от ложа...	7 об.	15-15 об.		**4.1 4.2 4.6 5.1 5.2 7.2 10.1 10.2**		**4.1 4.6**
Иже во святыхъ отца нашего Афанасия, архиепископа алексадрийскаго	Вопросъ: Откуду нѣцыи убо на страсть блудную ратуеми суть лютѣ...	7 об.-8	15 об.-16 об.	11-11 об.	**4.1 4.4 4.6 5.1 7.2 11.3**		**4.1 4.6**
Святаго Максима Исповѣдника Сказание извѣстно к любящимъ Бога всѣмъ сердцемъ, и многоболѣзнующимъ инокомъ, и трудолюбствующимъ, ко еже спастися, таже живущим въ мирѣ мужемъ и женамъ о чювствахъ тѣлесных и о душевныхъ свойствѣхъ, иже во снѣ истицание по вещи или чрезъ вещь	Четырьми дѣлесы душа оскверняется иноку...	8-8 об.	16 об.-17	11 об.-13	**4.1 4.6 5.1 5.2 6.1.5 6.4 7.2 10.1 10.2 11.3**		**4.1 4.6**
Ино сказание о образѣ грѣховнѣмъ	По четыремъ образомъ всякъ грѣхъ бываетъ...	8 об.	17-17 об.		**4.1 4.5.1 4.6 5.1 7.2 10.1 10.2 11.3**		**4.1 4.6**
Ино сказание о сонномъ искушении, еже во снѣ соблажнение, многихъ ради винъ бываетъ	Первое – еже осудити искренняго…	8 об.-9	17 об.-18 об.		**4.1 4.5.1 4.6 5.1 5.2 7.2 10.1 11.3**		**4.1 4.6**
От болшихъ правилъ, главы 58. Великаго Афанасия, архиепископа	Рцы ми благоговѣйнѣ, который грѣхъ…	9-9 об.	18 об.-19	13 об.	**4.1 4.6.4 5.1**		**4.1 4.6***

александрийскаго, ко Аммону мниху о соблажняющихся во снѣ					**7.2**		
Григориа Синаита главизны о сонных искушениихъ	Вопросъ: Колижды истицательный грѣхъ бываетъ…	9 об.-10	19-20 об.	13 об.-14 об.	**4.6.4 7.2**		**4.6***
О чистотѣ внѣшней. Поучение преподобныхъ отецъ нашихъ скитскихъ ко инокомъ, како имѣти чистота душевная и тѣлесная	Внимайте, о иноцы, како вамъ имѣти чистоту внѣшнюю да не приимати рукама нечистыма и неумовенныма...	10-10 об.	21-21 об.	14 об.-15	**4.1 4.6 5.1 5.5 7.2 10.2**		**4.1**
Уставъ скитскихъ инокъ о искушении, внегда случится кому осквернитися во снѣ по дѣйству диаволю	Вставъ в борзѣ от ложа, и творитъ стихъ...	10 об.-11 об.	21 об.-23 об.	15-16 об.	**4.1 4.2 4.6 5.1 5.2 7.2 10.1 10.2**		**4.1 4.6**
Указъ о причащении и о дорѣ, елицы отцы наши уставиша готовящемуся ко святыни	Достоитъ ясти с вечера легко…	11 об.-13 об.	23 об.-26	16 об.-18 об.	**4.1 4.3 4.6.4 7.2**		**4.1 4.6***
Ис книги Кормчей[576], от Никоновых правилъ, лист 607	Въ старческихъ словесѣхъ глаголется сице…	13 об.	26-26 об.	18 об.-19	**4.6.4**		**4.6***
Из тоя же книги вопросъ, лист 608	Добро ли убо есть исповѣдати кому от братии о мечтании…	13 об.-14	26 об.-27 об.[577]	19-19 об.	**4.6.4**		**4.6***
О семъ же еще внимайте	Аще братъ къ брату восхощетъ приити…	14-15	27 об.-29 об.	19 об.-21	**4.1 4.6.4 5.1 5.1.1**		**4.1 4.6***
Уставъ о кѣлейном правилѣ неумѣющимъ грамотѣ	За всю Псалтырь 6000 молитвъ Исусовыхъ…	15-16	29 об.-30 об.	21-22	**4.1 4.2 4.5 4.6.4 5.1 5.1.1 5.2 6.4 7.2 10.1 10.2 11.3**		**4.1 4.6***
Указъ о правилѣ кѣлейномъ	Послѣ соборныя павечерицы пришед в кѣлию и собравъ мысленная разлияния, павечерницу начни сице...	16-16 об.	30 об.-32	22-27	**4.1 4.5.1 4.6**		**4.1 4.6**
По семъ молитвенное правило	Начало ему сие съ поклоны: Боже, очисти мя, грѣшнаго...	16 об.-20	32-39 об.		**4.1 4.5.1 4.6**		**4.1 4.6**
Указъ о правилѣ на Святой недѣли	В Великую суботу в навечерие Свѣтлаго Воскресения...	20-21	39-40 об.	27 об.-30	**4.1 4.5.1 4.6**		**4.1 4.6**
Въ канонѣхъ въ Свѣтлую	Сице поемъ каноны в	21-21	40 об.-		**4.1**		**4.1**

[576] В списке Увар. 32 добавлено: «лист 76».
[577] «Вопрос ис тоя же книги лист 78».

седмицу	кѣлияхъ...	об.	41 об.		**4.5.1 4.6**		**4.6**
И сие вѣдати подобаетъ, како творити молитвенное правило во Свѣтлую недѣлю	От перваго дьне недѣльнаго от утра сице творимъ...	21 об.-22	41 об.-42		**4.1 4.5.1 4.6**		**4.1 4.6**
Приходъ на Святой недѣли в церковь	Ставъ на мѣстѣ: “Боже, очисти мя, грѣшнаго...”	22	42-42 об.		**4.1 4.5.1 4.6 7.2**		**4.1 4.6**
Приходъ на Святой недѣли в кѣлию	Пришедъ в сѣни и пошедъ, проговоритъ: “Свѣтися...”	22-22 об.	42 об.-43 об.		**4.1 4.5.1 4.6**		**4.1 4.6**
Инъ указъ, начало правилу на всякъ день	Небездѣлно, небезвѣстно убо есть се, но от Божественныхъ писаний изъобрѣтохомъ...	22 об.-23 об.	43 об.-45 об.	30-31 об.	**4.1 4.6**		**4.1 4.6**
Указъ о чтении святаго Еваггелия	Сице начинаемъ чести святое Еваггелие...	23 об.-25	45 об.-48	31 об.-33 об.	**4.1 4.5.1 4.6 7.2**		**4.1 4.6**
Указъ о Апостолѣ	Начинай чести Дѣяние святыхъ апостолъ...	25	48-48 об.		**4.1 4.5.1 4.6**		**4.1 4.6**
Уставъ о соборномъ согласии, уставленъ святыми апостолы и богоносными отцы	Утреняя пѣти, занеже от утра рано воскресе Христосъ…	25 об.-26	48 об.-49 об.	33 об.-34	**4.1 4.5.1 4.6.4 5.1 7.2**		**4.1 4.6***
Из Номоканона	Аще кий инокъ лишится собора святыя литоргии…	26-26 об.	49 об.-50	34 об.	**4.6.4**		**4.6***
Из книги Кормчей, лист 597	Вопросъ: Иноку от обители отходити…	26 об.	50-50 об.	34 об.-35	**4.6.4**		**4.6***
Ниже, лист 612	Аще кто во время благодарения…	26 об.	50 об.	35	**4.6.4**		**4.6***
Святыхъ отецъ правило 318	Мниха, аще во снѣ искуситъ его диаволъ…	26 об.	50 об.-51	35-35 об.	**4.6.4**		**4.6***
О устроении трапезы	Не приноси брашна во уста своя…	26 об.-28 об.	51-54	35 об.-36 об.	**4.6.4**		**4.6***
Василиа Великаго	Аще хощеши оставити обитель…	28 об.	54-54об.	36 об.	**4.6.4**		**4.6***
Святаго Василиа Великаго о постничествѣ, како подобаетъ украшену быти иноку	Достоитъ иноку прежде всѣхъ нестажателное житие имѣти…	28 об.-30	54 об.-57 об.	36 об.-38 об.	**4.1.6 4.4 4.6.1 4.6.4 4.6.5 5.1 6.1.1 6.1.4 6.2 8**		**4.6***
О преподобнѣмъ отцѣ Пинуфии и о послушании его	Видѣхомъ отца Пинуфиа…	30 об.-35	57 об.-66	38 об.-45 об.	**4.6.3 4.6.4**		**4.6***
Наказание нѣкоего старца к своему сыну и чаду духовному и послушнику во всемъ	Сыну и чадо, буди судия твоему естеству на всякъ день и часъ…	35-39	66-73	45 об.-48 об.	**4.1 4.6.4 ср. 7.2**		**4.1 4.6***
Внимай о семъ	Сицево предание и учение от старца учеником своимъ обдержано жити...	39-39 об.	73-73 об.	48 об.-50	**4.1 4.5.1 4.6.4**		**4.1 4.6***

					ср. 7.2		
Лѣствичникъ, от слова 1-го	*Аще не всякъ крестяйся спасется…*	39-40 об.	73 об.-76 об.	50-53 об.			**4.1 4.6***
О кѣлейном сопребывании с братомъ	Аще братъ совѣтенъ и по любви ходитъ…	40 об.-41 об.	76 об.-78		**4.1 4.6.4**		**4.1 4.6***
Поучение святаго Иоанна Златоустаго о молитвѣ	Яко начатокъ всему добру есть молитва...	41 об.	78-78 об.	53 об.-54	**4.1 4.5.1 4.6 7.2**		**4.1 4.6**
Поучение преподобнаго Илариона Великаго	Не милуй тѣла своего, брате, слабости приносяще...	41 об.-42	78 об.-79 об.	54-54 об.	**4.6**		**4.6**
Иже во святыхъ отца нашего Афанасия Великаго, архиепископа александрийскаго, всѣмъ отрекшимся мира	Возлюбленнии, попечемся о спасении своемъ, яко время наше кратко есть...	42-43	79 об.-80 об.	54 об.-55	**4.6 5.1 6.3 6.4**		**4.6**
О том же, преподобнаго отца Исаакия	Человѣкъ, аще не оставитъ всякаго дѣйства мира сего...	43	80 об.-81	55-55 об.	**4.6**		**4.6**
О чревообьядении	Якоже писано есть, красенъ бѣ възоромъ...	43-43 об.	81-81 об.	55 об.-56	**4.6**		**4.6**
Симеона Новаго Богослова	По отпущении же вечерния молитвы къ Богу сотвори поклонение на нозѣ первоначалнику...	43 об.-44	81 об.-83	56-57	**4.6 10.1**		**4.6**
Макария, митрополита всеа Росии	Аще кто со земнымъ царемъ бесѣдуетъ, то со страхомъ и трепетом предстоитъ...	44-44 об.	83-84	57-57 об.	**4.6**		**4.6**
Поучение Василия Великаго ко мнихомъ	Ты же, мнише, аще вѣруеши…	44 об.-45 об.	85-86 об.	57 об.-58 об.			
А се за Моисея Христосъ	Аще не бы Христос по вся дни собою жертву Богу Отцу…	45 об.	86 об.-87				
Из устава болшаго. Глава 17. О откровении главъ. Вѣдомо же буди	Яко на литоргии открываемъ главы своя…	45 об.-46	84-84 об.	59-59 об.			
И о томъ, еже како подобаетъ вжигати огнь, идѣже хлѣбы пекутъ, и в поварницѣ, и въ кѣлии	И се же прежде инѣхъ заповѣдаемъ быти…	46-46 об.	84 об.-85	59 об.-60			
Наказание от божественных писаний новоначалним инокомъ	Господу нашему Исусу Христу рекшу во святомъ своемъ Еваггелии...	46 об.-47 об.	87-88 об.	60 об.-61 об.	**4.1 4.6 7.2 ср. 5.1**		**4.6**
О повиновении игумену и учителю	Господь нашъ Исусъ Христосъ реклъ своимъ ученикомъ...	47 об.-48 об.	88 об.-91 об.	61 об.-63	**4.3 4.6**		**4.6**
От Стоглава Феодора Едесскаго	Глава 40. Со отцемъ духовнымъ.. (*далее – главы 41-46*)	48 об.-50	91 об.-93 об.	63-64 об.	**4.6.4**		**4.6***
Преподобнаго отца нашего Симеона Новаго Богослова. От слова 50-го	Слыши единаго отца своего наказания…	50	93 об.-94	64 об.-65	**4.6.4**		**4.6***
От главизнъ святаго отца Симеона Новаго Богослова	Аще отрещися восхощеши мира…	50-50 об.	94-95	65-65 об.	**4.6.4**		**4.6***
Того же Симеона Новаго	Не приими воды просити в	50 об.	95-95	65 об.-	**4.6.4**		**4.6***

Богослова	питие…		об.	66			
От того же слова	Иже вѣру извѣстну показа…	50 об.-51	95 об.-96	66	**4.6.4**		**4.6***
Преподобнаго отца нашего Иоанна Лѣствичника Слово 4-е	Сущее. Нужда всякая хотящимъ к наставникомъ вѣру несумѣнную всегда имѣти…	51-53	96-100	66-68 об.	**4.6.4**		**4.6***
Поучение Великаго Василиа о нетерпѣнии иноческомъ	Аще кто нетерпѣниемъ до конца въ монастыри спастися не возможет…	53-53 об.	100-101 об.	68 об.-69 об.	**4.6.4**		**4.6***
Повѣсть о трехъ страстѣхъ, от нихже вся злая бываютъ	Три начальныя страсти в мирѣ семъ, имиже диаволъ искушая Господа...	53 об.-54	101 об.-102	69 об.-70	**4.3** **4.6**		**4.6**
Повѣсть о земныхъ попеченiихъ всѣхъ и о приходѣ мирскихъ друговъ и сродниковъ	Наказа Господь своимъ ученикомъ, глаголя: “Не стяжите ни злата, ни сребра, ни мѣди при поясѣхъ вашихъ...”	54-56 об.	102-107	70-73	**4.3** **4.6**		**4.6**
Повѣсть о гордости и о смирении	О смирении же учитъ насъ Господь нашъ Исусъ Христосъ...	56 об.-58	107-110	73-75	**4.3** **4.6**		**4.6**
О невоздержинии, и о невоздании зла за зло, и о терпѣнии	И самая истинна: Господь Исус Христос учаше нас, глаголя: “Любите враги ваша...”	58-58 об.	110-111 об.	75-76	**4.3** **4.6**		**4.6**
О непомнении зла	Аще боретъ тя помыслъ злопомнѣния на котораго брата...	58 об.-59 об.	111 об.-113	76-77	**4.3** **4.6**		**4.6**
О любви	Якоже отцы рекоша, егда кто претерпѣваетъ находящая напасти с радостию...	59 об.-60	113-114 об.	77-78	**4.3** **4.6**		**4.6**
О молчании	Молчание, яко начало суще очищение души и кромѣ труда заповѣди вся устрояетъ хотящему...	60-60 об.	114 об.-115	78-78 об.	**4.3** **4.6**		**4.6**
Петръ Дамаскинъ в Лѣствицѣ добродѣтели пишетъ. 1 глава	Возлюби молчание, да возможеши убѣжати от молвы...	60 об.	115	78 об.	**4.6**		**4.6**
О помыслѣхъ злыхъ и добрыхъ	Если найдутъ на тя помыслы скверныя и хулныя всякия, инѣхъ же невозможно и глаголати...	60 об.-62 об.	115-119	78 об.-81	**4.3** **4.6**		**4.6**
О страсѣ Божии и о его добродѣтели	Страхъ Божий, иже учити всегда словеса Божия...	62 об.-63 об.	119 об.-121	81-82	**4.3** **4.6**		**4.6**
О молитвѣ	Оружие отцы духовнии молитву уставляют...	63 об.-65 об.	128-132[578]	82-84 об.	**4.1.1** **4.3** **4.6** **5.1**		**4.6**
О слезахъ	Хотяй наступати на змия и на скорпия и диаволи козни побѣ дити...	65 об.-66		84 об.-85 об.	**4.3** **4.6** **5.5**		**4.6**
О церковной молитвѣ и келе йной	Вставъ от сна своего, пред заутренею, первое прославити Бога усты своими...	66-68 об.		85 об.-88 об.	**4.3** **4.6** **7.2**		**4.6**
О отрыгании	Аще ли отрыгается, а в	68 об.	132	88 об.	**4.3**		**4.6**

[578] В этой статье слились статьи «О молитвѣ», «О слезахъ» и «О церковной молитвѣ и о келѣйной». Точнее, начинается она, как статья «О молитвѣ», а заканчивается – как статья «О церковной молитвѣ и о келѣйной», середина же утрачена.

	ротъ ничтоже нейдет, то ничтоже есть...		об.-133		**4.6 7.2**		
О ядении и о питии	Якоже Великий Василий пишетъ: приемли тѣлеси пищу...	68 об.-70	133-136	88 об.-90 об.	**4.3 4.6 7.2**		**4.6**
Молитва, аще на ся ризу воздѣваеши которую	Благодарю тя, Господи Боже мой…	70 об.	136	90 об.	**10.1**		**10.1**
Молитва о трудѣхъ	Благодарю тя, Господи, яко сподобилъ мя еси…	70 об.	136	90 об.	**10.1**		**10.1**
Пишетъ святый Кириллъ, мних туровский, о образѣ	Егда израильтяне из Египта поидоша…	70 об.-71	136-137	90 об.-91	**4.1.2 6.1 6.3 11.3**		**4.1***
В Даниилѣ Столпнице, в Житии его. Глава 7	Нѣцыи от наваждения диаволя…	71	137-137 об.	91-91 об.			
О Божественныхъ Тайнахъ. Глава 8	Слыши, что глаголет диаконъ велегласно…	71-71 об.	137 об.-138[579]	91 об.-92			
И сей чинъ	Къ церковному пѣнию ко всякому…	71 об.	138-138 об.				
О молитвѣ	Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго…	71 об.	138 об.-139				
В нощныхъ молитвахъ подобаетъ молити Бога о здравии сице, за благочестивыхъ	Господи, помилуй благовѣрнаго царя и государя и великаго князя имярек, и благовѣрную царицу имярек, и ихъ благородная чада…	72-72 об.	139-140 об.	92-93 об.	**4.1 4.5.1 10.2**		**4.1**
Молитва за усопшихъ	Помяни, Господи, душы преставльшихся рабъ своихъ…	72 об.-73	140 об.		**4.1**		**4.1**
О поклонениих святыхъ и пречистыхъ иконъ Германа, патриарха Царяграда	Аще убо Господня икона есть…	73-73 об.	140 об.-142	93 об.-94 об.	**4.1 4.5 4.6.4 10.1**		**4.1 10.1**
Аще ли когда приидет священникъ с кадилом к тебѣ кадити	Ты глаголи в себѣ…	73 об.	142				
О колѣнопоклонениих, яко подобаетъ не нерадити о сихъ, кромѣ Господьскихъ празднуемых	Божетсвеными правилы узаконено…	73 об.-75	142-147	94 об.-96	**4.1 4.5.1 4.6.4 7.2**		**4.1**
Разсуждение старческое о отрыгании	Аще на душе не устоитъ…	75-76 об.		96-97 об.	**4.1 4.5.1 9**		**4.1**
Завѣщание Великаго Василия	Аще презвитеръ, или инокъ не чтетъ часа 1-го, 3-го, 6-го, 9-го, нѣсть ясти достоинъ…	76 об.	147-147 об.	98	**7.2**		
Ино сказание Иоанна мниха, за колико поклоновъ Псалтыръ весь поется	Святии отцы уставиша…	76 об.-77	147 об.-148[580]	98-98 об.	**4.1.1 4.2**		**4.1.***
Повѣсть о нѣкоемъ юноше, хотящемъ постричися, и возбраняше ему мати его	Повѣдаше намъ нѣкий старецъ, глаголя…	77-77 об.	148-149	98 об.-99			
О осуждении	Братъ вопроси старца, глаголя…	77 об.-78	149-150 об.	99-100			

[579] Глава 15. О божественныхъ тайнахъ.
[580] Статья не выделена.

Слово святаго аввы Пимина. Повѣсть от патерика	И глаголаше паки, яко можетъ произволение теплое…	78-78 об.	150 об.-151	100			
Ис Пролога. Месяца октября в 9 день	Како же человѣкъ четырьми добродѣтелми…	78 об.	151	100			
И сие от патерика. Декабря в 24 день. О нѣкоемъ мнисѣ, впадшемъ в тяжекъ грѣх, и прощенъ бысть покаяния ради и плача	Мнихъ нѣкто впаде в тяжекъ грѣхъ…	78 об.-79 об.		100 об.101			
Правило 17, 101 Никифора, патриарха Царяграда	Три главизны изгонятъ иноковъ изъ монастыря ихъ…	79 об.		101-101 об.			
Правило втораго собора 20	Прелюбодѣйство бо есть…	79 об.		101 об.			
От устава студийскаго	Аще ли же когда царица молитвы дѣля восхощетъ приити в монастырь…	79 об.		101 об.			
Ис книги аввы Дорофея	Пресвятая Богородица юноши даде три заповѣди	79 об.-80		101 об.			
Того же Великаго Василия о Ааронѣхъ ризахъ, и о схимномъ образѣ, и о стихарѣ, и о поясѣ, и о подирѣ, и о ободѣхъ, и о ефудѣ, и о четвероскутнѣй ризѣ, и о мети, и о кударѣ. Глава 70	По сотворении скинии…	80-80 об.	121-122	101 об.-102			
Разумъ о сложении обою закона Христова, иерейства и образа схимна	Послушай апостола Павла, глаголюща к галатом…	80 об.-82	122-125	102 об.-104 об.	**10.1**		**10.1**
	Пред трапезою глаголемъ псаломъ 144…	82-83		104 об.-105 об.			
Чинъ о понагии и уставъ Святыя горы болшой. Глава 54	Аще кому случится от инокъ изыти изъ монастыря…	83-84 об.	125-128	105 об.-107	**10.1**		**10.1**
Чинъ о понагии, бываемый въ монастырях по вся дни, како подобаетъ иерею с понагиею входити в трапезу. Бываетъ же сице	По отпустѣ же божественныя литоргии…	84 об.-86 об.		107-110			
На Святой недѣли указъ, како ходить к трапезѣ	По отпустѣ литоргии пришедъ в трапезу…	86 об.-87 об.		110-110 об.			
Исповѣдание иноку на всякъ день пред образомъ Божиим	Исповѣдаюся азъ, многогрѣшный рабъ Божий имярекююю	87 об.-88			**4.6**		**4.6**
Молитва во образъ исповѣдания и входя въ церковь или на молитву	Владыко человѣколюбце, Святая Троица, Отецъ и Сынъ и Святый Духъ...	88-89			**4.1.5 4.6**		**4.6**
Молитва Господу Исусу Христу	О, владыко человѣколюбце, Господи Исусе Христе, помилуй мя, грѣшнаго...	89			**4.6**		**4.6**
Молитва во всякихъ скорбѣхъ	Господи Боже, вѣчный и всемогий...	89 об.			**4.6**		**4.6**
Чинъ, како подобаетъ пѣти дванадесят псалмовъ особь, ихъже пояху преподобнии отцы пустыннии во дни и в нощи, о нихъже воспоминается в книгахъ	По обычнѣмъ началѣ глаголемъ…	89 об.-92 об.		113 об.-116			

отеческихъ и в житиях и мученияхъ святыхъ многихъ. Сей же чинъ принесе от Святыя горы преподобный Досифей, архимандритъ печерский. Ему же начало сице							
От Старчества о келейномъ правилѣ и о молитвѣ, юже предаде аггелъ Господень Великому Пахомию	Братъ вопроси старца, глаголя…	92 об.		116-116 об.	**7.2**		**4.6+**
Правило, еже даде аггелъ Господень Великому Пахомию	Начало сице: «Трисвятое» и по «Отче нашъ»...	92 об.-93			**4.1.6 4.2 4.5 4.6 5.2 7.2 11.3**		**4.6**
Аще востанутъ на тя злии человѣцы, тогда глаголи сия псалмы Давыдовы	Начало: «Царю Небесный», «Трисвятое» и по «Отче нашъ»…	93-96		117-120 об.			
Каноиъ пресвятѣй Богородицѣ, егда от оклеветания въ печали да поетъ сий каноиъ. Глас 2	Пѣснь 1. Ирмосъ: Во глубинѣ потопи древле…	96-98 об.		120 об.-123 об.			
Покаяние скитское душеполезное, преже суда самому себе осудити. Списание молитвѣ, еже съчинена с покаяниемъ, и положити себе пред Богомъ, яко поистинѣ грѣшна, да бы Богъ далъ слезы с покаяниемъ, еже есть совершенное исправление	Молитвѣ же начало сице: За молитвъ святыхъ отецъ наших, Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй насъ…	98 об.-104		124-127 об.	**4.6.7**		**4.6+**

2.11.2. Второй старообрядческий вариант

Егор. 997			**Увар. 55**	**Барс. 417**			
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	**Листы**			
Предисловие словесемъ книзѣ сей, глаголемѣй Старчества	Бога преблагаго благодатию возмогаемъ, потщахся написати словесъ от Старчества…	48-48 об.	1-1 об.				
Сказание главамъ от Старчества		49-55	1 об.-5 об.	2-4			
Предисловие о житии блаженных отецъ въ книзѣ сей, глаголемѣй Старчество[581]	*Списася добродѣтелное поучение и дивнаго жития жизнь...*			12-12 об.	**4.5 5.5**		**4.5 5.5**
Старец же простретъ ему учение сице. Глава 2	*Аще, брате, пришелъ еси ко мнѣ, немощному,*			13 об.-17	**4.1.6 4.1.8**		

[581] Курсивом выделены тексты, читающиеся в Барс. 417 и отсутствующие в Егор. 997 и Увар. 55.

	человѣку грѣшну и грубу...[582]				**4.2 4.4 4.5 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 6.1 6.2 6.3 6.4 7.1 9 10.1 10.2 11.3**		
О плачи. Глава 4[583]	*Сие же ти, брате, понудихся воспомянути и проглаголати...*			20 об.-25	**4.1.8 4.4 6.2**		
О томъ, от чего бываетъ искушение. Глава 10	*Внемли убо, преслушный иноче...*			30-30 об.			
И сия убо раздѣляются разсудителными святыми отцы	*Толкование первое — еже не осуждать брата*			31 об.-32			
Указъ, како спати. Глава 13	*Егда же восхощеши поспати въ нощи...*			32 об.-33 об.[584]	**4.1 4.5.1 4.6 11.3**		
Подобаетъ же внимати о сем. Глава 14	*Како пострижен бысъ (sic!), прииде во иноческое житие...*			33 об.-34 об.			
О послании ученика от старца ко иному старцу. Глава 15	*Аще случится ученику от старца послану быти...*			34 об.-35	**4.1.8 11.3**		**4.6***
Молитва о усопшихъ	*Помилуй, Господи, души преставлшихся рабъ своихъ...*			41 об.	**4.1**		**4.1**
О том, что не презирати иноку, такожде и и истинному христианину своего ему уставленнаго правила. Глава 25	*Обрѣтаются нѣцыи от иноковъ...*			44 об.-50 об.[585]	**ср. 4.1 4.5.1 5.1 5.2 10.2**		**4.1 4.6***
1.[586] О приходѣ брата къ	Аще ли восхощеши брата	56-61	6-11 об.	35-37	**10.1**		**10.1**

[582] Очень краткая отредактированная выборка из «Предания старческого новоначальному иноку».

[583] Источником этой главы послужила вторая часть Распространенной редакции «Предания старческого».

[584] По окончании текста, киноварью: «Указъ о правилѣ, еже предаде аггелъ Господень великому Пахомию и повелѣ предавати инокомъ въ келиахъ на кийждо часъ по молитвѣ, зри, напечатано весь чинъ во Псалтирех и в Канонниках московских» (л. 33 об.).

[585] В эту же статью входят (без выделения): «Правило христианскаго, паче же иноческаго, жития. Сице рекоша богоноснии отцы: овому рекоша пять кафизм...» (л. 49 об.), «Ты же, чадо Христовы ограды...» (л. 49 об.). Глава заканчивается особо выделенными словами: «Не сущу свѣту — вся мрачна, и не сущу смирению — вся наша суетна» (л. 50 об.).

[586] Нумерация глав – на полях.

брату	посѣтити, преже в кѣлии своей, вставъ, помолися Богу о брате…			Глава 16	**ср.: 4.1 4.6.4 5.1 5.4 6.1 6.4 9**		
2. О молитвѣ	Вопросиша отца Макария нѣцыи, глаголюще…	61-63 об.					
3. Аще ризу на ся кладеши. Молитва	Благодарю те, Господи Боже мой…	63 об.			**10.1**		**10.1**
4. Молитва, пришедъ съ трудовъ въ кѣлию свою	Благодарю те, Господи Боже мой…	63 об.-64			**10.1**		**10.1**
5. Святаго Кирила, мниха туровскаго, о образѣ иноческомъ	Егда израильтяне изь Египта поидоша сквозѣ Чермное море…	64-65			**4.1.2 6.1 6.3 11.3**		**4.1***
6. О житии Даниила Столпника	Нѣцыи от навожения дияволя…	65-66 об.					**4.6***
7. О Божественныхъ Тайнах	Слыши, что глаголетъ дияконъ велегласно…	66 об.-67					**4.6***
8. О постриженииpредисловие и о начале иноческаго жития, зѣло полезно, како достойно воспоминати своей совести иноку о отречении мирскаго жития	Како мы, человѣцы своими усты…	67-68	14-14 об.		**4.1 4.5 4.6 5.1 5.5 6.1 7.2 10.2**		**4.1 4.6**
9. Чинъ и начало обѣщанию иноческому	Вопрос: Что прииде, брате…	68-69	14 об.-15 об.		**4.1 4.6 5.5 7.2**		**4.1 4.6**
10. Оглашение малаго образа[587]	Блюди, брате, какова обѣтования даеши владыцѣ Христу…	69-71 об.	15 об.-26		**4.1 4.6 7.2 11.3**		**4.1 4.6**
11. Наказание от игумена новоначалному иноку, како	Игумен же изберет старца духовнаго, житиемъ	71 об.-72 об.		12 об.-13 об.	**5.5**		**4.1 4.6**

[587] В состав этой статьи входят четыре статьи Основного варианта и варианта Матфея Никифорова: «Оглашение малаго образа», «Подобаетъ же и о сем разумно внимати. О поклонех началных, како ихъ поклоняние творится», «Сий же указ праздникомъ, и суботе, и недѣле» и «Еще же у церковномъ стоянии и о поклонехъ».

быти у старца в послушании[588]	велика…			Глава 1			
12. Наказание старческо новоначальному иноку о кѣлейномъ пребывании и предие о молитвѣ кѣлейной и о поклонѣхъ[589]	Старецъ же, вземъ ученика, пойдетъ в кѣлию свою…	72 об.-83					**4.1 4.6**
13. О искушении[590]	Аще уснетъ на постели, и случится искушение от диявола, плотское истечение во снѣ…	83-87	26-29	28 об.-30 Главы 7-9	**4.1 4.5.1 4.6 5.1 5.5 7.2**		**4.1 4.6**
14. Святаго Афанасия Александрийскаго вопросъ, откуду нѣцыи убо на страсть блудну ратуеми суть лютѣ	Вопросъ: Откуду нѣцыи убо на страсть блудну ратуеми суть лютѣ…	87-88 об.	29-29 об.		**4.1 4.4 4.6 5.1 7.2 11.3**		**4.1 4.6**
15. Святаго Максима Исповѣдника сказание извѣстно къ любящим Бога всѣмъ сердцем ко еже спастися	Четырми дѣлесы душа оскверняется иноку…	88 об.-89 об.	29 об.-30 об.	30 об.-31 Глава 11	**4.1 4.6 5.1 5.2 6.1.5 6.4 7.2 10.1 10.2 11.3**		**4.1 4.6 10.1**
16. Ино сказание о образѣ грѣховнѣмъ	По четыремъ образомъ всякъ грѣхъ бываетъ…	89 об.-90 об.	30 об.-31 об.	31-31 об.	**4.1 4.5.1 4.6 5.1 7.2 10.1 10.2 11.3**		**4.1 4.6 10.1**
17. Ино сказание еже во снѣ соблажнение многихъ ради винъ бываетъ	Первое – еже судити искренняго…	90 об.-92	31 об.-32 об.	31 об.	**4.1 4.5.1 4.6 5.1 5.2 7.2 10.1 11.3**		**4.1 4.6**

[588] В Основном варианте, в варианте Матфея Никифорова и в первом старообрядческом варианте текст не выделен в отдельную статью, читается в рамках Оглашения малого образа.

[589] В Основном варианте, в варианте Матфея Никифорова и в первом старообрядческом варианте текст не выделен в отдельную статью, читается в рамках Оглашения малого образа.

[590] В состав этой статьи входят три статьи варианта Матфея Никифорова: «О сонномъ искушении», «Внимай же и се. Аще похошь поспати после трапезы или в нощи...» и «Подобаетъ же вѣдати о сем. Егда по дѣйству сатанину искушение прилучится во снѣ...».

18. От болшихъ правилъ 28 главъ святаго Афанасия ко Аммону мниху о соблажняющихся во снѣ	Рцы си благоговѣйне, который грѣхъ иматъ…	92-92 об.	32 об.-33	32	**4.1 4.6.4 5.1 7.2**		**4.1 4.6***
19. О чистотѣ внѣшней	Да не приимати руками нечистыми…	93-93 об.	33-33 об.	32-32 об. Глава 12	**4.1 5.1 5.5 7.2 10.2**		**4.1**
20. Уставъ скитскихъ инокъ, внегда случится соблазнъ во снѣ от диавола, и аще кто книгъ не умѣетъ, и тому правила о томъ же	Сице начало. Егда случится кому соблазнъ от диявола во снѣ…	93 об.-94 об.	33 об.-34		**4.1 4.2 4.6 5.1 5.2 7.2 10.2**		**4.1 4.6**
21. О возлежании на постелю свою	Глаголи псалма сего: «Да воскреснет Богъ, и разыдутся врази его…»	94 об.-100	34 об.-39				
22. Правило, еже предаде аггелъ великому Пахомию	Начало сице. «Царю Небесный», «Трисвятое» и по «Отче нашъ»…	100 об.-101	39		**4.1.6 4.2 4.5 4.6 5.2 7.2 11.3**		**4.6**
23. Молитва Исусова, истолкована от апостола Павла	Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго…	101-101 об.	39 об.	37			**4.6***
24. Правило кѣлейное умѣющимъ книгамъ	Сице уставиша святии отцы о келейномъ правилѣ. Овому, рѣша, 5 кафизмъ…	101 об.-102	39 об.-40		**4.1 4.5.1 4.7 5.2 7.2**		**4.1**
25. Правило неумѣющимъ Божественнаго Писания	За всю Псалтырь 3000 поклоновъ или 6000 молитвъ «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго»…	102-103 об.	40-41		**4.1 4.2 4.5 4.6.4 5.1 5.1.1 5.2 6.4 7.2 10.1 10.2 11.3**		**4.1 4.6***
26. Указъ о правилѣ кѣлейном	Послѣ соборныя павечерицы пришед в кѣлию…	103 об.-105	41-42 об.		**4.1 4.5.1 4.6**		**4.1 4.6**
27. Указъ о правилѣ молитвенномъ в кѣлии[591]	Начало же имъ сие: «Боже, милостивъ буди мнѣ, грѣшному», поклон…	105-108 об.	42 об.-45		**4.1 4.5.1 4.6**		**4.1 4.6**
28. Подобаетъ вѣдати, како	Совершаемъ убо в коюждо	108 об.-	45-46		**4.1**		**4.1**

[591] В состав этой статьи входят две статьи варианта Основного варианта и варианта Матфея Никифорова: «По сем молитвенное правило» и «Внимай разумно. Поелоны земныя кладутся...».

въ великую 40-цу соверцаем Давыдовы псалмы в кѣлии в коюждо в ней от седми седмицъ	седмицу Великаго поста…	110			**4.5.1 4.6**		**4.6**
29. Указъ о правилѣ на Святой недѣли	В Великую субботу в невечерии Свѣтлаго Воскресения…	110-112	46-47		**4.1 4.5.1 4.6**		**4.1 4.6**
30. Указъ о канонѣхъ во Свѣтлую седмицу и о молитвенномъ правилѣ в кѣлии[592]	Во Свѣтлую седмицу сице поемъ каноны в кѣлиях. Начало обычное…	112-114	47 об.-49		**4.1 4.5.1 4.6**		**4.1 4.6**
31. Приходъ на Святой недѣли въ церковь	Ставъ на мѣсте, преже глаголи…	114 об.-115	49	37-37 об. Глава 17	**4.1 4.5.1 4.6 7.2**		**4.1 4.6**
32. Приходъ на Святой недѣли въ кѣлию	Пришед в сѣни…	115-116	49-50	37 об.	**4.1 4.5.1 4.6**		**4.1 4.6**
33. Инъ указъ, начало правилу на всякъ день и праз(дник) иноком	Не бездѣлно же убо есть се, но от Божественных Писаний…	116-119	50-52	38-39 Глава 18	**4.1 4.6**		**4.1 4.6**
34. Поучение Иоанна Златоустаго о молитвѣ	Якоже начатокъ всему добру есть молитва…	119-119 об.	52-52 об.	39 Глава 19	**4.1 4.5.1 4.6 7.2**		**4.1 4.6**
35. Указъ о чтении святаго Еваггелия в кѣлии	Сице начинаемъ чести святое Еваггелие…	119 об.-121 об.	52 об.-54	39 об.-40 Глава 20	**4.1 4.5.1 4.6 7.2**		**4.1 4.6**
36. Указъ о Апостолѣ, како чести в кѣлии иноку	Начиная чести Дѣяния святыхъ апостолъ…	121 об.-122	54-54 об.	40-40 об. Глава 21	**4.1 4.5.1 4.6**		**4.1 4.6**
37. Молитва, како в нощныхъ молитвахъ о здравии молити Бога за государя и за всѣхъ православныхъ христианъ	Спаси, Господи, и помилуй благовернаго царя и государя великаго князя имярекъ…	122-124 об.	54 об.-56 об.	40 об.-41 об.	**4.1 4.5.1 10.2**		**4.1**
38. О поклонении святыхъ и пречистыхъ иконъ	Аще убо Господня икона есть…	125-126 об.	57 об.-58	41 об.-42 об.	**4.1 4.5 10.1**		**4.1 10.1**
39. Указъ, егда цѣлуем святое Еваггелие, что подобает глаголати, и по Еваггелии	*Со страхом и любовию…*[593]	126 об.-127	58		**4.1 4.5 10.1**		**4.1 10.1**
40. На переносѣ херувимской пѣсни сице глаголем	*Вѣрую, Господи и исповѣдую…*		58-58 об.	42 об. Глава 23	**4.1 4.5 10.1**		**4.1 10.1**
41. О коленопоклонениих,	Буди же вѣдомо о сихъ, яко	127-130	58 об.-	43-44	**4.1**		**4.1**

[592] В состав этой статьи входят две статьи варианта Основного варианта и варианта Матфея Никифорова: «О канонѣх в Свѣтлую седмицу» и «Сие же вѣдати подобаетъ, како творим молитвеное правило в Свѣтлую седмицу».

[593] Курсивом — чтения по рукописи Увар. 55. В Егор. 997 под заголовком 39-й статьи читается 40-я статья.

яко не подобаетъ кому нерадити о сихъ, кромѣ дней, еже божественными правилы узаконено, еже бо нѣцыи от еретикъ не преклоняютъ колѣн своих в молитвах	о колѣнопреклонениихъ от самого Господа знаменася…	об.	61 об.	об. Глава 24	**4.5.1 4.6.4 7.2**		
42. Уставъ о соборномъ согласии, уставленъ святыми апостолы и богоносными отцы	Утренняя пѣти, занехе от утра рано воскресъ Христосъ…	130 об.-133	61 об.-63 об.	50 об.-51 Глава 26	**4.1 4.5.1 4.6.4 5.1 7.2**		**4.1 4.6***
43.Указъ, како итти простому иноку к божественным тайнамъ Христовымъ	А какъ идешъ к причастию…	133	63 об.-64				
44. Разсуждение старческо о отрыгании	Аще на душе не устоитъ…	133-134	64-64 об.	52 об.-53 Глава 27	**4.1 4.5.1 9**		**4.1 4.6***
45. Поучение преподобнаго Илариона Великаго ко иноком	Не милуй тѣла своего, брате…	134-135 об.	64 об.-65 об.		**4.6**		**4.6**
46. Иже во святыхъ отца нашего Афанасия Александрийскаго наказание ко инокомъ	Всѣмъ отрекшимся мира пещися о спасении своемъ…	135 об.-137	65 об.-67		**4.6 5.1 6.3 6.4**		**4.6**
47. О томъ же преподобнаго Исаака Сирина	Человѣкъ, аще не оставитъ всяко дѣйство мира сего…	137-138	67-68		**4.6**		**4.6**
48. О чревообьядении	Якоже писано есть: красенъ Богъ во взор…	138-138 об.	68-68 об.		**4.6**		**4.6**
49. Симеона Новаго Богослова предание инокомъ	По отдании же вечерняя молитвы къ Богу сотвори поклонение на нозѣ первоначалнику…	138 об.-140 об.	68 об.-70		**4.6 10.1**		**4.6**
50. Макария, митрополита всея России, о еже како въ церкви стояти на молитвѣ	Аще кто со земнымъ царем бесѣдуетъ, то со страхомъ и трепетомъ предстоитъ…	140 об.-142	70-71 об.		**4.6**		**4.6**
51. Наказание старческо новоначалному иноку от Божественныхъ Писаний	Господу нашму Исусу Христу рекшу со святомъ своем Еваггелии…	142-144	71 об.-73	55-56 Глава 30	**4.3 4.6**		**4.3 4.6**
52. О повиновении игумену и учителю новоначалнаго мниха	Господь нашъ Исусъ Христосъ рекъ своимъ ученикомъ…	144-148	73-76	56-57 об. Глава 31	**4.3 4.6**		**4.3 4.6**
53. О трехъ страстехъ, от нихъже вся злая	Три началныя страсти в мирѣ семъ…	148-148 об.	76-76 об.	57 об. Глава 32	**4.3 4.6**		**4.3 4.6**
54. О земныхъ попечениих и о приходѣ мирскихъ друговъ и сродниковъ	Наказа Господь своимъ ученикомъ, глаголя…	148 об.-153 об.	76 об.-81	57 об.-59 об. Глава 33	**4.3 4.6**		**4.3 4.6**
55. О нестяжании имѣний	Сего ради не подобаетъ намъ ничтоже у себя имѣти…	154-157	81-83 об.	59 об.-61 Глава 34			**4.5 4.6**
56. О гордости и смирении	О смирении же учит насъ Господь…	157 об.-162	83 об.-87 об.	61-63 Глава 35	**4.3 4.6**		**4.3 4.6**
57. О воздании зла за зло и	Самая истинна, Господь	162-166	87 об.-	63-64	**4.3**		**4.3**

о терпении	нашъ Исусъ Христосъ учаше насъ…		90	об. Глава 36	**4.6**		**4.6**
58. О непомнѣнии зла, и о суждении, и о любви	Аще боретъ тя помыслъ злопомнения…	166-171	90 об.-94 об.	64 об.-66 об. Главы 37 и 38	**4.3 4.6**		**4.3 4.6**
59. О молчании[594]	Молчание яко начало сущее очищение души…	171-172	94 об.-95 об.	66 об.-67 об. Глава 39	**4.3 4.6**		**4.3 4.6**
60. О помыслѣхъ злыхъ и добрых	Егда найдутъ на тя помыслы скверны и хулны…	172 об.-176	96-100 об.	67 об.-70 Глава 40	**4.3 4.6**		**4.3 4.6**
61. Недоумѣюще нѣцыи обрѣсти, откуду убо страсти воздвизаются и страстнии помыслы	Отвѣтъ: Аще не быша были в души страсти…	176-179			**4.3**		**4.3**
62. О страсѣ Божии и от чего добродѣтели	Страхъ Божий – иже учити всегда словеса Божия…	179-181	100 об.-102	70-70 об. Глава 41	**4.3 4.6**		**4.3 4.6**
63. О молитвѣ	Оружие отцы духовное молитву уставляютъ…	181-187 об.	102-107	71-73 Глава 42	**4.1.1 4.3 4.6 5.1**		**4.3 4.6**
64. О слезахъ	Хотяй наступати на змия и на скорпию…	187 об.-190	107-109	73-74 Глава 43	**4.3 4.6 5.5**		**4.3 4.6**
65. О церковной молитвѣ и о кѣлейной	Воставая от сна своего…	190-199	109-116	74-78 Глава 45 ср. 25-25 об. Глава 5[595]	**4.3 4.6 7.2**		**4.3 4.6**
66. Что есть узкий путь и прискорбный и что есть нужда Царства ради Небеснаго	Вопросъ: Что есть уский и прискорбный путь…	199-199 об.	116-116 об.	78 Глава 45	**4.3**		**4.3**
67. О церковномъ пѣнии	Великий Иоаннъ Златоустый пишетъ: Аще кто упразднится…	199 об.-200	116 об.-117	78-78 об. Глава 46	**4.3**		**4.3**
68. От шестаго собора	Добро божественнымъ пѣснемъ прилѣжати…	200-200 об.	117	78 об. Глава 47	**4.3**		**4.3**
69. Василия Великаго	Ни воплевъ безъчисленых приимати…	200 об.-201	117-117 об.	78 об.-79 Глава 48	**4.3 4.5 6.2**		**4.3**
70. О причащении и о дорѣ	Велицыи отцы наши уставиша: готовящемуся ко святыни достоитъ ясти легко с вечера…	201-204	117 об.-120	51 об.-52 об. Глава 27	**4.1 4.3 4.6.4 7.2**		**4.1 4.3 4.6***

[594] В состав этой статьи входят две статьи варианта Матфея Никифорова: «О молчании» и «Петра Дамаскина в Лѣствице добродѣтели пишутъ. Первая глава».

[595] Л. 25-25 об. «О покорении всякаго человѣка. Глава 5», нач.: «Воставая от сна своего, прослави Бога...»

71. О отрыгании	Аще отрыгнется, а в ротъ ничтоже не идетъ…	204-204 об.	120	53	**4.3 4.6 7.2**		**4.3 4.6**
72. О ядении и питии внимай	Якоже Великий Василие пишет: приемли тѣлеси пищу…	204 об.-209 об.	120-124	53-55 Глава 29	**4.3 4.6 7.2**		**4.3 4.6**
73. О трапезномъ сѣдѣнии и о хождении	В трапезу же из церкви ходи послѣ понагии и после брата…	209 об.-214	124-128	17-20 об. Глава 3	**4.3 7.2**		**4.3**
74. О хождении всякомъ	Из кѣлии же своея на свое похотѣние на исходи…	214-220 об.	128-133	79-81 Глава 49	**4.3**		**4.3**
75. О кѣлейномъ пребывании	Аще повелят ти жити со отцемъ или з братомъ во единой кѣлии…	220 об.-223 об.	133-135	81-82 об. Глава 50	**4.3**		**4.3**
76. О единении кѣлейномъ	Подобаетъ кающемуся жити единому…	223 об.-225	135-136	82 об.-83 Глава 51	**4.3**		**4.3**
77. О рукодѣлии	Рукодѣлие же свое всякое дѣлай на монастырь по силѣ…	225-225 об.	136 об.-137	83 Глава 52	**4.3**		**4.3**
78. О приходѣ старца или кѣларя, или служебника в кѣлию ко иному старцу	Аще ли же приидетъ к тебе старецъ, или келарь, или служебникъ, или брат…	226-226 об.	137-137 об.	83-83 об. Глава 53	**4.3**		**4.3**
79. О приходѣ странныхъ	Рече старецъ: Не затвори дверей своихъ…	226 об.-228	137 об.-138 об.	83 об.-84 Глава 54	**4.3**		**4.3**
80. О унынии	Понеже от много глаголания уныние…	228-229	138 об.-139	84-84 об. Глава 55	**4.3**		**4.3**
81. О страховании и о возлегании спати	Аще приидетъ на тя страхование во дне или в нощи…	229-232 об.	139-141	84 об.-85 об. Главы 56 и 57	**4.3**		**4.3**
82. О брани любодѣяния	Аще любодѣяния брань будетъ, ищи, откуду есть вина…	232 об.-233 об.	141-142 об.	85 об.-86 об. Глава 58	**4.3**		**4.3**
83. О соблажнении ночьномъ	Аще случится искушение дияволе во снѣ, в той часъ востани борзостию…	233 об.-235	142 об.-143 об.		**4.3 11.3**		**4.3**
84. Поучение святаго Василия о постничествѣ, како подобаетъ украшену быти иноку	Достоитъ иноку прежде всѣхъ нестяжателно житие имѣти…	235-239 об.			**4.1.6 4.4 4.6.1 4.6.4 5.1 6.1.4 8**		**4.6***
85. Предание уставомъ, иже на внѣшнѣй странѣ пребывающим инокомъ, рекше, скитскаго жития правило о кѣлеѣйном трезвѣнии и катадневном пѣнии, еже и мы прияхомъ от отецъ нашихъ	Подобаетъ убо вѣдати о семъ, яко обрѣтаемъ от святыхъ отецъ…	240-241 об.			**5.1 10.1**		**10.1**
86. О бдѣниихъ всенощных	Буди же вѣдомо о самъ, яко	241 об.-			**5.1**		**10.1**

скитскихъ	сице уставлено имамы…	248 об.			**10.1**		
87. О прочихъ днехъ и повседневнаго устава трезвѣнию	В прочая же дни уставленныхъ праздникъ…	248 об.-254			**5.1 10.1**		**10.1**
88. Завѣщание Великаго Василия ко инокомъ о правилѣ кѣлейномъ	Аще презвитеръ или инокъ не чтетъ часа перваго…	254-255			**7.2**		
89. Правило кѣлейное въ безмолвии сѣдящему	Зашедшу солнцу, сѣди в кѣлии безмолъвне…	255-258		86 об.-87 об. Глава 59[596]	**4.5 10.1**		**10.1**

Эти два варианта имеют довольно большой общий блок статей, что свидетельствует о наличии у них общего протографа. И в данном случае речь должна идти именно об общем протографе, а не о восхождении одного варианта к другому. Это устанавливается достаточно простым способом, и первый шаг в этом направлении — определение источников отдельных статей. Многие из статей этих сборников встречаются в целом ряде других вариантов, однако при создании нового варианта статьи, как правило, заимствовались не поодиночке, а блоками, порядок статей при этом сохранялся. Источник определяется по максимальному охвату статей. Таким образом в первом старообрядческом варианте обнаруживаются два основных источника: «Старчество» Основного варианта и «Старчество» варианта Матфея Никифорова, аналогичное спискам Шиб. 35 и В-5381, — к которым добавлены несколько статей из варианта «Старчества», представленного списками Бол. 70 и Егор. 399 (см. 2.10.1), и ряд текстов, по большей части в «Старчествах» не фигурировавших. В составе второго старообрядческого варианта обнаруживаются следы четырех вариантов «Старчества»: Основного, варианта Матфея Никифорова (в том виде, в котором он представлен в списках Шиб. 35 и В-5381), варианта, дошедшего до нас в трех кирилловских списках — КБ 29/1106, КБ 81/1158, КБ 110/1187 (см. 2.4.3), и варианта, представленного списками Бол. 70 и Егор. 399 (2.10.1). К этому ядру также добавлено некоторое количество статей, извлеченных из других источников. Общий блок двух старообрядческих вариантов состоит из статей, восходящих к «Старчествам» Основного варианта и варианта Матфея Никифорова, двух статей из «Старчества» типа Бол. 70 и Егор. 399 (Молитва на одеяние рясы, Молитва о трудах).597 В составе указанных вариантов-источников не обнаружено пока лишь «Завѣщание Великаго Василия», которое в первом старообрядческом варианте помещено в окружении статей, восходящих к

[596] Озаглавлена как «Жительство Ниловы пустыни».

[597] Из статей общего блока в варианте, представленном списками Бол. 70 и Егор. 399, читаются также статьи «Святаго Максима Исповѣдника сказание извѣстно...», «Ино сказание о образѣ грѣховнѣмъ» и «Ино сказание о соннамъ искушении...», однако они, скорее всего, попали в протограф старообрядческих вариантов в составе более обширного блока статей из Основного варианта или варианта Матфея Никифорова.

Основному варианту, а во втором варианте — среди статей из «Старчества» типа Бол. 70 и Егор. 399. Однако наличие одного этого текста не мешает сделать вывод, что «Старчество»-протограф было скомпилировано из статей Основного варианта, варианта Матфея Никифорова (по списку типа Шиб. 35 и В-5381), «Старчества» типа Бол. 70 и Егор. 399. Нужно думать, что все статьи в двух старообрядческих вариантах «Старчества», происходящие из Основного варианта, варианта Матфея Никифорова и варианта типа Бол. 70 и Егор. 399, читались в их общем протографе, но заимствованы были в каждый вариант в разном количестве.

Стройность этой текстологической схемы нарушает список второго варианта Увар. 55. Совпадая в целом с Егор. 997, он отличается отсутствием некоторых статей, и в том числе всех статей, восходящих к «Старчеству» типа Бол. 70 и Егор. 399. Первый старообрядческий вариант ближе к протографу, нежели второй; Увар. 55 ближе к протографу, нежели Егор. 997. Продемонстрировать это можно на тексте под названием «Оглашение малаго образа», который в Егор. 997 разделен на три статьи, в то время как в Увар. 55, первом старообрядческом варианте, в Основном варианте и в варианте Матфея Никифорова он существует как цельный текст. Присутствие статей из «Старчества» типа Бол. 70 и Егор. 399 в Егор. 997 и в первом варианте может быть обусловлено только наличием их в общем протографе. Тогда почему их нет в Увар. 55? Отсутствуют в Увар. 55 не только они, но и еще ряд статей, как правило, соседствующих со статьями, происходящими из варианта типа Бол. 70-Егор 399. Пожалуй, это можно объяснить лишь тем, что в протографе эти статьи были как-то маркированы, каким-то образом была обозначена их инородность по отношению к основному массиву сборника. И в силу этой инородности они и были проигнорированы писцом Увар. 55. Стоит обратить внимание на место этих глав в списках первого варианта. Главы этого варианта не пронумерованы. Статьи «О Данииле Столпнике» и «О Божественных Тайнах» находятся во второй половине варианта и при этом имеют (единственные из всего варианта) нумерацию глав — «Глава 7» и «Глава 8» соответственно. Очевидно, так они были пронумерованы в протографе двух вариантов. Судя по всему, протограф состоял, как минимум, из двух частей: одна — компиляция из двух вариантов «Старчества», Основного и Матфея Никифорова, вторая — тексты, взятые из другого источника, «Старчества» типа Бол. 70-Егор. 399, и сохраняющие нумерацию глав этого источника. Эту двуслойность унаследовал и протограф второго варианта, работая с которым писец Увар. 55 не включает главы второй части протографа в состав своего «Старчества», писец Егор. 997 не только их включает, но и ставит в начало сборника, вероятно, ориентируясь на их нумерацию, и, возможно, под их влиянием нумерует и остальные главы своего «Старчества».

Отличительная особенность второго старообрядческого варианта — наличие большого комплекса статей, происходящего из упомянутого выше варианта «Старчества», представленного тремя кирилловскими списками и не замеченного за пределами Кирилло-Белозерского монастыря. Основной вариант и вариант Матфея Никифорова также были представлены в библиотеке Кирилло-Белозерского монастыря, причем своими ранними списками. Что касается «Старчества» типа Бол. 70-Егор. 399, то о его происхождении позволяет высказать некоторые соображения сборник Егор. 399. Очевидно, что у него был еще один источник, помимо «Старчества», и можно подозревать, что этот источник был также кирилло-белозерский. Одним из показателей этого является входящая в состав сборника статья «О прежесвященной службѣ в великий пост, и поют их в Кирилове толко в среду и в пяток, и часы тогда поют вмѣсте всѣ...».598 Менее надежным свидетельством является запись 1680 г., рассказывающая о судьбе книги: «189 года сентября // въ 28 день куплена сия книга // после игумена Аврамия у сына ево // у Микиты Андрѣева».599 Запись эта требует интерпретации. В Кирилло-Белозерском монастыре был архимандрит Авраамий в 1658-1661 гг., в июне 1661 г. он был удален со своего поста, а 18 ноября скончался.600 Его преемником стал Никита (был ли он его духовным сыном?), который во главе монастыря оказывался дважды: с 21 июня 1661 г. по 19 августа 1664 г. и с 26 декабря 1667 г. до ноября 1680 г.601 Про него известно, что он был родом из Тотьмы и происходил из купеческого рода (применимо ли к нему прозвание «Андрѣев»?), 6 ноября 1681 г. был хиротонисан в епископа Звенигородского и оставлен при Московском архангельском соборе, 24 декабря 1681 г. стал архиепископом Коломенским и Каширским и в 1704 г. умер.602 Если это он продал книгу в 1681 г., то тогда понятно, как книга оказалась за пределами Кирилло-Белозерского монастыря: епископ Никита мог продать ее, уже будучи в Москве. Где находится ее протограф, установить пока не представляется возможным.603

Итак, вроде бы, все источники старообрядческих «Старчеств» происходят из Кирилло-Белозерского монастыря. Однако формирование старообрядческих вариантов происходило вовсе не в Кириллове.

---

[598] Егор. 339, л. 98.

[599] Там же, л. 6, 8, 9, 10.

[600] *Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей... Стб. 56.

[601] Там же.

[602] Там же. С. 1032.

[603] У Скитского устава и «Келейного правила в безмолвии сидящему» была своя история в Кирилло-Белозерском монастыре, и в составе Следованной псалтыри, и в составе «Старчества», которые тоже взаимодействовали друг с другом. Об одном из эпизодов этой истории см. Приложение III.3.2. Кстати, в рассматриваемом здесь фрагменте Следованной псалтыри читается еще ряд статей «Старчества» Егор. 399-Бол. 70.

Во-первых, потому, что «Старчество» Матфея Никифорова было использовано не в тех списках, которые оставались в монастыре, а в тех, которые уже на раннем этапе попали в распоряжение старообрядцев и были ими дополнены. Судя по всему, кем-то из старообрядцев в последней четверти XVII в. в монастыре были сделаны списки с нескольких «Старчеств», может быть, были вывезены и какие-то монастырские рукописи, а дальнейшая работа проходила уже за пределами обители.

Вторым свидетельством того, что протограф старообрядческих вариантов находился не в монастыре, является список Барс. 417, частично передающий состав второго старообрядческого варианта.

Представляется любопытным тот факт, что с двумя старообрядческими списками, представляющими второй вариант, оказывается связанным список (Барс. 417) очевидно нестарообрядческий, о чем недвусмысленно свидетельствует и его состав, и писцовая запись: «Преписася же сия книга Старчество, къ сему же книга Киновионъ и прочия святыхъ отецъ повѣсти и наказания, подобающия монашескому жителству, дому святѣйшаго патриарха иеромонаху Иринарху, пореклу Печерскому, рукою многогрѣшнаго и недостойнаго чернца иеродиакона Герасима Бѣлоградца».604 В состав кодекса входят сборники «Старчество» (л. 12-87 об.), «Киновион»605 (л. 88-129 об.), «Учение о тайнѣ святаго покаяния» (л. 130-181), «Книга краткихъ вопросовъ и отвѣтовъ катехизическихъ» Симеона Полоцкого (л. 182-194 об.) и «Книга, глаголемая Душевное лекарство» (л. 295-320 об.). Составленный из специально подобранных сборников, кодекс посвящен основам православной веры и киновиальной жизни, и в частности — наставлению новоначальных.606 Открывающее его «Старчество» по объему соответствует примерно половине объема рассматриваемых старообрядческих списков, по большей части имеет тот же порядок глав, но отличается членением на главы. Судя по набору глав Барс. 417, этот список восходит к протографу второго старообрядческого варианта.607 Таким

---

[604] Барс. 417, л. 1 об.

[605] Список с изд.: Евье, 1618.

[606] С этой темой связан не только сборник «Старчество». Так, в следующем за ним «Киновионе» читается «Предание старческое ко своему ему ученику, во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (л. 113 об.-116; нач.: «Брате любезный и сыне по духу...») и «Ино наказание отеческое къ новоначалному мниху» (л. 116 об.-121; нач.: «Вѣси ли, брате, колико дний пред враты монастырскими...»). Последнее довольно часто сопровождает основополагающий текст «Старчества» «Предание старческое новоначальному иноку, како подобает жити у старца в послушании» не только в составе «Старчества», но и в сборниках самого разного рода.

[607] Это позволяет предположить, что статья, имеющая в Егор. 997 название «Келейное правило в безмолвии сидящему», в протографе второго варианта была озаглавлена, как в Барс. 417, «Жительство Ниловы пустыни», что соответствует заголовку

образом, в 1704 г. протограф второго старообрядческого варианта уже существовал, и находился он в Москве, причем в таком месте, где был доступен для писца из патриаршего дома.

2.11.3. Единоверческое издание «Старчества»

Конечно же, дошедшими до наших дней старообрядческими списками «Старчества» не ограничивался тот материал, которым реально располагали староверы, однако потребность в этом сборнике не была удовлетворена. Неслучайно Е. В. Барсов упоминает о настойчивых его поисках сибирскими старообрядцами, несмотря на то, что к этому моменту «Старчество» уже было издано.

«В Москве у Салтыкова моста была типография единоверцев, существовавшая чуть ли не столетие и поставившая себе целью — воспроизводить старопечатные книги XVII века со всею возможною точностию, строка в строку, буква в букву, специально отлитым таким же шрифтом. И все типографские украшения, заставки, буквицы представляли собою точные копии. Книги облекались в прекрасные опойковые переплеты с досками и застежками. Издания эти должны были удовлетворить потребности старообрядцев».[608] В единовреческой типографии и было издано «Старчество» в 1909 г.,[609] как указал Е. В. Барсов, по списку из собрания Г. М. Прянишникова.

Действительно, в собрании Г. М. Прянишникова, хранящемся сейчас в РГБ,[610] находится сборник, полностью совпадающий по составу со «Старчеством», изданным в 1909 г., — Прян. 200. Он был написан не ранее середины XIX в.,[611] скорее всего, незадолго до упомянутого издания. Хотя в выходной записи издания 1909 г. говорится, что книга «препечатася съ древлеписмѣнной рукописи»,[612] в древности источника приходится усомниться. Пока обнаружен лишь еще один список «Старчества» подобного состава,

---

ее первоисточника — статьи в так называемом Кирилло-Белозерском варианте «Старчества» (см.: 2.4.5).

[608] *Шибанов П. П.* Полвека со старой книгой и ее друзьями / Публикация И. М. Кауфмана и Е. П. Шибановой // Книга: Исследования и материалы. М., 1978. Сб, 25. С. 146-147.

[609] Издание недавно было воспроизведено: Старчество. Свято-Троицкая Сергиева лавра, 2011.

[610] Характеристику собирательской деятельности Г. М. Прянишникова и обзор его коллекции см.: *Аксенова Г. В.* Заказчики и читатели рукописных книг конца XVIII — начала XX веков. М., 2001. С. 114-122, 220-223.

[611] Бумага без штемпелей и водяных знаков не позволяет датировать рукопись точнее. Это сборник в 4°, на 334 л., писанный полууставом.

[612] Старчество. Л. 271 об.

который, однако, тоже вряд ли можно отнести к числу «древлеписьменных»: сборник Тихом. 367 датируется XVIII в.[613] Однако он позволяет сделать заключение, что вариант, нашедший отражение в издании, был сформирован не для издания, а уже существовал до этого более века.

Единоверческое издание			**Прян. 200**	**Тихом. 367**	
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	**Листы**	
Книга о старчествѣ и о житии отеческомъ. Слово 1	Рече Господь, погубляя душю свою менѣ ради...	1-3 об.	1-4[614]	3[615] Сл. 1	
Отвергшимся же всего себѣ и души своея рече Господь. Глава 2-я	Вся, иже оставитъ домъ, или братию, или сестры, или отца, или матерь, или жену, или чада, или села…	3 об.-6	4-7 об.	4 Сл. 2	
Слово, реченное пресвятою Богородицею, како подобаетъ пустынномъ жителемъ и всѣмъ инокомъ жити без имѣнии. Слово 3	Рече пресвятая Богородица к старцу Евстафию скитскому…	6-7 об.	7 об.-9 об.	4 об. Сл. 3	
О уставление святыми отцы, како инокомъ жительствовати. Глава 4	Иноку да будетъ кѣлия тоща и порожня…	7 об.-36 об.	9 об.-47	5 Сл. 4	**4.6**
Слово святаго Иоанна Златоустаго о покорении и послушании, како велие и болшее дѣло паче инѣхъ. Глава 2. Слово 5	Брате, внемли себѣ и приими покорение и честное послушание…	36 об.-50 об.	47 об.-66 об.	17 Сл. 5	
О предании игуменамъ новоначальнаго мниха старцу подначалъ, сиречь отцу начальнаго, да научитъ его иноческому житию. Слово 6	Егда постригутъ новоначальнаго мниха, то по прочтении святаго Еваггелия…	51-54 об.	67-72	23 Сл. 6	
Вѣдомо же буди тебѣ, когда в церкви и в кѣлии земныя поклоны творити намъ подобаетъ и когда не бываютъ оныя. Слово 7	Во всѣхъ убо седмицахъ от нынѣ и до вѣка…	54 об.-56	72-73 об.	25 Сл. 7	
Ино сказание о	Вѣдая буди и о семъ, како	56-60	73 об.-	25 об.	

[613] *Тихомиров М. Н.* Описание Тихомировского собрания рукописей. М., 1968. С. 112.

[614] По писцовой фолиации в нижнем правом углу.

[615] В таблице отмечены лишь начала статей списка Тихом. 367, с которым я не знакома de visu. Благодарю Л. И. Журову, выполнившую для меня описание состава сборника.

церковных поклонѣхъ, когда бываютъ во время святаго пѣния. Слово 8	чинъ церковный имать обычай во время пѣния творити поклоны…	об.	79	Сл. 8	
Наказание начальникамъ, како достоитъ имъ смотрение имѣти о ученицѣхъ своихъ и поминати, како сперва ученицы предани от игумена непорочни и како повелѣно не нерадити о сихъ. Слово 9	Не неради убо о ученицѣхъ своихъ…	60 об.-64	79 об.-83 об.	27 Сл. 9	
Разсматряй к молитвѣ новоначалнаго инока и наставляй его молитвѣ, да совершенно Господеви приносить, а не лѣстно. Слово 10	Понеже егда новоначальный инокъ к борбамъ бѣсовскимъ еще неискусенъ сый…	64-65 об.	84-86	28 об. Сл. 10	
Буди же ти вѣдомо и о молитвѣ, како лице свое знаменати крестообразно и чесо ради. Слово 11	Возлагаемъ руку свою прежде на чело, потомъ на пупъ…	66-68 об.	86 об.-89 об.		
Буди же ти вѣдомо и о началѣ, како подобаетъ иноку начати правило свое в кѣлии. Слово 12	Ставъ убо на обычномъ своемъ мѣстѣ…	68 об.-70 об.	89 об.-92 об.	30 Сл. 11[616]	**4.1.6 4.2 5.1 5.2**
Воспомяни же ему и от речений его, глаголя, како огласи та священникъ, сице глаголя, о оглашении. Слово 13	Блюди, чадо, каково обѣщание даеши владыцѣ Христу…	71-78	93-103 об.[617]	33 Сл. 13	**4.1 4.6 7.2 11.1 11.2**
Начало правилу, аггеломъ преданное. Слово 14	За молитвъ святыхъ отецъ нашихъ. Таже “Трисвятое” по “Отче наш”, “Господи, помилуй” 12…	78-82	103 об.-107	35 об. Сл. 14	**4.1.6 4.2 4.5 4.6 5.2 7.2 11.1 11.2**
Паки второе поучение старческа предания новоначальнымъ инокамъ, како подобаетъ жити у старца в послушании. Слово 15	Уже, брате, пришелъ еси ко мнѣ, немощному человѣку, и грубому, и неключимому, и грѣшному рабу, паче всѣхъ человѣкъ и всего мира…	82-97 об.	107 об.-127	36 Сл. 15	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 6.1 6.2**

[616] Вслед за этой статье читается Слово 12 «О неумѣющихъ грамотѣ».
[617] При фолиации номер 99 пропущен.

					6.3 6.4 7.1 9 10.1 10.2 11.2
О искушении соннѣмъ. Слово 16	Аще ли случится тебѣ, братѣ, искушение во снѣ…	97 об.-98 об.	127-128 об.	44 Сл. 16	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.3 6.2 6.4**
Паки о том же искушении. Слово 17	Аще ли уснеши на постели и случится искушение плотское от диявола…	99-102 об.	128 об.-133	44 об. Сл. 17	**4.1 4.5.1 4.6 5.1 5.5 11.1 11.2**
Ино сказание о искушении во снѣ. Слово 18	Вопрос: Откуду убо нѣцыи на страсть будную то ратуеми…	102 об.-104	133-135 об.	46 Сл. 18	**4.1 4.4 4.6 5.1 7.2 11.1 11.2**
Ино сказание святаго Максима Исповѣдника о чюствахъ телѣсых и душевных свойствах и иже во снѣ истицание бываетъ по вещи или чрезъ вещь. Слово 19	Четырми дѣлесы душа оскверняется иноку…	104-109	135 об.-141 об.	46 об. Сл. 19	**4.1 4.6 5.1 5.2 6.4 7.2 10.1 10.2 11.1 11.2**
Ино сказание о образѣ грѣховнѣмъ. Слово 20	По четыремъ образомъ всякъ грѣхъ бываетъ…	109-109 об.	142-142 об.	48 об. Сл. 20	**4.1 4.5.1 4.6 5.1 7.2 10.1 10.2 11.1 11.2**
Ино сказание, еже во снѣ соблажнение многихъ ради винъ се бывати. Слово 21	Первое – о еже судити искреняго…	109 об.-111	142 об.-144	49 Сл. 21	**4.1 4.5.1 4.6 5.2 7.2 11.1 11.2**
Устав скитскихъ иноковъ, внѣгда кому случится искуситися во снѣ от осквернения по дѣйству дияволю. Слово 22	Ставъ от ложа своего на молитву вскорѣ и глаголи правило сие со умилениемъ…	111-112	144 об.-145	49 об. Сл. 22	**4.2 4.6 5.1 5.2 10.2 11.1 11.2**

Ино сказание, како подобаетъ иноку возлещи опочивать. Слово 23	Аще хощеши поспати, возлегши на одрѣ своемъ…	112-113 об.	145 об.-147	49 об. Сл. 23	**4.1 4.5.1 4.6 11.1 11.2**
О унынии. Слово 24	Аще приидетъ тебѣ в нощи уныние…	113 об.-115	147-149	50 об. Сл. 24	**4.1.5 4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.5 6.2 6.4**
О смиреномудрии. Слово 25	Аще, брате, соблюдаетъ тя Богъ от скверны тѣлесныя…	115-115 об.	149-149 об.	51 Сл. 25	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 6.2 6.4**
О различныхъ грѣсѣхъ. Слово 26	Блюди же себѣ от многокозненныхъ сѣтей вражиихъ…	115 об.-116	149 об.-150	51 Сл. 26	
О надеждѣ спасения. Слово 27	Аще, брате, свѣдаеши грѣшна себѣ, то должно есть тебѣ уподоблятися блудницы…	116-117	150-151 об.	51 об. Сл. 27	
О превозношении. Слово 28	Аще, брате, Божиею помощию поспѣшитъ ти ся в жизни твоей постомъ, и молитвами, и трудами…	117-117 об.	151 об.-152	51 об. Сл. 28	**4.1.6 4.1.8 4.2 4.4 4.5 5.5**
О сохранении чювствъ. Слово 29	Аще, брате, по нужди случится тебѣ ити за нѣкимъ дѣломъ своимъ к которому брату своему…	117 об.-133 об.	152-171 об.	52 Сл. 29	**4.1.8 4.2 4.4 4.5**[618] **6.2**
О чернеческомъ житии. Слово 30	Аще мнихъ вѣсть мѣсто ко спасению благополучно…	133 об.-135 об.	172-174 об.	58 об. Сл. 30	
О любви старчей. Слово 31	Внемли и о семъ, какову любовь духовную по Бозѣ…	135 об.-136	174 об.-174а[619]	59 Сл. 31	
Ученикомъ о благословении	Без благословения старца своего ни дерзай, чадо, никакова дѣла…	136	174а		
Предание начальнику, како ему достоитъ разсуждати о ученицѣ своемъ разумно. Слово 32	Подобаетъ убо старцу внимати, како постриженъ пришедый во иноческое житие…	136-138 об.	174а об.-178	59 об. Сл. 32	
О отрыгании	Аще убо ему случится когда	138	178		

[618] В варианте 4.5 этот текст не выделен и не озаглавлен (см., например, КБ 121/1198, л. 33 об.-34 об.).

[619] Непронумерованный лист.

	ему отрыгнути от пития или от естества…	об.-139 об.	об.-179 об.[620]		
О причащении. Святаго Василия Великаго. Слово 33	Вопрос: Добро ли есть убо причащатися по вся дни…	139 об.-143	179 об.-183	61 Сл. 33	**4.1.10 4.2**
О хождении посланнаго к нѣкоему великому старцу. Слово 34	Аще, брате, случится послану тебѣ быти от мене о нѣкоей вещи во иную кѣлию к великому старцу…	143-149	183-190	62 Сл. 34	**11.2**
О уставѣ инокомъ не умѣющимъ грамотѣ. Слово 35	Да будетъ имъ в кѣлиихъ ихъ правило: за всю Псалтырь 6000 молитвъ Исусовыхъ…	149-149 об.	190-191	64 об. Сл. 35	**4.1 4.2 4.5 4.6.4 5.1 5.1.1 5.2 6.4 7.2 10.1 10.2 11.1 11.2**
О любовыхъ (так! – *С. С.*) поклонѣх. Слово 36	Реклъ есть тебѣ азъ, возлюбленному моему о Христѣ ученику…	150-150 об.	191-191 об.	64 об. Сл. 36	
О пустынном житии. Слово 37	Аще живеши во уединении, приидутъ же нѣцыи на посѣщение тебѣ…	150 об.	191 об.-192	65 Сл. 37	
О соборнѣй молитвѣ. Слово 38	Аще ли, брате, нѣсть у васъ храма молитвеннаго…	150 об.-151	192-192 об.	65 Сл. 38	
О чистотѣ внѣшней. Слово 39	Подобаетъ же тебѣ, брате, и внѣшнюю чистоту со всякимъ опасениемъ хранити…	151-152	192 об.-193 об.	65 Сл. 39	
О смиренномудрии. Слово 40	Рекоша святии отцы, аще сѣдиши в пустыни…	152-152 об.	193 об.-194 об.	65 об. Сл. 40	
О нахождении скорби. Слово 41	Аще приидутъ тебѣ отвсюду напасти и умножатся скорби…	152 об.-154	194 об.-196	66 Сл. 41	
О сокрытии прд прочими добраго жития своего. Слово 42	Идѣже аще пойдеши, скрывай свое житие и не сотвори ничтоже добро пред людми…	154-154 об.	196-197	66 Сл. 42	
О послушании. Слово 43	Аще хощеши без труда спасение обрѣсти, испытай супостата своего, сирѣчь плоть…	155-155 об.	197-198	66 об. Сл. 43	
О воздержании. Слово 44	Не прелсти себѣ сытостию чрева…	155 об.-156 об.	198-199	67 Сл. 44	
О терпѣнии и о подвизѣ. Слово 45	Аще убо хощеши спасения приобрѣсти…	156 об.-157	199 об.	67 Сл. 45	

[620] Два листа имеют номер 179, это — первый.

О небрежении тѣлесномъ. Слово 46	Прочее, брате, отнынѣ небрезимъ о телеси своемъ…	157	200	67 Сл. 46	
О безмолвии. Слово 47	Соблюдай языкъ свой в молчании, и вовѣки не поткнешися…	157-158 об.	200-201 б.	67 об. Сл. 47	
О молитвѣ. Слово 48	Буди убо пѣние твое часто и кротко…	158 об.-163	201 об.-207 об.	68 Сл. 48	
Поучение преподобнаго отца нашего Нила премудраго, мниха синайскаго, о молитвѣ и о прочихъ добродѣтелехъ. Слово 49	Хотящему убо соединити душю свою Богови…	163-197 об.	207 об.-249[621]	69 об. Сл. 49	
Сказание преподобнаго отца нашего Нила о мысленнѣй бѣсовской борбѣ, иже инокомъ наносятъ к страху похоти, и многихъ святыхъ разсуждение, како намъ противитися имъ добрѣ. Слово 50	Различныя убо борбы на насъ мысленныя брани бываютъ многи же побѣды и побѣждение…	197 об.-203	249-256	80 об. Сл. 50	**4.1.10 5.1 8**
О побѣди нашей еже на нихъ. Слово 51	Борение противъ симъ уставляютъ отцы…	203-205	256-258 об.	81 Сл. 51	**4.1.10 5.1 8**
Паки поучение старческо ко ученику своему. Слово 52	Егда, брате, рекоша сии святии держати дыхание…	205-208 об.	258 об.-263	81 об. Сл. 52	
Паки предание началникамъ. Слово 53	Сице речено бысть святыми, яко чинъ сей мнишеский исть изященъ…	208 об.-223 об.	263-281[622]	83 об. Сл. 53	
Паки слыши преподобнаго Нила Синайскаго и прочихъ святыхъ отецъ спобѣждении на злыя помыслы. Слово 54	Рече преподобный Нилъ о осмих помыслѣхъ, имиже вся злая в человѣцѣхъ содержится. 1-2 – чревобѣсие, 2-е – блудъ…	223 об.-226 об.	281 об.-284 об.	88 Сл. 54	**4.1.3 10.1 ср. 5.1**
Поучение старческо ко ученику. Слово 55	Ты же, брате, внимай себѣ о заповедѣхъ и поучению апостольскому и святыхъ отецъ…	226 об.-240 об.	284 об.-301 об.	88 об. Сл. 55	
О образѣ иноческомъ, что есть образъ иноческаго жительства и что коегождо прообразуетъ. Слово 56	Пострижение убо власовъ являетъ всѣхъ помышлений и печалий житейскихъ отъятие…	240 об.-242	301 об.-303	92 об. Сл. 56	**4.6.4 6.1 ср. 4.6.1 5.5**
От завѣта Студитова	Во образѣ иноческго одѣяния…	242	303		

[621] При фолиации пропущен номер 240.
[622] При фолиации пропущены номера 275 и 279.

Пишетъ о семъ иноческомъ образѣ святый Кирилъ Многотуровски. Слово 57	Егда израильтяне из Египта поидоша сквозѣ Чермное море…	242-243	303 об.-304 об.	93 Сл. 57	**4.1.2 6.1 6.3 11.1 11.2**
О началѣ образа иноческаго той же святый Кирилъ пишетъ сице. Слово 58	Якоже прежде всѣхъ Акилла и Прискилла постригостася от апостола Павла…	243-243 об.	304 об.	94 Сл. 58	**6.1 10.1**
Той же почему аггельский образъ иноки носяще нарицаются мниси	Нѣсть се небесных аггелъ образ ни безъплотных существо…	243 об.-249 об.	306[623]-313[624]		**6.1**
Повѣсть преподобнаго отца нашего Исайя зѣло душеполезна. Слово 59	Отецъ Исайя повѣда намъ, глаголя, яко сѣдящу ми нѣкогда близъ святаго отца Макария…	249 об.-258	313-322 об.	97 Гл. 59[625]	
О покаянии нѣкоего князя, зѣло полезно, и о ереи, иже его исправи, зѣло дивно, выписано, и о прозорливом священникѣ, Зерцало великии. Слово 60	Бѣ нѣкий благонравный и святыхъ обычаевъ иерей…	258 об.-264	322 об.-229 об.		
	Рече старецъ: обнажи оружие свое…	264-264 об.	229 об.-236 об.[626]		

То, что это не некий древний вариант «Старчества», а сборник, сложившийся в пореформенную эпоху в среде староверов, выдает, в частности, глава 58-я «О соборнѣй молитвѣ», где речь идет явно не о традиционной древнерусской киновии: «Аще ли, брате, нѣсть у васъ храма молитвеннаго, то к единому брату в кѣлию собиратися вси вы. И ту приидетъ с вами и пришедый странный братъ[627]. Вы же молите его 2 и 3, да глаголетъ началныя молитвы и последнюю. Помолите же его с любовию, и аще не восхощетъ, тогда

[623] При фолиации пропущен номер 305.

[624] Два листа имеют номер 313, это — первый.

[625] Вслед за этим идет Слово 60 «Покаяние скитское душеполѣзно». Остальные статьи сборника отношения к «Старчеству» и, соответственно, не имеют нумерации глав: «Книга Пролог, месяцъ январь 4 день. Слово Евагрия мниха о покаянии» (л. 103), «Слово от Патерика о первых мнисѣхъ» (л. 105 об.), «Книга преподобнаго отца нашего Иоанна, списателя Лѣствицы, о отвержении мира» (л. 107), «Книга иже во святыхъ отца нашего Исаака Сирина, постника и отшельника» (л. 117), «Предисловие от списания святыхъ отецъ о мысленномъ дѣлании, чесо ради полѣзно и нужно, и о различие еже на насъ мысленныя борбы, побѣды же и побѣждения и еже тщателно противитися страстемъ. Списано блаженнымъ Ниломъ Соръскимъ, пустынножителемъ, во свою ему книгу» (л. 127, 8 глав).

[626] Десять патериковых фрагментов.

[627] В предыдущей главе речь шла как раз о приеме странников.

да глаголетъ от васъ старейший и койждо васъ молитвы, глаголет истинно и разумно, со страхом и трепетом, а не с небрежениемъ».[628]

Однако, хотя сам вариант следует признать достаточно поздним,[629] ориентирован он был, вне всякого сомнения, на традиционные киновиальные «Старчества», сформировавшиеся не позднее XVII в. При этом состав сборника позволяет достаточно точно определить круг его источников.

Основными источниками нового «Старчества» стали ранее существовавшие варианты этого сборника, и в первую очередь — «Старчество» Матфея Никифорова. Главным показателем этого является глава 4 «О уставление святыми отцы, како инокомъ жительствовати», в состав которой в слегка переработанном виде вошли две главы, встречающиеся только в варианте Матфея Никифорова: «Устав святыхъ отецъ преданъ инокомъ» (нач.: «Да будет келия его тоща и порожня...») и «Дорофей, епископ тирский» (нач.: «Должни есмы от стихий мира умрети...»). Надо полагать, что глава «Старчества» Матфея Никифорова «Приходъ на Святой недѣлѣ в церковь» (нач.: «Став на мѣсте, прежде глаголи: “Боже, очисти мя, грѣшнаго...”») послужила источником 12-й главе печатного «Старчества» «Буди же ти вѣдомо и о началѣ, како подобает иноку начати правило свое в кѣлии», а «Оглашение малаго образа» (нач.: «Блюди, брате, какова обѣтования даеши владыцѣ Христу...») — 13-й главе «Воспомяни же ему и отречении его, глаголя, како огласи та священникъ, сице глаголя», глава «Правило, иже предаде аггелъ великому Пахомию, повелѣ предавати иноком всѣмъ в келияхъ, на кийждо часъ по молитвѣ» (нач.: «Начало сице: “Царю небесный”, “Трисвятое” по “Отче нашъ”...») — 14-й главе «Начало правилу, аггеломъ преданное». Менее вероятно, что глава «Поучение преподобныхъ отецъ нашихъ скитскихъ ко иноком, како имѣти чистота душевная и тѣлесная» (нач.: «Внимайте себѣ, о иноцы, како вамъ имѣти чистоту внѣшную да не приимати руками нечистыми и неумовенными...») «Старчества» Матфея Никифорова легла в основу 39-й главы печатного «Старчества» «О чистотѣ внѣшней».

Две главы печатного «Старчества», 7-ю «Вѣдомо же буди тебѣ, когда в церкви и в кѣлии земныя поклоны творити намъ подобаетъ и когда не бываютъ оныя» и 8-ю «Ино сказание о церковныхъ поклонахъ, когда бываютъ во время святаго пѣния», вероятно, следует соотнести с четырмя главами «Старчества» Матфея Никифорова: «Подобаетъ же о

---

[628] Старчество. Л. 150 об.-151. Здесь и далее, цитируя это издание, исправляю разбивку на слова и расставляю знаки препинания.

[629] Одним из показателей позднего происхождения варианта является его псевдо-древнерусский язык, что особенно заметно в тех случаях, где текст источника был подвергнут переработке, или в тех статьях, которые были написаны специально для этой книги, наподобие приведенной выше главы 58.

семъ разумно внимати, о поклонех началных, како ихъ поклоняние творится..», «Сий же указ праздникомъ, и суботе, и недѣле», «Еще же о церковномъ стоянии и о поклонехъ» и «Внимай разумно. Поклоны земныя кладутся...».

Впрочем, бесспорно из «Старчества» Матфея Никифорова взяты лишь «Устав святых отец» и извлечение из Дорофея Тирского. Прочие перечисленные главы читаются не только у Матфея Никфорова, но и в Основном варианте «Старчества», столь же широко распространенном. И скорее всего, из Основного варианта и была извлечена упомянутая выше глава «О чистотѣ внѣшней», которая в Основном варианте именно так и называется. Основной вариант мог быть источником и для главы 35-й «О уставѣ инокомъ не умѣющимъ грамотѣ». Вероятно, из этого же варианта заимствована и предшествующая глава 34 «О хождении посланнаго к нѣкоему великому старцу», однако она читается лишь в одном списке варианта — Егор. 1155.

Ряд глав мог быть заимствован из варианта Соловецкого монастыря: 56-я глава «О образѣ иноческомъ, что есть образъ иноческаго жительства и что коегождо прообразуетъ», 57-я глава «Пишетъ о семъ иноческомъ образѣ святый Кирилъ Многотуровский», 58-я глава, состоящая из двух частей, «О началѣ образа иноческаго той же святый Кирилъ пишетъ сице» и «Той же, почему аггельский образъ иноки носяще нарицаются мниси».

Главы 50 «Сказание преподобнаго отца нашего Нила о мысленнѣй бѣсовской борбѣ, иже инокомъ наносятъ к страху похоти, и многихъ святыхъ разсуждение, како намъ противитися имъ добрѣ» и 51 «О побѣди нашей еже на нихъ», которые в действительнояти являются начальными главами Предания Нила Сорского, имеют параллели в созданном в Троице-Сергиевом монастыре варианте, одним из списков которого владел келарь старец Симон Азарьин, и в книге «Старец» Троицкого Дорогошанского монастыря, где они были атрибутированы Нилу Синайскому. Кстати, нельзя исключить и того, что статья «О чистотѣ внѣшней» была почерпнута из троице-сергиевского варианта.

Ответ на вопрос, из какого варианта попала в сборник та или иная статья, далеко не всегда очевиден и однозначен. Он достаточно прост, когда искомая статья обнаруживается лишь в одном варианте, как это было с «Уставом святых отец» и «Дорофеем, епископом тирским». Он более или менее однозначно решается, если статьи заимствуются целым блоком, как это часто и бывает; именно состав и композиция блока и позволяет решить вопрос об источнике. Примером этому могут служить статьи, заимствованные из соловецкого варианта «Старчества». Когда же статья встречается во многих вариантах сборника, заимствуется вне блока или блок при заимствовании подвергается перекомпоновке, точно определить источник заимствования не всегда представляется возможным.

Особый интерес представляет то, как отразилось в печатном варианте основополагающее, и в силу этого наиболее распространенное, произведение сборника «Старчество» — «Предание старческое новоначальному иноку, како подобает жити у старца в послушании». Судя по сохранившемуся в печатном варианте тексту, в его в протографе читалась Распространенная редакция Предания с разделением на главки, которые в печатном тексте превратились в самостоятельные главы. Даже если учесть, что какие-то главы составитель печатного варианта выделял самостоятельно, без опоры на источник, то, тем не менее, в источнике как минимум должны быть выделенными главы «О искушении», «О унынии», «О грѣсех» и «О возношении».[630] В таком случае источником мог быть список Основного варианта «Старчества» типа Егор. 1155[631] или какой-то иной[632] вариант «Старчества», в котором читается Предание в соответствующем виде.[633]

Составитель печатного варианта не только вычленяет в тексте Предания новые главы, но и перемешивает их с другими текстами, лишая Предание целостности. Так после главы «О искушении соннѣм» (л. 97 об.-98 об.) он вставляет еще семь глав на тему искушения, взяв их также из сборника «Старчество»: «Паки о том же искушении» (л. 99-102 об.; нач.: «Аще ли уснеши на постели...»),634 «Ино сказание о искушении во снѣ» (л. 102 об.-104; нач.: «Откуду убо нѣцыи на страсть блудную то ратуеми...»),[635] «Ино сказание святаго Максима Исповѣдника о чюствахъ телѣсных и душевных свойствах, и иже во снѣ

---

[630] Которые в печатном тексте превратились в главы «О искушении соннѣмъ» (л. 97 об.-98 об.), «О унынии» (л. 113 об.-115), «О различныхъ грѣсѣхъ» (л. 115 об.-116), «О превозношении» (л. 117-117 об.).

[631] Среди известных сейчас 14 списков Основного варианта «Предание старческое» включают лишь три: кроме упомянутого Егор. 1155, это Q.I.1419 и ОИДР 250, в которых читается индивидуальная обработка Распространенной редакции Предания с иным членением на главки.

[632] Это не может быть вариант Матфея Никифорова, в котором «Предания старческого» нет. И не может быть троице-сергиевский вариант, в котором хотя и читается Предание в Распространенной редакции, но в нем выделены лишь главки «О искушении» и «О поклонех» **(**см.: МДА 185, л. 76, 81 и МДА 186, л. 81 об., 87**)**. И не может быть соловецкий вариант, в котором тоже специфическое членение на главки Распространенной редакции (см. 2.6.1).

[633] Например, вариант, представленный списком КБ 73/1150 (см.: 2.4.4). Выбор не столь велик, как кажется на первый взгляд, поскольку либо в «Старчествах» содержится Основная редакция Предания с нужным разделением на главки (см., например, 2.4.3 и 2.4.5), либо Распространенная редакция, но с иным членением (см., например, 2.6.2.1), либо вовсе Краткая редакция (см. 2.6.2.2).

[634] Эта статья есть и в Основном варианте (см. 2.4.1), и в варианте Матфея Никифорова (см. 2.4.6), и в троицком варианте Симона Азарьина (см. 2.5.1).

[635] Статья также присутствует в названных в предыдущей сноске вариантах: Основном (см. 2.4.1), Матфея Никифорова (см. 2.4.6), троицком (см. 2.5.1).

истицание бываетъ по вещи или чрезъ вещь» (л. 104-109),[636] «Ино сказание о образѣ грѣховнѣмъ» (л. 109-109 об.; нач.: «По четыремъ образом всякъ грѣхъ бывает...»),[637] «Ино сказание, еже во снѣ соблажнение многихъ ради винъ се бывати» (л. 109 об.-111; нач.: «Первое — о еже судити искреняго...»),[638] «Уставъ скитскихъ иноковъ, внѣгда кому случится искуситися во снѣ от осквернения по дѣйству дияволю» (л. 111-112; нач.: «Ставъ от ложа своего на молитву...»),[639] «Ино сказание, како подобаетъ иноку возлещи опочивать» (л. 112-113 об.; нач.: «Аще хощеши поспати...»).[640] Скорее всего, эти статьи заимствовались единым блоком, и их источником был Основной вариант «Старчества» или вариант Матфея Никифорова.

На примере «Предания старческого новоначальному иноку» можно наглядно продемонстрировать, как составитель печатного варианта обращается с текстом своего источника. Очень редко он воспроизводит его буквально. Местами текст увеличивается почти вдвое. В приведенном ниже фрагменте «Предания старческого» курсивом выделен текст, дополнительный по отношению к источнику:

«...Сего ради чтобы правило твое церквоное и келѣйно незамечно полагающе Святое писание, ежи сице рече: “Ихже око не видѣ и ухо не слыша, ни на сердце человѣку не взыдѣ, яже уготова Богъ любящим его”. *А правило келѣйное, еже прежде рѣхъ ти, и нынѣ паки тоже завѣщаю, держи по преданию Великаго Пахомия, емуже заповѣда аггелъ Господень. И аще к сему нѣчто прибавиши, буди то, понеже древнихъ великихъ отецъ и пустынножителѣй с келѣйномъ правилѣ изложения согласнаго не обрѣтохом, якоже Великий Пахомий к явльшемуся аггелу и предавшему уставъ иноческаго жития о келѣйном правилѣ рече: “Мало есть молитвъ, еже предалъ еси, 12 — во дни, и 12 — в нощи”. И рече аггелъ: “Сице уставихъ, да возмогутъ и худии держати и совершити постъ, совершеннии же законоположения не требуютъ у себя в кѣлияхъ, тии бо всю волю свою Богови предаша. Сие же тѣхъ положихъ, иже не имутъ ума разумна”.* Ты же, брате, внимай святым писанием и житию великих святыхъ отецъ *постникъ, рерзай же и мужайся, взирай на начало вѣрѣ и совершителя Исуса Христа.* Но токмо творити бы тебѣ вся по благословению. *И паки глаголю тебѣ, возми бремя по силѣ своей, елико можеши понести, и не начинай дѣло выше мѣры своея. Карабль, преполненный добра, егда по благополучно пристанище достизаетъ, когда востанутъ нано морския вѣтры и грѣховныя волны.* Всему же тому — наукъ. *Аще прочитаемии святыя книги, то тамъ вся*

[636] См. Основной вариант (2.4.1), Матфея Никифорова (2.4.6), троицкий (2.5.1).
[637] См. Основной вариант (2.4.1), Матфея Никифорова (2.4.6), троицкий (2.5.1).
[638] См. Основной вариант (2.4.1), Матфея Никифорова (2.4.6), троицкий (2.5.1).
[639] См. Основной вариант (2.4.1), Матфея Никифорова (2.4.6), троицкий (2.5.1).
[640] См. Основной вариант (2.4.1), Матфея Никифорова (2.4.6).

совершеньства добрых дѣтелей обрящеши. Аще ли не научимся писанию, и ты слушай учащаго тя и не призирай учения его, но сокрывай в сокровищи серца своего. Аще буди здравъ тѣлом, то по всенощи и по заутрении ти не стояти...»[641]

Как видно из приведенного фрагмента, в оставшихся от источника фразах порой искажается не только язык, но и смысл. Так, например, в последнем предложении в источнике речь идет о том, что после всенощной и заутрени нельзя спать, а вовсе не стоять.

Пусть составитель печатного варианта не всегда адекватно воспринимал текст источника, очевидно, что он проделал огромную работу, и в первую очередь — по подбору источников. Его комплект источников несколько шире, чем у составителей рассмотренных выше рукописных старообрядческих вариантов, к которым он, кстати, также мог обращаться, учитывая, что туда перекочевали большие по объему блоки статей из Основного варианта и варианта Матфея Никифорова. Впрочем, сами по себе эти варианты «Старчества» были достаточно широко распространены и к концу XIX — началу XX в. попали в основные старообрядческие коллекции. Однако относительно Соловецкого или Троицкого вариантов мы таких сведений не имеем. Некоторые варианты сборника «Старчества» или оставались в пределах той обители, где были созданы, или получали весьма ограниченное распространение. Не исключено, что нашему книжнику-старообрядцу пришлось объехать немало мест, собирая материал.

Е. В. Барсов писал о поисках сибирскими старообрядцами «Старчества» уже после того, как оно было издано. Либо издания не хватало всем желающим, либо оно их не удовлетворяло. В любом случае, мы наблюдаем устойчивый интерес староверов к «Старчеству» со второй половины XVII в. вплоть до начала XX в. Наверное, в первую очередь это следует объяснить тем, что сборник находился вне конфликтной зоны, в нем не затрагивались вопросы, бывшие источником раздора между двумя православными церквями. По большей части, «Старчество» касалось вопросов дисциплинарного устава, келейного правила, взаимоотношений между старшими и младшими (как в возрастном, так и в духовном смысле), отношений между равными. И все это подкреплялось извлечениями из сочинений отцов церкви и примерами из патериков.

Будучи сборником уставного характера, «Старчество» оказало существенное влияние на уставную практику старообрядцев-беспоповцев, послужив источником для ряда текстов, определявших старообрядческий обиход, в частности, таких важных как

[641] Старчество. Л. 92 об.-94.

«Устав о христианском житии»[642] и «Книга о христианском житии».[643] Ссылку на уставные положения «Старчества» в рукописном «Кратчайшем начертании истории Ветковской церкви», составленном И. Г. Кабановым, указала мне Е. М. Юхименко.[644] Однако вопрос влияния «Старчества» на старообрядческие уставные сборники требует особого рассмотрения. Что касается использования староверами сборника «Старчество» по его прямому назначению, в монастырской практике наставления новоначальных, то среди известных в настоящее время старообрядческих списков сборника лишь один сохранил владельческую запись о его бытовании в монашеской среде.[645] Однако сам факт присутствия в рассмотренных выше старообрядческих вариантах «Старчества» Чина пострижения (Чина малого образа)[646] свидетельствует об их монастырском предназначении. Возможно, поначалу бытовавшие в монастырях поповского согласия, впоследствии они оказались в собраниях коллекционеров-поповцев.

Очевидно, что «Старчеством» в том или ином качестве пользовались староверы и поповского, и беспоповского согласия. Старообрядцы использовали как дониконовские, так и пореформенные варианты сборника, впрочем, вполне вероятно, воспринимая их как дониконовские, ибо ничего противного своим убеждениям в этих сборниках они не находили. И то, что вариант Матфея Никифорова, как уже было сказано, параллельно развивается в противоположных религиозно-культурных средах, и то, что «Старчество» из патриаршего дома и старообрядческие «Старчества» оказываются каким-то образом связаны общим протографом, и то, что старообрядческое издание «Старчества» было переиздано в наши дни в Троице-Сергиевой лавре, показывает, что обе эти среды вырастали из одной почвы, одной из составляющих которой был и сборник «Старчество».

---

[642] О роли этого текста в старообрядческом обиходе см.: *Понырко Н. В.* «Устав о христианском житии» в жизненном укладе старообрядцев // Монастырская культура: Восток и Запад. СПб., 1999. С. 168–175. «Старчество» среди основных источников «Устава о христианском житии» было названо А. В. Вознесенским: *Вознесенский А. В.* Старообрядческие издания XVIII – начала XIX века. С. 135-136.

[643] «Книга» написана наставником федосеевского согласия Трофимом Ивановичем в конце XVIII в. Прямая ссылка на «Старчество» находится, в частности, в главе 7, см.: www.staropomor.ru/Ustav(2)/kniga1.html#7

[644] В выявленной Е. М. Юхименко рукописи, принадлежавшей старообрядческому епископу Геронтию (Лакомкину), читаем: «Но и въ Старчествѣ во главѣ 12 завѣщавается новопостриженному иноку клобукомъ на пути и за трапезою закрыватися» (Мезен. 67, л. 113 об.).

[645] Речь идет об упоминавшейся выше рукописи В-5381.

[646] В «Старчестве» этот чин представлен, как правило, в виде трех статей: Предисловие «О пострижении о начатцѣ иноческаго жития, зѣло полезно, како достоитъ воспоминати своей совѣсти иноку, по отречении мирскаго жития», «Чинъ пострижения и предание новоначальнаго старцу под началъ, и како у старца въ повиновении пребывати» и «Оглашение малаго образа».

2.12. Особенности распространения и функционирования сборника «Старчество»

Как показывает обзор списков сборника «Старчество» и отдельных старческих текстов, в Кирилло-Белозерском монастыре и на Соловках письменная старческая традиция богата и разнообразна, в Троице-Сергиевом монастыре она значительно беднее, в Иосифо-Волоколамском близка к нулю. Это дает основание думать, что «Старчество» получало развитие в монастырях, не имевших своего писанного дисциплинарного устава. Очевидно, что в том же Иосифовом монастыре обучение уставу новопостриженных монахов шло через Духовную основателя монастыря. Иные, пусть даже специальные, тексты для этого им были не нужны.

Но почему в Троицком монастыре сборник был востребован меньше, чем в Кирилловом или Соловецком? Скорее всего, дело в том, что «Старчество» сформировалось, когда Троице-Сергиев монастырь уже существовал и, соответственно, в нем вовсю уже велась наставническая деятельность. В Кирилловом же монастыре текст «Предания старческого» воспринимался как фиксация наставлений основателя монастыря, да и сама традиция передачи монастырского устава через наставление новоначальных была заложена, судя по всему, преподобным Кириллом, и позднее эта традиция была полностью воспринята в Соловецком монастыре.

Таким образом, можно сделать вывод, что «Старчество» становилось авторитетным и тиражируемым сборником в монастырях «посткирилловской» традиции, не имевших своего писанного дисциплинарного устава.

«Старчество» как сборник уставного характера так или иначе должен был коррелировать с другими сборниками, связанными с формированием уставной практики, в первую очередь, такими как Требник и Кормчая. Кормчая, будучи сборником канонического права, послужила для разных вариантов «Старчества» источником целого ряда статей, касающихся норм монастырской жизни и наказаний за их нарушение. При всей, порой, многочисленности заимствований,[647] они не были систематическими и, как показывает описание состава сборников, не существовало никакого обязательного блока статей, взятых из Кормчей. Всякий раз заимствования были произвольны, и далеко не

[647] Количество этих заимствований могло быть достаточно велико, что позволяет порой отдельные «Старчества» рассматривать как канонические сборники. Ссылаюсь в данном случае на доклад М. В. Корогодиной, посвященный описанию канонических рукописей, на семинаре в Библиотеке Академии наук 20.02.2015, в котором исследовательница охарактеризовала сборник Арх. Д. 219 (см. 2.7.1) как канонический.

всегда они делались непосредственно из Кормчей, в большинстве случаев, они, вероятно, попали в «Старчество» через посредство каких-то иных сборников. Само «Старчество» никакого влияния на Кормчую не оказало и не могло оказать. Связь же его с Требником была более органичной и более сложной.

2.12.1. «Старчество» и Иноческий требник

С Иноческим требником «Старчество» оказалось связанным через Чин пострижения (Чин малого образа). Этот чин, полностью или фрагментарно, был включен в состав нескольких вариантов «Старчества» (см. 2.4.1, 2.4.5, 2.4.6, 2.5.1, 2.6.1, 2.7.2, 2.10.3, 2.11.1, 2.11.2), как происходящих из Кирилло-Белозерского, Троице-Сергиева, Соловецкого, Антониево-Сийского монастырей, так и сформировавшихся в старообрядческой среде. Сопоставление этих вариантов показывает, что включен Чин малого образа изначально в состав «Старчества» был в Кирилло-Белозерском монастыре. Об этом свидетельствует ряд признаков.

Во-первых, в кирилловских вариантах (2.4.1 и 2.4.6) он представлен в наиболее полном виде, в составе трех статей: «Предисловие о пострижении, о началѣ иноческаго жития, зѣло полезно, како достойно воспоминати своей совѣсти иноку, о отречении мирскаго жития», «Чинъ пострижению иноческому», «Оглашение малаго образа». Возможно, предисловие к Чину пострижения было написано при перенесении этого Чина из Требника в «Старчество».

Во-вторых, место этого Чина в кирилловских вариантах (см. 2.4.1, 2.4.5 и 2.4.6) наиболее логично — они им открываются, а предисловие к Чину пострижения становится предисловием ко всему сборнику. Это наиболее естественное местоположение Чина пострижения в «Старчестве», поскольку момент пострижения отмечает начало процесса воспитания нового инока.

В-третьих, в кирилловских вариантах этот Чин непосредственно связан с комплексом старческих поучений. В Основном варианте (2.4.1) его естественным продолжением является «Предание от старецъ учеником о благословении на молитву и на всяко дѣло, и еже что аще ни сотворит без благословения, Богу сие неприятно, ни постъ, ни молитва, ни рукодѣлье, ни служба». В Кирилло-Белозерском варианте (2.4.5) его продолжает «Предание старческое новоначальному иноку».

Этот момент представляется весьма значимым. Он позволяет нам прояснить вопрос, кто считался новоначальным монахом и кому предназначались те самые

старческие наставления. Е. В. Романенко, описывая повседневную жизнь русского средневекового монастыря, определяет новоначального как еще не принявшего постриг, как человека, готовимого к постригу.[648] На самом деле, это не совсем так: область употребления понятия «новоначальный» несколько шире. Как нам показывают и сами старческие тексты, и их взаимодействие с чином пострижения, понятия «новоначальный» и «новопостриженный», по большей части, являются абсолютными синонимами и определяют человека, только что принявшего постриг, только что произнесшего монашеские обеты. «Егда кто от мирских приидет во обитель постричися, тогда пастырь первие изберет старца искусна и постризает новоначалнаго, и предает его тому старцу от святаго Еуаггелиа...» («Устав новоначальным мнихам», см. Приложение I.7). Вроде бы, в тексте новоначальным назван мирянин, принимающий постриг, но название адресует этот текст «новоначальным мнихам», т. е. новоначальным именуется уже монах. Понятие «новоначальный» появляется при описании момента пострига и распространяется на последующий период подвизания новопостриженного инока под началом старца.

Сначала — пострижение, потом — старческое наставление. По крайней мере, так было в Кирилло-Белозерском монастыре. В кирилловских «Старчествах» сначала идет Чин пострижения (Чин малого образа), который заканчивается своеобразным чином передачи новопостриженного старцу, представляющим собой диалог между игуменом и старцем и заканчивающийся тем, что старец получает из рук настоятеля новопостриженного инока и уводит его в свою келию, а затем — то или иное старческое поучение, которое, по мысли составителя сборника, должно было произноситься первым в долгой истории общения старца и новоначального инока. Кстати, насколько эта история была долгой, какое время инок считался новоначальным, ни одно «Старчество» не определяет. Судя по всему, этот период определялся старцем, который сам решал (возможно, по согласованию с настоятелем), когда его подопечный становился способным к самостоятельной иноческой жизни.

Если в Кирилло-Белозерском монастыре из Иноческого требника были сделаны извлечения ровно в том объеме, который был необходим для старца-наставника новоначального инока, то в Троице-Сергиевой обители составитель «Старчества» (см. 2.5.1), ориентируясь в целом на какой-то кирилловский вариант, имевший в своем составе Чин малого образа, самостоятельно обратился к Требнику и сделал из него гораздо более обширные заимствования: Предисловие «како достоитъ воспоминати своѥй совѣсти и

[648] *Романенко Е. В.* Повседневная жизнь русского средневекового монастыря. М., 2002. С. 125-146.

отсечении мирскаго жития», «Чинъ, бываемый на одеяние рясы», «Имена калугером», «Послѣдование малаго образа, еже есть мантия», «Чинъ, бываемый великого ангельскаго образа». Отчасти это заимствование противоречит самой природе «Старчества», поскольку Чин посвящения в рясофор («Чинъ, бываемый на одеяние рясы») и Чин великого образа (т. е. Чин пострижения в схиму) неактуальны для того периода, когда инок считается новоначальным. Это обширное заимствование из Иноческого требника нарушает и логику композиции «Старчества»: «Предание от старец» отрывается от Чина малого образа, логическим продолжением которого оно является, Чином великого образа, к которому оно не имеет никакого отношения.

Именно в Троице-Сергиевом монастыре в состав Требника попало «Предание старческое новоначальному иноку» в его Краткой редакции (см. 1.1.2.1.2). В Требнике архимандрита Дионисия МДА 183 оно в качестве 71-й главы следует за комплексом статей, в оглавлении обозначенных как «Чинъ на одѣяние рясы, и имена различная, и послѣдование малаго образа» (глава 69) и «Чинъ великаго образа, послѣди покаяние чернецемъ» (глава 70; см. л. 8 об.). Иван (Гаврила/Гурий) Басов, вписавший Предание в Требник, так же не осознавал его непосредственной связи с Чином малого образа, как и составитель Троицкого варианта «Старчества». И это показывает, что в Троицком монастыре не функционировал Чин передачи новопостриженного инока старцу[649] и не было практики наставления старцем новоначального непосредственно после пострига. Таким образом, это еще раз свидетельствует о том, что старческая практика в Троице-Сергиевом монастыре имела несколько иной вид, нежели в Кирилло-Белозерском. В Троицком монастыре бытовали списки старческих поучений, и в составе «Старчества», и вне его, но их произнесение не было никак регламентировано и, судя по всему, не имело никакой обязательности.

Что касается Соловецкого монастыря, то среди вариантов «Старчества», созданных на Соловках, есть только один список — Мих. О. 50, представляющий Соловецкий вариант (2.6.1), — в котором читается предисловие к Чину пострижения,

[649] Об этом свидетельствуют не только троицкие «Старчества», но и троицкие Требники XIV-XVII вв., в которых Чин малого образа заканчивается либо отпустом (ТСЛ 229, л. 6 об.; ТСЛ 232, л. 67 об.; МДА 184, л. 111 об.), либо описанием того, как после обряда целования новопостриженный занимает указанное ему место. Причем в некоторых Требниках говорится, что место указывает игумен (ТСЛ 231, л. 7 об.; МДА 183, л. 584 об.), в ряде Требников и речь идет о том, что новопостриженный становится «идѣже повелят ему» (ТСЛ 230, л. 110; ТСЛ 233, л. 88; ТСЛ 234, л. 137 об., ТСЛ 235, л. 12, ТСЛ 236, л. 23 об.) В Требнике ТСЛ 233 Чин малого образа продолжен последованием, совершаемым после литургии (л. 88-90).

выполняющее функции предисловия ко всему сборнику. Сам Чин малого образа создатели соловецких «Старчеств» в свои сборники не вставляли. В передающем самостоятельный вариант «Старчества» сборнике Унд. 138 (см. 2.10.2) также читается лишь предисловие к чину пострижения, но оно оказывается в середине сборника и совершенно утрачивает свои функции предисловия. Но поскольку происхождение Унд. 138 осталось не выясненным, то непонятно, где происходит это окончательное разрушение композиции сборника.

Однако сохранились свидетельства, что в Соловецком монастыре существовало четкое представление о Чине передачи новоначального старцу. Так, в соловецком сборнике XVII в. Солов. 965/1075 помещен, судя по всему, фрагмент Требника иноческого, в составе которого: «Пострижение малаго образа инокомъ, инокинямъ» (л. 222-233) и «Имена калугеромъ» (л. 234-236 об.). Чин пострижения[650] заканчивается описанием процедуры передачи новопостриженного старцу:

л. 232 И по семъ игуме (sic!) новопостриженаго брата приимъ за десную руку и предастъ его старцу в научение иноческаго жития.

Еже есть наказание игумена ко старцу.

Се предаю ти, отче имярек, брата сего имярек от святаго Еваггелия, еже есть от Христовы руки, чиста и непорочна. Ты же приими его Бога ради себѣ в сына мѣсто духовнаго и прави на путь спасения, и научи, яже самъ твориши к пользѣ душевнѣй.

Прежде всего страху Божию, еже любити Бога всѣмъ сердцемъ и всею душею, и всею крѣпостию, и повиновение имѣти беспрекословно к нашему смирению и к преимущимъ, и любовь нелицемѣрну ко всѣй братии, и смирение, и молчание, и терпѣние ко всѣмъ. И какова его
л. 232 об. приемлеши от святаго // Евангелия, да потщишися такова же его и представити Христови во Страшный день праведнаго Его Суда.

Таже отвѣщаетъ старецъ ко архимандриту.

Превыше моея мѣры дѣло сие, честный отче, но повелѣно ны есть от Спасите (sic!) нашего Исуса Христа, но и паче всего послушание имѣти к твоему отеческому преподобию. И елика сила моя о Бозѣ, не отрицаюся — долженъ есмь наипаче всего попечение имѣти о немъ, якоже Богъ наставитъ мене, убогаго, твоихъ оади отеческихъ честныхъ молитвъ.

И по семъ архимандритъ наказуетъ новоначалного.

Се тебе, чадо имярекъ, сий старецъ имярекъ — отецъ и учитель. Ты же повинуйся ему во всемъ и имѣ его яко самого Христа, и твори к нему послушание и повиновение во всяческихъ
л. 233 повелѣваемых от него. Без повелѣния же его и благословения ничтоже твори. И се ради // не точию от Бога оставление грѣховъ получиши, но и жизнь вѣчную наслѣдиши со святыми его.

[С]тарецъ[651] отвѣщаетъ: «Аминь». По семъ игуменъ благословитъ крестомъ руки своея учителя и ученика. [О]ни же поклонятся ему до земли. [Т]аже старецъ возмет ученика и поведетъ его к чюдотворцу, его храмъ или гробъ, и потомъ в келию свою.

В антониево-сийском «Старчестве» Арх. Д. 364 помещен полный Чин малого

[650] В составе Чина в качестве самостоятельного текста выделено Оглашение: л. 222-225 «Пострижение малаго образа инокомъ, инокинямъ» (нач.: «Хотяй убо пострищися приводимъ бывает въ церковь...»), л. 225-227 «Оглашение се малаго образа, еже есть мантия» (нач.: «Блюди, братие, какова обѣтования даеши владыцѣ Христу...»).

[651] Здесь и далее в квадратных скобках вставлены пропущенные буквы, которые, вероятно, должны были быть киноварными.

образа, состоящий из трех статей, однако он находится в середине сборника и в отрыве от старческих поучений. Такое расположение текстов свидетельствует, скорее, о факте заимствования текстов, а не о факте заимствования практики. То есть тексты были скопированы из какого-то «Старчества» (или каких-то «Старчеств»), но привязки старческих поучений к моменту пострига в Антониево-Сийском монастыре не было.

Чин малого образа попал в два старообрядческих варианта «Старчества», что свидетельствует об их предназначенности для монастырской практики и, соответственно, об их формировании в поповской среде. Имея в качестве источников, по преимуществу, кирилловские сборники, старообрядческие варианты далеко не во всем сохранили логику этих источников. В Первом старообрядческом варианте (2.11.1) Чин малого образа открывает сборник, но он никак не связан со старческими наставлениями. Во Втором старообрядческом варианте (2.11.2) он непосредственно предшествует старческим поучениям, но весь этот блок текстов находится далеко не в начале книги. То есть в первом случае момент пострига осознается как начальный момент старческой деятельности, но при этом старческие поучения никак с самим пострижением не связаны; во втором случае такая связь установлена, но первоначальная логика кирилловского «Старчества»-источника нарушена, в результате чего композиция старообрядческого «Старчества» оказывается достаточно случайной.

Обзор различных монастырских традиций показывает, что непосредственное влияние Требника на «Старчество» происходило в Кирилло-Белозерском и Троице-Сергиевом монастырях. И если в Кирилло-Белозерском монастыре оно было органичным и отражало существовавшую в монастыре старческую практику, начало которой было привязано с помощью специального Чина передачи новопостриженного старцу с Чином малого образа, то в Троице-Сергиевом монастыре это влияние было в большей степени «литературным»: Требник как книга оказал влияние на «Старчество» как книгу, при этом в «Старчество» были заимствованы статьи, не имеющие отношения к назначению сборника (например, Чин великого образа). В соловецком монастыре Требник практически не оказал влияная на «Старчество», но старческая практика, судя по приведенному выше тексту, была непосредственным образом соединена с чином, зафиксированным Требником, и произошло это, безусловно, под влиянием кирилловской старческой традиции. Во всех остальных случаях приходится признать элементы Требника в «Старчестве» результатом заимствования, по преимуществу, из кирилловских «Старчеств».

Влияние «Старчества» на Требник было минимальным.[652] Главным образом, в силу того, что Требник сформировался гораздо раньше «Старчества». Включение «Предания старческого» в Требник ограничивается единственным случаем, вызванным деятельностью Ивана (Гаврилы/Гурия) Басова, того же человека, который включил «Предание старческое» и в состав Следованной псалтири (см. 1.2.1.2 и III.3).

2.12.2. «Старчество» и Следованная псалтирь

Следованная псалтирь и «Старчество» имеют целый ряд общих статей, но за счет чего возникла эта общность, далеко не всегда понятно.

Наиболее очевиден ответ на вопрос о взаимоотношении сборников, когда в составе «Старчества» обнаруживаются сугубо псалтирные статьи. Так, например, соловецкие списки Основного вида (см. 2.4.1.1) «Старчества» явно были дополнены по Псалтири, причем не обязательно следованной, так как статьи, попавшие в эти списки «Старчества», могут читаться и в Следованной, и в Простой псалтири. В этих «Старчествах» помещены три псалтирные статьи подряд: «Толкование о неразумныхъ словесѣхъ», «Вопрошенъ бысть великий Иоаннъ Златоустый от братии, добро ли есть оставити Псалтырь…» и «Псаломская предисловия»; и четвертая статья чуть далее — «Сказание от Иоанна мниха, за колико поклонъ Псалтирь поется».

Список «Старчества» ТСЛ 808, также представляющий Основной вариант, тоже был дополнен по Псалтири. На этот раз у нас есть основания предполагать, что Псалтирь была следованной. И в этот список попало «Толкование о неразумныхъ словесѣхъ» (причем, как и в соловецких списках, оно читается сразу же за «Словом Анастасия о властех мирских»), а кроме этого, в ТСЛ 808 уже за пределами «Старчества» читаются «Исповѣдание иноческое», «Послѣдование о причащении святыя воды великаго

[652] Возможно, косвенным влиянием если не сборника «Старчество», то старческой практики следует объяснить тот вид, который приобрел в XVII в. Чин малого образа в печатных Требниках, где в самом конце Чина читается: «Здѣ же постризаяй от иерей глаголет иноку или инокинѣ поучение святаго Великаго Василия о постничествѣ, како подобаетъ украшену быти иноку. А напечатано сие поучение послѣ пострижения великаго образа иноческаго, еже в схиму, емуже начало сице: “Достоитъ иноку прежде всѣхъ”» (Требник иноческий. М., 1639. Л. 23 об.). Составители книги полагали, что Чин пострига должен завершиться наставлением новоначального, но его должен произнести тот, кто осуществляет постриг. А в качестве рекомендуемого текста было предложено то самое поучение Василия Великого, которое легло в основу «Поучения братии обще живущей» (см. 1.1.2.4.1 и I.2), в свою очередь послужившего источником целого ряда старческих наставлений.

освящения на Богоявление» и причастное последование (с псалмами 21, 22, 23 и 115), которые также могли быть почерпнуты из Следованной псалтири.

В варианте «Старчества», описанном в разделе 2.4.2, подряд читаются несколько псалтирных статей: «Святаго Феодора Студийскиа обители о Псалтыри», «Инъ устав Псалтыри святѣйшаго патриарха Констянтинаграда киръ Филофея, предание к своему ему ученику, еже как внимателнѣ седѣти в келии с сущими своими послушники» (выборка из Предания патриарха Филофея, сделанная специально для включения в Следованную псалтирь), «Сказание Иванна мниха о Псалтыри, за колико поклонов есть», «Святаго Максима о Псалтыри», «Епифания, архиепископа кипръскаго, о Псалтыри», «Евсевиа, архиепископа памфилийскаго, сказание о псалмох»). Кроме этого, в составе того же варианта читается еще ряд статей, появление которых там мы можем связать со Следованной псалтирью: «Правило, еже предаде аггелъ Великому Пахомию», «Мнишескаго жития завѣт уным чернцем в кѣльях Великаго Василия», келейное правило. Правда, две первые статьи так часто встречаются в «Старчествах», что трудно утверждать наверняка, откуда они попали в тот или иной вариант «Старчества», из другого варианта сборника или из Следованной псалтири.[653] «Правило, еже предаде аггелъ Великому Пахомию» читается, в частности, еще в Кирилло-Белозерском варианте (2.4.5), в списках Q.I.1419 и ОИДР 250, представляющих Основной вариант (2.4.1.6), и в варианте Матфея Никифорова (2.4.6), а Завет Василия Великого — в варианте списков КБ 107/1184 и КБ 133/1210 (2.4.2) и в списках Солов. 668/726 (2.6.3) , Солов. 669/727 (2.6.4), Тихан. 371 (2.9),

[653] Что касается «Правила, еже предаде аггелъ Великому Пахомию», то сфера распространения его чрезвычайно широка. Оно может встречаться и в Кормчих (см., например, МГАМИД 577, л. 456Б-456В — Каталог славяно-русских рукописных книг XV века, хранящихся в Российском госдарственном архиве древних актов. М., 2000. С. 105-113), и в разножанровых сборниках неустойчивого содержания (история этого Правила коротко изложена в работах: *Диаковский Е. П.* Последование часов и изобразительных: Историческое исследование. Киев, 1913. С. 79-84; *Вознесенский А. В.* К истории славянской печатной Псалтири: Московская традиция XVI-XVII веков: Простая псалтирь. М.; СПб., 2010. С. 150, примеч. 46), которые вступали в свои отношения как со Следованной псалтирью, так и со сборником «Старчество». В печатных и многих рукописных Псалтирях, как следованных, так и простых, Правило обычно следует за статьей «Отъ старчества о келейномъ правилѣ и о молитвѣ, юже предаде ангелъ Господень Великому Пахомию» (Простая псалтирь XVII в. Солов. 741/851, л. 15). Отсылка «от старчества», по моим наблюдениям, появляется в Псалтирях не ранее XVII в., причем в данном случае ее можно понимать и как «от сборника “Старчество”», и как «от старческих поучений». Если подразумевался сборник «Старчество», то это отражало ситуацию именно XVII в., когда Правило получило в рамках «Старчества» широкое распространение. В действительности изначально эта статья оказалась в составе Псалтирей задолго до того, как был составлен сборник «Старчество».

представляющих самостоятельные варианты, и др.

В уже упомянутом Кирилло-Белозерском варианте «Старчества» нет сугубо псалтирных статей, как, например, в варианте, представленном списками КБ 107/1184 и КБ 133/1210 (2.4.2), или в соловецких списках Основного варианта. Тем не менее, кроме названных двух статей в нем встречаются известные по Следованной псалтири F.I.738 фрагменты «Вставая с утра, егда услышиши глас трубы духовныя…» и «Егда назнаменуетъ духовная труба, сиирѣчь благовестят к заутреннему славословию…», статья под названием «Жительство Ниловы пустыни», начинающаяся со слов «Зашедшу солнцу, сѣди в келии, безмолствуяй…». Список КБ 121/1198 того же Кирилло-Белозерского варианта дополнен, среди прочего, Уставом о соборном согласии (ср. «Уставъ о съборном съгласии и пѣтии» F.I.738). Этот же Устав читается и в Основном варианте «Старчества». А известное по F.I.738 «Наказанье святаго Илариона къ отрекшимся мира Христа ради» читается в списке Солов. 668/726 (2.6.3) и среди дополнений к тексту варианта Матфея Никифорова в списке Рум. 409 (2.4.6.7).

Нельзя не сказать еще об одном комплексе статей, общих для Следованной псалтири и «Старчества». Приведу их по одной из ранних — ТСЛ 314 (л. 588—594): «Уставъ всякому внегда во снѣ случитъся искуситися кому» (нач.: «Въставъ от ложа, твори стих…») с шестью молитвами,[654] «Инъ уставъ о искушении скитскых инокъ» (нач.: «Сице начало: Егда случится кому соблазнѣ от диавола въ снѣ…»), «Святаго Максима Исповѣдника сказание извѣстно къ любящимъ Бога всѣмь сердцемь и многоболѣзнующимь инокомь и трудолюбствующимъ, къ еже спастися, таже и къ живущимь в миру мужем же и женамь о чювьствѣхь телесных и о душевных свойствѣх, еже во снѣ истицяние по вещи и чресъ вещь» (нач.: «Четырми дѣлесы душя оскверняется иноку…»), «Ино сказание о образѣ грѣховнѣмь» (нач.: «По четыремь образомъ всякъ грѣх бываеть…»), «Ино сказание, еже въ снѣ съблажнение многых бо ради винъ бываеть» (нач.: «1. Еже судити искреняго…»).[655] Эти тексты в разных комбинациях (при этом, как

[654] [Молитва] (нач.: «Пакы запят бых окаанный умом…»), «Молитва Великаго Василиа о еже искусившемуся во снѣ» (нач.: «Многомилостиве, нетлѣнне, нескверне, безгрѣшне…»), «Молитва искусившемуся въ снѣ от диавола» (нач.: «Господи Боже нашь, аще что съгрѣших въ дьни сем…»), «Оскверньшемуся во снѣ от диавола» (нач.: «Господи, да мя не лишиши небесных твоих благъ…»), «Молитва тому же» (нач.: «Господи Владыко, животу и смерти власть имѣя…»), «Молитва къ прѣсвятѣй Богородици иже от нощьнаго искушениа оскверньшемуся» (нач.: «Прѣсвятаа Владычице моа Богородице, отжени от мене…»).

[655] Наличие некоторых из этих статей как в Следованной псалтири, так и в сборнике «Старчество» отметила еще О. П. Лихачева: «…в Псалтирь 1635 г. включены

правило, присутствуют три последних текста, всегда читающиеся в указанной последовательности) встречаются как в кирилло-белозерских вариантах «Старчества»: Основном (2.4.1), Матфея Никифорова (2.4.6) и варианте списков КБ 107/1184 и КБ 133/1210 (2.4.2), так и в «Старчествах», происходящих из Троице-Сергиева (2.5.1) и Соловецкого монастырей.

Ответ на вопрос, из какого сборника в какой попали эти статьи, достаточно очевиден: из Следованной псалтири в «Старчество», ибо в Следованной псалтири этот комплекс всегда полнее.

Что касается блока статей об искушении, то он присутствует не только в «Старчестве» (см., например, 2.5.1) и в Следованной псалтири, но и в Кормчей Ефремовской редакции, где, правда, читаются только две статьи (Сказание известно Максима Исповедника и Ино сказание об образе греховном).[656] Учитывая полноту комплекса этих статей, надо думать, что в «Старчество» он попал из Следованной псалтири.

Однако надо отдавать себе отчет в том, что существует некоторое количество статей, которые невероятно частотны и встречаются в большом количестве сборников, не связывая при этом эти сборники прямой генетической связью. Но в тех случаях, когда в сборниках оказываются целые комплексы одинаковых статей, мы можем ставить вопрос и

выдержки из книги “Старчество” (точнее сказать, произведения отцов и учителей церкви, вошедшие также в книгу «Старчество», специально посвященную проблемам монашеской жизни), слово святого Максима Исповедника о свойствах душевных и телесных и “Сказание об образе греховнем” — это своего рода предисловие к молитвам от осквернения (в Псалтири 1715 г. этот раздел вообще значительно более краток). Подобным же расширенным предисловием к последованию, основанным на «Старчестве» и имеющим особенную аскетическую направленность, является в Псалтири 1635 г. (отсутствующий в Псалтири 1715 г.) набор предисловий к последованию к причащению; эти тексты не пронумерованы как главы» (*Лихачева О. П.* Служебная псалтирь как особого рода сборник. // Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности: Материалы Всесоюзной конференции. Л., 1981. С. 238). Материалом для работы О. П. Лихачевой послужили два старопечатных издания Следованной псалтири — 1635 и 1715 гг. Что касается сборника «Старчество», то, судя по нумерации его глав, приведенной исследовательницей на с. 228, она пользовалась единоверческим изданием «Старчества» 1909 г., довольно далеко отстоящим от рукописной традиции сборника (см. 2.11). Опора на позднюю, тем более печатную, традицию сборников не дает полного представления о реальных взаимосвязях их статей. Рукописный материал XV в. показывает, что в Следованной псалтири уже сформировался устойчивый комплекс текстов, в то время как по отношению к сборнику «Старчество» у нас нет данных о завершении его формирования.

[656] *Щапов Я. Н.* Новый список Кормчей Ефремовской редакции // Источники и историография славянского средневековья. М., 1967. С. 272.

о взаимозависимости этих сборников.

Так, в «Старчестве» Троице-Сергиева монастыря (2.5.1) кроме вышеназванных статей об искушении оказались еще: «Устав о соборном согласии» (ср.: «Уставъ о съборном съгласии и пѣтии» Следованной псалтири F.I.738), Скитский устав с тем же самым заголовком, как в Следованной псалтири F.I.738, статья «Имена калугером» (ср. «А си имена калогеромъ» F.I.738), Послание Евфимия Тырновского Киприану мниху, как и в F.I.738, и так же, как и в этой рукописи, Слово Филимона Отшельника. Все это заставляет говорить не о взаимоотношениях со Следованной псалтирью вообще, а с конкретной Следованной псалтирью — F.I.738. Хотя Устав о соборном согласии достаточно часто встречается в Следованных псалтирях, Скитский устав кроме F.I.738 обнаружен пока в весьма немногих Следованных псалтирях — ТСЛ 314, Увар. 806 и сербской Псалтири, исследуемой Е. В. Беляковой,[657] а Послание Евфимия Тырновского Киприану мниху, Слово Филимона Отшельника и статья «Имена калугерам» в других Следованных псалтирях пока не найдены. Правда, последнюю статью придется из этого списка исключить, так как в рассматриваемом «Старчестве» она находится среди статей, ведущих свое происхождение от Иноческого требника, в котором она также читается. Таким образом, приходится предположить, что оттуда она и попала в «Старчество» вместе с окружающими ее статьями. Несмотря на это, наличие в обоих сборниках Скитского устава, Послания Евфимия Тырновского Киприану мниху и Слова Филимона Отшельника представляется весьма показательным. Сопоставление текста Скитского устава (см. Приложение II.3.2) позволяет предположить, что Следованная псалтирь F.I.738 могла быть одним из источников сборника «Старчество», список которого сохранился, в частности, в библиотеке келаря Троице-Сергиева монастыря Симона Азарьина.

«Предание старческое новоначальному иноку» в составе Следованной псалтири представляет для нас особый интерес. Псалтирей, содержащих этот текст, на настоящий момент известно четыре: две Следованных псалтири (Кр. 35 и МДА 137) начала XVII в., содержащие Краткую редакцию Предания (см. 1.1.2.1.3); F.I.738 (часть, содержащая Предание датируется концом XV в.), в которую попал текст Распространенной редакции, зафиксированной в момент формирования ее текста (см. 1.1.2.4); Унд. 52 XVI в., в которой читается индивидуальная обработка Предания. Непосредственная текстологическая связь

[657] Об этой Псалтири шла речь в докладе Е. В. Беляковой «Скитский устав в книжности Троице-Сергиева монастыря» на Международной научной конференции «Преподобный Сергий Радонежский: история и агиография, иконописный образ и монастырские традиции» 28 мая 2014 г. (ГИМ).

есть лишь между МДА 137 и Кр. 35, принадлежащих руке одного писца. И только в них «Предание старческое» происходит из одного источника.

В связи с историей «Предания старческого…» в составе Следованной псалтири стоит упомянуть сборник МДА 224, одним из источников которого была Следованная псалтирь. В сборнике на л. 231—253 читается «Предание старческое…», на этот раз — в своей Основной редакции. Еще не установлено, откуда попал этот текст в МДА 224. Если допустить, что из Следованной псалтири, то получится, что в составе Следованой псалтири зафиксированы все три главные редакции «Предания старческого новоначальному иноку».

Взаимодействие «Старчества» и Следованной псалтири не ограничивается заимствованием текстов из одного сборника в другой — оно происходило и на более глубоком уровне. В связи с этим представляется целесообразным вернуться к вопросу об источниках текста «Предания старческого новоначальному иноку».

В разделе 1.1.2.1.1 шла речь о заимствовании в «Предание старческое новоначальному иноку» фрагмента о церкви — земном небе из «Толкования о святой апостолькой церкви» через посредство Следованной псалтири. Кроме того, во всех редакциях Предания старческого читается: «А по литургии ити ти из церкви после панагии после брата, а не в ряду (*вар*.: в рядъ), смотря под (*вар*.: пред) собою (*вар*. *доб*.: а не озиратися ни сѣмо, ни овамо), глаголюще псалом 144». В некоторых списках после этого указаны начальные слова псалма: «Вознесу тя, Боже мой…». Эта дисциплинарная норма зафиксирована в Часословах, входящих в состав Следованных псалтирей: «Идуще же на трапезу, глаголем псалом 144: “Възнесу тя, Боже мой…”».

Есть еще один фрагмент «Предания старческого», который имеет соотношение с текстом, обнаруженным в одной из Следованных псалтирей. На этот раз это фрагмент, которого нет в Краткой редакции Предания, он читается в той части текста, которая отличает Основную редакцию от Краткой.

«Предание старческое» Основная редакция	**Следованная псалтирь XVI в. КБ 38/295 «О причащении, и о дорѣ болшей, и о меншей, в немже и о отрыгании»**[658]
А дору или хлѣбец Богородичинъ емли на длань, а не на персты, а хотя бы и просфира. <…> А лучит ти ся, брате, в трапезѣ или в церкви,	А приемли дору и хлѣбецъ Пречистые на длань, а не на персты, глаголи: «Твоихъ даровъ достойны сотвори нас, Богородице Дѣво, презряще прегрѣшениа и подающи

[658] Следует отметить, что сразу за этим текстом в рукописи (л. 577 об.—580) читается весьма характерный для «Старчества» текст «О пришествии брата къ брату» (нач.: «Внегда восхощет нѣкый брат приити в кѣлию к нѣкоему брату…»).

а в то время от мирских, или мужский пол, или женский, да въсхощет хто от них причаститися, или поидеть к дорѣ, или к хлѣбцу Богородичину, или къ иному чему, или икона целовати, или Еваггелие, или крестъ, или мощи святых, и ты, брате, после их не мози ни к чему дръзнути, развѣе кому великие нужи, а ты поиди после брата к чему бы ни было. А къ женскому бы ни платну не прикоснутися, ни к отрочатни, развѣ нужи (Приложение I.1.2)	исцѣления иже вѣрою приемлющим благословение твое, Пречистая». Аще и просфиру, такоже приемли на длань. А ходи ко святыни после брата, а после мирянина, ни жены ни ко образу, ни ко святыни никакоже не ходи. Ни к платну бы женскому, ни ко отрочати не прикоснутися отнюд, развѣ великая нужда (Л. 577).

Конечно, Следованная псалтирь КБ 38/295 не может быть источником «Предания старческого», поскольку Основная редакция Предания, как, впрочем, и две другие, существовала уже в XV в. Однако в состав КБ 38/295 текст «О причащении, и о дорѣ болшей, и о меншей, в немже и о отрыгании» попал, скорее всего, из какой-нибудь более ранней Следованной псалтири.[659]

В приведенных выше фрагментах встречаются слова «развѣ нужи» или «развѣ великая нужда». На мой взгляд, такая манера изложения дисциплинарных установлений ориентирована на Скитский устав. Говоря об ограничениях, налагаемых на инока в ските, автор Скитского устава постоянно делает оговорку: «кромѣ великыя нужда». Автор «Предания старческого», излагая нормы и ограничения, характерные для киновии, с тем же постоянством делает ту же оговорку: «кромѣ великыя нужда». Как показывает наш обзор Следованных псалтирей, в них может находиться Скитский устав. Во всяком случае, к настоящему моменту выявлено четыре таких сборника достаточно раннего времени — F.I.738, ТСЛ 314, Увар. 806 и упомянутая сербская Псалтирь.

Возвращаясь к вопросу об авторстве «Предания старческого новоначальному иноку» и зная уже о первичности Краткой редакции, один из списков которой надписан именем Кирилла Белозерского, надо заметить, что ничего удивительного в обращении к Скитскому уставу самого Кирилла Белозерского или кого-то из его учеников нет. Совершенно очевидно, что, придя на Сиверское озеро, Кирилл первое время жил по Скитскому уставу, в его келейных сборниках сохранились два списка этого текста.

[659] Кстати, обнаружение источника фрагментов о доре решает вопрос о первоначальном тексте «Предания старческого» в пользу Краткой редакции. Если второй фрагмент читается после текста Краткой редакции, то первый — находится внутри Краткой редакции. Представить себе такое аккуратное изъятие текста, имеющего отношение к определенному источнику, при редактировании довольно сложно. Таким образом, можно сделать вывод, что не Краткая редакция является результатом сокращения Основной, а Основная — результат расширения Краткой.

Появление по крайней мере одного из них связано, на мой взгляд, со Следованной псалтирью. Рассмотрим состав одного из наиболее известных сборников преподобного Кирилла — КБ XII.

Этот кодекс совершенно очевидно распадается на несколько блоков, каждый из которых имеет свой круг источников. К сожалению, при издании сборника далеко не все блоки были осознаны как достаточно цельные и это их внутреннее единство не было отмечено в комментарии. Открывает сборник комплекс статей, связанных с исповедальной деятельностью. За ними следует блок «естественнонаучных» статей, далее — комплекс статей, связанных с антилатинской полемикой. Эти блоки обладают достаточно ярко выраженным тематическим единством, а статьи, читающиеся с л. 255, вероятно, произвели на издателей впечатление весьма разнородных и случайно собранных. Они и были прокомментированы все по отдельности, вне связи друг с другом и вне связи с их возможным источником.

В действительности эти статьи имеют тематическую общность: по большей части они связаны с организацией келейной и общемонастырской жизни. Большинство из этих статей связано и общим источником, коим, на мой взгляд, была Следованная псалтирь. В различных Следованных псалтирях встречаются входящие в КБ XII статьи: Скитский устав (л. 255—270 об.), Послание Феоктиста Студита (л. 270 об.—273 об.), «Собрание тлъкованиемъ от различных святых отець и учителей, въ книгу псалмомъ събрана от священнѣйшаго митрополита ираклийскаго кир Никиту, иже и Сѣрскый. Сказание въ сто и пятдесят псалмовь» (л. 273 об.—292), Беседа о первом псалме (л. 292—293), Тропари, певаемые в Великую Субботу на непорочнах (л. 295—306), припелы по полиелею (л. 306 об.—310 об.), «А сии имена калогером» (л. 316—318), «Зачало умныя молитвы и вьниманию» (л. 327—329), «Святаго Максима Исповѣдника сказание извѣстно къ любящим Бога въсѣмъ сръдцемъ и многоболѣзнующимь иноком и къ трудолюбствующимь къ еже спастися, таже и къ живущимь въ миру мужемь же и женамь о чювствѣх телесных и о душевных свойствѣхъ, иже въ сънѣ истицание по вещи и чрезь вещь» (л. 329—330 об.), «Ино сказание о образѣ грѣховнѣм» (л. 320 об.—331 об.), «Ино сказание о еже въ сьнѣ съблажнении многых бо ради винь бываеть» (л. 331 об.—333 об.), правило искусившемуся во сне, включая четыре молитвы (л. 333 об.—340), пасхалия (л. 340—361 об.). К Часослову Следованной псалтири может восходить также Последование святой пятидесятницы с молитвой Святому Духу патриарха Филофея (л. 375—402).

А. Е. Викторов отмечал в Следованной псалтири F.I.738 «правила о стрелце громней и топорках», которые значились в оглавлении и которых уже не было в составе

книги. В сборнике КБ XII читается «Правило Афанасиа инока иерусалимьскаго о наузѣх и о стрѣлѣ громнѣй» (нач.: «Стрѣлы и топори громнии — и нечистиа и богомръзкаа вещь…», л. 171 об.—172).[660] Статья эта ведет свое происхождение из Кормчей,[661] откуда она, скорее всего, и попала в Следованную псалтирь вместе с рядом других статей, таких как «А сии имена калогером»,[662] Сказание известно Максима исповедника и Ино сказание об образе греховном.

В сборнике Кирилла Белозерского присутствует ряд сугубо псалтирных статей. Учитывая наличие статей, происходящих из Часослова, можно заключить, что у составителя в качестве источника была не Простая, а Следованная псалтирь, в состав которой входит Часослов. Послание Феоктиста Студита, так же как и Скитский устав, читается в Следованных псалтирях F.I.738 и ТСЛ 314. «»Сказание известно Максима Исповедника», «Ино сказание об образе греховном», «Ино сказание о соблазнении во сне» и «Правило соблазнившемуся во сне» не входят в состав F.I.738, однако, как уже было сказано ранее, эти статьи чрезвычайно часто встречаются в Следованных псалтирях, читаются они и в ТСЛ 314.

В связи с этим целесообразно обратиться к Скитскому уставу. Заголовок Скитского устава F.I.738 демонстрирует его промежуточное положение между первоначальной редакцией и КБ XII. Можно предположить, что Скитский устав КБ XII является обработкой протографа F.I.738. Это еще раз заставляет задуматься о наличии кирилловского источника (или источников) у F.I.738. Справедливости ради заметим, что этот предполагаемый протограф, скорее всего, был кирилловским по своему местонахождению на тот момент, а не по своему происхождению. Поскольку речь идет о времени Кирилла Белозерского, причем о времени до создания КБ XII, скорее приходится говорить о книге, принесенной преподобным Кириллом или кем-то из его сопостников, пришедших вслед за ним.

Следованная псалтирь — очень удобная книга, чтобы взять ее с собой человеку, намеренному вести отшельнический образ жизни. В ней есть все, чтобы совершать

---

[660] Попутно отметим популярность этой статьи среди иноков Кирилло-Белозерского монастыря. Выше уже упоминалось о наличии этой статьи в одном из сборников инока Ефросина, читается она и сборнике Гурия Тушина Соф. 1468, л. 165.

[661] Краткую историю статьи с указанием литературы см. в комментарии: Энциклопедия русского игумена. С. 316.

[662] Правда, неизвестно, ни когда появилась эта статья в составе Кормчих, ни насколько широко она была в них распространена; в комментарии к КБ XII отмечено наличие этой статьи только в одном списке Кормчей: Там же. С. 358.

келейное правило, чтобы правильно организовать свою жизнь.[663] Более того, Следованная псалтирь F.I.738 особого состава — с целым набором уставных статей (Скитский устав, Предание патриарха Филофея своему ученику, Послание инока Феоктиста), предназначенных для отшельнической практики или для организации жизни в ските.

Однако все это не более чем предположение. Фактом остается несомненная связь сборника КБ XII, принадлежавшего Кириллу Белозерскому, Следованной псалтири — источника F.I.738, «Предания старческого» и сборника «Старчество» в целом.

Следует обратить внимание на то, что F.I.738 включает в себя и «Предание старческое», и тексты, послужившие ему источником. Это говорит о том, что у F.I.738, в свою очередь, было как минимум два источника в Кирилло-Белозерском монастыре: Следованная псалтирь, которая, возможно, попала в монастырь откуда-то извне (скорее всего, из Москвы), и сборник, близкий «Старчеству», или непосредственно сборник «Старчество», который формировался с использованием этой самой псалтири-протографа. Таким образом, некая Следованная псалтирь послужила источником как для текста «Предания старческого новоначальному иноку», так и для сборника «Старчество» в целом. В свою очередь, сборник «Старчество» оказал влияние на Следованную псалтирь F.I.738: в нее из «Старчества» попали как минимум две статьи: само «Предание старческое», которое в F.I.738 имеет название «Наказание и поучение от святых отець житиа и поучениа новоначалным черньцем, какъ жити у старца в послушании», и «Наказанье мнихомъ».

В дальнейшем Следованная псалтирь не раз становилась источником различных вариантов «Старчества». Правда, с уверенностью говорить о том, что в «Старчество» те или иные тексты попали непосредственно из Следованной псалтири, можно только в том случае, когда это статьи сугубо псалтирные. Целый ряд статей Следованной псалтири вошел в «Старчество» уже на самом раннем этапе, и потом эти тексты могли перемещаться из одного варианта «Старчества» в другой совершенно независимо от Следованной псалтири.

«Старчество» же по крайней мере еще один раз оказало влияние на Следованную псалтирь: тот экземпляр Следованной псалтири, который отразился в сборнике МДА 224, также содержал «Предание старческое» (другой редакции, нежели в F.I.738, и, соответственно, попавшее в нее из другого источника).

---

[663] О. П. Лихачева называла Следованную псалтирь «универсальной богослужебной книгой» (*Лихачева О. П.* Служебная псалтирь как особого рода сборник. С. 240).

«Предание старческое» не закрепилось в составе Следованной псалтири, впрочем, как и другие уставные дисциплинарные тексты. С распространением общежительств снижается потребность в универсальной книге. Каждая киновия располагает определенным набором книг, каждая из которых специализируется в своей сфере. Не говоря уже о том, что чем больше возникает общежительных монастырей, тем меньше нужда в Скитском уставе и в связанных с ним текстах. И хотя «Предание старческое» ориентировано в своей основе на киновиальную форму организации монашеской жизни, оно закрепляется за другим сборником — «Старчество», — предназначенным для наставления новоначального инока в основах монастырского бытия.

Рассматривая вопрос о взаимодействии «Старчества» с другими рукописными и печатными сборниками, нельзя не отметить того влияния, которое оно оказало на старообрядческую уставную практику через посредство таких важных для старообрядческого обихода сборников, как «Устав о христианском житии» и «Книга о христианском житии». Однако если говорить о развитии самого «Старчества», которое приобрело особый размах в XVII в., то необходимо вернуться к истории наиболее распространенного варианта этого сборника — варианта Матфея Никифорова — и той роли, которую сыграл в его формировании сборник «Крины сельные». Поскольку история этого сборника теснейшим образом связана не только со «Старчеством», но и с «Цветником священноинока Дорофея», возникает необходимость исследовать историю их возникновения, развития, взаимосвязей и взаимовлияний.

Глава 3
«Цветник священноинока Дорофея» и «Крины сельные» в контексте старческой традиции XVII века

Вопрос об отношении «Цветника священноинока Дорофея» или «Кринов сельных» к старческой традиции вырос из вопроса о взаимодействии этих сборников со сборником «Старчество». При такой его постановке речь могла бы идти лишь об одном варианте «Старчества», варианте Матфея Никифорова (2.4.6), имеющем обширный блок статей, общий с этими сборниками, сохраняющем нумерацию глав источника, что указывает на вторичность этого блока в «Старчестве». Даже при такой узкой постановке вопрос этот распадается на несколько составляющих. Какой сборник, «Цветник священноинока Дорофея» или «Крины сельные», является источником второй части «Старчества» Матфея Никифорова? И соответственно, какой сборник, «Цветник священноинока Дорофея» или «Крины сельные» таким образом вошел в старческую традицию? Как взаимодействуют между собой «Цветник священноинока Дорофея» и «Крины сельные»? Откуда они происходят и как сформировались? В чем специфика и какова сфера бытования каждого сборника?

Направление исследованиям в этой области задала статья Д. М. Буланина и А. А. Турилова в «Словаре книжников и книжности Древней Руси».[1] Ее авторы отводили Диомиду Серкову роль составителя сборника «Крины сельные» и полагали, что Диомид «не был вполне оригинальным сочинителем», а создавал свой сборник на основе «Цветника священноинока Дорофея». Таким образом было задано соотношение сборников. Несмотря на отсутствие однозначных доказательств, «Цветник священноинока Дорофея» a priori был объявлен сборником более ранним в силу его большей известности, обеспеченной многочисленными старообрядческими изданиями.

Казалось бы, этому есть и текстологическое подтверждение.

Вообще, текстологическая связь между «Цветником священноинока Дорофея», «Кринами сельными» и «Старчеством» Матфея Никифорова достаточно очевидна — они имеют достаточно большой общий блок статей. Одна из основных статей этого блока (и сборников в целом), «От житий отеческих», читается в этих сборниках в разных редакциях: одна — в «Цветнике священноинока Дорофея (далее буду называть ее редакция Цветника), другая — в «Кринах сельных» и «Старчестве» Матфея Никифорова (буду именовать ее в дальнейшем редакцией Кринов). При этом «Крины сельные» и

[1] *Буланин Д. М., Турилов А. А.* Серков Диомид Яковлев // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб., 1998. Вып. 3, ч. 3. С. 351-354.

«Старчество» Матфея Никифорова обнаруживают большую близость и в композиционном отношении: общие статьи располагаются в них в одинаковой последовательности, в отличие от «Цветника священноинока Дорофея», где эта последовательность несколько иная.

Статья «От житий отеческих» позволяет сделать некоторые выводы относительно характера взаимоотношений сборников: один из ее фрагментов позволяет думать о первичности варианта, вошедшего в состав «Цветника священноинока Дорофея».

Редакция Цветника[2]	**Редакция Кринов**[3]
Воспомяни, душе моя, святыхъ отецъ пребывание и подвиги, воздохни, и прослезися о своемъ нерадѣнии. Поистиннѣ, Спасе мой, якоже реклъ еси: “Многи обители въ дому Отца моего, якоже многи рѣки, но во едино море текутъ, тако же и многи пути, но во единъ же градъ вси[а] ведутъ”. Поистиннѣ многи суть и добродѣтели угодниковъ Христовыхъ, душе моя, якоже лоза плодовита, но во едино царство ведут[б]. Слыши паки подробну, что глаголю, о душе моя.	Воспомяни, душе моя, святых отецъ жития и подвиги, и воздохни, и прослезися о своем лѣнивомъ житии и нерадѣнии.
Воспомяни оного старца, иже бѣ затвори себе мужественнѣ и терпѣливнѣ в кѣлии своей, пребываше не исходя ис кѣлии своея лѣтъ двадесять и вящши, паче же и приковань на цепи бяше, якоже скотъ безсловесный, и оковань всюду желѣзомъ тяжкимъ, ядяше же единова днемъ, зѣло сухотну пищу, и не умолче языкъ его в молитвѣ днию и нощию, якоже смочаше и мѣсто потомъ, идѣже стояше на молитвѣ.	Воспомяни Иринарха Затворника. Пребываше бо, не исходя ис кѣлии своея лѣтъ 20 и вящши, паче же прикован бяше на чепи, якоже скотъ безсловесный, и окован всюду желѣзомъ тяжким, ядяше единова днемъ пищу сухотну, и не умолче языкъ его в молитвѣ день и нощ, смочаше бо и мѣсто потом на молитвѣ.
Такоже и ученикъ его бяше на цѣпи, окован желѣзомъ тяжкимъ всюду, дондеже и ребра его претрошася от толикия тягости, и крови текущи довольно. Нозѣ же ему бяше	Тако же и ученикъ его Корнилий — на чепи, окованъ желѣзом всюду, дондеже и ребра его перетрошася от толикия тягости, и крови текущи, нозе же его затекоша и

[2] Цветник священноинока Дорофея: Рукопись конца XVII века. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2008. Л. 31-31 об. Текст этого издания воспроизводится по тем же правилам, что и тексты, заимствованные из непосредственно из рукописей: с некоторой графической адаптацией и расстановкой современных знаков препинания, — поскольку одной из важнейших задач литературоведческого исследования является интерпретация текста. Выбор объекта цитирования среди многочисленных списков и изданий «Цветника священноинока Дорофея» в большинстве случаев не принципиален. Текст отдельных произведений, входящих в состав «Цветника», достаточно устойчив. Так, если сравнивать цитируемый фрагмент с аналогичным, например, из варшавского издания 1785 г. (л. 69-70), то более или менее значимых лексических разночтений будет лишь два: [а]суть; [б]въводятъ.

[3] Цит. по «Старчеству» в автографе Матфея Никифорова; КБ 122/1199, л. 97 об.

затекоша и разъсѣдшася, и пасокѣ текуще из нихъ, якоже ужасно бяше и зрѣти. Ядяше же единова днемъ, и зѣло сухотно тѣло его, якоже точию кости и жилы.	разседошася, и пасоке текуще из нихъ, яко же ужасно и зрѣти, и зело сухо тѣло его, якоже точию кости и жилы.

Кажется естественной и нормальной замена безымянного «оного старца» и его безымянного же ученика на вполне конкретных ростовских подвижников Иринарха Затворника и его ученика Корнилия. Обратное движение текста представляется маловероятным. В итоге выстраивается следующая текстологическая цепочка: первым появился «Цветник священноинока Дорофея», он стал источником некоего сборника «Старчество», состав которого восстанавливается гипотетически, а тот, в свою очередь, послужил источником для «Старчества» Матфея Никифорова и «Кринов сельных».[4]

Однако, по мере накопления материала общая картина претерпела существенные изменения. И не только в части взаимоотношения сборников (т. е. возможных заимствований из одного в другой), но и в части оценки той роли, которую сыграли «Цветник священноинока Дорофея» и «Крины сельные» в становлении и развитии русской старческой традиции.

3.1. «Цветник священноинока Дорофея»

«Цветник священноинока Дорофея» представляет собой довольно устойчивый конгломерат текстов, в наиболее полном своем виде состоящий из 65 статей и имеющий законченное оформление с помощью предисловия, окончания, оглавления и нумерации глав. Открывается сборник «Предисловием», которому иногда предшествует «Оглавление». Вслед за ним идут четыре статьи с выдержками из четырех Евангелий, потом следуют поучения, обращенные по большей части к монахам. Заканчивается книга главой «О написании святыя книги сея». Составленный монахом, и ориентирован этот сборник был прежде всего на монахов. Статьи его касаются различных аспектов монашеской жизни, начиная от вопроса «Что есть инок?» и заканчивая детальным рассмотрением таких сторон иноческого бытия, как уединение, молитва, пост и т. д. Очевидно, что «Цветник священноинока Дорофея» поднимает вопросы более высокого уровня по сравнению со «Старчеством», сосредоточенным в основном на монастырском уставе и монашеской дисциплине. Наличие статьи «Поучение и оглашение великаго

[4] Такая картина сложилась на первоначальном этапе исследования, зафиксированном статьей: *Семячко С. А.* К истории сборников XVII в. (Старчество, Цветник священноинока Дорофея, Крины сельные) // ТОДРЛ. СПб., 2003. Т. 53. С. 216-247.

аггельскаго образа вкратцѣ», в большинстве списков и изданий обозначенной как глава 8-я, казалось бы, свидетельствует о том, что сборник ориентирован на готовящегося принять схиму.[5] Хотя в главе «О написании святыя книги сея» (или «О сказатели книги сея», по версии другой разновидности «Цветника», см. 3.2.3) адресат сборника обозначен предельно широко: «...И написахъ азъ сию книгу иноческаго жития и подвига спасительнаго со многими труды и непрестанными слезами, и многим временем, и многимъ искусомъ новоначалным, и среднимъ, и совершеннымъ о общем житии сущемъ, и о житии безчинных, и о особичьи житии, и о пустынномъ житии простою и несокровенною рѣчию, якоже бо и препростымъ посѣляномъ разумѣти глаголемыя книги сея рѣчи, хотящим прияти иноческаго жития чинъ великий аггельский и хотящим въ совершении приити и спастися, и благодать прияти, и со Христом царствовати въ безконечныя вѣки...».[6] Таким образом, книга характеризуется как обращенная к любому иноку или мирскому человеку, желающему принять иноческий постриг.

3.1.1. История изучения «Цветника священноинока Дорофея»

Вопрос о возникновении Цветника священноинока Дорофея и его создателе периодически возникал в истории науки, однако его решение так и осталось в области предположений.

Еще в XIX в. о происхождении Цветника высказался архимандрит Леонид:

«Инок Парфений, впоследствии игумен Гуслиц[ко]го монастыря, в посвящении своего списка с Гродненского издания 1790 г., как весьма редкого, моск. митр. Филарету в 1853 г., уверяет его, что священноинок Дорофей жил в начале XVII века, при царе Михаиле Феодоровиче и патр. Филарете Никитиче; в доказательство же, что сочинитель не был раскольником (как полагают некоторые), ссылается на 54 главу Цветника, в которой Дорофей между прочим говорит, что для учреждения правильного общежития следует взять благословенную грамоту от святейшего патриарха. (См. в печатн. гродненск. издании 1795 года гл. 54 л. 444 об.)

Сочинитель сего Цветника не одно ли и то же лицо с основателем Дорофеевой

[5] Эта статья является выборкой из текста «Оглашения великаго образа» (нач.: «Блюди, брате, какова обѣтования даеши владыце Христу...»), см., например по изданию Иноческого требника — М., 1639. Л. 32 об.-33 об. Оглашение, так же как и вопрос, составляющий текст следующей главы «Вопросъ иноческаго обѣщания», входит в состав как Чина великого образа, так и в Чин малого образа. В данном случае важно, что ориентация на Чин великого образа специально подчеркнута в заголовке 8-й главы.

[6] 45.10.17, л. 10 об.-11.

Южской пустыни, в 15 вер. от Рыбинска (доныне существующей), основанной священноиноком Дорофеем около 1615 г. †1622 года?».[7]

Лишь в 1996 г. вышло небольшое по объему, но весьма значительное по количеству информации исследование А. В. Вознесенского, который обратился к «Цветнику священноинока Дорофея» в связи с его многочисленными кириллическими изданиями XVIII в.,[8] показав, что существует два печатных варианта текста сборника: один представлен первым почаевским изданием (с выходными данными "Почаев, 1778", напечатанным не ранее 1783 г.), второй – изданием, выполненным в Варшаве в 1785 г., и всеми последующими изданиями, восходящими к варшавскому. «Главное их различие заключалось в неодинаковом делении на главы; 65 глав варшавского издания укладывались в 62 почаевского, причем объединение в почаевском издании <…> было произведено чисто механически и соответствовало более поздней стадии бытования текста».[9] А. В. Вознесенский не только описал и выстроил схему взаимоотношений одиннадцати изданий 1778-1795 гг., но и высказал ряд соображений относительно происхождения «Цветника» и личности его составителя. Основываясь на приведенном архимандритом Леонидом фрагменте 54-й главы о необходимости патриаршего благословения и постоянных рассуждениях Дорофея о «нынешних временах последних», А. В. Вознесенский пишет: «Это указание ограничивает время создания Цветника немногим более чем вековой эпохой существования патриаршества на Руси. Предположить, что он был написан именно в начале XVII в., как представляется, позволяет то, что текст его пронизан эсхатологическими ожиданиями, заметное усиление которых было связано со "смутным временем" в истории Московского государства. Если принять подобную датировку Цветника, то можно высказать некоторые предположения касательно личности его автора. В числе русских подвижников начала XVII в. известны два, имевших имя Дорофей: основатель Южской пустыни близ Рыбинска (ум. 1622 г.; см.: Леонид (Кавелин), ч. 1, с. 516) и ученик св. Дионисия, архимандрита Троице-Сергиевой Лавры (ум. 1614 г.). Не исключено, что один из них и был составителем книги».[10]

Кто бы впоследствии ни обращался к вопросу происхождения Цветника, круг возможных кандидатов на роль создателя этого сборника ограничивался двумя

---

[7] *Леонид, архим.* Систематическое описание славяно-российских рукописей собрания графа А. С. Уварова / Сост. архим. Леонид. М., 1893. Ч. 1. С. 516.

[8] *Вознесенский А. В.* Старообрядческие издания XVIII-начала XIX века. С. 148-151.

[9] Там же. С. 149-150.

[10] Там же. С. 148-149. См. также: *Опарина Т. А.* Иван Наседка и полемическое богословие киевской митрополии. Новосибирск, 1998. С. 129.

предложенными персонажами. Так, Р. А. Симонов, расшифровывая «две непонятных череды знаков»[11] перед главой «О часѣхъ дневных и нощных» и видя в них «золотые числа» и номера «лунных кругов», которые можно связать с определенным годом, пришел к заключению, что «из двух Дорофеев, указанных А. В. Вознесенским в качестве предполагаемого автора "Цветника", следует назвать умершего в 1614 г. священноинока Дорофея — ученика св. Дионисия (архимандрита Троице-Сергиевой Лавры)».[12]

Гипотеза о Дорофее, иноке Троице-Сергиева монастыря, — авторе (составителе) «Цветника священноинока Дорофея» была справедливо оспорена М. В. Печниковым на основании того, что троице-сергиевский Дорофей не был священноиноком.[13]

Все заключения о происхождении «Цветника священноинока Дорофея» и его возможном авторе (составителе) делались исключительно умозрительно, без анализа рукописной традиции памятника. К истории текста «Цветника» обратилась лишь М. С .Крутова, которая на основании исследования 13 списков Цветника конца XVII — начала XIX в. из собрания РГБ[14] пришла к выводу о существовании двух его редакций:

«Первая редакция (полная) состоит из 65 глав (например, Егор-700, Егор-1377); нам известно сейчас 7 списков. Эта редакция называется “Сия книга, глаголемая Цветник, сочиненная священноиноком Дорофеем, содержащая в себе заповеди Евангельскии и святые поучения”.

Вторая (краткая) состоит из 43 глав, название ее “Книга, глаголемая Цветник медоточный священноинока Дорофея, его священническими трудами сочинена” (например, список Муз-4250).

Текст в главах второй редакции сокращен по сравнению с первой; нумерация глав перепутана (например, после главы 14 следует глава 18, хотя общая композиционная последовательность глав краткой редакции соответствует последовательности глав полной редакции)».[15]

Исследование М. С. Крутовой оставляет много вопросов. Если всего известно 13 списков,[16] первая редакция представлена семью списками, вторая — одним (во всяком

---

[11] *Симонов Р. А.* О зашифрованной записи в «Цветнике священноинока Дорофея» // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2003. № 4 (14). С. 67.

[12] Там же. С. 68.

[13] [*Печников М. В.*] Дорофей († ок. 1613 г.) // Православная энциклопедия. М., 2007. Т. 16. С. 21.

[14] *Крутова М. С.* Сборники с названием «Цветник» в русских списках XVI-XX веков рукописных собраний РГБ // Письменная культура: Источниковедческие аспекты истории книги. М., 1998. С. 161-174.

[15] Там же. С. 164.

[16] Списки, привлекавшиеся М. С. Крутовой, указаны в разделе 3.1.2.

случае, никаких других списков не названо), то какую разновидность текста передают оставшиеся пять списков? В каких семи списках читается первая редакция (названы только два)? Какого рода сокращения произведены во второй редакции (в статье нет ни одного примера)? В статье далее расписан постатейно «Цветник священноинока Дорофея», и при каждой главе дан перечень списков, в которых эта глава читается (при этом иногда случается так, что один и тот же список называется дважды), но списки ТСЛ II 328 и Ед. 247 не называются ни разу. Какой текст передают эти рукописи, так и остается секретом. Не говоря уже о досадных ошибках, которые создают искаженное представление о ситуации. Так, особенно интересен список Муз.' 4250, который М. С. Крутова относит ко второй редакции. Исследовательница утверждает, что главы «Поучение о еже всего себе возложити на Бога во всякой скорби и нуждѣ» в нем нет. И тем не менее эта глава в списке Муз.' 4250 читается под номером 7. Никак не отмечено исследовательницей и то, что в этом списке предисловие писано дважды (первый раз не закончено).

Особо следует сказать о порядке следования глав и об их нумерации в списке Муз.' 4250, поскольку М. С. Крутова придает этому особое значение. Итак, сначала идет дважды переписанное и непронумерованное предисловие, затем под номером 2 глава «Евангелие от Матфея». Главы «Евангелие от Марка», «Евангелие от Луки», «Евангелие от Иоанна» пропущены. Далее идут главы с 3 по 14, что соответствует 6-17-й главам полных списков. Далее следует, так же как и в полных списках, глава «Лѣствица духовная и восходная на небо», причем она сохраняет номер полных списков, 18. То есть в данном случае никакого пропуска и никакого перемещения глав Муз.' 4250 нет. Главы 18-26 сохраняют нумерацию полных списков. Глава «Вопросъ о безстрастии, что есть безстрастие, и ответ противу» (в полных списках № 27) и глава «Поучение о трезвѣнии ума, сирѣчь о свѣтлости умнѣй» (в полных списках № 29) не пронумерованы, поэтому в списке Муз.' 4250 происходит сдвиг на два номера по сравнению с полными списками. Последняя глава списка, под № 43 (в полных списках — 45) — «Поучение о еже терпети настоящия скорби на едином мѣстѣ хотящему спастися» (л. 412 об.-414 об.).

Итак, статья М. С. Крутовой не столько разрешает, сколько запутывает проблемы истории текста «Цветника священноинока Дорофея», к тому же списки одного книгохранилища — явно недостаточный для этого материал. Неразрешенность проблем происхождения сборника и истории его текста заводит в тупик и исследователя, пытающегося понять, что такое «Цветник священноинока Дорофея» как сборник. В этом отношении примечательно определение, данное ему С. В. Минеевой: «...Место “Цветника духовного” священноинока Дорофея в контексте жанровой типологии древнерусских

четьих сборников непостоянного состава может быть определено следующим образом: Дорофеевский “Цветник” представляет собой пример редкого в русской духовной литературе до XVIII в. исключительно авторского сборника аскетической направленности, продолжающего традиции преп. Иоанна Лествичника, аввы Дорофея, Нила Сорского».[17]

Не останавливаясь сейчас на вопросе, зачем нужно рассматривать Цветник, учитывая необычайную устойчивость его состава, «в контексте жанровой типологии древнерусских четьих сборников непостоянного состава», задумаемся над вопросом, является ли он «исключительно авторским сборником», ответить на который можно, лишь установив его взаимоотношения с «Кринами сельными» и «Старчеством».

3.1.2. Списки «Цветника священноинока Дорофея»

В настоящее время известны 66 списков Цветника. 18 рукописей выявлены в собрании РГБ (13 из них — М. С. Крутовой, отмечены курсивом): 1) Бол. 301;[18] 2) *Егор. 700*; 3) *Егор. 711*; 4) *Егор. 1377*; 5) Ед. 185;[19] 6) *Ед. 247*;[20] 7) Ед. 847; 8) Костр. 66; 9) *МДА IV 29*; 10) *Моск. Еп. 247*; 11) *Муз.' 3690*;[21] 12) *Муз.' 4250*;[22] 13) *Муз.' 4490 / Ус. 100*;[23] 14) *Муз.' 11053*; 15) *Олон. 64*; 16) *Опт. 713*; 17) Син. библ. 372; 18) *ТСЛ II 328*. 13 рукописей обнаружены в фондах РНБ: 1) Q.I.1517; 2) Колоб. 287; 3) Колоб. 315; 4) НСРК, Q. 117; 5) ОЛДП, Q. 187;[24] 6) ОЛДП, Q. 644; 7) Соф. 1445;[25] 8) СПбДА AII/88; 9) СПбДА AII/103; 10) Тит. 2040; 11) Тит. 2500;[26] 12) Тит. 2590; 13) Тит. 4028. 12 рукописей находятся

---

[17] *Минеева С. В.* «Цветник духовный» священноинока Дорофея в контексте жанровой типологии древнерусских четьих сборников // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2012. Т. 11, вып. 12. С. 108.

[18] Краткое описание рукописи см.: *Геогриевский Г. П.* Рукописи Т. Ф. Большакова, хранящиеся в Имп. Московском и Румянцевском музее. Пг., 1915. С. 256.

[19] Эта рукопись была привлечена для восполнения утрат и пропусков списка Ед. 247, положенного в основу издания: .Цветник священноинока Дорофея: рукопись конца семнадцатого века. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2008.

[20] Список издан: Там же.

[21] Рукопись описана: Музейное собрание: Описание. М., 1997. Т. 2: № 3006 - № 4500. С. 199.

[22] Рукопись описана: Там же. С. 346.

[23] Рукопись описана: Там же. С. 398.

[24] Рукопись кратко описана: *Лопарев Х.* Описание рукописей Имп. Общества любителей древней письменности. СПб., 1893. Ч. 2. С. 249-250.

[25] Рукопись кратко описана: *Абрамович Д. И.* Софийская библиотека. СПб., 1910. Вып. 3. С. 173.

[26] Рукопись постатейно описана: *Титов А.* Описание славяно-русских рукописей, находящихся в собрании … А. А. Титова. М., 1901. Т. 4. С. 64-71.

в Древлехранилище им. В. И. Малышева ИРЛИ РАН: 1) Краснобор. 3;[27] 2) Краснобор. 404; 3) Латг. 309;[28] 4) Лесм. 25;[29] 5) Мезен. 125; 6) Отд. 296; 7) Пин. 497;[30] 8) Плот. 26; 9) Север. 257; 10) Север. 270; 11) УЦ 153;[31] 12) УЦ 154.[32] 7 рукописей хранятся в БАН: 1) 21.2.26; 2) 45.5.11; 3) 45.10.17; 4) Беломор. 10; 5) Колоб.' 128; 6) Колоб.' 147; 7) Тек. 441. И 7 списков выявлены в собраниях ГИМ: 1) Барс. 429; 2) Барс. 554; 3) Востр. 1103; 4) Епарх. 910; 5) Муз. 475; 6) Муз. 1408; 7) Увар. 258.[33] 4 списка (не просмотренных мною) находятся в Лаборатории археографических исследований Уральского федерального университета: 1) в Шатровском собрании — XV.92р/870, перв. пол. XVIII в. (главы 1-27);[34] 2) в Шапкинском собрании — XIV.81р/1161(1), XVIII в.;[35] 3) в Челябинском собрании — XVIII.64р/1861, 1847-1848 гг.;[36] 4) в Кировском собрании — XVII.201р/5381, 1849 г.[37] 2 списка хранятся в Свято-Пантелеймоновом монастыре на Афоне: 1) L032052, кон. XVII – нач. XVIII в.;[38] 2) L032112, 1841 г.[39] Известны и единичные списки в некоторых хранилищах: ЦГАЛИ 127; Тихом. 403(?)[40]; НБ ИГУ 31.[41]

---

[27] Об этой рукописи см.: *Панченко А. М*. Отчет об археографической экспедиции в Красноборский район Архангельской области и в г. Тотьму Вологодской области в 1960 г. // ТОДРЛ. М.; Л., 1962. Т. 18. С. 429. См. также: Древнерусские рукописи Пушкинского Дома: (Обзор фондов) / Сост. В. И. Малышев. М.; Л., 1965. С. 57.

[28] Об этой рукописи см.: *Маркелов Г. В*. Латгальские рукописные находки 1981 и 1982 гг. // ТОДРЛ. Л., 1985. Т. 39. С. 441.

[29] Рукопись кратко описана в кн.: Книги и рукописи в собрании М. С. Лесмана: Аннотированный каталог / Сост. М. С. Лесман и др. М., 1989. С. 274.

[30] Рукопись подробно описана в кн.: *Савельева Н. В*. Пинежская книжно-рукописная традиция XIV – начала XX вв.: Опыт исследования. Источники: Очерк истории формирования пинежской книжно-рукописной традиции. Описание рукописных источников. СПб., 2003. С. 501-506.

[31] Сборник описан в кн.: *Малышев В. И.* Усть-Цилемские рукописные сборники XVI-XX вв. Сыктывкар, 1960. С. 163. См. также: Древнерусские рукописи Пушкинского Дома. С. 116.

[32] Сборник описан: Там же. С. 164. В. И. Малышев отметил наличие в Усть-Цилемском районе еще одного рукописного экземпляра Цветника священноинока Дорофея, второй половины XVIII в., у М. С. Поздеева (д. Залежная) (Там же. С. 40, примеч. 1). См. также: Древнерусские рукописи Пушкинского Дома. С. 116.

[33] Краткое описание рукописи см.: *Леонид, архим.* Систематическое описание славяно-российских рукописей собрания графа А.С. Уварова. М., 1893. Ч. 1. С. 516 (№ 360).

[34] hist.igni.urfu.ru/lai/inventory.files/man15.html

[35] hist.igni.urfu.ru/lai/inventory.files/man14.html

[36] hist.igni.urfu.ru/lai/inventory.files/man18.html

[37] hist.igni.urfu.ru/lai/inventory.files/man17.html

[38] Каталог рукописей, печатных книг и архивных материалов Русского Свято-Пантелеймонова монастыря на Афоне. Ч. 1: Славяно-русские рукописи, хранящиеся в библиотеке и архиве монастыря. Святая Гора Афон, 2013. 48.

[39] Там же. С. 79.

[40] В коллекции Груздева под № 47 был сборник (предположительно, XVII в.),

В перечне представлены лишь полные списки «Цветника священноинока Дорояея» и те списки, которые утратили часть своих статей в результате механических повреждений, но сохранили оглавление, по которому можно судить об их первоначальном составе,[42] или такую часть своего состава, которая позволяет реконструировать первоначальное состояние сборника.[43] Основная масса списков Цветника относится к XVIII-XIX вв., и лишь три списка датируются (по филиграням) XVII в.: 1) Муз. 475 (дефектный) 80-х гг. XVII в.,[44] 2) Отд. 296 последней четверти XVII в.,[45] 3) Тит. 4028 конца XVII в.[46] Концом XVII – началом XVIII в. М. С. Крутова датировала «Цветники»

содержащий «Цветник священноинока Дорофея»: «*47. Сборник. Полуустав XVII в. 4º. 357 лл. Кожаный переплет. В составе: Врачебница духовная, Цветник аввы Дорофея, Лествица духовная и др.*» (*Груздев В. Ф.* Опись рукописей собрания / Подгот. к печати Е. И. Дергачевой-Скоп и В. Н. Алексеевым // Сибирское собрание М. Н. Тихомирова и проблемы археографии: Сб. науч. трудов. Новосибирск, 1981. С. 53). В «Таблице перевода номеров коллекции Груздева на шифры собрания Тихомирова» (см.: Там же. Вклейка между с. 46 и 47) напротив № 47 стоит вопросительный знак. Сборник из собр. Тихомирова № 403 — это единственная рукопись, судя по описанию, содержащая «Врачебницу духовную», и ряд дополнительных статей. «*№ 403. Врачебница Душевная. В 4º, на 328 листах. Водяные знаки: голова шута с литерами "МН" (Геракл. № 1223; 1683 г.), герб г. Амстердала с литерами "J.V." (Клеп. № 1176; 1662-1721 гг.) и с надписью "J.V. Villtdary", "G.V.H" (Клеп. № 1198, 1703-1709 гг.). Беглым полууставом конца XVII – начала XVIII в. В конце имеются добавления скорописью XVIII в. На листе 315 запись XVIII в.: "из книг титулярного советника Козмы ...ионова <?>". Переплет – доски в коже. В состав входят, в частности, статьи Иоанна Златоуста "о лечащых болезни волхвованием" (л. 285 об.), "о играх и плясании" (л. 293 об.)*» (*Тихомиров М. Н.* Описание Тихомировского собрания рукописей. М., 1968. С. 123).

[41] Подробное описание см.: Русские и иностранные рукописи Научной библиотеки Иркутского государственного университета / Сост. И. Д. Игумнова; Науч. ред. В. Н. Алексеев. Новосибирск, 1995. Ч. 1. С. 47-51 (Рукописи, старопечатные и редкие книги в собраниях Сибири и Дальнего Востока: Материалы к Сводному каталогу / Под общ. ред. акад. А. П. Деревянко).

[42] К числу таких списков относятся, например, рукописи Латг. 309 и Север. 257.

[43] Например, в сборнике Колоб. 315 находится сохраняющий нумерацию основной вариант «Цветника священноинока Дорофея», начиная с середины главы 12.

[44] См.: Каталог рукописей Музейского собрания Отдела рукописей ГИМ. Часть 2: №№ 401-600 // Русская книжность: Вопросы источниковедения и палеографии. М., 1998. С. 223 (Труды ГИМ; Вып. 95).

[45] Бумага с водяными знаками: 1) герб г. Амстердама — подобен: *Дианова*. Герб. № 246 (1686 г.); 2) герб г. Амстердама — подобен: *Дианова*. Герб. № 86 (1683 г.); 3) голова шута, см.: *Дианова*. Шут. № 524 (1681, 1681, 1682, 1682, 1683 гг.), 525 (1684 г.); 4) голова шута — аналог найти не удалось, бóльшую близость обнаруживает со знаками из альбома: *Дианова*. Шут. № 299-300 (60-е — нач. 80-х гг. XVII в.).

[46] Бумага с водяными знаками: 1) лигатуры наподобие: *Дианова, Костюхина*. I. № 82 (1683 г.) и 88 (1692 г.); 2) герб г. Амстердама типа: *Дианова*. Герб. № 152 (1684 г.); 3) герб г. Амстердама типа: Там же. № 160 (1680 г.), 165 (1691 г.); 4) герб г. Амстердама типа: Там же. № 203 (1671 г.), 204 (1679 г.); 5) герб г. Амстердама типа: Там же. № 282 (1690 г.); 6) горн, напоминает: *Хивуд*. № 2674 (1680 г.), 2677 (1669 г.), 2682 (1670 г.); 7) Seven provinces, наподобие: *Черчилль*. № 118 (1707 г.); 8) голова шута типа: *Дианова*. Шут. № 514

Моск. Еп. 247 и Ед. 247.[47] К этому же времени относится и списки Ед. 185[48] и L032052.

Анализируя перечень списков «Цветника священноинока Дорофея», нельзя не отметить одну особенность: не столь большая, по сравнению с РГБ или РНБ, коллекция рукописей Древлехранилища им. В. И. Малышева включает в себя сравнимое с РГБ или РНБ количество списков Цветника. Вывод напрашивается сам собой. Древлехранилище формирует свое собрание, по большей части, на основе старообрядческих коллекций. Таким образом, то, что в Древлехранилище практически столько же списков Цветника священноинока Дорофея, сколько в РГБ или РНБ, лишний раз указывает на особую популярность этого сборника в старообрядческой среде. В общем-то, этот факт и так уже стал достаточно очевиден после того, как А. В. Вознесенский представил и проанализировал 11 старообрядческих изданий этого Цветника, появившихся в последней четверти XVIII в.[49] Однако вопрос соотношения рукописной и печатной традиции до сих пор остается открытым.

3.1.3. Состав и вариативность текста «Цветника священноинока Дорофея»

Количество списков Цветника, появившихся после того как он был издан, достаточно велико. Однако с уверенностью говорить, что рукопись восходит к какому-либо изданию, можно лишь в том случае, если в ней воспроизведены выходные данные, либо она копирует какую-то черту, присущую исключительно изданию. Пока обнаружены лишь семь рукописей, в том или ином виде воспроизводящих выходные данные издания-протографа. Две из них — 45.5.11 и Муз.' 11053 — переписаны с варшавского издания 1785 г.; три — Север. 270, Олон. 64 и Опт. 713 — восходят к гродненскому изданию 1787 г., одна — XVIII.64р/1861 — к изданию: Супрасль, 1789, и одна — Епарх. 910 — к гродненскому изданию 1790 г.

К описанию состава «Цветника», сделанному М. С. Крутовой на основе рукописей РГБ, добавлю описание состава списков сборника, сохранившихся в других

(1688, 1689), 523 (1683). Сборник описан: *Титов А. А.* Описание славяно-русских рукописей, находящихся в собрании... А. А. Титова. М., 1913.Т. 6. С. 151-160.

[47] *Крутова М. С.* Сборники с названием «Цветник»... С. 164. С этой датировкой согласны и издатели это рукописи: .Цветник священноинока Дорофея. С. I.

[48] .Цветник священноинока Дорофея. С. I.

[49] *Вознесенский А. В.* Старообрядческие издания XVIII – начала XIX века. С. 148-152.

собраниях, представленное для удобства в виде таблицы.[50]

Отд. 296		Остальные рукописи в указанном порядке												
		I					II			III	IV			
№	Название статьи	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Предисловие святыя книги сея. Благослови, отче.	1	1	1	1	1	+	+	+	+	1	1	1	+
	О сказателе книги сея	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
2	Еваггелие от Матфея	2	2	2	2	2	1	2	2	2	-	2	-	2
3	Еваггелие от Марка	3	3	3	3	3	2	3	3	3	-	-	-	-
4	Еваггелие от Луки	4	4	4	4	4	3	4	4	4	-	-	-	-
5	Еваггелие от Иоанна	5	5	5	5	5	4	5	5	+	-	-	-	-
6	Поучение, о еже чимъ спаслися вси святии отцы, яко заповѣдми Господними, и о заповѣдех Господнихъ, и о добродѣтелехъ отеческихъ	6	6	6	6	6	5	+	6	5	2	3	1	3
	Подтвержение Еваггелию	+	+	+	+	+	6	-	?	-	-	?	+	+
	О вѣсилѣ праведном	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3	-	-	-
7	Поучение святыхъ апостолъ	7	7	7	7	7	7	+	7	7	- 4	4	2	4
8	Поучение и оглашение великаго образа вкратцѣ, что есть отречение иноческое, и колико подобаетъ инокомъ терпѣти скорбей	8	8	8	8	8	8	+	8	8	5	5	3	5
9	Вопросъ иноческаго обѣщания	9	9	9	9	9	9	-	9	+	+	6	+	6
10	Поучение о еже всего себе возложити на Бога во всякой скорби и нуждѣ	10	10	10	10	9	10	+	10	9	6	7	4	7
11	Поучение и о воспомяновение жития всѣхъ святыхъ, воспомянути намъ комуждо в души своей подобаетъ, и яко не отлагати время за время, и о еже како и чим, и которыми добродѣтельми спасошася вси святии, яко неослабно подвизашася и до смерти страдаша	11	11	11	11	11	11	+	11	10	7	8	5	8
12	Поучение от житей отеческихъ, от пролога, и от патерика печерскаго стиховѣ, коегождо	12	12	12	12	12	12	+	12	11	8	9	6	9

[50] Цифры в заголовках (жирным шрифтом) обозначают группы рукописей или отдельные рукописи (см. ниже), цифры внутри таблицы (обычным шрифтом) отражают нумерацию глав в рукописи. Знак “+” обозначает наличие в рукописи непронумерованной главы, знак “-” - отсутствие главы. Курсивом выделены названия глав, отсутствующих в списке Отд. 296. В последней графе, выделенной серой заливкой, приведен состав списка Муз.' 4250, выделенного М. В. Крутовой как особая, краткая редакция «Цветника» (*Крутова М. С.* Сборники с названием «Цветник»… С. 164).

	святаго удобь житие уразумееши в кратких стихах сих													
13	Поучение о еже по Христѣ ити и претерпѣвати скорби	13	13	13	13	13	13	+	13	12	9	10	+	10
14	Поучение о еже хотящему спастися, и Богу угодити, и врага и страсти побѣдити, скорбей избѣжати невозможно, но о спасении душа своея попещися и святым отцемъ усердно послѣдовати, и плоти своей не угажати, тако бо и святии вси плотем своим не угажали, но о спасении душъ своих крѣпко страдали и пеклися и до смерти, а врагу и похотем своим не покарялися	14	14	14	14	14	14	+	14	13	10	11	+	11
15	Поучение о прелести, и о суетѣ мира сего, и о умилении души, и о льсти бѣсовстѣй в вѣце семъ	15	15	15	15	15	15	+	15	15	11	12	9	12
16	Поучение о смертной памяти, еже есть побѣда на уныние умное, и лѣность, и пренемогание	16	16	16	16	16	16	+	16	16	12	13	10	13
17	Поучение о еже сия повѣсть Троесложное умиление, отсѣкаетъ всякое превозношение, и гордость человѣческую и прелагает душю во источникъ слезъ, ащео семъ поучишися часто, о человѣче, вельми бо на пользу, и сладость, и умиление души приносит сей повести поучатися, о исходѣ души своея	17	17	17	17	17	17	+	17	17	13	14	+	14
18	Лѣствица духовная и восходная на небо	18	18	18	18	18	18	-	18	18	14	15	+	18
19	Поучение о чювствах душевных и тѣлесных, и о добродѣтелех, и коя добродѣтель от которыя добродѣтели раждается, та за тою и поставлена, еже рекох прежде вмалѣ лѣствицу небесную и путь спасителный именовахъ	19	19	19	19	19	19	+	19	19	15	16	+	19
20	Поучение о болшихъ и о начальныхъ трехънадесятех добродѣтелех, от тѣх же родителныхъ, и аще кто сия добродѣтели исправитъ, и прочая добродѣтели прежереченныя вся покорятся ему и исправятся, еже есть сице	20	20	20	20	20	20	+	20	20	16	17	+	20
21	Поучение, о еже постъ и милосердие всякое, и милостыня до небесъ душю возводятъ, любовь же, и братолюбие, и чистота до престола Божия со дерзновением душю поставляютъ, почитание же наединѣ святыхъ книгъ Божественаго Писания, и смирение, и смиреномудрие, и	21	21	21	21	21	21	+	21	21	17	18	+	21

	терпѣние одесную Бога поставляютъ													
22	Поучение еще о любве, и о милосердии, и о богомышлении	22	22	22	22	+	22	+	22	22	18	19	+	22
23	Поучение о страстѣхъ и злобах лютыхъ, и коя от которыя ражается, та за тою и поставлена	23	23	23	23	23	23	+	23	23	19	20	+	23
24	Поучение о осми помыслѣхъ	24	24	24	24	24	24	+	24	24	20	21	+	24
25	Поучение о тѣлесных страстех, от чего бывают, и чим побѣдити их, о чистотѣ душевнѣй, и сердечнѣй, и тѣлеснѣй, и еже душа, и сердце, и тѣло чистое человѣческое церквь Божия есть, а нечистая душа, и сердце, и тѣло жилище бѣсомъ, и о добродѣтелех душевных, и тѣлесных	25	25	25	25	25	25	+	25	25	21	22	+	25
26	Поучение о чистотѣ сердечнѣй, и умнѣй, и душевнѣй	26	26	26	26	26	26	+	26	26	22	23	+	26
27	Вопросъ о безстрастии: что есть безстрастие? Отвѣтъ	27	27	27	27	27	27	+	27	27	23	24	+	+
28	Поучение о помрачении ума, сирѣчь о темности умнѣй	28	28	28	28	28	28	+	28	28	24	25	+	27
29	Поучение о трезвѣнии ума, сирѣчь о свѣтлости умнѣй	29	29	29	29	29	29	+	29	-	25	26	+	+
30	Поучение о святѣй, и чистѣй и совершеннѣй молитвѣ, и молении чистом, и о еже отвращатися всѣх помышлений, и добрых мнимых во время молитвы, и держати умъ свой и мысли своя, и в молитву вникати	30	30	30	30	30	30	+	30	29	26	27	+	28
31	Поучение о молитвѣ Исусовѣ, еже в три лѣта вселится благодать и спасет душю	31	31	31	31	31	31	+	31	30	27	28	+	29
32	Поучение о молитвѣ Исусовѣ, како глаголати молитва Исусова	32	32	32	32	32	32	+	32	31	28	29	+	30
33	И паки поучение о молитвѣ Исусовѣ, еже от чего возрастаетъ и утвержается в человѣке	33	33	33	33	33	33	+	33	32	29	30	+	31
34	Поучение о еже хотящему спастися и прилѣжно Богу молитися, да удалится от всякаго земнаго умножения, и вещей, и попечения, и покоя, и да сѣдит в кѣлии своей, и держит умъ свой близу себе в молитвѣ, и о еже не опечалитися никогдаже ни о чемже	34	34	34	34	34	34	+	34	33	30	31	+	32
35	Вопрос о непрестаннѣм молении	35	35	35	35	35	35	+	35	34	31	32	+	33
36	Молитва святѣй, и единосущнѣй, и животворящей, и нерадѣлимѣй Троицѣ непрестанная	36	36	36	36	36	+	-	36	35	32	33	+	34
37	Поучение о льсти бѣсовстѣй, и о прелести мира сего, и о еже яко добро и полезно есть бѣжати мира, яко от огненнаго запаления, и змиина яда, и яко добро и спасительно есть зѣло	37	37	37	37	37	37	+	37	36	33	34	+	35

	пустыня безмолвная и уединение хотящим спастися													
38	Поучение о еже основание и утвержение всѣм добродѣтелем, сии добродѣтели	38	38	38	38	38	38	+	38	37	34	35	+	36
39	Поучение о еже о нужныхъ точию потребах пещися, на лишняя же себе не попущати, но Богу непрестанно молитися	39	39	39	39	39	39	+	39	38	35	36	+	37
40	Поучение о еже молитися с великим опасением и вниманием во псалмѣх же, и в молитвах, и канонѣхъ	40	40	40	40	40	40	+	40	39	36	37	+	38
41	Поучение о единственом пустынном житии, и хотяй в ней спастися, долженъ есть преже научитися добрѣ о всем со человѣки, и тщание и терпѣние имѣти, и помогающаго брата, и о еже подобает нам знати и вѣдати, хотящим спастися, число и мѣру всему правилу своему и подвигу на всяк день, и о еже како стяжати страхъ Божий, и умиление, и плачь, и слезы, и о новоначальных и самочинных, не хотящих под крѣпким началом жити во дружинѣ своей, и о борьбѣ бѣсовствѣй, и о лютости их, яко и совершеннымъ з бѣсы боротися, полны очи слез на всякъ день и час и о еже боротися противу бѣсов постом и воздержанием, и трезвѣнием умным и бдѣнием бодрым, и молитвою чистою	41	41	41	41	41	41	+	41	40	37	38	+	+
42	Вопросъ	42	42	42	42	42	42	-	42	-	+	39	+	40
43	Поучение о еже о снѣ, еще широчейши подробну, како боротися подобаетъ со сном хотящему добрѣ подвигнутися Бога ради во единьственномъ житии	43	43	43	43	43	43	+	43	41	38	40	+	41
44	Поучение о еже терпѣти напраснину, и всякое досаждение, и укорение Бога ради	44	44	44	44	44	44	+	44	42	39	41	+	42
45	Поучение о еже терпѣти кому настоящия скорби на едином мѣсте хотящему спастися	45	45	45	45	-	45	+	45	43	40	42	+	43
46	Поучение о различии браней и борений бѣсовских, еже начало отсѣкати прилога помыслу и похотѣнию всякому, еже есть пришедший помыслъ отсѣкати любо каков	46	46	46	46	46	46	+	46	44	41	43	+	-
47	Поучение еже о похотѣх, и о желанияхъ, и о борбахъ естественыхъ, и о покое, и о похотѣхъ, и о желаниях, яже от	47	47	47	47	47	47	+	47	45	42	44	+	-

	Бога, и о похотѣх, и о желаниях, яже от бѣсов, и о борбахъ бѣсовских, и о лютости ихъ, и о прелести мира суетнаго, и о льсти его													
48	Поучение о многоразличных мечтаниих ложных, и о прелестехъ бѣсовскихъ	48	48	48	48	48	48	+	48	46	43	45	+	-
49	Поучение о страховании	49	49	49	49	49	49	+	49	-	+	46	+	-
50	Поучение о помрачении душевнѣм и о клопотѣхъ бѣсовских	50	50	50	50	50	50	+	50	47	44	47	+	-
51	Поучение о многоразличных скорбехъ, и тягостех, и покушениихъ бѣсовских	51	51	51	51	51	51	+	51	48	45	48	+	-
52	Вопросъ о еже что есть от Бога наставление или вражий прилогъ	52	52	52	52	52	52	+	52	49	46	49	+	-
53	Поучение к пастырю о учительствѣ, и о своемъ подвизании, добро учити, да и свою душю не позабывати	53	53	53	53	53	53	+	53	50	47	50	+	-
54	Поучение о общемъ житии иноческаго сущаго спасительнаго пребывания святых отецъ, и о самочинном о сваробоицком о худом житии иноческом, сирѣчь о особном своевольном житииишки, и о скитском, и о пустынном добром житии	54	54	54	54	54	54	+	54	51	48	51	+	-
55	И о убо о постѣ, и о воздержании, и о бдѣнии, и о прочих добродѣтелех речено бысть въ прежних главахъ, в 27 главѣ и в прочих, нынѣ же о мѣре правила речемъ	55	55	55	55	55	55	+	55	-	-	52	+	-
56	Правило неумѣющим грамотѣ, аще кто изволит молитвою Исусовою правити за церковное пѣние	56	56	56	56	56	56	-	56	-	-	53	-	-
57	О поклонех предпраздньственых и попраздньственыхъ	57	57	57	57	57	57	+	57	-	-	54	-	-
58	О поклонех приходных и отходных, ис кѣлии в церковь и ис церкви в кѣлию, во весь годъ	58	58	58	58	58	58	?	58	-	-	55	-	-
59	Инъ указъ о поклонех во весь год и знамя	59	59	59	59	59	59	?	*58*	-	-	56	-	-
60	Вопросъ: Что есть инокъ?	60	60	60	60	60	60	-	60	-	-	57	+	-
61	О уповании Божии	61	61	61	61	61	61	+	61	-	-	58	+	-
62	Строки, и словца, и стихове, избранныя вкратцѣ, о нужнѣйших вещех, о еже начало подвига поминати	62	62	62	62	62	62	+	62	-	-	59	+	-
63	Повсечастное зерцало и воспоминание из нужнѣйших нужнѣйшия вещи, совершенный путь спасения, и лѣствица небесная, и ключь книги сея	63	63	63	63	+	?	-	-	-	-	60	+	-

64	Часы дневныя и нощныя	64	64	+	64	-	?	-	-	-	-	-	-	-
65	*О написании святыя книги сея*	65 кр	65	+ кр	-	-	+	-	1	1	-	61	-	-

Цифрой **I** обозначена наиболее многочисленная группа рукописей, списки которой по своему составу совпадают с большинством изданий «Цветника». Положенный в основу таблицы один из наиболее ранних списков Отд. 296 отнюдь не является близким к архетипу. В частности, он не сохранил указание на автора текста главы 24, в то время как в подавляющем большинстве списков, причем не только этой группы, он обозначен («Святаго Нила о осми помыслѣх»». К этой группе относится и большинство списков из числа описанных М. С. Крутовой. В зависимости от того, как выглядит конец сборника, списки этой группы можно разделить на несколько подгрупп.

1. 21.2.26; Колоб.' 128; Колоб.' 147; Колоб. 287; ОЛДП, Q.644; Син. библ. 372; Соф. 1445; СПбДА AII/88; СПбДА, AII/103.

Характерной чертой этой группы рукописей является название главы 55 («Нынѣ же о мѣре правила речемъ») и то, что последняя глава читается в кратком варианте, а вслед за ней идет статья, названная «От Старчества» (нач.: «Рече авва Илия...»), аналогично Варшавскому изданию 1785 г. В рукописи Соф. 1445 при сохранении нумерации глав их порядок перепутан.

Особый интерес представляет сходство сборников 21.2.26 и ОЛДП Q.644. В рукописи 21.2.26 в конце одиннадцатой главы читается: л. 44-45 — «Сей конец 12 главы книги сея» (нач.: «Окаяньства же нашего...»), л. 45-45 об. — «От слова 53-го лист 270 сея же книги» (нач.: «Инъ путь священьства...»), л. 45 об.-46 об. — «Того же слова лист 273» (нач.: «Слышахомъ бо реченное...»). В рукописи ОЛДП также в конце главы 11 на л. 30 об.-31 читается текст без названия, начинающийся со слов «Оокаяньства (так! - *С.С.*) же нашего...», а на л. 31-32 — «Слово 53 лист 272» (нач.: «Инъ путь священьства...»).

2. Беломор. 10; Краснобор. 404; Тит. 4028.

В списках этой подгруппы читается пространный вариант главы 65.

3. Больш. 301; Краснобор. 3; Лесм. 25.

Списки этой подгруппы во всем совпадают со списками первой подгруппы, за исключением окончания: в них отсутствует глава «От Старчества». Интересен также заголовок главы 6 Красноборского списка – «Книга, глаголемая Цветник священноинока Дорофея. Глава 6. Поучение о еже чимъ спасалися вси святии отцы, яко заповедми Господними, и о заповедехъ Господнихъ, и о добродѣтелехъ отеческихъ». На правом поле: «Слово 1». Название главы 6 – это единственное место в сборнике, где читается, что это

Цветник священноинока Дорофея, т. к. начальные листы сборника утрачены. В колонтитуле первой статьи читается: «Глава 1» и «Предисловие». Отмечу попутно существование списка НСРК Q.117 (подгруппа 12 в таблице), в котором повествование начинается именно с главы 6, которая в данной рукописи имеет первый номер.

4. УЦ 153; УЦ 154; Q.I.1517.

Два усть-цилемских списка первой трети XVIII в.,[51] написанные одним почерком, чрезвычайно близки между собой. В списке УЦ 153 отсутствует глава 65, несмотря на то, что она названа в оглавлении. Список УЦ 154, который «во всем сходен с предыдущим, переписан одним и тем же писцом»,[52] опускает эту главу и в оглавлении. Отличия между списками объясняются механическими повреждениями в УЦ 153, не всегда верно восстановленными в процессе реставрации (предположительно XIX в.). Так, был вклеен л. 14, на котором читается название главы 2-й, которая ошибочно была названа 1-й. Лист с началом главы 25 отсутствует, номер главы восстанавливается по колонтитулу. Отличительной чертой этих двух списков является отсутствие главы 25.

Условно к этой подгруппе отнесен и список Q.I.1517, который имеет механические утраты: его текст обрывается на главе 64.

Две последние группы обнаруживают близость к списку Отд. 296, в котором главы 65 нет, а глава 64 не пронумерована.

5. Костр. 66.

В этом списке XVIII в. порядок глав (при сохранении исконной нумерации, которая отражена в таблице) таков: 1-19, 23, 20-25, 49-50, 26-44, 46-48, 51-до конца. Несмотря на то, что этот список, писанный несколькими полууставными и скорописными почерками, не отличается высоким качеством, перестановки текста в нем далеко не всегда случайные. Так, глава 51 «о многоразличных скорбех» идет за главой 48 «о многоразличных мечтаниих».

Безусловно, вариант сборника, представленный списками группы I,[53] не восходит к печатной традиции, а сформировался задолго до нее, поскольку целый ряд списков датируется временем до появления первого издания. Кроме списков XVII в. Отд. 296 и Тит. 4028 (см. 3.2.2), к этой группе, в частности, относятся описанный М. С. Крутовой Егор. 700 первой четверти XVIII в.[54]

Главный признак группы списков, обозначенной в таблице цифрой **II**, —

---

[51] *Малышев В. И.* Усть-Цилемские рукописные сборники. С. 163-164.
[52] Там же. С. 164.
[53] Далее буду называть вариант с 65 главами основным.
[54] *Крутова М. С.* Сборники с названием «Цветник»… С. 164-173.

отсутствие глав 63 и 64. При этом сохраняется глава «О написании святыя книги сея». Предисловие к сборнику в списках этой группы не имеет номера. Эта группа представлена тремя списками, имеющими некоторые отличия в нумерации глав.

6. Тит. 2040.

7. НБ ИГУ 31.[55]

8. ОЛДП Q.187.

Списки этой группы воспроизводят два типа нумерации глав. Один тип представлен в списке Тит. 2040. Несмотря на то, что порядок глав в нем местами нарушен, главы сохраняют исконную нумерацию (отражена в таблице), которая появляется с главы «Еваггелие от Матфея», имеющей номер 1. Другой тип представлен в списках НБ ИГУ 31 и ОЛДП Q.187, где эта глава имеет номер 2, как и во всех остальных группах списков.

Этот вариант состава сборника воспроизведен в издании 2008 г.[56] Как уже было сказано, привлеченные издателями рукописи датируются концом XVII – началом XVIII в., а список НБ ИГУ 31 относится к первой половине XVIII в.,[57] что свидетельствует о происхождении и этого варианта текста сборника вне всякой зависимости от печатной традиции.

В этой группе списков следует выделить сборник ОЛДП Q.187, в котором в качестве первой главы помещена статья «О написании святыя книги сея» в ее пространном варианте. Такое же положение этой главы отмечено и в группе **III**, представленной одним списком, что делает условным в данном случае применение термина «группа».

9. Север. 257.

Выделение этого списка в отдельную категорию обусловлено его составом, сохраняющим лишь пятьдесят одну главу обычного состава «Цветника священноинока Дорофея». За главой 51 в этом списке следуют «Слово святаго Нилы о безстрастии души и тѣла. Глава 52», «Того же святаго Нилы слово. Глава 53», «Слово из патерика скитскаго. Глава 54».В колонтитуле статьи, имеющей в заголовке № 13, появляется с середины текста № 14. Глава 20 в заголовке не пронумерована, однако в оглавлении имеет номер. Номера

---

[55] Этот список знаком мне лишь по его печатному описанию (Русские и иностранные рукописи Научной библиотеки Иркутского государственного университета. Ч. 1. С. 47-51), в котором возможны ошибки и неточности в воспроизведении состава. Об этом, в частности, позволяет думать обозначение двух глав как «Поучение о молитве и слове...» (Там же. С. 49) вместо «Поучение о молитве Исусове...». В любом случае, в описании указана нумерация лишь евангельских глав.

[56] .Цветник священноинока Дорофея.

[57] Русские и иностранные рукописи Научной библиотеки Иркутского государственного университета. Ч. 1. С. 47.

всех последующих статей проставлены в таблице по оглавлению, так как оставшаяся часть рукописи утрачена.

Списки группы **IV** отличаются нестабильностью в начальной части сборника.

10. 45.10.17; Пин. 497.

Два списка этой подгруппы выделяются отсутствием на своем месте в начале сборника «евангельских» глав и своим окончанием, где после главы 48 помещены еще две главы, в Пин. 497 названные «Слово первое святаго Нила. Глава 49» и «Слово второе святаго Нила. Глава 50» и, судя по всему, взятые из Пролога, где они читаются под 19 и 20 августа, соответственно.[58] В заголовка обеих статей в 45.10.17 значится 2-е слово Нила: «Слово 2-е святаго Нила. Глава 49» и «Слово 2-е святаго Нила. Глава 50». Различаются между собой Пин. 497 и 45.10.17 тем, что в пинежской рукописи после главы 50 находятся те самые «Евангелие от Матфея. Глава 2», «Евангелие от Марка. Глава 3», «Евангелие от Иоанна»; текст из Евангелия от Луки читается на своем месте, между фрагментами из Евангелия от Марка и Евангелия от Иоанна, однако он не только не пронумерован, но и не озаглавлен, т. е. вовсе не выделен как самостоятельная глава.

11. Тит. 2500; Мезен. 125.

В рукописях этой подгруппы из всех евангельских глав осталась лишь глава с чтениями от Матфея, соответственно, нумерация глав сдвинулась. В остальном эта подгруппа близка подгруппе 2, и так же как и там последняя глава представлена в пространном варианте.

12. НСРК Q.117;

Как и в подгруппе 1, непронумерованная глава, соответствующая главе 55 первой группы, называется «О мѣрѣ правила речемъ». И как там после основного текста Цветника читается статья «От Старчества» (нач.: «Рече авва Илия...»).

В группе IV также есть рукописи, относящиеся к допечатному периоду существования сборника, в частности, Мезен. 125 1703 г.[59]

Благодаря привлечению к исследованию новых списков «Цветника» стало более очевидным положение списка Муз.' 4250, по мысли М. С. Крутовой, передающего особую, краткую редакцию сборника. В связи с этим возникают вопросы разного уровня. С одной

[58] *Савельева Н. В.* Очерк истории формирования пинежской книжно-рукописной традиции. С. 506. На источник указывает соседство и последовательность этих слов в «Цветнике» и в Прологе, хотя эти сочинения Нила Синайского встречаются в сборниках самого разного состава. Особенно первое, известное в русской книжности по названием «Отца нашего Нила о бестрастии души и тѣла» (см., например, Скитский патерик и Лимонис XV в. ТСЛ 37, л. 158 об.-160 об.).

[59] Рукопись датируется по писцовой записи на л. 228: «Писана книга лѣта 7111 году маия в 11 (*ниже «8» – С.С.*) день».

стороны, необходимо установить местоположение списка в общей текстологической схеме. С другой, важно понять, что стоит за термином «редакция» по отношению к сборникам и насколько применим он в данном случае.

Обзор сохранившихся вариантов состава сборника позволяет сделать заключение, что мы наблюдаем либо процесс его формирования, либо процесс его распада. Изменения происходят по преимуществу в начале и в конце сборника. Причем все эти изменения происходят еще в допечатный период существования сборника, поскольку в каждой из выделенных групп есть рукописи, датируемые временем, когда печатная история сборника еще не началась. Если обобщить сделанные наблюдения, то можно выделить два основные показателя, позволяющие как-то классифицировать списки: 1) начало сборника, где могут присутствовать или отсутствовать «евангельские» главы, и 2) конец сборника, позволяющий по степени полноты/краткости выделить несколько вариантов. Если отсутствие этих начальных и конечных глав вторично, т. е. мы имеем дело с процессом распада сборника, то их утрата, скорее всего, имеет механический характер. И в данном случае трудно говорить о редакциях, ибо редактирование — акт сознательный. Если отсутствие этих глав первично, т. е. мы можем наблюдать процесс формирования сборника, то их присоединение к основному массиву статей может быть объяснено лишь стремлением придать сборнику полноту и завершенность. При этом не происходит изменения ни структуры сборника, ни его направленности. Вряд ли и в этом случае можно говорить о редакциях сборника. Поэтому, рассматривая историю текста сборника, буду пользоваться термином «вариант».[60]

Список Муз.' 4250, безусловно, представляет собой отдельный вариант, причем самый краткий из всех сохранившихся, сравнивать его следует не с основным вариантом «Цветника», а со списками подгруппы 11 (Тит. 2500, Мезен. 125), в которых, так же как и в Муз.' 4250, из «евангельских» глав читается лишь глава с выдержками из Евангелия от Матфея. Не останавливаясь пока на этом, лишь отмечу, что в нумерации глав Муз.' 4250 лишь частично совпадает с Тит. 2500 и Мезен. 125: главы 18-26 воспроизводят нумерацию основного варианта, а последующие отстают от нее сначала на единицу, потом на двойку за счет того, что две главы остались непронумерованными. При этом Муз.' 4250 короче списков Тит. 2500 и Мезен. 125.

Очевидно, что эти два варианта (Муз.' 4250, с одной стороны, и Тит. 2500-Мезен. 125, с другой) имеют общий протограф. Рудиментами этого протографа являются глава 2 («Евангелие от Матфея») и нумерация глав 18-26 в Муз.' 4250. Есть основания полагать,

[60] Обращаю внимание, что термины «группа» и «подгруппа» употребляются по отношению к спискам, термин «вариант» — по отношению к сборнику.

что протограф относился к подгруппе списков, помещенной в таблице под цифрой 2.

Дело в том, что в печатной традиции глава «О написании святыя книги сея» закрепилась в кратком виде, представляющем собой, по сути, одно предложение, в котором сообщается имя составителя книги. Она располагается в конце сборника, под номером 62 — в почаевском издании, под номером 65 — во всех остальных. В рукописной традиции сохранились варианты сборника как с краткой статьей, так и с пространной, содержащей, кроме имени составителя, обширные рассуждения весьма общего характера о целях сборника, его направленности, принципах отбора источников. Краткая статья всегда занимает свое место в конце сборника под номером 65 или без номера, пространная же может находиться в конце сборника, а может быть первой, но уже под названием «О сказателе книги сея». В варианте Тит. 2500–Мезен. 125 глава «О написании святыя книги сея» представлена в пространном варианте на последней позиции, как и в списках подгруппы 2.

Однако наличие «евангельских» глав в протографе Муз.' 4250 и Тит. 2500-Мезен. 125[61] не отменяет вопроса, присутствовали ли они главы в первоначальном тексте «Цветника». Они по своему типу сильно отличаются от прочих текстов сборника. Подавляющее большинство глав в жанровом отношении являются поучениями. Есть несколько вопросо-ответных глав, одна молитва и несколько заметок справочного характера в конце сборника. «Евангельские» главы представляют выборку более или менее точных цитат из четырех Евангелий,[62] скомпонованных так, что возникает подобие слитного текста, по большей части касающегося заповедей Господних. Поэтому вполне логичным выглядит переход к следующей главе, в которой идет речь о том, «чим спасалися святии отцы, яко заповѣдьми Господними».[63] Однако, если сопоставить текст этой главы, до предела насыщенной евангельскими цитатами, с предшествующими ей «евангельскими» главами, то станет очевидно, что «евангельские» главы представляют

[61] При этом в их антиграфе могла быть уже только одна «евангельская» глава — от Матфея.

[62] «Евангелие от Матфея. Глава 2»: Мф. 5: 3-12, 39-42, 44-48; Мф. 6: 19-21, 24-29, 31-34; Мф. 19: 17-19; Мф. 22: 37-40; Мф. 7: 12-14; Мф. 11: 12; Мф. 20:16; Мф. 24: 42-44; Мф. 17: 20; Мф. 11: 9-10; Мф. 18: 3-4; Мф. 19: 29; Мф. 20: 26-27; Мф. 14: 25-31; Мф. 10: 23, 28; Мф. 21: 12, 16-19; Мф. 10: 22. «Евангелие от Марка. Глава 3»: Мк. 8: 34-37; Мк. 9: 35, 23; Мк. 11: 23-24; Мк. 16: 17-19. «Евангелие от Луки. Глава 4»: Лк. 4: 1-4; Лк. 6: 20-30; Лк. 12: 29-31; Лк. 9: 29; Лк. 21: 17-19; Лк. 6: 36; Лк. 12: 32-34; Лк. 10: 19; Лк. 9: 57-58, 62; Лк. 22: 44; Лк. 17: 10; Лк. 16: 15; Лк. 4: 38-39, 41. «Глава 5. Евангелие от Иоанна»: Ин. 1: 1-5, 18; Ин. 4: 23-24; Ин. 6: 56-57; Ин. 11: 25-26; Ин. 14: 12; Ин. 15: 5, 8-11; Ин. 17: 18-21; Лк. 14: 27-28; Ин. 9: 3; Ин. 17: 21; Ин. 15: 14-15, 13; Ин. 21: 34, 33. За основу для выявления цитат был взят текст изд.: .Цветник священноинока Дорофея. Л. 4-9.

[63] Там же. Л. 9.

собой выборку цитат из «Поучения, о еже чимъ спаслися вси святии отцы, яко заповѣдми Господними, и о заповѣдех Господнихъ, и о добродѣтелехъ отеческихъ». Это очевидным образом свидетельствует о вторичности «евангельских» глав. Кто-то (составитель или редактор?) выбрал цитаты из «Поучения, о еже чимъ спаслися вси святии отцы...», рассортировал их по четырем Евангелиями,[64] и сформировал четыре главы, которые поместил перед «Поучением».

Обращу внимание на тот факт, что «евангельские» главы отсутствуют полностью или частично в наиболее кратких вариантах «Цветника». Как было показано выше, в двух вариантах, Муз.' 4250 и Тит. 2500–Мезен. 125, отсутствие трех из четырех глав, скорее всего, является результатом утраты. Но в нашем распоряжении есть еще два варианта без «евангельских» глав, вариант 45.10.17–Пин.497 (в таблице — подгруппа 10) и вариант НСРК Q.117 (в таблице — подгруппа 12).

Вариант 45.10.17–Пин.497 нельзя рассматривать в отрыве от варианта Север. 257 (в таблице — группа 9) по причине их окончания. Север. 257 заканчивается на «Поучении об общем житии...», к которому 45.10.17 и Пин. 497 добавляют два слова Нила Синайского. Их вторичность в составе варианта очевидна. Во-первых, они не отразились более ни в одном варианте.[65] Во-вторых, они имеют специфические заголовки, выделяющие эти тексты из общего ряда: они приобретают порядковый номер главы в рамках варианта и при этом сохраняют номер, отражающий их положение в источнике (см. выше). Таким образом, окончание Север. 257 обладает признаками первичности по сравнению с окончанием 45.10.17–Пин.497.

Что касается «евангельских» глав, то в Север. 257 они присутствуют в полном объеме, но глава с фрагментами из Евангелия от Иоанна не пронумерована;[66] в 45.10.17 их нет, а в Пин. 497 их нет на своем месте, в начале рукописи, зато они приписаны в конце со своей собственной нумерацией: «Евангелие от Матфея. Глава 2», «Евангелие от Марка. Глава 3», «Евангелие от Иоанна» (без номера), текст из Евангелия от Луки находится между фрагментами из Евангелия от Марка и Евангелия от Иоанна, однако он не только не пронумерован, но и не озаглавлен и вовсе никак не выделен, т. к. конец статьи «Евангелие

[64] При этом мог и ошибиться. Так попала цитата из Евангелия от Луки в главу, посвященную Евангелию от Иоанна (см. сноску выше). Именно эта ошибка как раз и свидетельствует о том, что выборка цитат делалась из «Поучения», а не из Евангелий, т. е . процесс не мог быть обратным (сначала формирование четырех глав с цитатами из четырех Евангелий, а потом формирование на их основе «Поучения»).

[65] Хотя другое поучение Нила Синайского, «О восьми помыслах», присутствует во всех вариантах «Цветника».

[66] Поэтому нумерация все последующих глав в Север. 257 по сравнению с основным вариантом сдвинута на единицу.

от Марка» и начало статьи «Евангелие от Луки» утрачены.[67]

У вариантов Север. 257 и 45.10.17-Пин.497 есть еще одна общая черта: под номером 1 в них помещена глава «О сказателе книги сея», представляющая собой, как уже было сказано выше, пространный вариант статьи «О написании святыя книги сея», но перемещенный в начало сборника.

Совершенно очевидно, варианты Север. 257 и 45.10.17-Пин. 497 имеют общий протограф. Этот протограф заканчивался на «Поучении об общем житии...», имел первую главу «О сказателе книги сея» и, надо, признать, полный набор «евангельских» глав, при этом глава «Евангелие от Иоанна» не была пронумерована.

В варианте Тит. 2500-Мезен. 125 глава «О написании святыя книги сея», как уже было сказано, представлена также в пространном виде, но на последней позиции. Это позволяет поставить вопрос о взаимоотношениях протографа этого варианта с протографом вариантов Север. 257 и 45.10.17-Пин. 497 и с вариантом, представленном списками группы 2.

Таким образом, у нас остается лишь один вариант без «евангельских» глав, сохранившийся в единственном на настоящий момент списке НСРК Q.117 (в таблице — подгруппа 12). Он характеризуется нарушением нумерации, которая вовсе прекращается с «Повести Троесложное умиление». Поскольку у него отсутствуют две последние главы (64 и 65 полного варианта), ничто не мешает нам предположить, что он восходит к тому же архетипу, что и прочие варианты с полной или частичной утратой «евангельских» глав — к какому-то списку подгруппы 2.

Обзор рукописной традиции «Цветника священноинока Дорофея» позволяет сделать некоторые выводы.

При всех отмеченных вариантах в конце и в начале сборника состав «Цветника священноинока Дорофея» отличается устойчивостью как в области содержания, так и по части композиции. Нет ни одного списка «Цветника», композиция которого соответствовала бы композиции сборника, послужившего источником для второй части «Старчества» Матфея Никифорова. Если мы привлечем другие варианты «Старчества», то обнаружим лишь две общие статьи с «Цветником священноинока Дорофея» — Поучение Нила Синайского о восьми помыслах и Правило неумеющим грамоте. Но эти статьи столь частотны, они встречаются в самых разнообразных сборниках, включая такие распространенные как Следованная пслатирь, то с их помощью нельзя установить какие-то связи между «Цветником священноинока Дорофея» и «Старчеством». Приходится

[67] *Савельева Н. В.* Очерк истории формирования пинежской книжно-рукописной традиции. С. 506.

признать, что влияния «Цветника священноинока Дорофея» на «Старчеством» не было.

3.1.4. Время создания «Цветника священноинока Дорофея» и его составитель

Рукописная традиция «Цветника священноинока Дорофея» дает нам terminus ante quem при определении времени создания сборника. Самые ранние списки «Цветника», датируются последней четвертью XVII в. Датировка ранних списков представляет определенную трудность при отнесении создания сборника к началу XVII в., нельзя избежать вопроса: что произошло со списками «Цветника» за более чем полвека? Дополнительные ориентиры при датировке сборника дает последняя глава в одном из списков «Цветника»: «**О написании святыя книги сея. Глава 65.** Сию убо мы, многогрѣшный смиренный священноинокъ Дорофей, написахом книгу сию, глаголему Цвѣтникъ, въ лѣто 7153».[68] Поскольку сам список Колоб. 287 датируется XVIII в., эта дата имеет отношение исключительно к его протографу. Правда, в этом случае мы должны представить всю цепочку протографов от архетипа до антиграфа: дата может относиться к любому из них, и на любом этапе при переписке могло произойти ее искажение. Поскольку подтверждения этой дате не обнаружено, использовать ее как показатель terminus ante quem следует с известной осторожностью.

Текст «Цветника священноинока Дорофея» дает нам единственный более или менее надежный[69] показатель для датировки сборника — упоминание в 54-й главе необходимости патриаршего благословления при основании общежительства, что предполагает достаточно широкий период — с 1589 по 1700 г. Отмеченные в «Цветнике» А. В. Вознесенским «эсхатологические ожидания»[70] вовсе не обязательно должны быть связаны со Смутным временем, такое предположение напрашивается лишь при датировке сборника в пределах первых десяти-пятнадцати лет XVII в. И даже не столько сама реформа, сколько ее последствия, религиозные, политические, нравственные. Впрочем, ожидание конца света не обязательно должно иметь всеобщий характер, будучи

[68] Колоб. 287, л. 312 об.

[69] К числу надежных я не отношу показания «золотых чисел», на которые опирался Р. А. Симонов. Их значения привязаны к циклу лунного круга (который повторяется каждые 19 лет и имеет две разновидности счета, одна из них — по «золотым числам»). Учитывая цикличность лунного круга, можно соотносить эти цифры не только с концом XVI – началом XVII в., но и с любым другим периодом. Приношу свою благодарность А. А. Романовой за консультацию по этому вопросу.

[70] *Вознесенский А. В.* Старообрядческие издания XVIII-начала XIX века. С. 147-148.

спровоцированным каким-то событием общенародного, общегосударственного масштаба. Оно может быть и совершенно индивидуальным переживанием, вызванным сугубо личными причинами. Не говоря уже о том, что постоянное упоминание «последних времен»[71] может быть топосом, не имеющим в данном случае конкретного наполнения. Единственный повод отнести создание «Цветника» к началу XVII в. — наличие двух Дорофеев, которых можно было бы «привязать» к сборнику в качестве его автора-составителя.

Путь «привязки» текста к имени абсолютно непродуктивен. Тем более что ни в том ни в другом случае у нас нет для этого никаких оснований. Более того, сохранившийся рукописный материал свидетельствует против троице-сергиевского инока Дорофея, который, как уже было сказано, не имел священнического сана. Библиотека Троицкого монастыря XVII в. прекрасно сохранилась, и в ней нет никаких следов «Цветника свяденноинока Дорофея»: ни полных списков сборника,[72] ни отдельных сочинений из его состава. Учитывая известность и авторитет инока Дорофея в Троице-Сергиевом монастыре,[73] сложно представить, чтобы в заглавии сборника не была бы зафиксирована принадлежность инока Дорофея Троицкому монастырю, а в самом монастыре не осталось бы никаких следов создания там «Цветника».

Рукописная традиция сохранила указания и на других Дорофеев, возможных кандидатов на роль составителя «Цветника».

Об одном из них сообщил Н. П. Никифоров, старообрядец, известный собиратель древнерусских книг, как рукописных, так и печатных.[74] В рукопись Востр. 1103 вложены 3

---

[71] «Нынешния времена послѣдняя и многомятежная» (Цветник священноинока Дорофея. Л. 10).

[72] Два «троицких» списка — МДА IV 29 и ТСЛ II 328 — значительно более позднего времени. При этом сборник МДА IV 29 не является троицким по происхождению. Он попал в библиотеку Московской духовной академии из некоего Вознесенского монастыря, куда, судя по вкладной записи по нижнему полю, был вложен иноком Сергием (в миру Семеном Антоновичем).

[73] В Житии архимандрита Дионисия (Зобниновского), написанном Симоном Азарьиным, Дорофею посвящена отдельная глава «О Дорофее иноке и о крепком житии его», в которой говорится, что он «книги писаше, и многия книги остави по себе своея руки» (Канон преподобному отцу нашему Дионисию, архимандриту Сергиевы Лавры, Радонежскому чудотворцу, с присовокуплением Жития его. М., 1817. С. 33). Это следует понимать как то, что он переписывал книги. Он оставил по себе книги «своея руки», а не своего сочинения. К тому же, в этой главе, где подробно говорится о духовных подвигах Дорофея, о том, что он был известен царю и царь оплакивал его кончину, он последовательно называется иноком, в тексте нет никаких свидетельств о наличии у Дорофея священнического сана.

[74] О собрании П. Н. Никифорова в сопоставлении с коллекциями его современников — собирателей кириллических рукописных книг см.: *Аксенова Г. В.*

листка, написанных одной рукой. На одном из них стоит подпись Н. Никифорова и дата — 15 ноября 1898 г.[75] Воспроизведу текст двух из них, несмотря на отчасти повторяющееся содержание.

л. 1 *Къ № 424-му.*

Книга священноинока Дорофея.

Составлена имъ на Кезе реце. Ето видно вотъ изъ чего:

1827-го года августа 29-го дня вънижегородской ярмарке бралъ я у Сергея Тихановича Большакова книгу Сборникъ рукописный для разсмотрения, письмо коего XVII-го века (?). Въ немъ помещена и книга священноинока Дорофея, въ коей въ надсловии 17-го слова сказано: "Отъ книги Крина сельнаго. Сочинение священноинока Дорофея, иже на Кезе реце". На етой реке Кезе былъ монастырь ружной. Смотри "Материалы для истории Нижегородскаго края" Сергея Шумакова, выпуск первый, изд 1898-го г. въ Нижмем Новгороде. Въ етом выпуске, въ конце последней 21-й страницы говорится: "въ Заусольской волости монастырь ружной, что словетъ Раева пустыня, на реке на Кезе", Вотъ въ етом монастыре, вероятно, и жилъ священноинокъ Дорофей? А монастырь етот находился въ Балахнинскомъ уезде, "Спасораевский" мужской, упраздненный въ 1764-м году. Было за сим монастыремъ 445 душъ крестьянъ. Но въ какихъ имянно годахъ жилъ въ етом монастыре и писалъ ету поучительную книгу священноинокъ Дорофей? Етого утвердительно сказать нельзя. На Кезе былъ же еще монастырь "Николаевский". Смотри о обоих евтих монастырях въ "Истории рос. Иерархии» ч. 4-я страница 361-я.

Въ моемъ собрании етой книги екземпляра № 421-й, 489-й. Екземпляръ, не вошедший въ опись, въ 4-ю д., хорошаго уставного письма, первой полов. XVIII века.

л. 2 *О священноиноке Дорофее, составители книги "Цветника".*

1898-го г. въ ноябре месяце прислана была Сергеем Тихановичем Большаковымъ ко мне на разсмотрение книга "Сборникъ" въ 4-ю долю листа, счета листам нет, но, приблизительно, в ней больше 400 листовъ. Письмо уставное, на синей бумаге. Время написания етому сборнику, полагаю, около 1800-го года. При некоторых статьях — картинки, коих числомъ 12-ть, рисовка оных искусная. По рисовке картинокъ видно, что оныя написаны не самопроизвольно, но съ какого-либо стараго оригинала. [1 слово нрзб] картинокъ платье и шапки древняго образца, 16-го или 17-го столетия?

О составителе книги "Цветника" священноиноке Дорофее въ печатномъ цветнике ничего не говорится. Кто онъ такой, где имелъ жительство, и въ какое время? Не встречалъ я етого и въ рукописяхъ! Въ моем собрании есть егото цветника два екземпляра; одинъ изъ нихъ, в 4-ку, писанъ 1740-го года, т. е. летхъ за 50 до печатной, а другой екземпляръ в 8-ю д. поморскаго письма. Но ни въ одной изъ

Заказчики и читатели рукописных книг конца XVIII — начала XX веков. М., 2001. С. 23 и 112.

[75] Обыкновение отца и сына (Николая Порфирьевича и Петра Николаевича) Никифоровых вкладывать в свои рукописи записки хорошо известно исследователям. Эти записки не раз служили источником сведений как о рукописях, так и о самих собирателях (см.: Рукописные собрания Государственной библиотеки имени В. И. Ленина: Указатель. М., 1983. Т. 1, вып. 1. С. 223). И в данном случае вложенная записка свидетельствует, что прежде чем попасть к М. П. Вострякову, рукопись находилась в собрании Н. П. Никифорова под номером 424 (о продаже большей часть собрания Н. П. Никифорова после его смерти М. П. Вострякову см.: Там же. С. 225).

нихъ не упоминается: кто такой былъ священноинокъ Дорофей? Когда и где оную книгу писалъ? Но въ Большаковском сборнике помещены изъ цветника некоторые слова, и вотъ въ одном из нихъ указано место жительства составителя цветника священноинока Дорофея, а имянно: въ надсловии 17-го слова вотъ что говорится: "Поучение о еже сия повесть троесложна" и пр., а въ конце надсловия: "Глава 17. Отъ книги Крина сельнаго (вероятно, Криномъ сельным названъ самый его Цветникъ), сочинение священноинока Дорофея, иже на Кезе реце". По "Истории рос. Иерар." ч. IV, стр. 261-я показано на Кезе реце два монастыря, одинъ Николаевский, а другой Спасораевский, оба упраздненныя. Но когда они основаны? О етом ничего, къ сожалению, не говорится! Въ списках иерарховъ, 627-й, № 27, сказано: "Спасораевский, на реке Кезе, въ Балазнинскомъ уезде, единоверческий. Строитель Тихонъ 1677-го года".

О раевскй пустыни на реке Кезе есть бумага (либо свиток, или выпись), написанная Сергеем Шумаковымъ въ "Материалах для истории Нижегородскаго края, выпуск 1-й" (смотри оныя листки въложены въ низу "Действия Нижегор. Ученой архивной комиссии" у задней доски) въ ней на 21-й стр. въ конце говорится, что бумага ета от 21-го декабря 1677 года, ветхая.

Изъ всего этого можно заключить: что монастыри на р. Кезе основаны до Никона патр., въ каковое время жилъ въ одном изъ ниъ и священноинокъ Дорофей? Нужно узнать: существует ли доныне Спасораевский монастырь (по указанию Строева) единоверческий?

Н. Никифоров

15-го ноября
1898 года

Цветник священноинока Дорофея действительно носит название "Крина сельнаго". Смотри въ Большаковском сборнике гл. 16, ей же начало: "вельми нужно и на пользу", а ето слово изъ Цветника с. и. Д., а здесь сказано: "от Крина сельнаго".

Из этих записей видно, что в одном из сборников, принадлежавших С. Т. Большакову, имя Дорофея связывается с неким монастырем на реке Кезе и со сборником «Крины сельные».

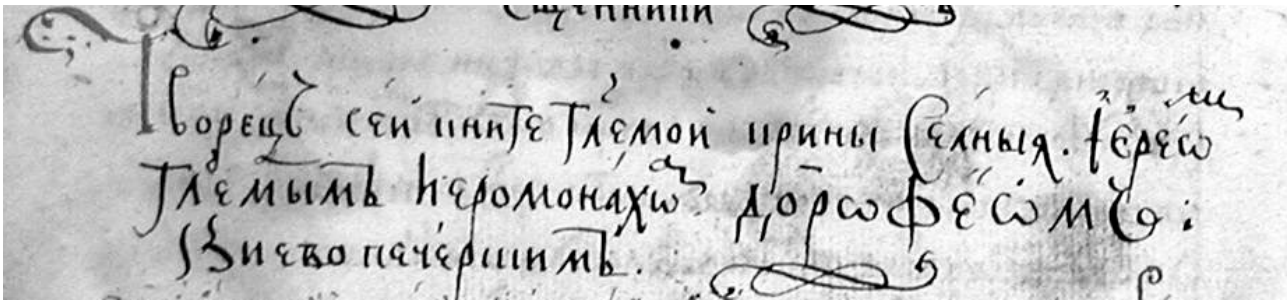
Вполне возможно, что именно этот сборник сейчас находится в собрании Библиотеки Академии наук — Бурц. 4[76] (старый шифр — 1.1.33).[77] Это действительно сборник в четвертую долю листа, объемом значительно более четырехсот листов. Датируется он 90-ми годами XVIII в. И на л. 394-401 в нем располагается текст под заголовком: «Поучение, о еже сия повѣсть Троесложное (*sic!*), отсѣкаетъ всякое превозношение и гордость человѣческую и прилагает душу во источникъ слезъ. Аще о сем

[76] Петербургский купец 1-й гильдии А. Е. Бурцев был не только библиографом и издателем, но и известным собирателем рукописей. Принадлежавшая С. Т. Большакову и виденная Н. П. Никифоровым книга легко могла оказаться в его собрании.

[77] Рукопись описана с некоторыми неточностями в указании листов: Лицевые старообрядческие рукописи XVIII – первой половины XX веков / Авт.-сост. Н. Ю. Бубнов, Е. К. Братчикова, В. Г. Подковырова. СПб., 2010. С. 470-479.

поучишися часто, о человѣче, вельми бо на пользу и сладость, и умиление души приноситъ сей повѣсти поучатися души своея. Глава 17. От книги Крина сельнаго. Сочинение священноинока Дорофея, иже на Кезѣ рѣцѣ» (л. 394).

Не стоит воспринимать это как некую ошибку, поскольку существует еще одна рукопись, в которой священноинок Дорофей объявляется создателем сборника «Крины сельные», — это один из списков «Кринов», Муз.' 2846, датируемый по писцовой записи 1694 г., в котором на л. 74 об. говорится: «Творецъ сей книге, глаголемой Крины селныя, иереом, глаголемымъ иеромонахом Дорофеомъ киевопечерскимъ». Таким образом, очевидно, что вопрос о том, где и когда жил священноинок Дорофей, какой именно сборник он составил, нельзя рассматривать вне истории книги «Крины сельные».



3.2. «Крины сельные»

3.2.1. История изучения сборника и вопрос о его составителе

Сборник «Крины сельные» был чрезвычайно популярен в духовной практике XIX в., достаточно лишь посмотреть на количество списков, находившихся в собрании Оптиной пустыни, одного из важнейших центров русской религиозной жизни того времени. Это было обусловлено не только его содержанием, но и мифом, возникшим вокруг фигуры его составителя: долгое время сборник приписывался Паисию Величковскому.[78] Такое представление о создателе сборника сформировалось только потому, что сборник воспринимался вне его рукописной традиции, которая свидетельствует, что старец Паисий ни коим образом не мог быть составителем «Кринов сельных», поскольку старейшие списки сборника датируются значительно более ранним временем. Современный исследователь полагает, что «устная молва бездоказательно, но прочно приписала авторство прп. Паисию Величковскому, владевшему одним из списков».[79] Однако, он не просто владел одним из списков, но активно сборником пользовался, а ученики и последователи Паисия, сделавшие сборник основой своей аскетической и наставнической практики, воспринимали это переложение как авторский сборник Паисия.[80]

Обращение к рукописной традиции «Кринов сельных» привело исследователей к человеку, чье имя обозначено в заголовке сборника, который в наиболее полном виде выглядит следующим образом: «Книга, глаголемая Крины селныя, или Цвѣты прекрасныя, собрася от божественнаго Писания спасения ради душевнаго и спреписася трудолюбиемъ многогрѣшнаго Диомида Яковлева сына Серкова».[81] В энциклопедической статье, посвященной этому книжнику, было объявлено, что он составил сборник «Крины сельные» в 1692 г. на основе «Цветника священноинока Дорофея».[82] Однако изучение списков сборника, среди которых есть целый ряд переписанных рукой Диомида Серкова,

---

[78] История атрибуции сборника Паисию Величковскому изложена в предисловии к его изданию: Крины сельные или Цветы прекрасные, собранные вкратце от Божественного Писания. О заповедях Божиих и о святых добродетелях. Архимандрита Паисия Величковского. Одесса, 1910. С. I-II (репринт: Оптина пустынь, [б.г.]).

[79] *Турилов А. А.* Духовная литература и письменность X-XVII вв. // Православная энциклопедия. Т. 0: Русская православная церковь. М., 2000. С. 400.

[80] Одесское издание сборника 1910 г. представляет собой переложение на современный Паисию язык. Вполне возможно, что переложение было выполнено специально для издания, поскольку следов его бытования в предшествующей рукописной традиции не обнаружено.

[81] СПбДА 196, л. 9.

[82] *Буланин Д. М., Турилов А. А.* Серков Диомид Яковлев. С. 351-354.

заставляет отнестись к этому вопросу более внимательно.

3.2.2. Диомид Яковлев сын Серков

Деятельность московского книжника последней четверти XVII – начала XVIII в. Диомида Яковлева сына Серкова, как и большинства представителей «пестрого» периода русской культуры, богата и разнообразна. Благодаря усилиям целого ряда историков, искусствоведов и филологов введен в научный оборот обширный материал, касающийся как его биографии, так и его литературной деятельности. Он значительно превышает тот уровень знаний, который нашел свое отражение в посвященной книжнику энциклопедической статье,[83] и требует систематизации и дополнительного осмысления. Чрезвычайно важно, в первую очередь, разграничить то, что Диомидом Серковым было переписано, что сочинено и что отредактировано.

Как установлено О. Е. Кошелевой, Диомид был сыном иконописца Якова Прохорова сына Серкова, работавшего в Оружейной палате в 1676-1691 гг.[84] «Москвитином» называет Диомида Серкова Афанасий Холмогорский в записи на купленной у Диомида книге его письма.[85] Ряд обстоятельств семейной жизни Диомида Серкова (тот факт, что он был женат, что у него был, как минимум, один ребенок, что семья его жила в известном достатке) удалось установить благодаря черновику челобитной 1701 г., использованному в качестве переплетного листа в одном из его сборников (см. Рис. 1).

[83] Там же. С. 351-354.

[84] *Кошелева О.* Как сочинять послания в виршах? «Уроки» Прохора Коломнятина (1680-е гг.) // Человек читающий: между реальностью и текстом источника. М., 2011. С. 290. Хотя в статье время работы Якова Прохорова Серкова в Оружейной палате ограничено 1679-1691 гг., позднее О. Е. Кошелева познакомила меня с документом (РГАДА, ф. 396 (Архив Оружейной палаты), оп. 1, д. 52196, л. 7), в котором отец Диомида Серкова упоминается в числе иконописцев Оружейной палаты на 1 октября 1676 г. Сердечно благодарю О. Е. Кошелеву за предоставленные мне материалы Архива Оружейной палаты, касающиеся деятельности Якова Прохорова Серкова.

[85] «198 сентября в 21 день преосвященный Афанасий, архиепископ колмогорский и важеский, купил сию книгу на свои архиерейские келейные денги у москвитина у Демида Яковлева сына Серкова. А цены дал дватцат шесть алтын четыре денги» (*Дмитриев Л. А.* Славяно-русские рукописи отдела редких книг Латвийской государственной библиотеки в Риге // ТОДРЛ. М.; Л., 1957. С. 580).

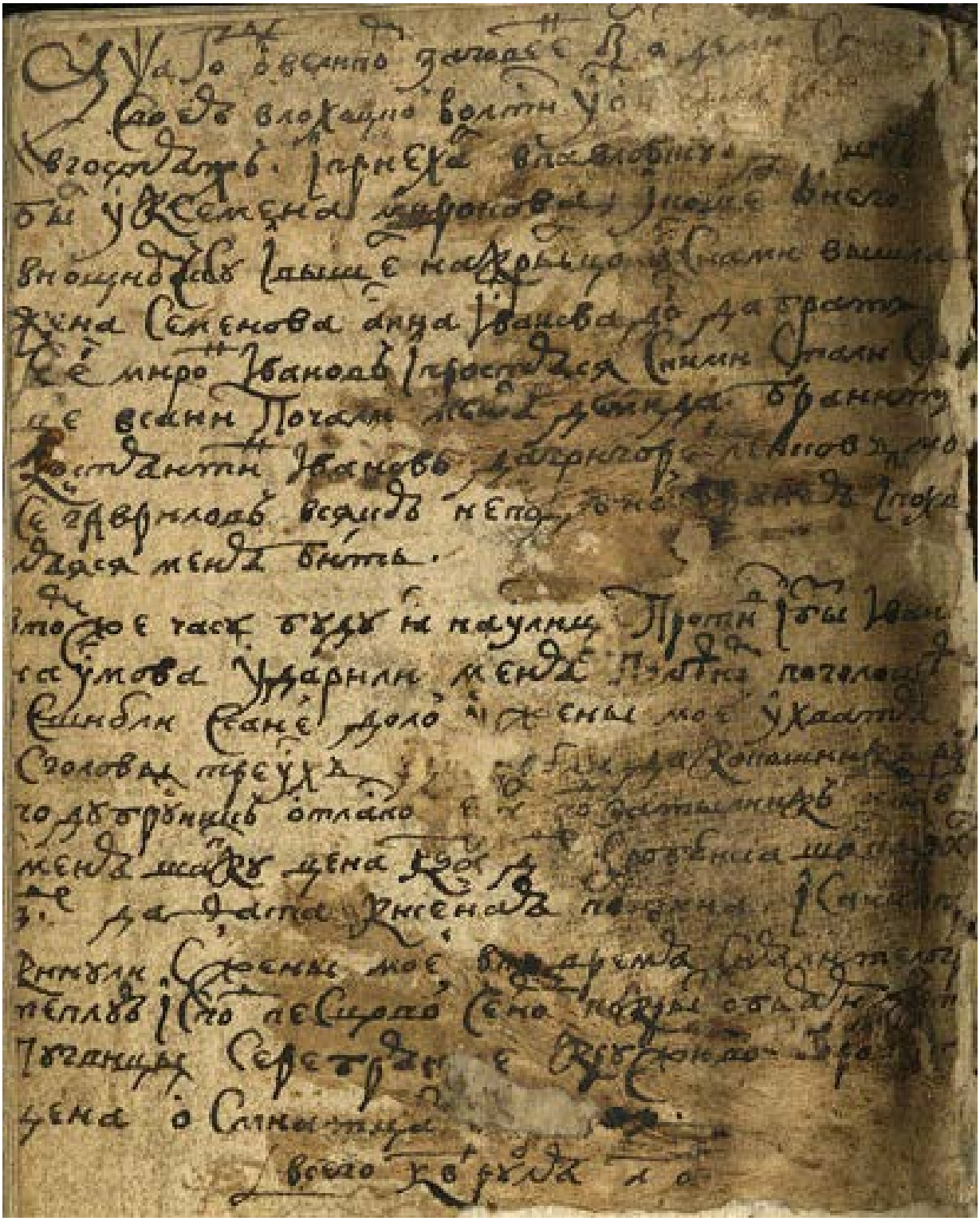


Рис. 1. Мих. О.47, л. 223 об.

«1701 году о великом заговенье был а(з), Деми(д), с [жено]ю
своею в Лохацкой волости у Он[исима] [...]
в гостяхъ, и приехал в Павловку д[…]
был ук Семена Миронова, и пошел от него
в нощном часу и вышел на крылцо, и с нами вышла
жена Семенова Анна, Иванова дочь, да братъ
ее Мирон Ивановъ, и простяся с ними, стали са[дит]-
це в сани. Почали меня, Демида, бранити
Костянтин Ивановъ да Григорей Ленковъ, Мо-
се(й) Гавриловъ всякою непод[об]ною [бра]нью и похв[а]-
ляяся меня бить.
В том же часу буду я на улиц[е] против избы Ивана
Наумова, ударили меня полѣном по головѣ,
сшибли с саней долой, у жены мой ухватя
с головы треухъ, и [сши]бли, да кокошникъ, да
подубрусникъ отласной, [д]ал подзатылникъ и[…]в
меня шапку, цена 26 а(лтын) 4 де(нги), с робенка шапка раз[.]
[.]7 де(нег), да фата кисейная – полтина, и сани опро-
кинули. С жены моей в [то] время сняли телог[рею]
теплую испод песцовой черной, покрыт обьяри[…],
пугвицы серебряные, круживом оторо[чен],
цена осмнатцать […].
Всего 22 рубля 30 а(лтын)»

Действие происходит в «Лохацкой волости». Скорее всего, это следует понимать как Лахоцкий стан Ростовского уезда (это территория вдоль течения реки Лахоти, притока Которосли, при впадении которой в Волгу и стоит Ярославль).[86] Кстати, это объясняет появление диомидовских рукописей в ярославских пределах.[87] «…О великом заговенье…», т. е. перед Великим постом, скорее всего, на Масленницу, Диомид здесь

[86] *Водарский Я. Е.* Население России в конце XVII — начале XVIII века (Численность, сословно-классовый состав, размещение). М., 1977. С. 243 (Приложение 11: Схемы уездов России конца XVII – начала XVIII в. с указанием станов и волостей).

[87] В собрании Ярославского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника есть и список «Кринов сельных» (ЯМЗ 15552). Он не принадлежит руке Диомида Серкова (Благодарю Т. И. Гулину, предоставившую в мое распоряжение фотографии отдельных листов рукописи ЯМЗ 15552, значительно облегчившие мне сравнение почерков). Но мы можем предполагать, как появился в ярославских пределах его протограф.

находится в гостях со всей своей семьей. Что Диомид не был монахом, было ясно из его собственноручных подписей, где он, как правило, указывал свое полное мирское имя: «Диомид Яковлев сын Серков». Из челобитной ясно, что у него была не только жена, но и «робенок». Семья его явно не бедствовала. Когда он описывает нанесенный ущерб, то перечисляет весьма справную одежду. Да и общий урон в 22 рубля 30 алтын был немалым.[88]

А. С. Демин и О. Е. Кошелева отождествили Диомида Серкова с «детским учителем» Диомидом, адресатом послания Прохора Коломнятина,[89] что позволяет определить род занятий Диомида в 80-е гг. XVII в. Отождествление, предложенное А. С. Деминым и О. Е. Кошелевой, было подтверждено недавней находкой О. Р. Хромова, обнаружившего сочинение Прохора Коломнятина «Школьное благочиние» в автографе Диомида Серкова.

Как долго Диомид Серков занимался преподаванием и где он преподавал, пока неизвестно.[90] Судя по всему, основной его деятельностью была деятельность писца. О том, что он зарабатывал изготовлением рукописей, говорит нам запись о немедленной продаже переписанной им книги.[91] В двух рукописях 90-х гг. он называет себя «писцом наречного и киевского пения»,[92] что позволяет предполагать его принадлежность Певческой палате.[93]

---

[88] Для сравнения: немногим ранее, «в 1665 году, в поволжских городах у торговцев отбирали на царя лошадей, когда почитали их достойными царской конюшни, платя хозяевам от 1 р. до 2 р.» (*Костомаров Н.* Очерк торговли Московского государства в XVI и XVII столетиях. СПб., 1862. С. 271).

[89] *Демин А. С.* Диалог «Школьное благочиние» Прохора Коломнятина // Памятники культуры. Новые открытия: Письменность. Искусство. Археология: 1975. М., 1976. С. 48-51 (переизд.: *Демин А. С.* О древнерусском литературном творчестве: Опыт типологии с XI по середину XVIII вв. от Илариона до Ломоносова. М., 2003. С. 433-437); *Кошелева О.* Как сочинять послания в виршах? С. 290-293.

[90] Равно как мы не знаем, где Диомид обучался сам. Однако для своего времени он имел, судя по всему, неплохое образование. Во всяком случае, он знал греческий язык. Об этом свидетельствует переписанный им греческий стихотворный текст с сохранением разбивки на строфы, т. е. с полным пониманием его природы (Мих. О.47, л. 222 об. Рис. 2)

[91] *Дмитриев Л. А.* Славяно-русские рукописи... С. 579-580.

[92] Муз.' 4828, л. 680 и ЯМЗ 54403/3, л. 75 об.

[93] Кстати, это совершенно не подразумевает наличия у Диомида певческого дара и не указывает на его певческую практику, как это полагает О. Р. Хромов, относящий Диомида «к числу певчих киевского пения» (*Хромов О. Р.* Об оформлении нескольких неизвестных рукописей книжного мастера конца XVII века Диомида Яковлева сына Серкова // Искусство книги и гравюра в художественной культуре. М., 2014. С. 164). Это означает, что Диомид как писец переводил нотированные рукописи с наонной системы на наречную. Наречное пение – один из видов знаменного пения. В отличие от наонного пения, где **Ъ** и **Ь** пропевались как **О** и **Е**, наречное пение было приближено к естественной речи. В середине XVII в. в Москве была создана комиссия по исправлению певческих

И хотя никаких певческих рукописей, к которым мог бы иметь отношение Диомид Серков, до сих пор не обнаружено, можно полагать, что интерес к музыкальным рукописям был у Диомида далеко не случайным. На нотированной Общей минее, находящейся сейчас в Синодальном певческом собрании ГИМ, сохранилась запись другого Серкова, современника Диомида, вполне вероятно, состоявшего с ним в родственных отношениях: «Лѣта 7189-го году месяца августа въ 16 день сия книга, глаголемая Минѣя общая, Ивановского дѣвичья монастыря, что на Москвѣ, церковного дьяка Петра Григорьева сына Серкова, а купилъ еѣ у подьячево Ямского приказу у Павла Черницына».[94] В каких родственных отношениях были два эти Серкова, Диомид Яковлев сын и Петр Григорьев сын, пока непонятно, однако можно думать, что в Певческую палату Диомид Серков попал не случайно.[95] Каковы были его познания в области музыкальной грамоты, сейчас сказать невозможно из-за отсутствия материала, однако судить о его писцовом мастерстве позволяют известные на настоящий момент его 13 автографов конца 1680-х — начала 1700-х гг.

книг, во главе которой был поставлен старец Звенигородского монастыря Александр Мезенец. Московский Собор 1667 г. постановил: «Гласовое пение пети на речь». Позднее царем Федором Алексеевичем при Певческой палате был собран штат писцов для распространения наречного пения. Они так и назывались — «писцы наречного пения». Именно так себя называет и Диомид Серков. Когда же он называет себя «писцом киевского пения», он имеет в виду вид пения, многоголосного, полифонического, которое получило распространение в последней четверти XVII в. (Вопросы реформы церковного пения во второй половине XVII в. рассмотрены в ряде работ музыковедов, см., например: *Протопопов В. В.* Русская мысль о музыке в XVII веке. М., 1989; *Парфентьев Н. П.* Древнерусское певческое искусство в духовной культуре Российского государства XVI-XVII вв.: Школы. Центры. Мастера. Свердловск, 1991. С. 188-210; *Пенчук А.* Очерк истории русского церковного пения // О церковном пении: сборник статей / Сост. О. В. Лада. М., 2001. С. 62-81).

[94] Син. певч. 98, л. 2 об., 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 31, 32. Запись воспроизведена: *Александр Мезенец и прочие.* Извещение... желающим учиться пению 1670 г. / Введение, публикация и перевод памятника, историческое исследование Н. П. Парфентьева, комментарии и исследование памятника, расшифровка знаменной нотации З. М. Гусейновой. Челябинск, 1996. С. 421.

[95] В книгах патриарших приказов второй четверти XVII в. неоднократно упоминаются Серковы (*Устинова И. А.* Книги патриарших приказов 1620-1649 гг. как исторический источник. М., 2011. С. 149. Здесь отмечены патриаршии служилые дети боярские Серковы). Однако для полноты картины следует отметить, что фамилия Серковых зафиксирована не только в Москве. Кроме того, в документах отмечена деятельность крестьян Кирилло-Белозерского монастыря Серковых: некоторые из них принимали участие в возведении монастырских стен (см. об этом: *Кирпичников А. Н., Хлопин И. Н.* Великая государева крепость. Л., 1972. С 152-153, 156-159). А Л. Б. Беловой обнаружена в рукописи XVI в. Арх. С. 91 писцовая запись новгородца «попова сына» Алексея Серкова (л. 1-2).

1) «Крины сельные» — Никиф. 152, 90-е гг. XVII в.;[96]

2) «Крины сельные» — Ед. 706, кон. XVII – нач. XVIII в.;[97]

3) «Крины сельные» — СПбДА 196, 90-е гг. XVII в.;[98]

4) «Крины сельные» — ОЛДП О.213, 90-е гг. XVII в.[99](см. Рис. 3);

5) «Крины сельные» — Мих. О.47, рубеж XVII-XVIII вв.;[100]

---

[96] См.: *Хромов О. Р.* Об оформлении нескольких неизвестных рукописей... С. 165 (публикация с уменьшением л. 22 об.-23), 167 (датировка бумаги). Описание состава см. 3.2.4.

[97] *Хромов О. Р.* Об оформлении нескольких неизвестных рукописей... С. 165 (публикация с уменьшением л. 5 об.-6), 167, примеч. 13 (датировка). Описание состава см. 3.2.4.

[98] См.: *Буланин Д. М., Турилов А. А.* Серков Диомид Яковлев. С. 352; *Родосский А.* Описание 432-х рукописей, принадлежащих С.-Петербургской духовной академии и составляющих ее первое по времени собрание. СПб., 1892. С. 213-214. Филиграни бумаги см. следующую сноску. Описание состава см. 3.2.4.

[99] Автографы «Кринов сельных» СПбДА 196 и ОЛДП О.213 были написаны приблизительно в одно и то же время. Об этом можно судить по бумаге, использованной в этих сборниках. 1, 2) Бо′льшая часть той и другой книги написана на бумаге с филигранью двух типов, названной в альбоме Т. В. Дианової и Л. М. Костюхиной «Филиграни XVII века» «человеческая фигура» (*Дианова, Костюхина*. С. 35). В действительности это Богоматерь с младенцем (в рост), над которой два ангела держат корону. Изображение заключено в лучистый овал. Наиболее близкий вариант см.: 1) *Лауцявичюс*, № 2493 (1682, 1683 г.), № 2494 (1685, 1685, 1687, 1690); 2) *Дианова, Костюхина*, № 1247 (1688 г.). 3) В обоих сборниках встречается также бумага с филигранью, на которой изображены женщина с цветком и мужчина с кубком. Аналога нашему водяному знаку найти не удалось. В альбоме Э. Лауцявичюса 72 подобных знака (№ 1-72), самый ранний 1647 г., самый поздний 1781 г. В альбоме Т. В. Дианової и Л. М. Костюхиной — 20 изображений (№ 1251-1270), самое раннее датируется 1670 г., самое позднее — 1697. Пожалуй, ближе других нашему знаку вариант: *Дианова, Костюхина*, № 1265 (1697 г.). 3) В обоих автографах встречается бумага с филигранью Seven provinces нескольких типов (попутно отметчу, что хотя другой автограф Диомида Серкова, F.I.187, написан на другой бумаге, не встречающейся в рукописях СПбДА 196 и ОЛДП О.213, в нем использованы два листа — л. 6 и л. 149 (обрезок листа, к которому подклеена гравюра) — с этой филигранью). 4) Многократно в рукописи СПбДА, № 196 фигурирует водяной знак — шут, на воротнике которого семь бубенцов, листок такой бумаги (л. 10) есть и в рукописи ОЛДП О.213. 5) Также несколько раз встречается в сборнике СПбДА 196 герб (поперек поля — стрела, по обеим сторонам которой по цветку с шестью лепестками). Наиболее близкий, но далеко не идентичный вариант см.: *Дианова, Костюхина*, № 282 (1696, 1697-1698 гг.). Единожды (на л. 17) этот знак встречается и в рукописи ОЛДП О.213. В обоих сборниках встречаются и другие водяные знаки, здесь отмечены лишь общие. Описание состава сборника см. 3.2.4.

[100] Нижняя граница датировки устанавливается по включенному в сборник «Изъятию» из Слова патриарха Иоакима, произнесенного им на церковном соборе января 1690 г. Верхняя (1701 г.) — по дате, сохранившейся на последнем (переплетном) листе рукописи (см. об этом далее). Филиграни бумаги помогают несколько сузить датировку. Основной массив сборника переписан на бумаге с водяным знаком «Герб Амстердама», как минимум, двух разновидностей. Одна из них обнаруживает близость к знакам *Дианова*. Герб. № 35 (1692 г.) и 39 (1693 г.), другая, по типу короны, не может быть датирована временем ранее 1698 г. **(**см.: *Дианова*. Герб. № 294 (1698 г.) и след.**)**. Описание

6) «Крины сельные» — Лих. 209,[101] 1703 г.; рукопись датируется по указанию писца в виршах, завершающих сборник;[102]

7) Сборник сочинений Симеона Полоцкого: «Венец веры кафолической» и «Книга кратких вопросов и ответов катехизических» — F.I.187, 1697 г.; рукопись датируется по писцовой записи на л. 269;[103]

8) Сборник сочинений Симеона Полоцкого: «Венец веры кафолической» и «Книга кратких вопросов и ответов катехизических» — Муз.' 4828, 1691 г.; рукопись датируется по писцовой записи на л. 680;[104]

состава см. в 3.2.4.

[101] Этот список «Кринов сельных» мне был известен достаточно давно, но, несмотря на наличие писцовой монограммы, не рассматривался среди автографов Диомида Серкова из-за особенностей почерка и ошибки в акростихе. Введение в оборот новых автографов позволяет пересмотреть и мнение относительно этой рукописи, о чем далее.

[102] «Книгу сию написа седмь тысящъ двѣсти перваго на десять года,
О еже долженствуетъ хвалити Творца благаго,
Все строящаго, еже есть угодно Ему,
Яко Царю и Богу за все слава Тому.
Месяца ноемврия въ 18 день,
И продася в ползу на прочитание всѣмъ» (л. 223 об.-224).

Учитывая январский год, надо понимать, что эта запись была сделана 18 ноября 1703 г.

[103] «В нынѣшнемъ 205-м году априлия въ 24 день спреписася 16 книга “Вѣнецъ вѣры” люботрудием многогрѣшнаго **Д. IA. С. С.** во святую ползу чтущимъ. Аминь» (л. 269); «В нынѣшнем же въ 205-м году спреписася сия книга 16 многогрѣшнымъ Диомидомъ Яковлевымъ сыномъ Серковымъ во святую ползу» (л. 270). Одну приписку сделал в конце первого сборника Симеона Полоцкого, другую — в начале второго. Вполне возможно, что две части этого сборника поначалу существовали как отдельные книги. Они написаны на разной бумаге: первая часть на бумаге с водяным знаком в виде литер “ZB”, вторая часть на бумаге без знака, лишь с вержерами и понтюзо. Переплетная бумага датируется значительно более поздним временем — это голубая бумага с гербом г. Ярославля и датой “1817”. Оформление их тоже несколько отличается: в первой части гравюры предваряют текст многих глав, а во второй части есть лишь одна гравированная рамка, в которую вписано заглавие. Если эти части какое-то время существовали отдельно, то неудивительно, что обе они были подписаны переписчиком. О. Р. Хромов предложил объяснение слов «книга 16» из второй приписки: «...Указание на 16-ю книгу можно понимать как указание общего числа книг, переписанных Диомидом к 1697 г.» (*Хромов О. Р.* Об оформлении нескольких неизвестных рукописей... С. 172). См. также: *Калайдович К., Строев П.* Обстоятельное описание славяно-российских рукописей ... графа Ф. А. Толстого. М., 1825. С. 36-37; *Буланин Д. М., Турилов А. А.* Серков Диомид Яковлев. С. 352; *Хромов О. Р.* Русская лубочная книга XVII-XIX веков. М., 1998. С. 98-99.

[104] См.: *Хромов О. Р.* 1) Русская лубочная книга XVII-XIX веков. С. 97; 2) Об оформлении нескольких неизвестных рукописей... С. 163 (публикация уменьшенной копии титульного листа «Венца веры кафолической»), 164 (публикация писцовой записи Диомида Серкова на л. 680).

9) «Звезда пресветлая» — Тихонр. 63, кон. XVII в.;[105]

10) «Страсти Христовы» и «Звезда пресветлая» — Арх. Д. 498, кон. XVII в. (Рис. 4-6);

11) «Страсти Христовы» — ЯМЗ 54403/3, 1691 г.; рукопись датируется по писцовой записи на л. 77 об. (см. *Рис. 7*);[106]

12) «Страсти Христовы» — Латвийская национальная библиотека, 1689 г.; рукопись датируется по писцовой записи.[107]

13) «Школьное благочиние» Прохора Коломнятина — XII/81 1415, недавно обнаруженный О. Р. Хромовым в Казани автограф Диомида Серкова соединен с печатным букварем Кариона Истомина. По мнению О. Р. Хромова, рукопись была создана практически одновременно с изданием Букваря»,[108] т. е. около 1694 г..[109]

Несмотря на то, что известные в настоящее время автографы Диомида Серкова датируются временем не ранее конца 1680-х гг., у нас есть основания полагать, что его писцовая деятельность началась несколько раньше. Список НГМ КП30056-137/КР237, датируемый по бумаге серединой 70-х гг. XVII в.,[110] не будучи автографом Диомида, содержит его вирши с акростихом, в котором читается его имя, т. е. непосредственно или опосредованно восходит к собственноручной рукописи Диомида. Таким образом, следует полагать, что в середине 1670-х гг. Диомид Серков уже переписывал рукописи.[111]

---

[105] *Георгиевский Г. П.* Собрание Н. С. Тихонравова. I: Рукописи. М., 1913. С. 13.

[106] Рукопись подробно описана О. Р. Хромовым: 1) Вруцелето, эмблемат, апофтегмат…: Цельногравированные кириллические книги и гравюры в русских рукописях XVI-XIX веков из собрания Ярославского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. М., 2011. С. 377. Кат. 111; 2) *Хромов О. Р.* Цельногравированная книга и гравюра в русских рукописях XVI-XIX веков: Каталог коллекции Отдела письменных источников Ярославского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. М., 2013. С. 385-397. См. также: *Хромов О. Р.* Об оформлении нескольких неизвестных рукописей... С. 168 (публикация с уменьшением л. 7 об.-8, 45 об.-46, 62 об.-63 и писцовой записи Диомида Серкова на л. 75 об.).

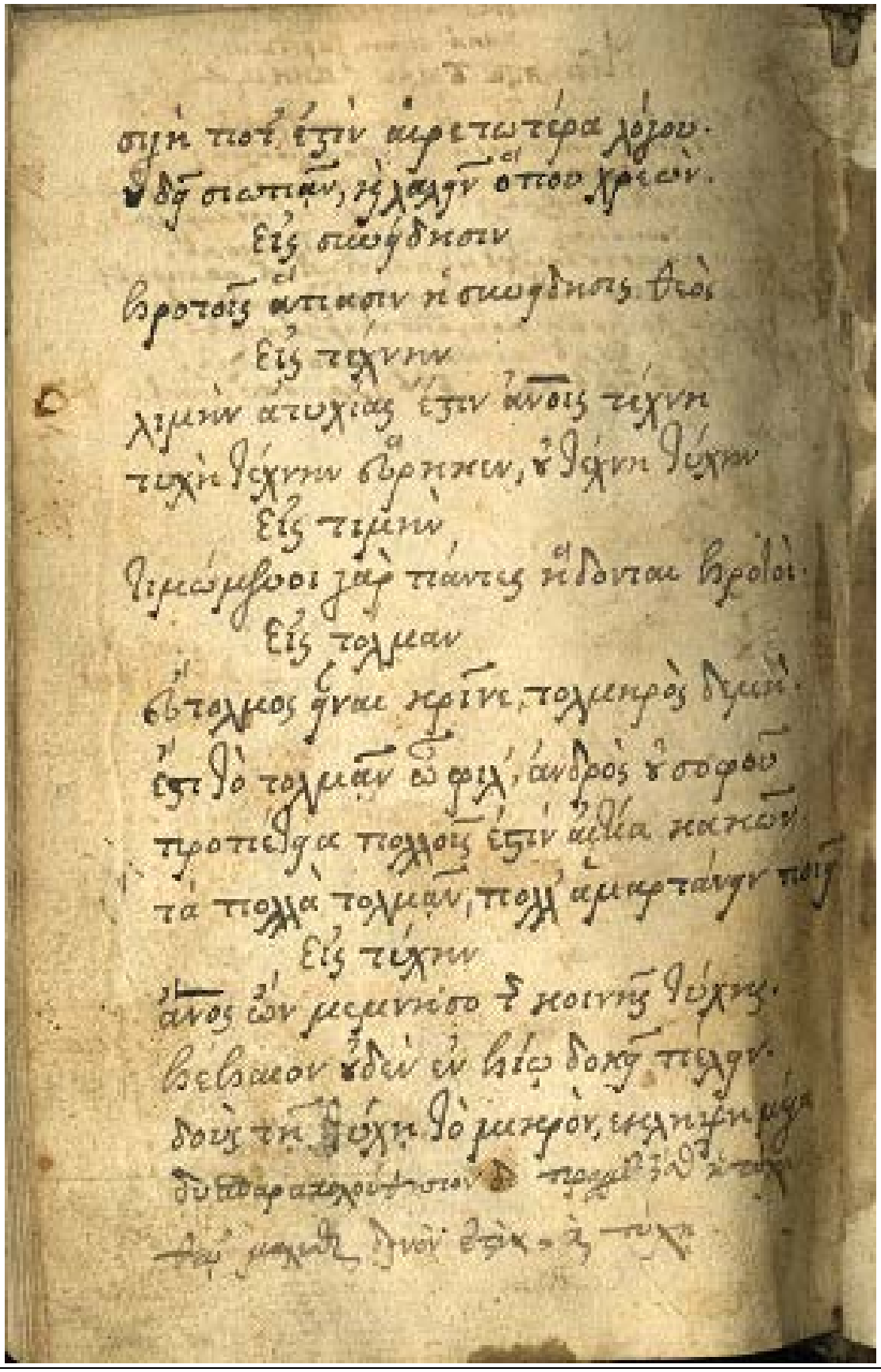
[107] В конце рукописи: «Написася сия книга 198-го году сентября в 10 день. Аще в чесоом описахся, прощения прошаю. Д.—Я.—С.—С.». См.: *Дмитриев Л. А.* Славяно-русские рукописи... С. 579-580. Л. А. Дмитриев прочитывал этот год как 1690-й, однако, учитывая, что уже наступил сентябрь, а скорее всего, в это время Диомид еще придерживался сентябрьского года, то это был еще 1689 г.

[108] *Хромов О. Р.* Букварь Кариона Истомина с рукописными дополнениями Димида Яковлева сына Серкова как памятник русской книжности XVII века // Отечественная и зарубежная педагогика: Научный и информационно-аналитический педагогический журнал. 2015. № 1 (22). С. 12.

[109] Сердечно благодарю О. Р. Хромова и О. Е. Кошелеву за возможность пользоваться копией этой рукописи.

[110] Филигрань — крест в круге = *Дианова, Костюхина*, № 587 (1676 г.).

[111] В связи с этим возникает вопрос о возрасте Диомида Серкова. В середине 1670-



х гг. он переписывает рукописи (вопрос о том, насколько он причастен к составлению «Кринов сельных», пока что остается открытым) и сочиняет вирши, а в челобитной 1701 г. пишет, что у него есть жена и «робенок». Про этого ребенка мы знаем только то, что в той драке, о которой идет речь в челобитной, с него сшибли шапку, т. е., скорее всего, он был подростком. Из всего это можно сделать вывод, что Диомид родился в 50-х гг. XVII в.

Рис. 2. Мих. О.47, л. 222 об.



Рис. 3. ОЛДП О.213, л. 9

Имеющиеся в нашем распоряжении автографы Диомида Серкова позволяют обсудить параметры, по которым эти автографы выделяются. Главный среди этих параметров — почерк.



Рис. 4. Арх. Д. 498, л. 4

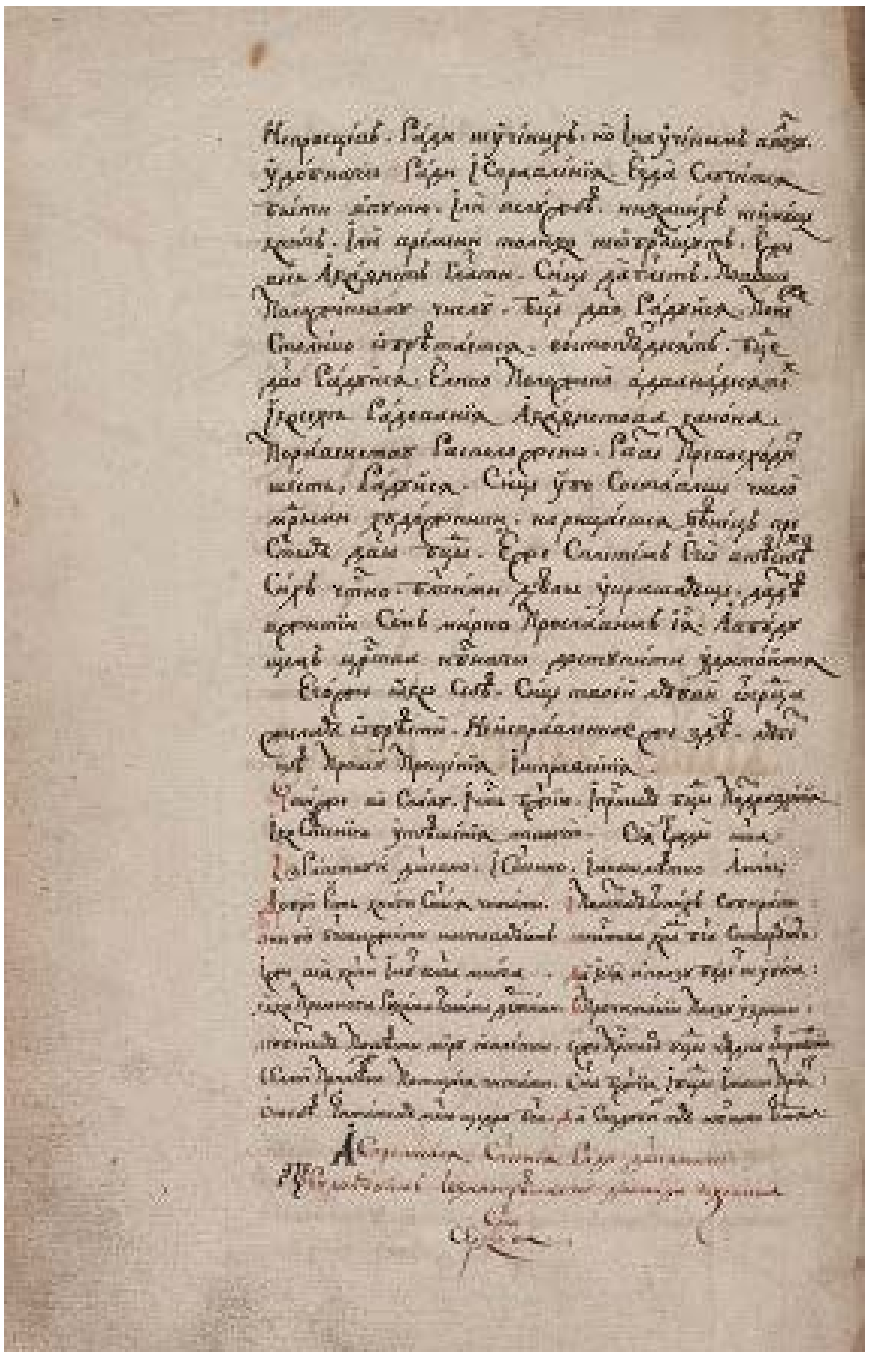


Рис. 5. Арх. Д. 498, л. 50 об.



Рис. 6. Арх. Д. 498, л. 51

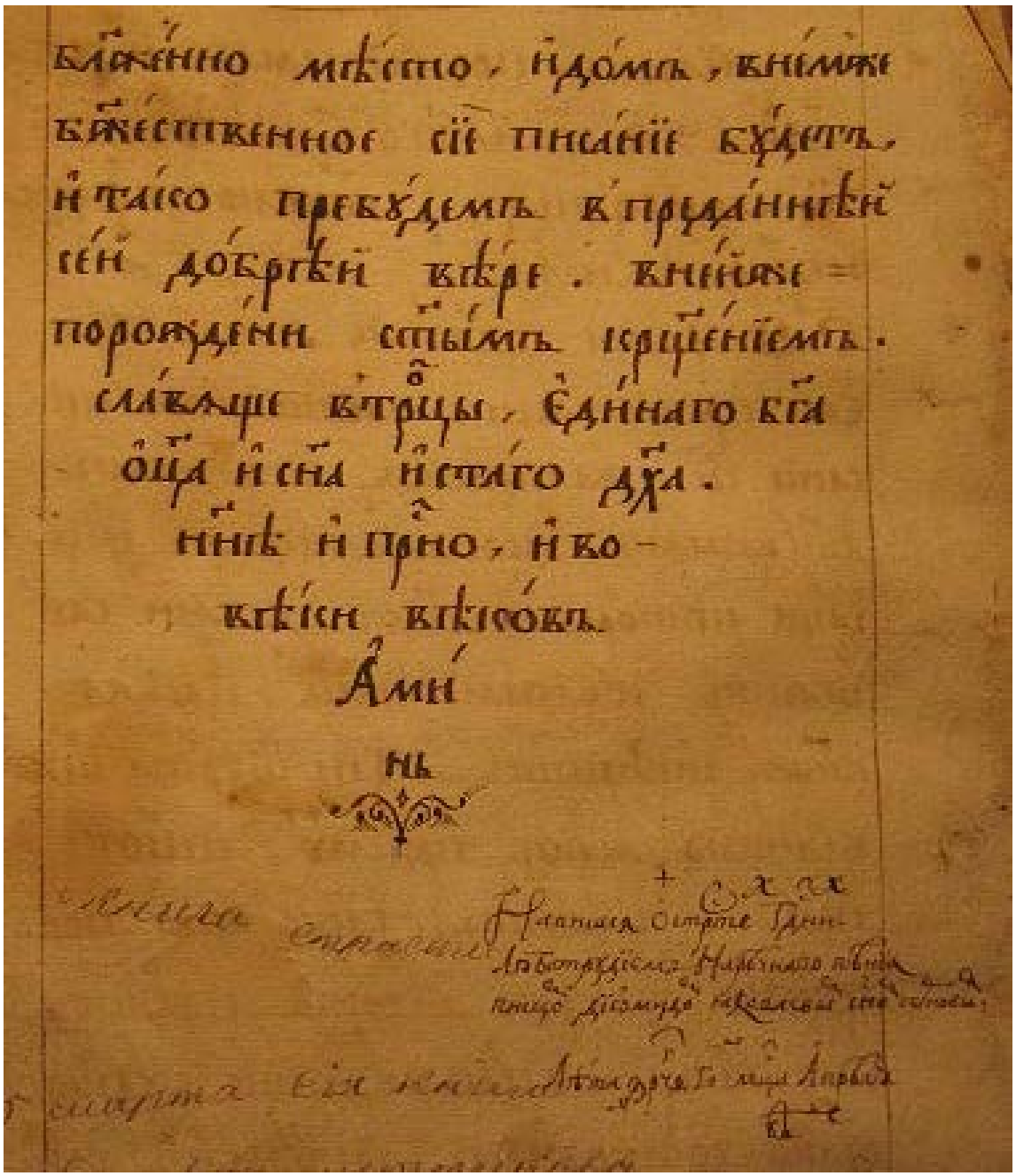


Рис. 7. ЯМЗ 54403/3, л. 77 об.

Самый узнаваемый почерк Диомида Серкова — полуустав, переходящий в скоропись с изящными, элегантными росчерками, с разноуровневыми буквами, выступающими за пределы строки то сверху, то снизу (Рис. 3-6), со своеобразными «волнистыми» буквицами (Рис. 8).



Рис. 8. «Волнистые» буквицы в автографах Диомида Серкова

Рукопись ЯМЗ 54403/3 дает нам пример Диомидова полуустава вполне традиционного вида, с буквами, по преимуществу, одного уровня, без росчерков (Рис. 7). Хотя, как это видно на приведенном рисунке, буквицы остаются «волнистыми» (см. букву А в слове «Аминь»).

Отмечу несколько бросающихся в глаза особенностей этой полууставной манеры Диомида.

1) Ять (Рис. 9) с высокой слегка согнутой вправо мачтой и с поперечиной, которая своим левым концом опирается на строчку, и аналогично опирающийся на строчку ер (Рис. 10).

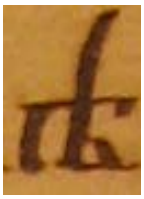


Рис. 9

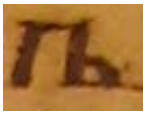


Рис. 10

2) Очень характерное Д (Рис. 11), опять же слегка изогнутое вправо, с более длинной левой ножкой, при этом обе ножки отклонены влево и ориентированы внутрь (друг к другу).



Рис. 11

3) Два варианта буквы Т (Рис. 12) — на одной и трех ножках, при этом Т на одной ножке весьма своеобразна: левый конец, свисающий с ее перекладины, гораздо длиннее правого, он как бы пытается дотянуться до строчки и опереться на нее.



Рис. 12

4) Написанный в два приема юс малый (Рис. 13) со своеобразно изогнутой правой опорой.

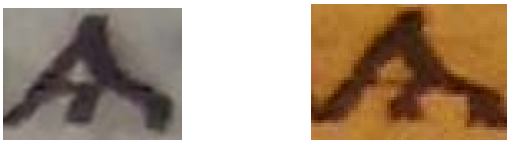


Рис. 13

И в целом — буквы, выведенные Диомидом, имеют небольшой не столько наклон, сколько изгиб вправо, и их левые детали, как правило, более вытянуты, чем правые.

Введение в научный оборот ярославской рукописи позволило иначе взглянуть и на сборник Лих. 209. Его почерк аналогичен почерку ярославских «Страстей Христовых», и при наличии подписи с характерной монограммой Диомида Серкова (Рис. 14) приходится присоединить и этот экземпляр «Кринов сельных» к автографам Диомида и признать, что ему самому принадлежит ошибка в акростихе.[112]

Если первая из рассмотренных писцовых манер Диомида Серкова достаточно своеобразна и не нуждается в дополнительном подкреплении при выделении автографов писца, то вторая — вполне типична и, с некоторыми вариациями, широко распространена. В этом случае важны другие параметры выделения автографов.

Один из таких параметров — писцовая подпись Диомида Серкова.

Нельзя не отметить, что его способы подписать свою работу были весьма разнообразны. Подпись может стоять после одного из текстов где-нибудь в середине рукописи. Так подписана, например, рукопись Арх. Д. 498 (Рис. 5). Подпись может быть вписана в орнаментальную рамку вместе в заголовком на титульном листе сборника.

[112] Эта ошибка повторяется в нескольких списках, в том числе и упоминавшемся выше КП30056-137/КР237. В правильном акростихе должно читаться: «**Я**ко вси тамо сущии Бога выну славятъ, / **К**о Троицѣ со аггельскими лики присно славословятъ» (выделенные буквы начинают отчество автора «Яковлев»). В списках Лих. 209 и КП30056-137/КР237 «ко Троице» превращается в более привычное «во Троице».

Таким образом подписан сборник «Крины сельные» в рукописях СПбДА 196, ОЛДП О.213 (Рис. 3), Никиф. 152 и Лих. 209. При этом фамилия изображена в виде монограммы (Рис 14), представляющей собой своего рода фирменный знак писца.



Рис. 14

И хотя имя, включенное в название текста, может восприниматься как имя автора/составителя (и, кстати, может таковым являться) и копироваться последующими переписчиками, монограмма в других тридцати восьми списках «Кринов сельных» не воспроизводится.[113] В любом случае, для квалификации второй писцовой манеры как принадлежащей Диомиду Серкову более надежным показателем служит подпись в ЯМЗ 54403/3 (Рис. 7), отделенная от текста, воспринимаемая исключительно как подпись писца и практически не имеющая шансов на воспроизводство последующими переписчиками.

Особый случай писцовой подписи — имя в тексте какого-либо сочинения, как в Мих. О.47, где двустишие с именем Диомида («Троеперстнымъ сложением себе ограждай, / За грѣшна Диомида Бога умоляй») продолжает вирши, сочиненные, судя по акростиху, Дорофеем Васильевым Петровским (Приложение V.1). Этот случай особенно нагляден для демонстрации того, как разведены писцовая и авторская подписи.

Специального рассмотрения заслуживают акростихи Диомида Серкова. Казалось бы, акростих с именем должен безусловно свидетельствовать об авторе текста. Однако в случае с Диомидом Серковым это не всегда так. Акростих в послании Прохору Коломнятину («Диомид Яковлев Прохору иерею»[114]) зафиксировал имена автора и адресата текста. Акростишные подписи есть в виршах к двум сборникам из числа переписанных Диомидом Серковым — «Кринам сельным» («Диомид Яковлев с[ы]н Серков») и «Звезде Пресветлой» («Диомид Яковлев» и «Диомид … Диомид»). Если в отношении «Кринов сельных» может ставиться вопрос о Диомиде Серкове как составителе сборника, то по отношению к «Звезде Пресветлой» такой вопрос невозможен, в данном случае Диомид выступал не более как писец. Вопрос заключается в том, является

[113] В названии сборника могло быть оставлено указание на его создание трудами «Диомида Яковлева сына», как, например, в КП30056-137/КР237, или заменено на безличное «некоего благочестивого мужа».

[114] См.: *Кошелева О.* Как сочинять послания в виршах? С. 286.

ли Диомид Серков автором виршей. Акростихом («Диомид»[115]) маркировал свою работу в качестве писца Диомид и в казанской рукописи «Школьного благочиния».

Несколько слов о методе определения степени авторского участия Диомида Серкова в создании акростишных виршей. Сначала рассмотрим сборник «Звезда Пресветлая».

Вирши читаются в обоих списках «Звезды пресветлой», принадлежащих перу Диомида Серкова. Приведу эти вирши в сопоставлении с виршами из недиомидовского списка этого сборника.[116]

БАН, Арханг. Д. 498	*РГБ, ф. 299 (собр. Тихонравова), № 63*	*РНБ, Q.I.405*
Добро есть книги святыя читати	**Д**обро есть книги святыя читати	Благо есть книги святыя читати
И полезная от нихъ собирати.	**И** полезная от нихъ собирати.	И полезная от них собирати.
Они бо Богови жити наставляютъ,	**О**ни бо Богови жити наставляютъ,	Та бо Богови жити наставляютъ,
Милостива к нам Бога сотворяютъ.	И **м**илостива к нам Бога сотворяютъ.	Добродетелемъ удоб(ь) научаютъ.
Иже вся книги имут блага многа,	**И**же вся книги имут блага многа,	Вся убо книги имут блага многа,
Да и сия в ползу будет не убога.	**Д**а и сия в ползу будет не убога,	Точию и сия в ползу не убога,
Яко премнога рукама твоима держиши,	Но премнога, яже руками твоими держиши,	Но премного, юже рукама твоима держиши,
В прочитании ползу узриши.	Прочти точию и истинну узриши.	Прочти – точию истину узриши.
Любезныя повѣсти миру явленны,	**Д**ивны здѣ повести миру явленны,	Дивны здѣ повести миру явлены,
Еже пресвятыя Богородицы чюдеса откровенны,	**И** пресвятыя Богородицы чюдеса откровенны,	Пресвятые Богородицы чюдеса откровенны.
Велми прилѣжно потщися читати,	**О** иже прилѣжно потщися читати,	Токмо прилежно подщися читати,
Сына Божия и Богородицы имаши прияти.	**М**илость от Бога и Богородицы имаши прияти,	А ползу всяко имаши приятии.
О тебѣ, читателю, молю щедра Бога,	**И**же о тебѣ, читателю, молю щедра Бога,	Аз же о тебѣ, читателю, молю щедраго Бога,
Да сподобит тя небеснаго чертога.	**Д**а сподобитъ тя небеснаго чертога.	Да сподобит тя небеснаго чертога.
		Аминь.

В связи с этим следует рассмотреть два вопроса: 1) сам ли Диомид написал вирши к «Звезде пресветлой» или только составил к ним акростих и 2) вопрос о редактировании им своего акростиха.

Отвечая на эти вопросы, сразу же придется сделать оговорку, что в данном случае нам практически ничего не дает датировка бумаги рукописей, поскольку речь идет о достаточно малом отрезке времени, вполне сопоставимом с временем залежности бумаги. К тому же, когда речь идет о нескольких сотнях списков, всегда можно предположить наличие некоего неизвестного протографа. Поэтому в данном случае, определяя взаимоотношения текстов, мы вынуждены исходить исключительно из внутренних

[115] С незначительными неточностями стихотворение с акростихом опубликовано: *Хромов О. Р.* Букварь Кариона Истомина... С. 11.

[116] Списки сборника «Звезда пресветлая» весьма многочисленны (см., например: *Поклонская М. Р.* Рукописная традиция сборника «Звезда пресветлая» // Литература и классовая борьба эпохи позднего феодализма в России. Новосибирск, 1987. С. 175-192), далеко не все они выявлены и изучены; пока удалось установить лишь один недиомидовский список с подобными виршами.

характеристик самих этих текстов, не полагаясь на датировку списков.[117]

Текст списка Тихонр. 63 представляет собой промежуточный вариант между текстами Q.I.405 и Арханг. Д. 498. Арханг. Д. 498 и Тихонр. 63 – автографы Диомида. Более совершенный акростих Арханг. Д. 498 заставляет думать, что этот список был следующим этапом по сравнению с Тихонр. 63: вряд ли Диомид сознательно портил акростих, логичнее предположить, что он его усовершенствовал. Тогда получается, что сами вирши не принадлежали Диомиду Серкову.

Обратим внимание на силлабическую структуру текста.

Арх. Д. 498	*Тихонр. 63*	*Q.I.405*
11	11	11
11	11	11
12	12	11
11	12	11
11	11	11
12	12	12
14	4+11	4+11
10	12	11
12	11	11
18	17	16
11	12	11
17	17	11
13	15	16
12	12	12

Судя по всему, в идеале это должен был быть одиннадцатисложник, один из наиболее распространенных размеров в силлабическом стихосложении. Возможно, таковым и был архетипический текст. Размер точнее выдержан в Q.I.405. Уже в этом списке размер неидеален, а Диомид Серков, вставляя акростих, еще больше разрушает силлабическую структуру текста.

Итак, вирши есть в единичных списках сборника. При этом есть вирши с акростихом, и есть — без акростиха. Акростих имеется только в автографах Диомида Серкова. Вирши без акростиха имеют гораздо более правильную силлабическую структуру, нежели вирши с акростихом. Из этого я делаю вывод, что Диомид Серков присоединил акростишную подпись к уже бытовавшему в рукописной традиции сборника стихотворению, обозначив переписанные им экземпляры, и разрушил тем самым

[117] По свидетельству большинства списков «Звезды пресветлой», сборник был переведен в Москве в 1668 г. «от белорусскаго языка» (*Э. П. Р.* «Звезда пресветлая» // Православная энциклопедия. М., 2008. Т. 19. С. 735). Таким образом, год, указанный в списке Q.I.405 – 1683, следует считать временем создания либо этого списка, либо его протографа.

первоначальную структуру стихотворения.

Другое дело — «Крины сельные». И в этом случае вирши читаются не во всех списках сборника. Списки с виршами делятся на две группы: вирши с правильным акростихом и вирши с испорченным акростихом. Виршей без акростиха в списках «Кринов сельных» нет. Правильный акростих читается в автографах Диомида Серкова, за исключением Лих. 209, и еще в нескольких списках. Из этого я делаю вывод, что вирши принадлежат Диомиду Серкову и изначально создавались с акростихом, при последующей переписке акростих разрушался в том случае, если переписчик его не осознавал. Однако это вовсе не означает, что Диомид Серков сочинил от начала до конца весь текст стихотворения. Почти половину его составляет заимствование из Азбуковника Прохора Коломнятина.

Вирши из сборника «Крины сельные»	*«Азбуковник» Прохора Коломнятина*
О написанныхъ бо ужиков и ближнихъ научите, **М**олю же и васъ, дѣлы сия сотворите, **И**же бо сихъ ради сподобитеся вѣчныхъ благъ улучити, **Д**а и в немерцающем свѣте со аггелы выну жити. **Я**ко вси тамо сущии присно Бога славятъ. **К**о Троицѣ со аггелскими лики славословятъ. **О**, каково дарование земным даруетъ Богъ в небѣ, **В**о еже угодити ему приимут ко своей потребѣ. **Л**юбезный, о, Христе, всѣх царю, сподоби нас человѣколюбия своего, **Е**же наслѣдником нам быти Царствия твоего.[118]	**Ю**жиком и ближним вашим слышанное возвѣстите, Вы же сами вси си делы сотворите, **Я**ко да и вы сих ради сподобитеся вѣчныхъ благъ получити И в немерцающемъ свѣте со аггелы выну житии улучити. **Я**ко вси тамо сущии выну Бога славятъ. Со аггельскими лики присно согласно хвалятъ. **О**, каково дарование земнымъ дарует Богъ в нѣбѣ, Еже угодившии ему приимут ко своей потребѣ. **О**, Христе, всѣхъ царю, сподоби насъ человѣколюбия твоего, И даруй намъ наслѣдником быти Царствия твоего.[119]

К заимствованному фрагменту добавлены начало (2 строчки) и конец (12 строк) и пристроен акростих.

Аналогичную картину мы видим и в казанском списке «Школьного благочиния», где Диомид также разместил свою подпись в акростихе и при этом активно использовал текст Прохора Коломнятина.

Диомид Серков	*Прохор Коломнятин* *Послание Диомиду Серкову*
Днесь о школномъ[120] учении дѣтемъ изобразуется **и** хотящимъ учитися буквамъ о благоискусствѣ написуется, **о** приводящемъ в школу с полнымъ ума прияти, **ми**рно ко всѣмъ его присовокупити, **д**обрѣ всѣхъ учити.[121]	Се тобою желаемое о школе изобразуется и хотящим учитеся буквам о благоискустве написуется. С полным ума намерением приходящаго в школу прияти, не всем, но единому, коему велит, приветное слово воздати.[122]

Таким образом, в «Звезде Пресветлой» и в «Щкольном благочинии» акростих

[118] ОЛДП Q.213, л. 288-288 об. Фрагмент акростиха выделен полужирным шрифтом.

[119] Q.III.6, л. 25. Цитируется фрагмент «Навершения» из «Азбуковника» Прохора Коломнятина на буквы **Ю**, **Я** и **ѠЮ** (соответствующие буквы выделены полужирным шрифтом).

[120] *Испр., у Диомида* щкомномъ.

[121] XII/81 1415, л. 15.

[122] *Кошелева О.* Как сочинять послания в виршах? С. 288. Знаки препинания мои.

содержит подпись писца, в «Кринах сельных» — подпись автора виршей и, возможно, составителя сборника.

Вообще, акростих по большей части является показателем авторства. Но при решении вопроса, является ли та или иная рукопись автографом автора акростиха, правильность этого акростиха становится весьма важным показателем, хотя, как показывает Лих. 209, не абсолютно обязательным.

Есть еще один аспект, на который следовало бы обращать внимание при рассмотрении рукописей пореформенного времени. Это орфография.

Содержание и правописание рукописей Диомида Серкова, казалось бы, характеризуют его как последовательного сторонника никоновских реформ. В отношении содержания особенно показательной является рукопись Мих. О.47, в которой «Крины сельные» окказионально привлекли в свой состав и статью о перстосложении, и стихи о крестном знамении. Причем Диомид напрямую говорит о своих пристрастиях: «Троеперстнымъ сложением себе ограждай, /За грѣшна Диомида Бога умоляй».[123]

Диомид последовательно употребляет в своем тексте, и не только в этой рукописи, написания «Иисус» и «во вѣки вѣковъ» (см., например, Рис. 7). Озадачивает, на первый взгляд, рукопись Никиф. 152, где так же последовательно отражены старообрядческие нормы (см., например, «Исус» в таблице 3.2.4 л. 9, 147 об., 177). Однако при более внимательном рассмотрении мы обнаруживаем, что в спорных местах текст Диомида затерт и пореформенные написания аккуратно исправлены на старообрядческие.

Перечень автографов Диомида Серкова совершенно не совпадает со списком текстов, им сочиненных. При этом понятие «сочиненные тексты» приходится использовать с большим количеством оговорок практически в каждом случае. С разной степенью уверенности можно говорить о следующих текстах.

1) «Послание просительное» Прохору Коломнятину.[124] Авторство Диомида Серкова устанавливается по акростиху. В данном случае важна и включенность этого послания в биографический контекст. Автографы этого текста неизвестны.

2) Вирши о винопитии (Приложение IV.3). Авторство Диомида Серкова предполагается исходя их того факта, что черновик этих текстов (Мих. О.47, л. 223) написан рукой Диомида Серкова.

3) Стихотворение «О, церкве восточныя сыне правовѣрный...» (Приложение IV.2). Два варианта этого текста находятся в пределах одного сборника, написанного Диомидом

[123] Мих. О.47, л. 10 об.

[124] Текст опубликован по списку F.XIV.73, л. 1: *Кошелева О.* Как сочинять послания в виршах? С. 286.

Серковым (Мих. О.47, л. 8 об. и 222). Пока другие списки этого текста неизвестны и пока неизвестны источники, позволившие бы нам установить степень творческой самостоятельности Диомида Серкова, можно предполагать в данном случае его авторство.

4) «Стихи о покаянии святомъ» (Приложение IV.1). Степень вероятности того, что это стихотворение сочинено Диомидом Серковым, еще меньше, чем в предыдущем случае, поскольку текст переписан единожды (Мих. О.47, л. 75) и никакой работы над ним в этом списке не обнаруживается. В пользу авторства Диомида можно рассматривать то обстоятельство, что эти стихи находятся в блоке текстов, связанных с его редакторской деятельностью. Непосредственно перед стихами читается текст,[125] который можно трактовать как вариант окончания предисловия. Перед ним читается «Молитва за творящыхъ милостыню» (нач.: «Господи, Боже нашъ, помяни насъ, грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ своихъ...»), степень участия в ее создании Диомида Серкова — вопрос неисследованный, как не исследован в целом вопрос о молитвах из сборников, переписанных Диомидом. Перед «Молитвой за творящыхъ милостыню» помещен фрагмент, который Диомид, судя по всему, предполагал вставить в «Воспоминание от житий отеческих», один из ключевых текстов «Кринов сельных». «Воспоминание» состоит из фрагментов, начинающихся со слов «Воспомяни, душе моя...» и посвященных отдельным святым, чей подвиг автор сочинения приводит в качестве примера для подражания. Текст на л. 69-72 посвящен священномученику Харлампию (нач.: «Воспомяни, душе моя, страдание и великое терпѣние в мучении святаго священномученика Харлампия, епископа Магнисии града...»). Таким образом, «Стихи о покаянии святомъ» оказываются в своеобразной зоне творческой активности Диомида.

5) Верятно, Диомиду Серкову принадлежит и четверостишие, приписанное в самом конце одного из списков «Звезды Пресветлой» его руки (после второго чуда 15-й главы):

---

[125] «Поминайте наставники ваша, иже глаголаше вамъ слово Божие, и, взирающее на скончание жителства ихъ, подражайте вѣре ихъ. Евреом, глава 13. Научитъ тя сия книга, читателю православный, не точию жития святыхъ преподобныхъ отецъ нашихъ, восточныхъ и российскихъ, прочитати но таяждо и на самомъ себѣ дѣлы благими изображати, еже ти сотворшу, в книги жития вѣчнаго вписану быти уѣсерднѣ желаю. Пиша жития святыхъ отецъ и лѣта труждаяся, желая в книги живота в вѣчность на небѣ вписатися. Аминь.

Управи, Господи Боже, все, еже любо дѣю, читаю и пишу, все, еже мышлю, глаголю и разумѣю во славу имене Твоего святаго, от Тебе начало приемлет, и в Тебѣ всякое дѣло мое кончается.

О, Христѣ Иисусе, в единствѣ любве оныя, еюже дѣло нашего избавления и спасения посредѣ земли содѣлалъ еси, Тебѣ, Спасителю, присно мене самаго всесмиренно и вся тщания моя к вящшой имени Твоего славѣ блаженихъ и моему спасению. Аминь» (Мих. О.47, л. 74-47).

Молю читателя о нас Богородицу молити,

Чтобы и нам молитвами ея благая получити

За сия труды наша,

А за чтения святая ваша.[126]

6) Вирши с акростихом в конце сборника «Крины сельные» (Приложение IV.4). В пользу авторства Диомида Серкова говорит и присутствие акростиха в первоначальном тексте, о чем речь шла выше, и заимствование из сочинения Прохора Коломнятина, с которым Диомид был дружески связан.

Между сочинительством и редакторской деятельностью Диомида Серкова порой трудно провести черту. И все же имеющийся материал дает возможность говорить о ряде текстов, Диомидом Серковым отредактированных.

1) Вирши к сборнику «Звезда Пресветлая» (см. выше). Как было сказано выше, к уже существовавшему в рукописной традиции стихотворению Диомид Серков присоединил акростих: в списке Арх. Д.498 — «Диомид Яковлев», в списке Тихонр. 63 — «Диомид ... Диомид».

2) Сравнение экземпляров «Кринов сельных», переписанных Диомидом Серковым, показывает, что он активно работал над началом и концом сборника, в частности, редактировал предисловие. Тот факт, что Диомид присоединил свою подпись к предисловию в сборнике «Звезда Пресветлая» (в списке Тихонр. 63 — перед виршами, в списке Арх. Д.498 — после виршей), заставляет поставить вопрос о степени его вмешательства в текст предисловия и к этому сборнику. Вообще, вопрос о редактировании Диомидом Серковым предисловий к сборникам, которые он переписывал, — еще не исследован и ждет своего рассмотрения.

Совершенно особый вопрос — о Диомиде Серкове как возможном составителе «Кринов сельных». Очевидно, что он не так однозначен, как это представлялось Д. М. Буланину и А. А. Турилову, полагавшим, что Диомид Серков составил «Крины сельные» в 1692 г. на основе «Цветника священноинока Дорофея».[127]

Вопрос о датировке сборника решался однозначно на основании виршей Диомида Серкова в рукописи ОЛДП О.213:

«Книга сия написася седмь тысящь года перваго,

О еже долженствуетъ хвалити Творца благаго,

Все строящаго, еже есть угодно ему,

Яко царю и Богу за вся слава тому.

[126] Тихонр. 63, л. 231 об.

[127] *Буланин Д. М., Турилов А. А.* Серков Диомид Яковлев. С. 352.

Месяца ноемврия написася в день

И предадеся на прочитание в ползу всѣмъ» (л. 289).

Д. М. Буланин и А. А. Турилов, вставив в дату слово «двести» («седмь тысящь года [двести] перваго»), отнесли создание книги к ноябрю 1692 г.[128] Учитывая имеющийся в настоящее время материал, эта точка зрения не может быть принята.

Эту дату следует воспринимать не как дату создания сборника как такового, а как дату конкретного списка. В другом диомидовском списке «Кринов сельных» читаем:

«Книгу сию написа седмь тысящъ двѣсти перваго на десять года,

О еже должествуетъ хвалити Творца благаго,

Все строящаго, еже есть угодно ему,

Яко Царю и Богу за вся слава тому,

Месяца ноемврия въ 18 день,

И продася в ползу на прочитание всѣмъ».[129]

То есть в данном случае книга датируется 1702 г., и мы вынуждены отнести эту дату именно к созданию списка, поскольку существуют и более ранние списки сборника.

Как уже было сказано, у нас есть основания предполагать существование «Кринов сельных» до 1692 г., и эти основания нам дает список КП30056-137/КР237.[130] Пожалуй, это самый ранний из известных в настоящее время списков сборника. Список не принадлежит руке Диомида Серкова,[131] но безусловно восходит к протографу, имевшему к Диомиду самое непосредственное отношение, поскольку в списке НГМ воспроизведены вирши с акростихом, в котором читается имя Диомида, но отсутствует фрагмент с датирующей записью. Таким образом, этот список не меняет ситуации в целом — предполагаемая рукопись Диомида Серкова все равно остается самой ранней.

Есть еще один показатель более раннего происхождения «Кринов сельных», о чем будет подробно сказано далее: один из вариантов «Кринов сельных» послужил источником сборника «Старчество» в варианте Матфея Никифорова (2.4.6), созданном до 1675 г.

---

[128] *Буланин Д. М., Турилов А. А.* Серков Диомид Яковлев. С. 352.

[129] Лих. 209, л. 223 об.-224.

[130] Этот список попал в Новгородский государственный музей-заповедник из Кирилло-Новоезерского монастыря (благодарю за указание на этот факт Т. Б. Карбасову). Его описание в составе библиотеки монастыря см.: *Викторов А. Е.* Описи рукописных собраний в книгохранилищах Северной России. СПб., 1890. С. 159. № 42.

[131] Почерк чрезвычайно близок серковскому полууставу ярославских рукописей, однако начертание отдельных букв принципиально иное: **Ѣ** (практически везде левый конец перекладины не достает до опорной строки, он значительно короче), **Д, Ъ** (также не достает верхним хвостиком до опорной строки), **В** (более объемная нижняя часть).

Однако по-прежнему важно установить, на каком этапе истории «Кринов сельных» в эту историю оказывается включенным Диомид Серков. Следует учитывать, что это единственный сборник, в котором имя Диомида вставлено в название книги и читается (пусть и не всегда целиком) не только в автографах. И при этом им написаны шесть списков сборника из известных сорока пяти.

3.2.3. Списки сборника «Крины сельные»

В настоящее время известны 45 списков сборника XVII – начала XX вв.,[132] среди которых 6 принадлежат руке Диомида Серкова (выделены курсивом): 1) Барс. 520;[133] 2) Барс. 522;[134] 3) Барс. 1591, 1712 г.; 4) Вяз. О.73;[135] 5) Егор. 1583, 1781 г.; 6) *Ед. 706*; 7) Ед. 873, XVIII в.; 8) Епарх. 242, 1778 г.; 9) Епарх. 700;[136] 10) Епарх. 701, 1778 г.; 11) Епарх. 956, XVIII в.; 12) Колоб.' 29; 13) КП 30056-137/КР 237;[137] 14) Латг. 451;[138] 15) *Лих. 209*; 16) Маз. 307; 17) Мих. О.46; 18) *Мих. О.47*; 19) Муз. 1487, XVIII в.; 20) Муз. 2538, XVIII в.; 21) Муз. 2846, 1694 г.; 22) Муз. 3013;[139] 23) Муз.' 1385;[140] 24) Муз.' 1683;[141] 25) НДА 112 XVIII в.; 26) *Никиф. 152*; 27) Никиф. 281, посл. четв. XVIII в.; 28) *ОЛДП О.213*; 29) Опт. 563, 1693 г.; 30) Опт. 564, вт. пол. XIX в.; 31) Опт. 565, вт. пол. XIX в.; 32) Опт. 566, 1867 г.; 33) *СПбДА 196*; 34) СПбДА АII/195; 35) Твер. 131;[142] 36) Тек. 448; 37) Тит. 948, XVIII в.;[143] 38) Тит. 1089, XVIII в.;[144] 39) Тит. 3297; 40) Увар. 595, кон. XVII – нач. XVIII в.;[145] 41)

---

[132] В. Георгиевским отмечен еще один список сборника XVIII в. (*Георгиевский В.* Флорищева пустынь: Историко-археологическое описание с рисунками. Вязники, 1896. С. 245), который, возможно, в настоящее время находится вместе со всем собранием рукописей Флорищевой пустыни во Владимирском музее-заповеднике.

[133] Указан: *Буланин Д. М., Турилов А. А.* Серков Диомид Яковлев.

[134] Указан: Там же.

[135] Описание рукописей князя Павла Петровича Вяземского. СПб., 1902. С. 557.

[136] Указан: Там же.

[137] Описан как сборник второй половины XVII в. из собрания Кирилло-Новоезерского монастыря: *Викторов А. А.* Описи рукописных собраний в книгохранилищах Северной России. С. 159, № 42. В этом же собрании находился еще один список «Кринов сельных», петровского времени (см.: Там же), местонахождение которого неизвестно.

[138] Указан: *Буланин Д. М., Турилов А. А.* Серков Диомид Яковлев.

[139] Указан: Там же.

[140] Описан: Музейное собрание рукописей: Описание / Под. ред. И. М. Кудрявцева. М., 1961. Т. 1: № 1 - № 3005. С. 214.

[141] Описан: Там же. С. 281-282.

[142] Описан: *Сперанский М. Н.* Рукописные сборники XVIII века: Материалы для истории русской литературы XVIII века. М., 1963. С. 88.

[143] *Титов А.* Описание славяно-русских рукописей, находящихся в собрании... А. А. Титова. М., 1901. Т. 4. С. 61-63.

Унд. 151, 50-60-е гг. XVIII в.;[146] 42) ЯМЗ 15552, кон. XVII-XVIII вв.;[147] 43) Q.I.115;[148] 44) L032045, 1776 г. ;[149] 45) L033369, тр. четв. XVIII в.;[150] 46) L040043, нач. XX в.[151]

3.2.4. Состав сборника «Крины сельные» в автографах Диомида Серкова

I группа						*II группа*	
Никиф. 152			**СПбДА 196**	**ОЛДП О.213**	**Лих. 209**	**Ед. 706**	**Мих. О.47**
Предисловие к любезному читателю книги сея	Благодатию и помощию Божиею написахомъ убо сию малѣйшую книжицу «Крины селныя, или Цвѣты прекрасныя»…	3-3 об., 6-6 об.[152]	1-3 об.	1-2 об.	1-2	1-4	1-2 об.
	О, человѣче, внимай себѣ разумнѣ, како Богъ всемогущий…	5-5 об., 4-4 об.	5-6	15-16 об.[153]	2-3 об.		
Благодари Господа, яко за мал трудъ и подвигъ жизнь	Благодарю тебе, Господа моего…	7-8 об.	6 об.-7 об.	4-5 об.	5-6		

[144] Там же. С. 59.

[145] Архимандритом Леонидом (см. описание рукописи: *Леонид, архим.* Систематическое описание славяно-российских рукописей собрания графа А. С. Уварова. М., 1894. Ч. 4. С. 454-455) книга датирована 1738 г. Основанием для такой датировки стала запись на переплетном листе, подклеенном к внутренней стороне нижней крышки: «Сия книга, писаная силою Божества въ 1738-го году». Другим пером: «марта 15 дня». Однако запись сделана не почерком основного текста, и указанная дата относится именно к этой записи, а не ко всей рукописи.

[146] См.: *Ундольский В. М.* Славяно-русские руккописи В. М. Ундольского, описанные составителем и бывшим владельцем собрания с № 1-го по 579-й, с приложением очерка собрания рукописей В. М. Ундольского в полном составе. М., 1870. Стб. 150. В описании отмечено лишь предисловие к сборнику «Крины сельные» на л. 22 об.

[147] *Лукьянов В. В*. Краткое описание коллекции рукописей Ярославского областвного краевеческого музея. Ярославль, 1958. С. 30. № 70 (391).

[148] Указан: *Буланин Д. М., Турилов А. А.* Серков Диомид Яковлев. Описан: *Бычков И. А.* Каталог собрания рукописей Ф. И. Буслаева, ныне принадлежащих Императорской Публичной библиотеке. СПб., 1897. С. 72-74.

[149] Описан: Каталог рукописей, печатных книг и архивных материалов Русского Свято-Пантелеймонова монастыря на Афоне. Ч. 1. С. 44, № 45.

[150] Описан: Там же. С. 216, № 372.

[151] Описан: Там же. С. 249, № 435.

[152] В рукописи Ник. 152 начальные листы перепутаны при переплете.

[153] Этот фрагмент читается в составе Главы 1.

вѣчную уготова, за сия же любезнѣ ко Богу со слезами глаголи и моли							
Молитва	Господи Исусе Христе, Сыне истиннаго Бога…	9-9 об.	3-3 об.	3-3 об.	4-4 об.	4-4 об	14 об., 24[154]
	Поминайте наставники ваша, иже глаголаше вамъ слово Божие. Назирающе накончание жителства ихъ, подражайте вѣрѣ ихъ. Евреем. Глава 13					5	2,[155] 74
	Научитъ тя сия книга, читателю православный, не точию жития святыхъ преподобныхъ отецъ нашихъ восточныхъ и российскихъ прочитати, но таяждо и на самомъ себѣ дѣлы благыми изъображати. Еже ти сотворшу, в книги живота вѣчнаго вписану быти усерднѣ желаю. Пиша жития святыхъ и лѣта труждаяся, желая в книги живота въ вѣчность на небѣ вписати.					5-5об	2-2 об.,[156] 74-74 об.
	Управи, Господи Боже, все, еже любо дѣю, читаю и пишу,						2 об., 74 об.[157]

[154] На указанных листах читается другая молитва (нач.: «Господи Иисусе Христе, Сыне Бога живаго, Спасе всѣхъ всесилнѣ...»).

[155] В составе Предисловия.

[156] В составе Предисловия.

[157] Текст имеет продолжение: «О, Христѣ Иисусе, в единствѣ любви оныя, еюже дѣло нашего избавления и спасения посредѣ земли содѣлалъ еси, Тебѣ, Спасителю,

	все, еже мышлю, глаголю и разумѣю во славу имени Твоего святаго, от Тебе начало приемлетъ, и в Тебѣ всякое дѣло мое кончается.						
Оглавление книги сия		10-10 об.	4-4 об.	7-7 об.	7-7 об.		
	Человѣкъ – яко трава, дние его – яко цвѣтъ селный…	11 об.	8 об.	6 об.[158]	8 об.		
Книга, глаголемая Крины селныя, или Цвѣты прекрасныя, собрася от божественнаго Писания спасения ради душевнаго, и спреписася трудолюбиемъ многогрѣшнаго Диомида Яковлева сына Серкова. Глава первая книги сея	Не отлагай, душе моя любимая, святаго покаяния…	12-52 об.	9-59 об.	8-61 об.	9-61 об.	6-37 об.[159]	76-110 об.[160]
От житей отеческихъ от	Воспомяни, душе моя, святых отецъ	55-118	60-125 об.	62-116[161]	62-105[162]		20 об.-21,[163]

присно мене самаго всесмиренно и вся тщания моя к вящшей имени Твоего славѣ блаженихъ и моему спасению. Аминь».

[158] На л. 6 об. По центру читается «Книга, нарицаемая Цветъникъ прекрасный».

[159] Без общего заглавия, только «Глава 1 книги сея».

[160] Под заголовком «Часть вторая, в нейже обрѣтается о святомъ покаянии и о великом терпѣнии и страдании Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, и о терпѣнии пророческомъ, и о страдании апостолскомъ, и от житей преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, и о мучении великомучениковъ и всѣхъ святыхъ».

[161] Начало статьи утрачено. Нач.: «...Иногда же едину персть ядохъ, токмо нѣкако время, еще же и босъ хождаше...».

[162] На правом поле: «Часть 2. Глава 2».

[163] «Воспомяни, душе моя, святыхъ отецъ житие и воздохни, и прослезися о своемъ лѣнивомъ житии и нерадѣнии. Ты же, окаянная душе моя, ни единаго дне в келлии своей в молчании не хощеши сѣдѣти и о правилѣ своемъ не радиши, // и не готовишися на смертный час, како тебѣ стати на Страшном судищи Христовѣ, и како возриши тогда не Страшнаго судию, егоже ужасаются аггели и вся небесная воинства, и который отвѣтъ воздаси Безсмертному царю. Но, о, душе моя окаянная, не лѣнися, прежде конца обратися и стони, о, всескверная, и плачися прежде исхода своего о злыхъ дѣлѣхъ своихъ, имиже

Пролога и от Патерика печерскаго, стихи коегождо святаго удобь житие уразумѣеши, како святи пожиша.	житие и подвиги…						24 об.-72[164]
Часть третия книги сея. О памяти смерьтнѣй и добродѣтелехъ святыхъ. Побѣда на уныние умное и лѣность, и пренемогание	Егда сия случатся, тогда приди во умъ память смертную…	120-122 об.	126-128 об. Глава	117-119 об.[165]	105 об.-107 Глава 3-я		122-123 об.
Повѣсть троесложно умиление, отрѣзаетъ всякое превозношение и гордость человѣческую и прелагаетъ душу во источникъ слезъ.	Аще о семъ поучаешися часто…	123-133	129-140 об. [Г]лава	120-131 об.[166]	107 об.-115 об. Глава	89-97 об Глава 2	124-131[167]
Вопросъ о благодати Божии.	Почему разумѣетъ кто, аще достиже совершения благодати или ни? Отвѣтъ…	133 об.-135	141-141 об. Глава	131 об.-132 об. Глава	116-116 об. Глава	97 об.-98 Глава 3	131 об.-132 Глава 3
Вопросъ и отвѣтъ противу, воеже кто святъ…			141 об.-142 об.	132 об.-133 об.[168]	116 об.-117[169]	98 об.-99	132-132 об.

прогнѣвала Творца и Бога своего, по вся дни и нощи, словом и дѣломъ, помышлением и прочими многими грѣхи».

[164] Нач.: «Зриши ли, душе моя грѣшная, како труждашеся святии отцы без покоя и плоть духови покориша. Ты же не хощеши ни мало попоститися...». Текст имеет стандартное окончание на рассказе о царе Давиде, последние слова которого оформлены в виде колофона: «...дондеже обрящу мѣсто Господеви, селение Богу Иаковлю, емуже слава, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь» (л. 68 об.). Вслед за этим на л. 69-74 читается рассказ о священномученике Харлампии.

[165] Под заголовком «Часть третия. О заповѣдѣхъ Божиихъ и о святыхъ добродѣтелехъ, имиже может благочестивый побѣдити страсти душевныя и тѣлесныя и бѣсовская вся лщения» (л. 117). На л. 117 об. Оставлено место для названия главы, но заголовок не вписан.

[166] Заголовок не вписан.

[167] Под заголовком «Слово о исходѣ души».

[168] Заголовок не выделен.

							Глава 4
О чювствахъ душевныхъ и тѣлесныхъ и о добродѣтелехъ, и коя добродѣтель от которыя раждается, та за тою поставлена.	Вначалѣ человѣколюбие Божие…	135 об.-137 об.	143-145 Глава	133 об.-136 Глава	117-119 Глава	99-101 Глава 4	132 об.-132 Глава 5
О болшихъ и о началныхъ десяти добродѣтелехъ. Аще кто сия добродѣтели исправитъ, и протчая вся покорятся, еже есть сице. О вѣрѣ.	Первое – вѣра…	138-138 об.	145 об.-146 Глава	136-136 об. Глава	119-119 об. Глава	101-101 об. Глава 5	134-134 об. Глава 6
О любви.	Второе – любовь…	138 об.-139	146-146 об.	136 об.-137 об. Глава	119 об.-120 Глава	101 об.-102 Глава 6	134 об.-135 Глава 7
О постѣ.	Третие – постъ…	139-144 об.	146 об.-152 об.	137 об.-143 Глава	120-124 Глава	102-106 об. Глава 7	135-139 Глава 8
О воздержании.	Четвертое – воздержание…	144 об.-146	152 об.-154	143-145 Глава	124-125 Глава	106 об.-107 об. Глава 8	139-140 Глава 9
О бдѣнии.	Пятое – бдѣние…	146-147 об.	154-156	145-146 об. Глава	125-126 Глава	107 об.-109 Глава 9	140-141 Глава 10
О молитвѣ.	Шестое – молитва Исусова…	147 об.-148 об.	156-157	146 об.-147 об. Глава	126 об.-127 Глава	109-109 об. Глава 11	141-141 об. Глава 11
О смирении и смиренномудрии.	Седмое – смирение и смиренномудрие…	148 об.-149	157-157 об.	147 об.-148 Глава	127-127 об. Глава	110 Глава 12	141 об.-142 Глава

[169] Текст не выделен в отдельную главу.

							13
О безмолвии и молчании.	Осмое – безмолвие…	149-150	157 об.-158 об.	148-149 Глава	127 об.-128 Глава	110-111 Глава 13	142-142 об. Глава 14
О нестяжании.	Девятое – нестяжание…	150-150 об.	158 об.-159	149 об.-150	128-128 об. Глава	111-111 об. Глава 14	
О разсуждении.	Десятое – разсуждение…	150 об.-152	159-161	150-151 об. Глава	128 об.-130 Глава	111 об.-112 об. Глава 15	142 об.-143 об. Глава 15
О страстѣхъ и о злобах лютыхъ, и коя от которыя раждается	Прежде всякаго грѣха напущают бѣсове…	152 об.-157 об.	161-166 Глава	152-157 Глава	130-133 об. Глава	113-116 об. Глава 16	144-147 Глава 17
О тѣлесныхъ страстѣхъ, от чего бывают и чимъ побѣдити.	Тѣлесное похотѣние бываетъ человѣку…	157 об.-158 об.	166 об.-167 Глава	157 об.-158 Глава	133 об.-134 об. Глава	116-117 об. Глава 16	147-147 об. Глава 18
О еже на всяко время со опасениемъ пребывати.	По вся вечеры должни есмы испытовати себе…	158 об.-160	167 об.-169 Глава	158 об.-160 Глава	134 об.-135 об. Глава	117 об.-119 Глава 18	148-149 Глава 19
Сокращенное речение вкупѣ о всѣхъ страстѣхъ душевныхъ и о тѣлесныхъ.	Прежде бо подобаетъ очистити домъ царевъ от всякия скверны…	160 об.-162 об.	169 об.-171 об. Глава	160-162 об.[170]	135 об.-137 Глава	119-120 об. Глава 18	149-150 об. Глава 20
Вопросъ: Что есть безстрастие? Отвѣтъ	Безстрастие есть не точию внѣ быти дѣяния страстей…	162 об.-164 об.	171 об.-173 об. Глава	162 об.-164 об. Глава	137 об.-138 об. Глава	120 об.-122 Глава 19	150 об.-151 об. Глава 21
О чистотѣ сердечнѣй и умнѣй, и душевнѣй.	В жителствѣ бо многотруднѣмъ кровию своею…	164 об.-168 об.	173 об.-178 Глава	164 об.-169 Глава	138 об.-141 об. Глава	122-125 об. Глава 20	151 об.-154 об. Глава 22

[170] Заголовок не вписан.

О помрачении ума, сирѣчь о темности умнѣй.	Помрачение уму бывает от страстей…	169-169 об.	178-179 Глава	169-170 Глава	141 об.-142 об. Глава	125 об.-126 об. Глава 21	154 об.-155 об. Глава 24
О трезвѣнии ума, сирѣч о свѣтвлости умнѣй.	Трезвѣние уму, сирѣч свѣтлость…	170-177	179-186 об. Глава	170-177 об. Глава	142 об.-146 Глава [171]	126 об.-132 Глава 22	155 об.-160 об. Глава 25
О молитвѣ Исусовѣ, еже в три лѣта вселится благодать и спасетъ душу.	Господи Исусе Христе, Сыне Божий…	177-181	187-191 Глава	178-182 Глава	148-151 Глава	132-135 об. Глава 33	160 об.-163 об. Глава 26
О еже не опечалитися никогдаже ни о чемже.	Вся намъ пакости в печали творятъ бѣсове…	181-186	191 об.-196 об. Глава	182 об.-187 об. Глава	151-151 об. Глава	135 об.-139 об. Глава 34	163 об.-167 Глава 27
Вопросъ о непрестанном молении.	Что должно есть сотворити…	186-186 об.	196 об.-197 [Г]лава	187 об.-188 об. Глава	154 об.-155 Глава	139 об.-140 Глава 35	167-167 об. Глава 28
Молитва живоначалной Троицѣ.	Отче преблагий, и Сыне пресвятый, и Душе святый, Троице святая, нераздѣлимый Боже, спаси мя, грѣшнаго.	186 об.	197-197 об.	188 об.	155		
Союза всѣмъ добродѣтелемъ, 4 сии добродѣтели.	Основание всѣмъ добродѣтелемъ благимъ…	186 об.-192	197 об.-202 об. Глава	189-195 Глава	155 об.-159 об. Глава	140-145 Глава 36	167 об.-171 об. Глава 29
О еже о нужныхъ потребахъ пещися, на излишняя же себе не попущати, но Богу непрестанно	Зри и внимай, о человѣче…	192-203	203-213 об. Глава	195-206 Глава	159 об.-167 Глава 27	145-154 Глава	17 об.-178 об. Глава 30

[171] Л. 146-148: «Начало же сему доброму и красному дѣланию» (нач.:Первие подобаетъ страсти умаляти...»).

молитися.							
Вопросъ	Откуду сохраняется трезвѣние умное…	203-205	213 об.-215 об.	206 об.-208 Глава	167-168 об. Глава	154-155 об. Глава	179-180 Глава 31
О снѣ, како подобаетъ со сномъ братися хотящему добрѣ подвигнутися Бога ради во единственномъ житии.	В пустыни во единъственномъ житии…	205-218	215 об.-226 об.	208 об.-220 Глава	168 об.-176 об. Глава	155 об.-165 Глава	180-187 Глава 32
О еже молитися с великимъ опасениемъ и вниманиемъ во псалмѣхъ же и молитвахъ	Дѣлаяй, храни, о человѣче…	218-221 об.	226 об.-230	220-224 Глава	176 об.-179 Глава	165-168 Глава	187-189 об. Глава 33
О помрачении и о клопотѣхъ бѣсовскихъ.	Во время умныя бури и мрака…	221 об.-223	230 об.-232	224-226 Глава	179-180 об. Глава	168-169 об. Глава	190-191
О еже терпѣти напраснину и всякое досаждение и укорение Бога ради.	Блюди убо опасно и внимай себѣ…	223 об.-231 об.	232-240	226-234 об. Глава	180 об.-186 об. Глава	169 об.-176 Глава	191-199 об.
О еже терпѣти скорби.	Хотящему спастися не подобаетъ боятися…	231 об.-238	240-246	235-241 Глава	186 об.-188 об. Глава [172]	176-181 Глава	199 об.-201 об.[173]
О различии браней и борений бѣсовскихъ, еже начало отсѣкати прилога помысла и похотѣнию всякому.	Внимай себѣ разумно и прилѣжно…	238-252	246 об.-260	241 об.-255 об. Глава	191-201 Глава	181-194 Глава	201 об.-212 Глава 37
О различии скорбей и тягостей бѣсовскихъ.	Не подобаетъ иноку прежде искуса…	252-260 об.	260 об.-268 об.	256-265 Глава	201-206 об. Глава		

[172] Л. 189-191 об.: «Обаще хощеши не имѣти гнѣва...»

[173] На этих листах читается глава «Хотящему о Бозѣ гнѣвъ утолити и человѣка в любовь обратити» (нач.: «Обаче хощеши ли же не имѣти гнѣва на оскорбившаго тя...»).

О страховании.	Аще кто страшит тя…	261-263 об.	269-271 об.	265-267 об. Глава	207-208 об. Глвы	194-196 Глава	212-213 об.[174] Глава 38
Боятся бѣсове зѣло.	Боятся бѣсове зѣло шести добродѣтелей…	263 об.-264	271 об.-272	267 об.-268	208 об.-209 Глава	196-196 об. Глава	213 об.-214 Глава 39
Словеса избранная вскратцѣ о нужнѣйшихъ вещехъ отеческих разумъ терпѣния.	Егда приидетъ на тя напасть от искушения Божия…	264-269	272-277	268-273 об. Глава	209-212 об. Глава	196 об.-202 об. Глава	214-219 Глава 40
Вопросъ: Что есть инокъ? Отвѣтъ…	Инокъ есть исполнитель заповѣдемъ Христовымъ…	269 об.-271 об.	277-279	273 об.-275 об. Глава	212 об.-214 Глава		
О еже полезно есть бѣжати мира.	Лучши есть с бѣсы братися единому…	271 об.-278 об.	279 об.-286 об.	276-283 Глава	214-219 об. Глава		
О еже что есть от Бога наставление или вражий прилогъ.	Почему уразумѣетъ кто Божие благоволение…	278 об.-281	287-289	283-285 об. Глава	219 об.-221 Глава	202 об.-204 об. Глава	219-220 об. Глава 41
О еже претерпѣвати скорби и бѣды	Рече Господь: «Иже хощетъ по мнѣ ити…»	281-284	289-292 об.				
О вѣре несумѣнной	Вѣруяй несумѣнно…	284 об.-285 об.[175]	293-294		221-222 Глава	204 об.-205 об. Глава	221-221 об. Глава 42
Молю и увѣщаю васъ, любимицы мои, отцы и братия, о семъ написании в ползу прочитати и дѣлы сотворяти. Глава	Возлюбиши Господа от всея души, и страхъ его да пребудетъ в сердцы твоемъ...			286-286 об.	222-222 об.		

[174] Глава называется «О страховании всякомъ».

[175] На нижнем поле почерком писца: «15 лицъ». В рукописи 15 иллюстраций, не считая гравированной рамки.

	О, человѣче, внимай себѣ и трезвися умомъ присно, да не впадеши в диавольская ловления…			287-287 об.			
Окончание	Днѣсь крины и прекрасныя цвѣты			288-289	223-224		

Шесть написанных Диомидом Серковым экземпляров сборника «Крины сельные» отличаются друг от друга и по составу, и по оформлению.

Основной объем книги занимает блок статей, порядка 40 глав, разделенных на три части: в первую и вторую части входит по одной большой главе, все остальные главы объединены в третью часть. По составу основного блока диомидовские списки «Кринов сельных» делятся на две группы: одну группу составляют полные списки Никиф. 152, СПбДА 196, ОЛДП О.213 и Лих. 209,[176] другую — Ед. 706 и Мих. О.47, в которых вторая часть (вторая глава) либо отсутствует вовсе (Ед. 706), либо представлена отдельными фрагментами (Мих. О.47, л. 20-21 об., 24 об.-72), а также отсутствуют «Молитва живоначалной Троицѣ», главы «О различии скорбей и тягостей бѣсовскихъ», «Вопросъ: Что есть инокъ?», «О еже полезно есть бѣжати мира» и «О еже претерпѣвати скорби и бѣды».[177] Список Мих. О.47 представляет предшествующий списку Ед. 706 этап бытования текста сборника, поскольку в нем сохранились не только фрагменты второй главы, но и потерянная списком Ед. 706 глава «Побѣда на уныние умное и лѣность, и пренемогание».

[176] Списки первой группы особым образом оформлены. Название сборника заключено в гравированную рамку, а его текст иллюстрирован гравированными картинками. Оформление списков Никиф. 152, СПбДА 196 и ОЛДП О.213 подробно описано в статье: *Хромов О. Р.* Об оформлении нескольких неизвестных рукописей... С. 173-174.

[177] Утрату второй части Д. М. Буланин и А. А. Турилов относили ко времени Паисия Величковского: «Скорее всего, тогда же появилась сокращенная редакция "Кринов сельных", включающая выдержку из первой части книги и полностью — третью ее часть; встречаются в сокращенной редакции купюры и в сохраненной части сочинения...» (*Буланин Д. М., Турилов А. А.* Серков Диомид Яковлев. С. 353). Как мы видим, списки с утраченной второй главой встречались и раньше. Однако справедливости ради необходимо отметить, что вариант сборника, бытовавший в среде учеников Паисия Величковского, переложенный на современный русский язык и изданный под именем Паисия (Крины сельные или Цветы прекрасные, собранные вкратце от Божественного Писания. О заповедях Божиих и о святых добродетелях / Архимандрита Паисия Величковского. Одесса, 1910), не восходит к нашедшему отражение в списках Диомида Серкова Ед. 706 и Мих. О. 47 варианту, поскольку в «паисиевском» наличествуют все прочие статьи, отсутствующие в указанных диомидовских списках.

Две группы диомидовских списков «Кринов сельных» различаются и набором статей, находящихся за пределами основного блока. В начале книги, кроме общих для всех списков Предисловия и Молитвы, списки с полным составом основного блока имеют Оглавление и небольшую статью, начинающуюся со слов «Человѣкъ – яко трава, дние его – яко цвѣтъ селный…».[178] В конце списка ОЛДП О.213 вместо глав «О еже претерпѣвати скорби и бѣды» и «О вѣре несумѣнной» читаются три особые статьи (в том числе и вирши с акростихом, содержащим имя Диомида Серкова), придающие сборнику в этом списке наиболее законченную форму.

«Предисловие к читателю книги сея» заслуживает особого разговора. У нас есть основания полагать, что оно составлено непосредственно Диомидом Серковым, причем он над ним постоянно работал. Общая для всех диомидовских списков часть Предисловия заканчивается словами: «Чти же во славу и честь Божию сия труды наша и здравствуй душевно, и спасенно, и многолѣтно. Аминь». Почти теми же словами Диомид заканчивает и «Предисловие к любезному читателю» в переписанной им «Звезде пресветлой»: «Чти же во славу и честь Божию и пресвятыя Богородицы поздравления и ко спасению утѣшения твоего сия труды наша и здравствуй душевно, и спасенно, и многолѣтно. Аминь». В списках с полным основным блоком статей Предисловие продолжено двумя фрагментами, «О, человѣче, внимай себѣ разумнѣ...» и «Благодари Господа, яко за мал трудъ и подвигъ жизнь вѣчную уготова...», которые Д. М. Буланин и А. А. Турилов называют вторым предисловием.[179] В списках второй группы эти фрагменты отсутствуют. Здесь Предисловие имеет другое продолжение, которое Диомид начинает с цитаты из Послания к евреям апостола Павла: «Поминайте наставники ваша, иже глаголаше вамъ слово Божие, и, взирающе на скончание жителства ихъ, подражайте вѣре ихъ».[180] Эта цитата возвращает нас к специфике сборника. Ведь, несмотря на весь свой барочный антураж, вирши, акростихи, литературную игру, «Крины сельные» генетически связаны с совершенно иной книжной традицией. Какой бы ни была связь этого сборника с «Цветником свянноинока Дорофея», безусловно одно — эта связь была. Столь же очевидна связь между «Кринами сельными» и нравственно-дисциплинарным сборником «Старчество» в варианте Матфея Никифорова.

[178] Ср. Пс. 102: 15-16.
[179] *Буланин Д. М., Турилов А. А.* Серков Диомид Яковлев. С. 351.
[180] Евр. 13: 7.

3.2.5. Состав сборника «Крины сельные» и его вариативность

Для сравнения с двумя группами автографов Диомида Серкова (представленных списком Никиф. 152 для первой группы и списком Ед. 706 для второй) привлечены наиболее ранние списки КП 30056-137 и Титов. 3297; списки, скомбинированные в рукописях с другими сборниками или их фрагментами: Погод. 1070, находящийся под одной обложкой со сборником «Старчество» (см. 2.4.6), Егор. 1583, в котором среди дополнительных статей читается фрагмент «Старчества», и Унд. 151, объединенный его переписчиком с фрагментом сборника «Киновион», изданного Виленским православным братством в Евье в 1618 г.; а также список Муз. 2846, в котором содержатся приводившиеся выше (3.1.4) сведения о происхождении «Кринов сельных».

		Никиф 152	*Ед. 706*	*Егор. 1583*	*КП 30056-137*	*Погод. 1070*	*Титов. 3297*	*Муз. 2846*	*Унд. 151*	*Увар. 595*
Предисловие к любезному читателю книги сея	Благодатию и помощию Божиею написахомъ убо сию малѣйшую книжицу «Крины селныя, или Цвѣты прекрасныя»…	1-4 об.	1-4	1-1 об. Глава 1	2-2 об., 18—18 об.[181]	72-72 об. [182]			22 об.-23	
	О, человѣче, внимай себѣ разумнѣ, како Богъ всемогущий…	5-6 об.		2-3	2 об.-3	72 об.-73 об.			23-24	
Благодари Господа, яко за мал трудъ и подвигъ жизнь вѣчную уготова, за сия же любезнѣ ко Богу со слезами глаголи и моли	Благодарю тебе, Господа моего…	7-8 об.		3 об.-4 об. Глава 3	3 об.	74-74 об.			24 об.-25[183]	
Молитва	Господи Исусе Христе, Сыне истиннаго Бога…	9-9 об.	4-4 об.	3-3 об. Глава 2	3-3 об.	74			24-24 об.	
	Поминайте		5							

[181] Второй раз.

[182] «Книга, глаголемая Крины селныя, или Цвѣты прекрасныя, собрася от Божественнаго писания спасения ради душевнаго и спреписася трудом нѣкоего благочестивѣйшаго мужа, рачениемъ собранная въкратцѣ от различнаго божественнаго Писания. Предисловие любезному читателю книги сея» (нач.: «Любезный читателю, егда в сии прекрасныя цвѣты приникнеши, узриши вертоградъ прекрасный...»).

[183] Л. 25-25 об. — «О прелюбезнезнѣйший въ любезныхъ, всякъ умъ, всякую мысль превосходяща любы» (нач.: «Кто же достойне возлюбитъ? Кто же достойне къ тебѣ всѣмъ сердцем прилепится...».

	наставники ваша, иже глаголаше вамъ слово Божие. Назирающе накончание жителства ихъ, подражайте вѣрѣ ихъ. Евреем. Глава 13									
	Научитъ тя сия книга, читателю православный...		5-5об							
Оглавление книги сия		10-10 об.		[5]	5 об.[184]	74 об.			25 об.-26	1a-2b[185]
	Человѣкъ – яко трава, дние его – яко цвѣтъ селный…	11 об.			5 об.[186]					
Книга, глаголемая Крины селныя,	Не отлагай, душе моя любимая, святаго	12-52 об.	6-37 об.[187]	5-26	6 об.-17 об.[188]	74 об.-95[189]	1-18[190]	4-11[191]	26-42 об.[192]	1c-8d[193]

[184] Л. 5: «О, превозжделѣннѣйший Господи господемъ, настави мя на путь спасения. О, пресладчайший в сладостѣхъ премирныхъ, научи мя творити волю твою. О, прелюбезнѣйший в любезныхъ, всякъ умъ, всяку мысль певосходяща любы, кто же тя достойнѣ возлюбитъ? Кто достойнѣ к тебѣ въсѣмъ сердцемъ прилѣпится? О, божественнаго твоего люблениа и жалѣния! О, божественныя славы пресияющия! О, божественнаго твоего осияния! Возсияй ми свѣт твоего разума. О, Боже мой, прсвѣти мрачную ми душу, распали и разждежи сердце мое и утробы моя, яко огнь ко божественнѣй ти любве. О, Содѣтелю мой премилостивый, слава неисповѣдимому твоему милосердию, Господи! Слава пречюдному устроению твоему, Пречистый Царю! Слава неизреченнѣй и непостижимѣй твоей благости и премудрости, Человѣколюбце Господи! Яко тебѣ подобаетъ всякая слава, честь и держава, со Отцемъ и Пресвятымъ и Животворящым ти Духомъ, нынѣ и присно и вовѣки вѣковъ. Аминь.»

[185] Текст на странице расположен в два столбца.

[186] Человѣкъ — яко трава,
дние его — яко цвѣтъ селный,
тако отцвѣтетъ и пройдетъ.
Скоро бо пройдетъ житие наше,
яко сѣнь облачная предъ солнцемъ,
и без вѣсти будетъ.
Дние живота нашего — яко дымъ на воздусѣ разливается.
Скоро бо жизнь наша скончается, яко день единъ пройдетъ.

[187] Без общего заглавия, только «Глава 1 книги сея».

[188] «Книга, глаголемя Крины селныя, Цвѣты или прекрасныя, собрася от божественнаго Писания спасения ради душевнаго и преписася трудолюбием многогрѣшнаго Диомида, Яковлева сына. Глава первая книги сея».

[189] Общий заголовок помещен ранее, здесь только «Глава 1 книги сея».

[190] «Воспоминание от жития всехъ святых души своей, неослабно подвизашася и до смерти страдаша. Благослови, отче».

[191] Начало утрачено.

[192] Без общего заглавия, только «Глава 1 книги сея». Глава разделена на две части: 1) л. 26-36 об., под общим заголовком; 2) л. 36 об.-42 об. — «Еже святии побѣдиша вѣрою несуменною съ терпениемъ зелнымъ» (нач.: « Аще бо ослабеетъ человѣкъ, бывает слабже

или Цвѣты прекрасныя, собрася от божественнаго Писания спасения ради душевнаго, и спреписася трудолюбиемъ многогрѣшнаго Диомида Яковлева сына Серкова. Глава первая книги сея	покаяния…									
От житей отеческихъ от Пролога и от Патерика печерскаго, стихи коегождо святаго удобь житие уразумѣеши, како святи пожиша.	Воспомяни, душе моя, святых отецъ житие и подвиги…	55-118	38-85	26 об.-45 об. Глава 4[194]	18-39 об.[195]	97 об.-134	20 об.-48 об. Глава 4	11 об.-27 Глава 2	43-70 об. Главы 1-69[196]	9d-21a Глава 4
Часть третия книги сея. О памяти	Егда сия случатся, тогда приди во умъ	120-122 об.	87-88 об. Глава	61 об.-63	40-40 об.[197] Глава	134-135 об.	48 об.-49	27 об.-28	71-72 Глава 1	21a-21c[198] Глава

воды...».

[193] «О воспоминании жития всѣхъ святыхъ души своей, яко неослабно подвизашася и до смерти страдаша. Благослови, отче. Глава 1».

[194] Вставка, см. далее.

[195] Иринарх затворник; ученик его Корнилий; Анастасий-монах; Юродивые Максим, Василий, Исидор, Андрей древний, Прокопий и Иоанн; великомученики Георгий, Димитрий, Иаков Персянин, Феодор Тирон, Феодор Стратилат 40 мучеников, пяточисленная пятерица — Евстратий, Евгений, Мардарий, Орест, Авксентий; Димитрий Прилуцкий; Кирилл Белозерский; Михаил Клопский; Павел Обнорский; Дионисий Глушицкий; Александр Свирский; Ефросиния Суздальская; Сергий Радонежский; Симеон Столпник; Антоний и Феодосий Печерские; Григорий Печерский; Исакий Затворник; Иоанн Затворник Печерский; Дамиан пресвитер Печерский; Марк Печерский; Феофил Печерский;Прохор Печерский; отец Паламон; Анни Великий; Григорий Акраганский; Алексей челоек Божий; Феодосий Великий; Павел Пустынник; Дорофей Пустынник; Иоанн Пустынник; Иоанн Безмолвник; Говеддай; Феоктиста Лезвианныня; Афанасия; Стефан Цареградский; Феодор Стратилат; Мелхиседек; Фантин чудотворец; Вопроси Феодорит Николы...; Прииде Павел ко антонию Великому...; ин старец; Василий Великий; Иоанн Златоуст; Симеон и Савва Сербские; Макарий Великий; ин старец; Арсений Великий; Пахомий Великий; Макарий Римлянин; Иларион Великий; Иов Праведный; некий старец; Филимон Отшелник; Симеон Дивногорец; Антоний Великий; Виссарион; Македоний; Иоанн Креститель; Макарий Великий; Мария Египетская; Андрей Юродивый; Петр Афонский; Марк Фряческий; Ануфрий Великий; темничники; царь Давыд.

[196] По главе на одного святого или группу святых.

[197] Часть третия. О заповѣдехъ Божиихъ и о святыхъ добродѣтелехъ, имиже можетъ благочестивый побѣдити страсти душевныя и тѣлесныя, и бѣсовская вся лишения. Побѣда на уныние умное, и лѣность, и пренемогание.

[198] «Побѣда на уныние умное и лѣность, и пренемогание».

смерьтнѣй и добродѣтелехъ святыхъ. Побѣда на уныние умное и лѣность, и пренемогание	память смертную…		1	Глава 5		Глава 4	об. Глава 5	Глава 3		5
Повѣсть троесложно умиление, отрѣзаетъ всякое превозношение и гордость человѣческую и прелагаетъ душу во источникъ слезъ.	Аще о семъ поучаешися часто…	123-133	89-97 об Глава 2	63-69 Глава 6[199]	41-44 об.	135 об.-142 об. Глава 5	49 об.-55 Глава 6	28-30 об. Глава 4	72-76 об. Глава 1	21c-24c Глава 6
Вопросъ о благодати Божии.	Почему разумѣетъ кто, аще достиже совершения благодати или ни? Отвѣтъ…	133 об.-135	97 об.-98 Глава 3	69 Глава 9	45-45 об. Глава		55	31	76 об.-77 Глава 2	24c-24d Глава 7
Вопросъ и отвѣтъ противу, воеже кто святъ…			98 об.-99	69-69 об.		142 об.-143 Глава 6	55 об.	31-31 об.	77-77 об.	24d
О чювствахъ душевныхъ и тѣлесныхъ и о добродѣтелехъ, и коя добродѣтель от которыя раждается, та за тою поставлена.	Вначалѣ человѣколюбие Божие…	135 об.-137 об.	99-101 Глава 4	70-71 Глава 10	45 об.-46 Глава	143-144 об. Глава 7	56-57		77 об.-78 об. Глава 3	25a-25b Глава 8
О болшихъ и о началныхъ десяти добродѣтелехъ. Аще кто сия добродѣтели исправитъ, и протчая вся покорятся, еже есть сице. О вѣрѣ.	Первое – вѣра…	138-138 об.	101-101 об. Глава 5		46 об. Глава	144 об.-145 Глава 8	57	31 об.-32 Глава 6	78 об. Глава 4	25b-25c Глава 9
О любви.	Второе – любовь…	138 об.-139	101 об.-102 Глава 6		46 об. Глава	145 Глава 9	57-57 об.	32	78 об.-79 Глава 5	25c
О постѣ.	Третие – постъ…	139-144 об.	102-106 об. Глава 7	71-73 об. Глава 11	46 об.-48 об. Глава	145-148 об. Глава 10	57 об.-58 об.[200]	32-33 об. Глава 7	79-81 Глава 6	25c-26c

[199] К этой главе отнесено название «Побѣда на уныние умное и лѣность, и пренемогание».

[200] Конец утрачен, отсутствуют листы 59 и 60.

О воздержании.	Четвертое – воздержание…	144 об.-146	106 об.-107 об. Глава 8	74-74 об. Глава 12	48 об.-49 Глава	148 об.-149 Глава 11	61[201]	33 об.-34 Глава 8	81-82 Глава 7	26c-27a
О бдѣнии.	Пятое – бдѣние…	146-147 об.	107 об.-109 Глава 9	74 об.-75 об. Глава 13	49-49 об. Глава	149-150 Глава 12	61-61 об.	34-34 об. Глава 9	82-82 об. Глава 8	27a-27b
О молитвѣ.	Шестое – молитва Исусова…	147 об.-148 об.	109-109 об. Глава 11	75 об. Глава 14	49 об.-50[202] Глава	150-150 об. Глава 13	61 об.-62	34 об. Глава 10	82 об.-83 Глава 9	27b-27c
О смирении и смиренномудрии.	Седмое – смирение и смиренномудрие …	148 об.-149	110 Глава 12	76 Глава 15	50 Глава	150 об.-151 Глава 14	62	34 об.-35 Глава 11	83-83 об. Глава 10	27c
О безмолвии и молчании.	Осмое – безмолвие…	149-150	110-111 Глава 13	76-76 об. Глава 16	50-50 об. Глава	151-151 об. Глава 15	62-62 об.	35 Глава 12	83 об.-84 Глава 11	27c-27d
О нестяжании.	Девятое – нестяжание…	150-150 об.	111-111 об. Глава 14	76 об. Глава 16	50 об. Глава	151 об. Глава 16	62 об.-63	35-35 об. Глава 13	84 Глава 12	27d
О разсуждении.	Десятое – разсуждение…	150 об.-152	111 об.-112 об. Глава 15	77-77 об. Глава 17	50 об.-51 Глава	152-152 об. Глава 17	63-63 об.	35 об.-36 Глава 14	84-84 об. Глава 13	27d-28b
О страстѣхъ и о злобах лютыхъ, и коя от которыя раждается	Прежде всякаго грѣха напущают бѣсове…	152 об.-157 об.	113-116 об. Глава 16	77 об.-80 Глава 18	51 об.-53 Глава	153-155 об. Глава 18	64-66[203]	36-37 об. Глава 15	85-87 Глава 14	28b-29a Глава 10
О тѣлесныхъ страстѣхъ, от чего бывают и чимъ побѣдити.	Тѣлесное похотѣние бываетъ человѣку…	157 об.-158 об.	116-117 об. Глава 16	80-80 об. Глава 19	53-53 об. Глава	155 об.-156 Глава 19	67	37 об.-38 Глава 16	87-87 об. Глава 15	29b Глава 11
О еже на всяко время со опасениемъ пребывати.	По вся вечеры должни есмы испытовати себе…	158 об.-160	117 об.-119 Глава 18	80 об.-81 об. Глава 20	53 об.-54 Глава	156-157 Глава 20	67 об.-68	38-38 об. Глава 17	87 об.-88 Глава 16	29b-29d Глава 12
Сокращенное речение вкупѣ о всѣхъ страстѣхъ душевныхъ и о	Прежде бо подобаетъ очистити домъ царевъ от всякия	160 об.-162 об.	119-120 об. Глава	81 об.-82 об. Глава	54-54 об. Глава	157-158 Глава 21	68-69	38 об.-39 Глава	88-89 Глава 17	29d-30b Глава 13

[201] Начало утрачено, отсутствуют листы 59 и 60.

[202] «О молитвѣ Иисусовѣ».

[203] Вслед за этой статьей читатеся (нв л. 66-67) «Святаго Нила о осми помыслѣхъ» (нач.: «Вѣждь, чадо, яко 8 суть помыслъ...»).

тѣлесныхъ.	скверны…		18	21				18		
Вопросъ: Что есть безстрастие? Отвѣтъ	Безстрастие есть не точию внѣ быти дѣяния страстей…	162 об.-164 об.	120 об.-122 Глава 19	82 об.-83 Глава 22	54 об.-55 Глава	158-159 Глава 22	69-70	39 Глава 19	89-90 Глава 18	30b-30c Глава 14
О чистотѣ сердечнѣй и умнѣй, и душевнѣй.	В жителствѣ бо многотруднѣмъ кровию своею…	164 об.-168 об.	122-125 об. Глава 20	83 об.-85 об. Глава 23	55 об.-56 об.	159-161 об. Глава 23	70-72	39-40 об. Глава 20	90-91 об. Глава 19	30c-31b Глава 15
О помрачении ума, сирѣчь о темности умнѣй.	Помрачение уму бывает от страстей…	169-169 об.	125 об.-126 об. Глава 21	85 об.-86 Глава 24	57 Глава	161 об.-162 Глава 24	72-72 об.	40 об. Глава 21	92 Глава 20	31b-31c Глава 16
О трезвѣнии ума, сирѣч о свѣтвлости умнѣй.	Трезвѣние уму, сирѣч свѣтлость…	170-177	126 об.-132 Глава 22	86-89 об. Глава 25	57-59 об. Глава	162-166 Глава 25	72 об.-75 об.	40 об.-42 об. Глава 22	92-95 об. Глава 21	31c-32b Глава 17
О молитвѣ Исусовѣ, еже в три лѣта вселится благодать и спасетъ душу.	Господи Исусе Христе, Сыне Божий…	177-181	132-135 об. Глава 33	89 об.-91 об. Глава 26	60-61[204] Глава	166-168 об.[205] Глава 26	75 об.-76[206]	42 об.-43 об. Глава 23	95 об.97 Глава 22	32b-34b Глава 18
О еже не опечалитися никогдаже ни о чемже.	Вся намъ пакости в печали творятъ бѣсове…	181-186	135 об.-139 об. Глава 34	91 об.-94 Глава 27	61 об.-63 Глава	169-171 об. Глава 27	77 об.-80	43 об.-45 Глава 24	97-99 об. Глава 23	35a-38a Глава 19
Вопросъ о непрестанном молении.	Что должно есть сотворити…	186-186 об.	139 об.-140 Глава 35	94 Глава 28	63-63 об. Глава	171 об.-172 Глава 28	80-80 об.	45 Глава 25	99 об. Глава 24	34a-34b Глава 20
Молитва живоначалной Троицѣ.	Отче преблагий, и Сыне пресвятый, и Душе святый, Троице святая, нераздѣлимый Боже, спаси мя, грѣшнаго.	186 об.		94-94 об.	63 об.	172		45 об.	100	34b
Союза всѣмъ добродѣтелемъ, 4 сии добродѣтели.	Основание всѣмъ добродѣтелемъ благимъ…	186 об.-192	140-145 Глава 36	94 об.-97 Глава 30	63 об.-65 об. Глава	172 об.-175 об. Глава 29	80 об.-83	45 об.-47 Глава 26	100-102 об. Глава 25	34b-35a Глава 21
О еже о	Зри и внимай, о	192-	145-	97-	65-69	175	83-88	47-50	102	

[204] О молитве Иисусове же. В три лѣта вселится благодать и святитъ душу.

[205] В главе выделена подглавка (л. 166 об.-168 об.) «Еже глаголати молитва Иисусова сице» (нач.: «Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго...»).

[206] Вслед за этим (на л. 76-77 об.) читается «Еже глаголати молитва Исусова сице» (нач.: «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго...»).

нужныхъ потребахъ пещися, на излишняя же себе не попущати, но Богу непрестанно молитися.	человѣче…	203	154 Глава	102 Глава 31	об. Глава	об.-181 об. Глава 30	об.	Глава 27	об.-107 Глава 26	
Вопросъ	Откуду сохраняется трезвѣние умное…	203-205	154-155 об. Глава	102-103	69 об.-70 Глава	182-183 Глава 31	88 об.-89	50-50 об. Глава 28	107-108 Глава 27	38a-38c
О снѣ, како подобаетъ со сномъ братися хотящему добрѣ подвигнутися Бога ради во единственномъ житии.	В пустыни во единъственномъ житии…	205-218	155 об.-165 Глава	103 об.-109 Глава 31 (так!)	70-74 Глава	183-189 Глава 32	89-94 об.	50 об.-53 об. Глава 29	108-112 об. Глава 28	38c-41a Глава 23
О еже молитися с великимъ опасениемъ и вниманиемъ во псалмѣхъ же и молитвахъ	Дѣлая и храни, о человѣче…	218-221 об.	165-168 Глава	109-110 об. Глава 33	74-75 Глава	189-191 об. Глава 33	95-96 об.	53 об.-54 об. Глава 30	112 об.-114 Глава 29	41a-41c Глава 24
О помрачении и о клопотѣхъ бѣсовскихъ.	Во время умныя бури и мрака…	221 об.-223	168-169 об. Глава	110 об.-111 об. Глава 34	75 об.-76 Глава	191 об.-192 об. Глава 34	96 об.-97 об.	54 об.-55 Глава 31	114-115 Глава 30	41c-42a Глава 25
О еже терпѣти напраснину и всякое досаждение и укорение Бога ради.	Блюди убо опасно и внимай себѣ…	223 об.-231 об.	169 об.-176 Глава	111 об.-115 об. Глава	76-79 Глава	192 об.-196 об. Глава 35	97 об.-101 об.	55-57 Глава 32	115-118 Глава 31	42b-44a Глава 26
О еже терпѣти скорби.	Хотящему спастися не подобаетъ боятися…	231 об.-238	176-181 Глава	115 об.-117 об. Глава 36	79-81 Глава	196 об.-198 об. Глава 36[207]	101 об.-103 [208]	57-59 Глава 33	118-119 об. Глава 32[209]	44a-45b Глава 27
О различии браней и борений бѣсовскихъ, еже начало отсѣкати прилога помысла и похотѣнию всякому.	Внимай себѣ разумно и прилѣжно…	238-252	181-194 Глава	116 об.-125 об. Глава 37	81 об.-86 об. Глава	200-207 об. Глава 38	104 об.-111 об.	59-62 об. Глава 34	120 об.-126 Глава 33	45b-48a Глава 28

[207] Далее (л. 198 об.-200) читается текст без названия, нач.: «Обаче хощеши ли не имѣти гнѣва на оскорбившаго тя...», на полях киноварью - «Глава 37».

[208] Вслед за этим (на л. 103-104 об.) читается «Хощеши ли не имѣти гнѣва на оскорбившаго тя» (нач.: «Молися о немъ Богу прилежно...»).

[209] Л. 119 об.-120 об. — «О гнѣвѣ» (нач.: «Обаче хощеши ли же не имѣти гнѣва на оскорбившаго тя, молися о немъ...».

О различии скорбей и тягостей бѣсовскихъ.	Не подобаетъ иноку прежде искуса…	252-260 об.		126-130 Глава 38	86 об.-89 об.[210] Глава	207 об.-212 об. Глава 39	112-115	62 об.-65 Глава 35	126-129 об. Глава 34	48b-50a Глава 29
О страховании.	Аще кто страшит тя…	261-263 об.	194-196 Глава	130-131 об. Глава 40	89 об.-90 об.[211] Глава	212 об.-214 Глава 40	115-116	65-65 об. Глава 36	129 об.-130 об. Глава 35	50a-50b
Боятся бѣсове зѣло.	Боятся бѣсове зѣло шести добродѣтелей…	263 об.-264	196-196 об. Глава	131 об. Глава 41	90 об.	214 Глава 41	116-116 об.	65 об.	131 Глава 36	50b
Словеса избранная вскратцѣ о нужнѣйшихъ вещехъ отеческих разумъ терпѣния.	Егда приидетъ на тя напасть от искушения Божия…	264-269	196 об.-202 об. Глава	131 об.-134 об. Глава 42	91-92 об. Глава	214-217 Глава 42	116 об.-119	65 об.-67 Глава 37	131-133 Глава 37	50b-51d Глава 30
Вопросъ: Что есть инокъ? Отвѣтъ…	Инокъ есть исполнитель заповѣдемъ Христовымъ…	269 об.-271 об.		134 об.-135 об.	93-93 об. Глава	217-218 Глава 43	119-120	67 об.--68[212]	133-134	51d-52b
О еже полезно есть бѣжати мира.	Лучши есть с бѣсы братися единому…	271 об.-278 об.		135 об.-139 Глава 42	93 об.-96 Глава	218 об.-222 Глава 44	120-123 об.	68-69 об. Глава 38	134-137 Глава 38	52b-53c Глава 31
О еже что есть от Бога наставление или вражий прилогъ.	Почему уразумѣетъ кто Божие благоволение…	278 об.-281	202 об.-204 об. Глава	139 об.-140 об. Глава	96 об.-97 Глава	222-223 об. Глава 45[213]	123 об.-125	69 об.-70 об. Глава	137-137 об. Глава 39	53d-54a Глава 32[214]

[210] О искусѣ научений малодушныхъ страстей.

[211] «О еже не боятися страшения».

[212] «Вопросъ: Что есть монахъ?..».

[213] Далее следуют главы: л. 223 об.-224 «О келейномъ нагрѣвании» (нач.: «О, уединенный жителю пустынный, нагрѣвай келию свою...»), л. 224-224 «О еже коея ради вины написана бысть малѣйшая книжица сия» (нач.: Сия убо написахомъ Божию помощию...»).

[214] В оглавлении отмечены 32 главы. Далее в рукописи следуют: л. 54b «О келейномъ нагрѣвании» (нач.: «О, уединенный жителю пустынный, нагрѣвая кѣлию свою...»), л. 54b-54c “Часы дневныя и нощныя, часъ пребываетъ, 16 дней; первыя числа, черныя то дни, а красныя числа, то часы дневныя, а черныя числа вторыя, то нощныя часы. Мѣсяца декембриа 12 — возвращение солнцу на лѣто» нач.: «Месяца генваря...»), л. 54c-54d «О еже коея ради вины написана бысть малѣйшая книжица сия» (нач.: Сия убо написахом Божиѣю помощию...»), л. 54d (запись почерком писца) «По нужди или немощи ради в патрахили без ризъ священники», л. 55a-55b «Исповѣдание иноку на всякъ день», л. 55b-55d «Молитва во образѣ исповѣдания и вхоя в церковь» (нач.: «О, Владыко Человѣколюбче, Святая Троице...»), л. 55d-56b «Молитва Господу Иисусу Христу» (нач.: «О, Владыко Человѣколюбче, Господи Иисус Христе...»), л. 56b-56c «Молитва во всякихъ скорбехъ» (нач.: «Господи Боже, вѣчный, всемогий, претихий...», л. 56c-63b «Чинъ, како подобает пѣти дванадесять псалмовъ особь, ихъже пояху преподобнии отцы пустыннии во

				42				39		
О еже претерпѣвати скорби и бѣды	Рече Господь: «Иже хощетъ по мнѣ ити…»	281-284				95-97[215]	18-19 об. Глава 2			9a-9c Глава 2
О вѣре несумѣнной	Вѣруяй несумѣнно…	284 об.-285 об.	204 об.-205 об. Глава	140 об.-141 Глава 44	97-97 об. Глава	97-97 об. Глава 2[216]	20-20 об. Глава 3	70 об. Глава 40	137 об.-138 Глава 40	9c-9d Глава 3
Увѣщание	Молю же васъ и увѣщаю…			141-142	4[217]				138 об.-139 Глава 41[218]	
Моление трудника и написателя книги сея	Слава в Троицѣ славимому Богу…			142-142 об.				71-71 об.		
	О, человѣче, внимай себѣ и трезвися умомъ…				44					
Окончание	Днѣсь крины и прекрасныя				4-4 об.[219]					

дни и въ нощи, о нихже воспоминается в книгахъ отеческихъ и в житияхъ и мученияхъ святыхъ многихъ. Сей же чинъ принесе от Святыя Горы преподобный Досифей, архимандрит печерский, емуже начало: Аще иерей, глаголет....», л. 63b-63c «От Старчества. О келейномъ правилѣ и о молитвѣ, юже предаде аггелъ Господень Великому Пахомию» (нач.: «Братъ вопроси старца, глаголя: “Отче, рци ми, како долженъ есмь быти в келлии”...», л. 63c-63d «Правило, еже даде аггелъ Господень великому Пахомию» (нач.: «Начало сице: “Трисвятое” и по “Отче наш”...».

[215] На месте второй главы, под заголовком «О еже претерпѣвати скорби».

[216] На месте третьей главы.

[217] «О увещании».

[218] Под заголовком «Увѣрение»; начало то же. Далее: л. 139-141 — «Слово преподобнаго Нила. Глава 42» (нач.: «Потщися, чадо, да бущеши всегда простъ и безлобивъ...»; 141 об.-142 об. — «Слово о покаянии истинномъ. Глава 43» (нач.: «От всего сердца своего обращайся к Богу...»; л. 142 об.-243 об. — «Смотри» (нач.: «Иже аще не сотвориши грѣха, се ти есть упование къ Богу...»; л. 143 об.-144 — «От Старчества, духовнаго врачества. Глава 44» (нач.: «Глаголаху отци, яко мимо ходя некий мнихъ...»). *Далее см. таблицу «Киновион».*

[219] Без заголовка, с испорченным акростихом.

Днесь крины и прекрасныя цвѣты, о, любимицы, собирайте,
Все благое о Господѣ житие составляйте.
От написанныхъ же ужиковъ и ближнихъ научите,
Молю же и васъ дѣла сия сотворите.
Иже бо сихъ ради сподобитъ вѣчных благъ улучити //
Да и в немерцающемъ свѣтѣ со аггелы выну жити.
Яко вси тамо сущии Бога выну славятъ,
О Троицѣ со аггельскими лики присно славословятъ.
О каково дарование земнымъ даруетъ Богъ в небѣ
Воеже угодити ему приимутъ ко своей потребе.
Любезный, о, Христе, всѣхъ Царю, сподоби нас человѣколюбия своего,
Иже наслѣдником намъ быти Царствия твоего.

	цвѣты									

Обобщая сведения, приведенные в двух последних таблицах, следует отметить:

1) Списки сборника «Крины сельные» распадаются на два варианта, различающиеся нумерацией первых глав сборника. Обе группы автографов Диомида Серкова (с некоторыми оговорками) относятся к первому варианту.

2) Последовательность глав списков первого варианта (в таблицах это Никиф. 152, СПбДА 196, ОЛДП О.213, Лих. 209, Ед. 706, Егор. 1583, КП 30056-137, Муз. 2846) соответствует последовательности глав «Цветника священноинока Дорофея» («Поучение от житий отеческих» идет непосредственно за «Воспоминанием к своей душе»).

3) Последовательность глав списков второго варианта (Титов. 3297, Погод. 1070) соответствует последовательности глав «Старчества» варианта Матфея Никифорова. При этом Погод. 1070, восходит к архетипу варианта Матфея Никифорова, когда «Старчество» и «Крины» еще не до конца слились в единый сборник и «Крины сельные» еще сохраняют свои структурозакрепляющие (начальные и конечные) главы.

4) Списков первой группы абсолютное большинство.

Васъ же, читателей, о семъ любезно умоляю,
Своей грубости исправления желаю.
Наипаче своимъ богоразумиемъ наша исправите,
Смиреннѣ и милостиве рабу своему оставите.
Еже усердие мое всемъ болѣе возлюбите,
Рачителныхъ моихъ трудовъ вотще не положите. (л. 4-4 об.)

3.3. «Старчество», «Цветник священноинока Дорофея» и «Крины сельные»

Статьи, входящие в состав «Цветника священноинока Дорофея», «Кринов сельных» и «Старчества» Матфея Никифорова, встречаются и в сборниках неустойчивого состава, при этом часто указывается их источник или номер главы, что дает определенные возможности для реконструкции сборника-источника. В данном случае я не буду останавливаться на многочисленных случаях копирования отдельных глав «Цветника священноинока Дорофея» с воспроизведением названия или нумерации глав этого сборника. Не буду затрагивать и тех случаев, когда не указан ни источник, ни номер главы. Приведу лишь примеры, которые не укладываются в ту систему, что сложилась при исследовании трех вышеназванных сборников.

В сборнике начала XVIII в. О.I.287[220] (л. 244-290 об.) статья «От житий отеческих...» пронумерована как «Глава 4», в этом же сборнике читается целый ряд статей, которые есть в «Цветнике священноинока Дорофея», но отсутствуют в «Старчестве» Матфея Никифорова и в «Кринах сельных».[221] Из всех статей, которые, судя по их набору, должны были быть заимствованы из «Цветника священноинока Дорофея», номер имеет только поучение «От житий отеческих...», при этом номер соответствует номеру этой статьи в «Кринах сельных» второго варианта и в «Старчестве» Матфея Никифорова, да и сама статья читается в редакции Кринов. Эта же статья, тоже в редакции Кринов в сборнике Увар. 189 конца XVII в. имеет название: «От Старчества. О житии отеческих от Пролога, и от Патерика печерского, и от Патерика скитскаго стихове, коегождо святаго удобь житие уразумѣеши, како пожиша. Глава 4» (л. 414). Этот заголовок («О житии отеческих...») указывает на зависимость этого списка от «Старчества» варианта Матфея Никифорова.

В рукописи 33.11.7 указано, что «Повесть Троесложное умиление» выписана из «книги Старчество», а в рукописи Бол. 14 ее источник обозначен как «Книга Старчество, глава 11».[222] В сборнике Бол. 117 источник этой повести, называемой в данном случае «Пресладкое умиление», не указан, но она пронумерована как «Слово 7»,[223] а в сборнике

---

[220] Описание см.: Отчет Императорской публичной библиотеки за 1887 г. СПб., 1890. С. 134-137.

[221] Помимо прочих, в сборнике находятся «евангельские» главы «Цветника священноинока Дорофея» (л. 185 об.-187 об.).

[222] См.: *Георгиевский Г. П.* Рукописи Т. Ф. Большакова, хранящиеся в Императорском Московском и Румянцевском музее. Пг., 1915. С. 9.

[223] См.: Там же. С. 94.

Бол. 247 (л. 43) о ней сказано: «Сия повѣсть выписана изъ книги Старъчества».[224] В сборнике весьма разнообразного состава Пер. 123 середины XVIII в.[225] перед той же повестью, но в данном случае утратившей в названии слова «Троесложное умиление», также значится: «Книга Старчество» (л. 44 об.).

Любопытно, что в Тит. 2040 на л. 2-174 об. помещен «Цветник священноинока Дорофея», в котором отсутствует «Повесть Троесложное умиление». Эта повесть читается на л. 203-209 под заголовком «От Старчества. Глава 30-я».

В сборнике Тит. 2784 находятся 11 статей, которые имеют нумерацию и названия, соответствующие «Цветнику священноинока Дорофея»,[226] это главы 62, 10, 13, 7, 38, предисловие, 2, 37, 23, 30, 60, 62.[227] Источник глав 2, 7, 23, 37 и 38 не указан, источником предисловия названа «Книга священнаго Дарофея» (см. л. 334), у главы 30 есть колонтитул «Аввы Дорофея» (л. 493 об., 494 об., 495 об., 497 об., 498 об., 499 об., 500 об., 501 об.), во всех остальных случаях в качестве источника в заглавии или в колонтитуле названа «Книга Старчество» (см. л. 235, 236, 238 об., 528, 529 об., 530 об., 531 об., 532 об., 533 об.). Особого внимания заслуживает глава 62. На л. 529-534 читается «Глава 62. Скорби, и словца, и стихове, избранныя вкратцѣ о нужнѣйших вещехъ, о еже токмо подвигъ поминати», заглавие которой сходно с названием аналогичной главы в Цветнике священноинока Дорофея.[228] На л. 235-235 об. мы читаем статью под заголовком «Книга Старчество. О вѣрѣ несуменнѣй. Глава 62». В «Цветнике священноинока Дорофея» этот текст входит в состав 62-й главы, а в «Старчесве» Матфея Никифорова (и в его источнике) он выделен в особую главу, которая должна иметь номер 2.

В сборнике Бол. 306 есть статья «Выписано изъ Старчества, глава 35. О еже терпѣти напраснину и всякое досаждение и укорение Бога ради...».[229]

В ряде рукописей ссылки на «Старчество» оформлены так, как будто источником была печатная книга: в этих ссылках указан лист, на котором начинается статья.

В упоминавшемся выше сборнике Бурц. 4 помещен ряд статей, судя по их нумерации, происходящих из «Цветника священноинока Дорофея». Кроме уже указанной главы 17 «Повести Троесложное умиление», в заголовке которой священноинок Дорофей назван как живущий на «Кезѣ рѣцѣ», это следующие статьи (приведу те, при которых

---

[224] См.: Там же. С. 217.

[225] Книга сохранила писцовые пометы 1732 г. (л. 219 об.) и 1757 г. (л. 238).

[226] Описание состава сборника см.: *Титов А. А.* Описание славяно-русских рукописей, находящихся в собрании... А. А. Титова. Т. 6 . С. 252-263.

[227] Статьи указываем в том порядке, в каком они идут в рукописи.

[228] В «Цветнике священноинока Дорофея» — «Строки, и словца, и стихове...». В рукописи Тит. 2784 явная описка.

[229] См.: *Георгиевский Г. П.* Рукописи Т. Ф. Большакова... С. 268.

указаны листы):

«Поучение о еже основание и утвержение всѣм добродѣтелем, четыре сии добродѣтели. Глава 38, лист. 284» (л. 377);

«Поучение о страстех, о злобахъ любых. Глава 33, лист 205 на об. к концу» (л. 409);

«Листъ 375, глава 47. Пишет сице. Рцы ми, о сластолюбиве...» (л. 409 об.);

«Поучение о льсти бѣсовстѣй и прелести мира сего, и еже добро и полезно есть бѣжати мира, яко от огненнаго запаления и змиина ядя, и яко добро и спасително есть зѣло пустыня безмолвная и уединение хотящим спастися. Глава 37, лист 267 со об.» (л. 411);

«Поучение о еже терпѣти напраслину и всякое досаждение и укорение Бога ради. Глава 44, лист 339» (л. 427);

«Глава 24, лист 165. О любви» (л. 436);

«Лист 479. Но буди аки камень...» (л. 464);

«Лист 485. Горе человѣку тому...» (л. 464 об.);

«Лист 484. Аще кто не по мѣсту живетъ...» (л. 464 об.).

Указанные в рукописи листы очень близки фолиации большинства изданий «Цветника священноинока Дорофея» (всех, кроме варшавского). Так, например, глава 24 находится в них на л. 164 об.-168, причем приведенная в Бурц. 4 выписка, начинающаяся со слов «Хотяй же любовь и милосердие исправити...», читается в изданиях «Цветника» начиная с л. 165 об. Глава 33 в изданиях расположена на л. 202 об.-206 об.; глава 37 — на л. 269-285 об.; 38 — на л. 285 об.-296; 44 — на л. 339-349; 47 — на л. 371-384 об. Приведенный в Бурц. 4 фрагмент «Рцы ми, о сластолюбиве...» начинается в изданиях на л. 377. Как видим, листы изданий далеко не всегда совпадают с указанными в Бурц. 4. Но самое главное — в Бурц. 4 приведены еще три отрывка без указания глав со ссылкой на л. 479, 483 и 485, в то время как издания имеют 482 л. Писец Бурц. 4 обозначает всех их как взятые у священноинока Дорофея, поскольку лишь после последнего он более мелким почерком приписывает: «Доздѣ священноинока Дорофея написано, от “Воспомяни, душе моя...” даже до сего мѣста» (л. 464 об).

В сборнике Q.I.1169 последней четверти XVIII в.[230] на л. 66-71 переписана повесть «Троесложное умиление», и заголовок ее выглядит следующим образом: «Повѣсть, **книга Старчество, лист 172**. Поучение, еже сия повесть Троесложения умиление, всякое отсѣкаетъ превозношение и гордость человѣческую и прелагаетъ душу во источникъ слезъ, аще о семъ поучишися часто, о человѣче, велми бо на ползу и

[230] Сборник описан: *Бычков И. А.* Каталог собрания рукописей Ф. И. Буслаева, ныне принадлежащих Императорской Публичной библиотеке. СПб., 1897. С. 202-203.

сладость, и умиление души приноситъ сей повѣсти поучатися, и о исходе души своея». Тот же самый лист указан и в другой рукописи — О.I.61, где заголовку «Повести Троесложное умиление» предпосланы слова: «Выписано ис **книги Старчества**, Слово о исходѣ души от тѣла, **лист 172**» (л. 274). В сборнике XVIII в. АНЛ А-74 читаем: «**Книга Старчество, глава 17, лист 172**. Сия повѣсть троесложная...» (л. 315), что должно бы нас отсылать к «Цветнику священноинока Дорофея», где «Повесть Троесложное умиление» занимает место 17-й главы. Однако во всех изданиях «Цветника», кроме почаевского 1778 г., «Повесть Троесложное умиление» находится на л. 150-156,[231] а в почаевском издании — на л. 85-89 об.

Со ссылкой на листы источника указаны и ряд статей сборника Фил. 30: л. 215-224 — «От **книги Старчества, лист 95, глава 6-я**. Сия повѣсть Троесложное умиление...»; л. 225-229 об. — «Той же **книги Старчества глава 41, лист 108**. Словца избранная вкратцѣ о нужнѣйших вещех отеческихъ в разум терпѣния»; л. 229 об.-236 об. — «Той же **книги Старчества глава 43, лист 153**. О еже полезно бѣжати мира».[232]

Аналогичные отсылки находим и в сборнике первой половины XVIII в. Бусл. 4, в котором на л. 357-362 помещена статья под заголовком «Выписано изъ **Старьчества**. О молитвѣ Исусовѣ, еже въ три лѣта вселится благодать Святаго Духа и спасетъ душу. **Глава 26**», а на л. 450-459 об. — «От **книги Старчества, лист 95, глава 6-я**. Сия повѣсть Троесложное умиление...».

Надо думать, что источником во всех этих случаях была рукописная книга. Трудно сказать, насколько верно указаны ее листы. Отдельный вопрос — что это за книга. Приведенные примеры указывают на устойчивую традицию именования этой книги «Старчеством». Очевидно, что в Тит. 2784 «Старчеством» именуется «Цветник священноинока Дорофея», в данном случае эти два названия фигурируют в сборнике как синонимы. В других случаях ситуация сложнее. Сравним нумерацию глав предполагаемого «Старчества»-источника с нумерацией глав других сборников (учитывая вариативность нумерации, в таблице помещаю наиболее частотный номер главы).

---

[231] В изданиях «Цветника священноинока Дорофея» два листа подряд пронумерованы как 156. Текст «Троесложного умиления» заканчивается на втором таком листе.

[232] В этом же сборнике, в подборке текстов, посвященных душе, читается (на л. 158-198) и «Поучение и воспоминание жития всѣхъ святых, воспоминати намъ комуждо в души своей подобает, яко не отлагати время за время, и о еже как и чим и которыми добродѣтелми спасошася, яко неослабно подвизаются и до смерти страдают» (нач.: «Не отлагай, любимая душе моя, лѣта от лѣта...»), но без ссылки на источник и без номера главы.

Предполагаемый сборник «Старчество»		*«Цветник» священно-инока Дорофея*	*«Крины сельные»*		*«Старчество» Матфея Никифорова*
			I гр.	*II гр.*	
Название статьи	*№ главы*	*№ главы*	*№ главы*	*№ главы*	*№ главы*
«Повесть Троесложное умиление»	11, 7, 30, 6, 6	17	4	6	6
«О еже терпѣти напраснину и всякое досаждение и укорение Бога ради...»	35	44	32, 33	36	[26]
«Словца избранная вкратцѣ о нужнѣйших вещех отеческихъ в разум терпѣния»	41	62	37	42	30
«О еже полезно бѣжати мира»	43	37	38	44	32

Сравнение показывает, что предполагаемый сборник «Старчество» ближе всего к «Кринам сельным» второго варианта, т. е. того сборника, который послужил источником «Старчества» в варианте Матфея Никифорова. Было бы соблазнительно предположить, что создатель этого варианта имел в своем распоряжении книгу именно под названием «Старчество».

Как показывает анализ рукописной традиции сборника «Старчество», его новые варианты создавались, как правило, путем комбинирования и перекомпоновки старых. Поэтому логичным было бы предположить, что вариант Матфея Никифорова был составлен из частей двух «Старчеств» с некоторыми дополнениями. Одним из этих «Старчеств» было «Старчество» Основного варианта, другим — то самое «Старчество», которое по составу более или менее соответствует «Кринам сельным» второго варианта. Этот вариант «Кринов сельных» известен как в автографах Диомида Серкова (Мих. О.47 и Ед. 706), так и в списках, принадлежащих другим писцам (см. 3.3.4). С нумерацией глав, нашедшей отражение в «Старчестве» Матфея Никифорова, совершенно совпадает сборник Титов. 3297. Соответствуя по составу в полной мере «Кринам сельным», он не имеет названия «Кринов». Эта рукопись по бумаге датируется концом 60-х—70-ми гг. XVII в.[233] Хотелось бы думать, что подобный сборник, но под названием «Старчество», и стал источником для «Старчества» Матфея Никифорова.

Однако есть несколько факторов, противоречащих этому. Среди списков

[233] Бумага с филигранью “голова шута” трех типов: 1) наиболее близкие варианты см.: *Дианова*. Голова шута. № 408 (1664, 1665), 409 (1665, 1667), 413 (1665); 2) напоминает: *Дианова*. Голова шута. № 415 (1666), 590 (1665); 3) аналог пока не обнаружен.

«Старчества» варианта Матфея Никифорова есть два, несколько корректирующих наше представление о втором источнике варианта.

Как уже было сказано ранее (2.4.6.9), списки Пог. 1070 и Рум. 409 непосредственно или опосредованно восходят к архетипу варианта. При этом Пог. 1070 включает в себя второй источник не в выборках, а практически целиком, вместе с заглавием «Крины сельные» (хотя и без имени Диомида Серкова). А Рум. 409 сохраняет в своем составе «Окончание» второго источника — с испорченным акростихом Диомида Серкова. Таким образом, приходится признать, что источником «Старчества» Матфея Никифорова был сборник «Крины сельные», и уже после того, как в том или ином качестве к нему приложил руку Диомид Серков. И при этом на определенном этапе своей истории «Крины сельные» второго варианта бытовали под названием «Старчество».

При достаточной очевидности отношений между «Кринами сельными» и «Старчеством» Матфея Никифорова остается необходимость прояснить, во-первых, картину взаимоотношений «Цветника священноинока Дорофея» и «Кринов сельных», с одной стороны, и двух вариантов «Кринов сельных» между собой, с другой, а во-вторых — вопрос о том, какой же именно сборник лежит в основе этой традиции, которую, с определенными оговорками, можно назвать новой традицией русского старчества. И по-прежнему остается открытым вопрос, кто такой священноинок Дорофей и какое отношение он имеет к созданию этой новой традиции.

Есть три источника, которые связывают священноинока Дорофея с «Кринами сельными».

Первый источник — сборник Плюшк. 112 80-х гг. XVIII в., в котором на л. 427 читаем: «Книга Криница священноинока Дорофея, лист 122. Сия повесть Троесложное умиление...».[234] Надо полагать, что «Криница» — это производное от «Крины сельные», связываемые здесь с именем Дорофея как своего создателя.

Второй — это список «Кринов сельных» второго варианта Муз.' 2846, датирующийся по писцовой записи на л. 71 об. 1694 г. В другой писцовой записи, на л. 74 об., читаем: «Творецъ сей книге, глаголемой Крины селныя, иереом, глаголемымъ иеромонахом Дорофеомъ киевопечерскимъ».

Третий источник — текст под названием «Слово священноинока Дорофея о умилении души и воспомяновение о житии святыхъ, глаголя к свой души на умиление». А. А. Турилов, которому этот текст был известен в списке Ник. 102, счел его наиболее

[234] Лицевые старообрядческие рукописи... С. 453.

ранней фиксацией существования «Цветника священноинока Дорофея».[235] Однако, не зная истории текста «Поучения от житий отеческих», он не мог знать и того, что при создании этого «Слова», представляющего собой компиляцию из «Воспоминания к своей душе» и «Поучения от житий отеческих», «Поучение» было использовано в редакции «Кринов». Таким образом, решая вопрос об отношениях «Цветника священноинока Дорофея» и «Кринов сельных», следует обратиться к истории отдельных текстов, входящих в эти сборники, и в первую очередь, двух наиболее пространных и наиболее важных (а в случае «Кринов сельных», пожалуй, и смыслообразующих) произведений — «Воспоминания к своей душе» и «Поучения от житий отеческих».

[235] *Турилов А. А.* К истории скриптория и библиотеки Соловецкого монастыря в XVII в. (Соловецкие рукописи в коллекции Псковского музея-заповедника) // Народная культура Севера: «первичное» и «вторичное», традиции и новации: Тезисы докладов и сообщений региональной научной конференции 28-30 мая 1991 г. Архангельск, 1991. С. 196.

3.3.1. «Воспоминание к своей душе», «Поучение от житий отеческих» и «Слово священноинока Дорофея»

В истории агиографии XVII в. текст, озаглавленный как «От житий отеческих» (или «Поучение от житий отеческих») и содержащий в себе краткие выборки из целого ряда византийских и русских житий, по форме своей напоминающие патериковые рассказы, занимает отнюдь не последнее место. Общее число его списков, учитывая его присутствие в «Цветнике священноинока Дорофея», «Кринах сельных», «Старчестве» Матфея Никифорова и сборниках смешанного содержания, давно перевалило за сотню. Не говоря уже о том, что в составе «Цветника священноинока Дорофея» он издавался более десяти раз.

Во всех этих сборниках статья «От житий отеческих» следует непосредственно или через две небольшие статьи за текстом, называющимся «О воспоминании жития святыхъ души своей, яко неослабно подвизашася и до смерти страдаша», и составляет с ним (и с этими двумя маленькими статьями, в тех случаях, когда они есть) единый по мысли и по форме изложения комплекс (см. Приложение I.11.1).

Традиция обращения к собственной душе, разговора со своей душой была необычайно развита в византийской христианской литературе (см. произведения Петра Дамаскина, Иоанна Златоуста, Филиппа Монотропа и др.). И первый из текстов — «Воспоминание к своей душе» — органично встраивается в эту традицию. Автор, как и его предшественники, упрекает свою душу в лености, в нежелании покаяться, следовать пути, по которому шли все святые, претерпевать скорби. Поэтому естественным является переход ко второму тексту, «О еже претерпѣвати скорби», в котором речь идет о преодолении скорбей. Главный путь такого преодоления — это «вера несуменная» (то есть безоглядная, без сомнений, без отступлений). Таким образом выстраивается переход к третьему тексту — «О вѣрѣ несуменней». И только после этого текста в «Кринах сельных» второго варианта и в «Старчестве» Матфея Никифорова читается поучение «От житий отеческих», автор которого, опираясь на пример многих святых, почитаемых православной церковью, продолжает корить свою душу и призывает ее к подвижничеству. В «Цветнике священноинока Дорофея» и в «Кринах сельных» первой группы поучение «От житий отеческих» следует непосредственно за «Воспоминанием к своей душе», что тоже не лишено логики: первый текст излагает общие принципы христианского подвижничества, второй — приводит конкретные примеры.

Как уже было сказано ранее, статья «От житий отеческих» в названных сборниках читается в разных редакциях: одна редакция находится в «Цветнике священноинока

Дорофея» (редакция Цветника), другая — в «Кринах сельных» и «Старчестве» Матфея Никифорова (редакция Кринов). Хотя отличия между текстами «Воспоминания к своей душе» в этих сборниках не столь значительны, как в случае с поучением «От житий отеческих», для удобства буду и в этом случае говорить о двух редакциях. Приведу некоторые примеры, среди которых наиболее существенное отличие — в рассказе о подвиге мучеников.

Редакция Цветника[236]	**Редакция Кринов**[237]
Воспомяни, *душе моя*, паки апостоли, како пострадаша. Якоже Павелъ апостолъ глаголетъ: «Азъ в трудѣх множае, в ранахъ преболѣвъ,[238] в темницахъ излиха, в смертех многащи; бѣды в рѣках, бѣды от разбойникъ, бѣды от сродникъ, бѣды от языкъ, бѣды во граде, бѣды в пустыни, бѣды в мори, бѣды во лжебратии; в трудѣ и подвизе, во бдѣнии, множицею во алъчбѣ и жажди, в пощениихъ многащи, в зимѣ и наготѣ, кромѣ внѣшних нападаний, яже по вся дни *попечение всѣмъ церквамъ*. Аще хвалити ми ся подобаетъ, я же о немощи моей похвалюся. Егда бо немощьствую, тогда силенъ есмь. О семъ трикраты Господа молихъ, да отступитъ от мене. И рече ми: “Довлѣетъ ти благодать моя”. Сила бо моя в немощи совершается, сладцѣ убо похвалюся паче в немощех моихъ, да вселится в мя сила Христова». Зриши ли, *душе моя*, како глаголетъ? (л. 23 об.-24)	Воспомяни же паки и апостоли, како пострадаша. Якоже Павелъ апостолъ глаголетъ: «Азъ в трудѣхъ множае, в ранахъ преболѣ, в темницахъ излиха, в смертехъ многащи; бѣды в рекахъ, беды от разбойникъ, бѣды от сродник, бѣды от языкъ, бѣды во градѣхъ, бѣды в пустыни, бѣды в мори, бѣды во лжебратии; в трудѣхъ и подвизѣ, во бдѣниихъ, множицею во алъчбѣ и жажди, в пощениихъ многащи, в зимѣ и наготѣ, кромѣ внѣшнихъ нападаний, яже по вся дни. Ащи хвалити ми ся подобаетъ, я же о немощи моей похвалюся. Егда бо немощствую, тогда силенъ есмь. О семъ трикраты Господа молихъ, да отступитъ от мене. И рече ми: “Довлѣетъ ти благодать моя”. Сила бо моя в немощи совершается, сладцѣ убо похвалюся паче в немощех моихъ, да вселится в мя сила Христова». Зриши ли, како глаголетъ?
По сем же воспомяну тебѣ, *душе моя*, и о мученикахъ, каковы бѣды лютыя подъяша: в темницы вмѣтаеми, с высоты порѣваеми, раны лютыя претерпѣша, на воду помѣтаеми, ноготьми желѣзными терзаеми и раздробляеми, *и сосцы урѣзаеми, и от горких ранъ согниваеми, и гвоздьми вонзаеми, и в сапоги желѣзныя разъженыя обуваеми, и тѣлесныя уды ихъ по составомъ раздробляеми, руки и ноги отсѣкаеми, и оловомъ напаяеми, и за власы повѣшени, и ногтей ручных и ножных искореняеми и языковъ своихъ отрѣзаеми, и ремния от хребетъ ихъ выкрояемы, изъ главы кожи ихъ*	По сем же воспомяну и о мученикахъ, каковы бѣды лютыя пострадаша: в темницы вмѣтаеми, с высоты порѣваеми, раны лютыя претерпѣша, на воду поверзаеми, ногтьми желѣзными терзаеми и раздробляеми, в конобъ вмѣтаеми на сварение, коломъ растираеми, звѣремъ *дивимъ* на снѣдение вмѣтаеми, пилами растираеми, *скобельми стружеми*, мечи ссѣкаеми и прободаеми. Поистиннѣ, о, велие удивление, яко в чюжихъ тѣлесѣх страдаша!

[236] По изданию «Цветника священноинока Дорофея», выполненному по списку Ед. 247.

[237] По списку КБ 122/1199 (см. Приложение I.11.1).

[238] Индивидуальное чтение списка Ед. 247.

отдираемы, и зубомъ искореняемымъ, и очесей ихъ избодаеми, главам во ушию ихъ прозаеми, и в сѣре и въ смолѣ варяеми, и сковрадами пряжеми, и главы ихъ отсѣкаеми, и в коноб на изварение вмѣтаеми, коломъ растираеми, и звѣремъ на снѣдение *в ровы* вмѣтаеми, и пилами растираеми, и мечи посѣкаеми, *рожны* прободаеми. Поистиннѣ, велие удивление, яко в чюжихъ телесѣх страждуще! (л. 24)	
...постомъ, и жаждею, и зноемъ изгараше *душя* ихъ; не имуще ни одежди, ни обуви тѣлеса ихъ, но наго и босо пребывающе...	...постом, и жаждею, и зноемъ згараше *тѣлеса* ихъ; не имуще ни одежи, ни обуви тѣлеса ихъ, но наго и босо пребывающе...

Эти разночтения не дают нам возможности судить о первичности той или иной редакции «Воспоминания». Возвращаясь же к тексту «Поучения от житий отеческих», нельзя не заметить, что приведенное выше разночтение между двумя редакциями (см. начало гл. 3 данной работы), казалось бы, безусловно свидетельствует о первичности редакции Цветника. Однако, набор разночтений между редакциями «Поучения» более широк. Во-первых, они различаются перечнем святых, к опыту которых апеллирует автор. Во-вторых, в редакции Кринов фрагменты, касающиеся киево-печерских святых, расположены компактно, а в редакции Цветника они разбросаны по тексту Поучения. В-третьих, в редакции Цветника все фрагменты более или менее однородны, а в редакции Кринов присутствуют два объемных фрагмента: первый касается Феодосия и Антония Печерских (он извлечен из их полных Житий, входящих в состав Киево-Печерского патерика), второй — царя Давыда (фрагмент, читающийся в самом конце Поучения). Кроме того, в редкции Кринов чуть более пространен рассказ о Сергии Радонежском и в рассказе об Александре Свирском присутствует имя Андрея Завалишина. В-пятых, несколько отличаются заголовки «Поучения», и в части жанрового определения, и в части обозначения круга источников:

Редакция Цветника	**Редакция Кринов**	
«Цветник священноинока Дорофея»	*«Крины сельные»*	*«Старчество» Матфея Никифорова*
Поучение от житей отеческихъ, от Пролога, и от Патерика печерскаго стиховѣ, коегождо святаго удобь житие уразумееши в кратких стихах сих	От житей отеческихъ, от Пролога и от Патерика печерскаго стихи, коегождо святаго удобь житие уразумѣеши, како святи пожиша.	О*т* житий отеческих, от Пролога, и от Патерика печерскаго, и от Патерика скитскаго стихове, коегождо святаго удобь житие уразумѣеши, како пожиша

Картина серьезно осложняется тем, что существует еще один памятник, называемый «Слово священноинока Дорофея о умилении души и воспомяновение о житии святых, глаголя к своей души на умиление» (см. Приложение I.11.2), соединяющий в себе фрагменты текста «Воспоминания к своей душе» и «Поучения от житий отеческих».

Этот текст известен, как минимум, в двух списках — Ник. 102 и Тит. 579.[239]

Сборник Ник. 102, датируемый серединой — второй половиной XVII в.[240], принадлежал уже упоминавшемуся (см. 2.6.1) книжнику Макарию, возглавлявшему в разное время Никандров, Клопский, Тихвинский (трижды), Соловецкий и Хутынский монастыри, и был вывезен им в 1678/79 г. из Соловецкого монастыря, о чем свидетельствует запись на л. 1 об. Большая часть этого текста написана неравносложным стихом с парной рифмовкой. Такая манера подписать свою книгу характеризует автора этой подписи, архимандрита Макария, как человека, не чуждого новым литературным веяниям. Хотя состав его сборника вполне традиционен: почти половину его занимает «Старчество» (вариант Соловецкого монастыря), оставшуюся часть — тексты, по преимуществу, аскетической традиции. Сборник Тит. 579 (330 л., 4º, полуустав нескольких почерков) также датируется XVII веком: филиграни его бумаги дают основания для датировки книги последней четвертью XVII в.[241] Два эти списка «Слова священноинока Дорофея» с разной степенью точности передают архетип, к которому восходят независимо друг от друга.

Чтобы продемонстрировать, как соотносятся тексты «Воспоминания к своей душе» и «Слова священноинока Дорофея», приведу несколько примеров. Один из фрагментов «Слова» безусловно свидетельствует, что непосредственно «Слово» связано с «Воспоминанием» редакции Кринов.[242]

---

[239] Вполне возможно, что сюда следует отнести еще один список — Бол. 229, «нового письма», который, судя по описанию, имеет такое же начало текста (см.: *Георгиевский Г. П.* Рукописи Т. Ф. Большакова, хранящиеся в Императорском Московском и Румянцевском музее. Пг., 1915. С. 196).

[240] Каталог славяно-русских рукописей Псковского музея-заповедника (XIV – начало XX вв.) / Сост. Н. П. Осипова. Псков, 1991. Вып. 1. С. 39-41.

[241] 1) Герб Амстердама, литера P — типа *Дианова, Костюхина*. № 139 (1679, 1690, 1691, 1691, 1695 гг.); 2) Голова шута, воротник с пятью бубенцами — близка *Дианова, Костюхина*. № 353 (1675 г.), *Дианова*. Голова шута. № 196 (1675, 1678 гг.); 3) Голова шута, воротник с пятью бубенцами — типа *Дианова, Костюхина*. № 347 (1683 г.); 4) Seven provinces, литераты DI — подобен *Дианова, Костюхина*. № 875 (1688, 1690, 1692 гг.), но без лигатуры под знаком; 5) Герб Амстердама — близка *Дианова, Костюхина*. № 129 (1678-1680 гг.), 130 (1682 г.), 133 (1690 г.); 6) Герб Амстердама (не отождествлен).

[242] Единственное чтение, которое сближает «Слово священноинока Дорофея» с «Воспоминанием» редакции Цветника, — постоянно повторяющееся обращение «душе

Воспоминание *Редакция Цветника* *Ед. 247*	**Воспоминание** *Редакция Кринов* *КБ 122/1199*	**Слово** *Ник. 102*
По сем же воспомяну тебѣ, *душе моя*, и о мученикахъ, каковы бѣды лютыя подъяша: в темницы вмѣтаеми, с высоты порѣваеми, раны лютыя претерпѣша, на воду помѣтаеми, ноготьми желѣзными терзаеми и раздробляеми, *и сосцы урѣзаеми, и от горких ранъ согниваеми, и гвоздьми вонзаеми, и в сапоги желѣзныя разъженыя обуваеми, и тѣлесныя удыихъ по составомъ раздробляеми, руки и ноги отсѣкаеми, и оловомъ напаяеми, и за власы повѣшени, и ногтей ручных и ножных искореняеми и языковъ своихъ отрѣзаеми, и ремния от хребетъ ихъ выкрояемы, изъ главы кожи ихъ отдираемы, и зубомъ искореняемымъ, и очесей ихъ избодаеми, главам во ушию ихъ прозаеми, и в сѣре и въ смолѣ варяеми, и сковрадами пряжеми, и главы ихъ отсѣкаеми, и* в коноб на изварение вмѣтаеми, коломъ растираеми, и звѣремъ на снѣдение *в ровы* вмѣтаеми, и пилами растираеми, и мечи посѣкаеми, *рожны* прободаеми. Поистиннѣ, велие удивление, яко в чюжихъ телесѣх страждуще! (л. 24)	По сем же воспомяну и о мученикахъ, каковы бѣды лютыя пострадаша: в темницы вмѣтаеми, с высоты порѣваеми, раны лютыя претерпѣша, на воду поверзаеми, ногтьми желѣзными терзаеми и раздробляеми, в конобъ вмѣтаеми на сварение, коломъ растираеми, звѣремъ *дивиимъ* на снѣдение вмѣтаеми, пилами растираеми, *скобельми стружеми*, мечи ссѣкаеми и прободаеми. Поистиннѣ, о, велие удивление, яко в чюжихъ тѣлесѣх страдаша!	Воспомяни, *душе моя*, яко вси святии трудом и напастьми, скорбьми и всякими злострадании и терпнии внидоша, якоже обрѣтаем о них писано. Быша убо в темницы вметаеми, съ высоты пореваемы, в конобь разженъ вметаемы, ноготьми желѣзными терзаемы, колом растираеми и всяко раздробляеми, звѣрем *дивиим* на снѣдение вметаеми, пилами растираеми, ногты желѣзными и *скобельми стружемы*, и ина многа злѣйшая терпѣша. Кто бо может подробну изрещи страшная терпѣния их.

Сопоставление «Воспоминания» редакции Кринов и «Слова» не дает нам однозначных свидетельств в пользу первичности того или другого. «Слово» значительно

моя». Однако это чтение не может быть опорным, поскольку, пока не исследованы все списки «Воспоминания» редакции Кринов, можно говорить, что многократное повторение этого обращения отсутствует в «Старчестве» Матфея Никифорова (естественно, не только в автографе, но и во всех восходящих к нему списках).

короче, последовательность фрагментов может быть иной. Для наглядности приведу начало текста.

Воспоминание *Редакция Кринов* *КБ 122/1199*	**Слово** *Ник. 102*
Не отлагай, любимая моя душе, лѣта от лѣта, и месяцъ от месяца, и день за день ожидая, да не егда убо воздохнеши от сердца и с тобою скорбящаго не обрящеши. О, колико терзатися начнеши и каятися без успѣха! Могущей ти днесь добро сотворити, не отлагай на утренний день, понеже не вѣси, что родитъ утрений день, еда в нощъ сию что люто постигнетъ тя, не вѣси бо, что день или нощъ несетъ.Нынѣ время скорби терпѣти, нынѣ время терпѣнию, душе моя, нынѣ время заповѣди и добродѣтели сохранити, нынѣ время плача и рыдания слезнаго со сладостию. Аще хощеши истинно спастися, возлюби скорби, якоже покой любила еси. Живи, на всякъ день умирающи, скоро бо прейдетъ житие наше, яко сѣнь облачна пред солнцемъ, и без вѣсти будет, дние живота нашего, яко дымъ на воздусѣ разливается. <...> Точию любезнѣ препоясався от всякаго мятежа и пристрастия мирскаго, и бремя житейское отринувше от себе, и утончивше тѣло свое, терпяще всякия скорби, «плоть бо и кровь Царствия Божия не наслѣдитъ». <...> **Зѣло бо ползуютъ скорби без смущения терпящего ихъ.** <...> Поистиннѣ, о, велие удивление, яко в чюжихъ тѣлесѣх страдаша!	Не отлагай, о душе моя, день за день о своем спасении и подвизѣ, но терпим вся скорбная и жестокая здѣ Царствия ради вѣчнаго, **зѣло бо ползуют скорби без смущения терпящаго ихъ**. Не дает бо ся даръ Божий без страдания. Не отлагай, о душе, на утрений день о покаянии своем, не вѣси бо, что родит нощь. Еда убо смерть постигнет тя, и наутрие не востанеши, или и днем нѣкако скончаешися! О, колико терзатися и воздыхати, и плакати начнеши, каяся без успѣха, аще днесь обленишися, и могущу ти добро сотворити. Нынѣ время плача и рыдания слезнаго благоприятно. Нынѣ время терпнию. Возлюби скорби и озлобления паче покоя вѣка сего. Живи, на всякъ день умирая, скоро бо преидет житие се и без вѣсти будет, прелестное, яко дым или сѣнь исчезнет. Потщися, подвизайся, точию о своем спасении внимающи, терпя вся скорби, утончевающи тѣло. Плоть бо и кровь, рече, Царствия Божия не наслѣдит, поне зѣло тѣсенъ путь, идый в не. Поминай писаное, яко никто со ослабою и лѣностию взыде[243] в не, но яко в чюжих тѣлесѣх страждуще, терпяще вся, — и спасошася.

Оба эти текста оперируют тем же набором цитат из Священного Писания, хотя и в несколько иной последовательности.

Воспоминание *Редакция Кринов* *КБ 122/1199*	**Слово** *Ник. 102*
Не ленися убо, любимая душе моя, в малом семъ времяни, да не каятися имаши во вѣки бесконечныя. Аще бы мощно было вѣдати иноку, любящему Бога, какова его радость ждетъ неизреченная и бесконечная, то аще бы мощно ему здѣ все время живота своего мучитися: яко аще бы червей полна была кѣлия его, якоже бы ему в	Ты же, о душе моя, слыша терпѣние святых и самого Господа, понудися, понудися о своем спасении, душе моя, поминая Писание, яко нужницы Царство Небесное восхищают. И инде глаголющее: аще бы вѣдал человѣкъ, что уготовано любящим Бога и какова их радость ждет вѣчная, неизреченная, ихже око не видѣ и ухо не

[243] *Испр. из* вниде.

нихъ стояти до выя, или во огни горѣти, или иныя муки прияти, – терпѣлъ бы убо не ослабѣя, но мы убо хощем спяще спастися. <...> Не вѣси ли, душе моя, яко нужницы восхищаютъ Царство Небесное.	слыша, и на сердце не взыдет, яже уготовано, то аще и червей кѣлия полна бы была иноку и в ней лучилося пребывати вся дни живота своего до выя стояти, ядому ими, или всю сию жизнь горѣти во огни, не размыслил бы онѣх ради будущих благъ вѣчных, иже уготованы святым. **Не лѣнися убо, не лѣнися, о душе моя, в малом сем времени, да не каятися имаши вовѣки.**

Гораздо более интересны и показательны разночтения между «Словом» и «Поучением от житий отеческих», и в первую очередь, в части набора святых, к опыту и авторитету которых апеллирует автор.

Поучение *Редакция Цветника*	**Поучение** *Редакция Кринов*	**Слово**
оный старец ученик его	Иринарх Затворник ученик его Корнилий	**6.** Иринарх Затворник ученик его Корнилий
Анастасий-мних	Анастасий-мних	**7.** Анастасий-мних
юродивые Максим Василий Исидор	*юродивые* Максим Василий Исидор ***великий Андрей*** **Иоанн** **Прокопий**	
Моисей Боговидец **Илия пророк** **Николай Чудотворец** **Памва Великий** **Савва Освященный** **Евфимий Великий**		
великомученики, мученики Георгий Иаков Персянин четыредесят мучеников **Ирина** **Екатерина**	*великомученики, мученики* Георгий **Димитрий** Иаков Персянин **Феодор Тирон** **Феодор Стратилат** 40 мучеников **пяточисленная пятерица** **(**Евстратий, Евгений, Мардарий, Орест и Авксентий**)**	
Димитрий Прилуцкий Александр Свирский	Димитрий Прилуцкий **Кирилл Белозерский**	**8.** Михаил Клопский

Зосима и Герман Соловецкие Евфросиния Суздальская Сергий Радонежский	**Михаил Клопский** **Павел Обнорский** **Дионисий Глушицкий** Александр Свирский Евфросиния Суздальская Сергий Радонежский	Павел Обнорский Кирилл Белозерский Дионисий Глушицкий Александр Свирский Евфосиния Суздальская Сергий Радонежский
Симеон Столпник Архипп, иже в Хонех	Симеон Столпник Архипп, иже в Хонех	**12.** Симеон Столпник Архип, иже в Хонех
Феодосий Печерский Антоний Печерский Григорий	Феодосий Печерский Антоний Печерский Григорий Исакий Печерский Дамиан-пресвитер Иоанн, затворник печерский Марк Феофил Прохор Печерский	**1.** О печерских преподобных, иже в Киевѣ Антоний Феодосий Иоанн Феофил
	Паламон **Аннин**	**2.** Паламон
Григорий Акраганский Алексей человек Божий Феодосий Великий Дорофей Пустынник	Григорий Акраганский Алексей человек Божий Феодосий Великий **Павел Пустынник** Дорофей Пустнынник	**3.** Григорий Акраганский Павел [Пустынник]
Исакий Печерский		
Иоанн Пустынник Иоанн Безмолвник	Иоанн Пустынник Иоанн Безмолвник	**4.** Иоанн Безмолвник
Дамиан, пресвитер печерский Иоанн, затворник печерский Марк Феофил		
Говеддай Феоктиста Лезвияныня Афанасия преподобная **Феодор Тирон** Мелхиседек Фантин (Нифантин) чудотворец Евпраксия преподобная Павел Простый	Говеддай Феоктиста Лезвияныня Афанасия игуменья **Стефан Цареградский** **Феодор Стратилат** Мелхиседек Фантин (Нифантин) чудотворец Евпраксия преподобная Павел Простый	**5.** Стефан Цареградский **16.** Феодор Стратилат **9.** Евпраксия преподобная Павел Простый
некий старец	ин старец	
Василий Великий Иоанн Златоуст	Василий Великий Иоанн Златоуст	**14.** Василий Великий Иоанн Златоуст
Симеон и Савва Сербские	Симеон и Савва Сербские	
Макарий Великий Арсений Великий	Макарий Великий Арсений Великий	

Пахомий Великий Макарий Римлянин Иларион Великий Иов Праведный	Пахомий Великий Макарий Римлянин Иларион Великий Иов Праведны	**10.** Макарий Римлянин Иларион Великий
Прохор Печерский		
некий старец	некий старец	
Филимон Отшельник Симеон Дивногорец Антоний Великий Виссарион преподобный Македоний Иоанн Креститель Макарий Великий Мария Египетская Андрей юродивый Петр Афонский Марк Фряческий Ануфрий Великий темничники царь Давыд	Филимон Отшельник Симеон Дивногорец Антоний Великий Виссарион преподобный Македоний Иоанн Креститель Макарий Великий Мария Египетская Андрей юродивый Петр Афонский Марк Фряческий Ануфрий Великий темничники царь Давыд	**11.** Филимон Отшельник Симеон Дивногорец **13.** Петр Афонский **15.** царь Давыд

Что касается «Слова священноинока Дорофея», то совершенно очевидно, что непосредственно оно тем или иным образом связано с «Поучением от житий отеческих» редакции Кринов: в нем нет ни одного имени, которое было бы в «Поучении» редакции Цветника и отсутствовало бы в редакции Кринов. То есть связь существует между «Словом священноинока Дорофея» и неким сборником, в состав которого входят и «Воспоминание к своей душе», и «Поучение от житий отеческих». И то и другое — в редакции Кринов. Логично было бы предположить, что этот сборник — «Крины сельные». Однако в заголовке «Слова» стоит имя священноинока Дорофея как его автора. Если «Слово» создано на основе «Кринов сельных», то значит, создание «Кринов сельных» принадлежит священноиноку Дорофею и какой-то ранний его вариант должен был сохранять имя своего создателя.

Конечно, нельзя не попытаться перевернуть эту текстологическую схему и задать вопрос: а не могло ли «Слово священноинока Дорофея» быть тем прото-текстом, на основе которого развились оба сборника, и «Крины сельные», и «Цветник священноинока Дорофея»?

Вернемся к вопросу о соотношении двух редакций «Воспоминания».

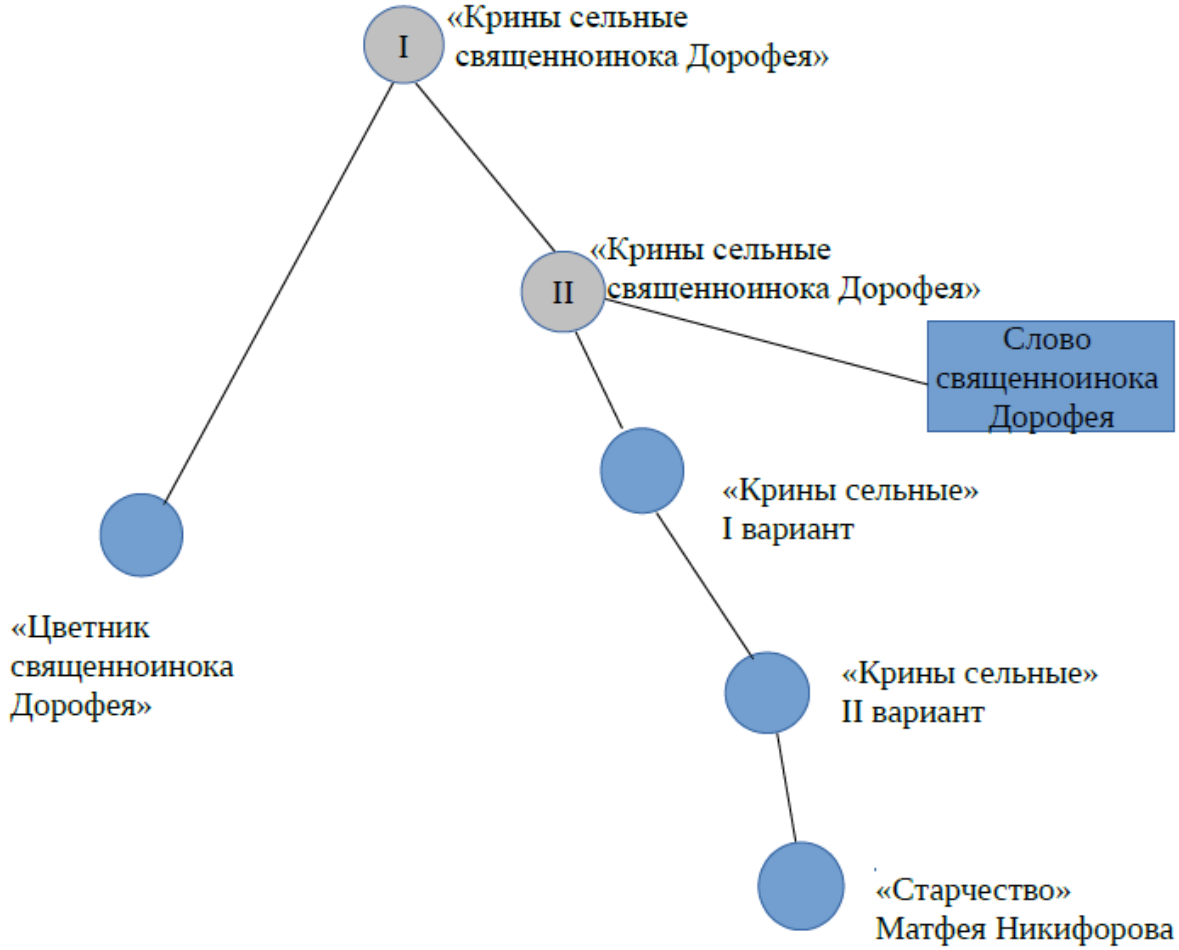
Некоторые отличия между ними могут быть прокомментированы более или менее однозначно. Так, например, что касается местоположения рассказов о киево-печерских святых, то это разночтение, скорее, может трактоваться в пользу первичности редакции

Кринов: в данном случае она обнаруживает большую близость к источнику, коим, очевидно, является Киево-Печерский патерик. Редакция Цветника стилистически более однородна. Можно думать, что обширное чтение о Феодосии и Антонии Печерских в редакции Кринов также является показателем первичности этой редакции. В редакции же Цветника это чтение было сокращено до размеров стандартного. В то же самое время, приведенный в начале гл. 3 фрагмент свидетельствует о вторичности редакции Кринов.

Ключевым в данной ситуации становится разный набор святых в двух редакциях. При наличии некоего общего ядра, в каждой редакции есть некоторое количество дополнительных имен (в таблице выше выделены полужирным шрифтом): в редакции Кринов добавлены, по преимуществу, русские святые, в редакции Цветника усилен общехристианский аспект. И в данном случае есть смысл говорить именно о добавлении имен, ибо нет никаких разумных обоснований для удаления имен. Как можно объяснить удаление редактором того или иного имени? Редактор не знает этого святого? Или он считает его неавторитетным? Или подвиг этого святого представляется редактору недостаточно показательным? Все это представляется маловероятным. Логичным будет предположить, что существовал некий первоначальный текст Поучения, в котором присутствовал общий набор имен, к которому в каждой редакции были сделаны разные дополнения. Признаки первичности, обнаруживаемые в этих двух редакциях, надо в таком случае признать унаследованными от этого первоначального текста. Отсюда придется сделать вывод, что существовал некий сборник, который послужил источником как для «Цветника священноинока Дорофея», так и для «Кринов сельных».

Общая картина взаимоотношений сборников может быть представлена в виде стеммы (*Стемма 6*), которая, безусловно, нуждается в комментариях.

Стемма 6. Общая схема взаимоотношений сборников



На стемме более темной заливкой обозначены сборники (кружками) и тексты (прямоугольник), реально существующие, более светлой — сборники, восстанавливаемые гипотетически.

Архетипический сборник имел название «Крины сельные». Его автором (составителем) был священноинок Дорофей. Сборник включал статьи, общие для известных сейчас «Кринов сельных» и «Цветника священноинока Дорофея». «Поучение от житий отеческих» в этом сборнике шло непосредственно за «Воспоминанием к своей душе» и включало тот минимальный набор имен, который является общим для двух редакций «Поучения». Имен Иринарха Затворника и его ученика Корнилия в нем не было, текст начинался с рассказа о безымянном старце-затворнике и его также безымянном ученике.

К этому архетипическому сборнику непосредственно восходит «Цветник священноинока Дорофея», который унаследовал от своего источника имя составителя (впрочем, не исключено, что «Цветник» на основе первоначального сборника доработал сам же Дорофей), безымянность старца-затворника и его ученика, положение «Поучения от житий отеческих» непосредственно за «Воспоминанием к своей душе».

Первоначальный блок статей был значительно дополнен. Также было серьезно дополнено и отредактировано «Поучение от житий отеческих». Предположение о принадлежности «Цветника» перу создателя первоначального сборника основывается на том, что имя его было закреплено в статье «О написании святыя книги сея».

Второй гипотетически восстанавливаемый сборник «Крины сельные» (II) еще сохранял имя Дорофея, о чем можно судить по восходящему к нему «Слову священноинока Дорофея». Этот сборник имел набор статей, общий для двух групп известного сейчас сборника «Крины сельные». «Воспоминание к своей душе» и «Поучение от житий отеческих» приобрело вид современной редакции Кринов. В этом сборнике II в тексте «Поучения» появилось имя Иринарха Затворника и его ученика Корнилия. «Поучение от житий отеческих» по-прежнему читалось вслед за «Воспоминанием к своей душе».

Такое же положение «Поучения» непосредственно за «Воспоминанием» унаследовали списки «Кринов сельных» первой группы, в списках второй группы между ними вклинились два текста — «О еже претерпѣвати скорби» и «О вѣре несуменней».

Возможно, именно Диомид Серков, получив в свое распоряжение «Крины сельные священноинока Дорофея» (II), доработал этот сборник, придал ему законченный вид и поставил свое имя в заголовке; заголовок поместил в гравированную рамку, сборник проиллюстрировал гравированными картинками и, будучи профессиональным писцом, начал процесс его тиражирования. Параллельно он продолжал работу над составом сборника и его композицией. Второй вариант «Кринов сельных», один из списков которого послужил источником «Старчества» Матфея Никифорова, обнаруживает признаки вторичности по отношению к первому. Списки второго варианта руки Диомида Серкова неизвестны.

Вполне возможно, что Диомид пытался создать некую новую редакцию «Поучения от житий отеческих», следы работы над этим текстом сохранились в его сборнике Мих. О. 47. В частности, Диомид подготовил для «Поучения» довольно большой фрагмент, посвященный священномученику Харлампию.[244] Однако он сильно отличался

[244] «Воспомяни, душе моя, страдание и великое терпѣние в мучении святаго священномученика Харлампия, епископа Магнисии града. Поживе бо в великомъ постѣ и в воздержании сто тринадесять лѣтъ и в сей великой старости велие претерпѣ мучение от мучителей и епарховъ Севира, царя римскаго, потомъ и от самого Севира, царя римскаго, велие мучение претерпѣ. И по многихъ страшныхъ мукахъ царь мечное на святаго издаде осуждение, еже Харлампий святый услыша — воспѣтъ радостно псаломъ Давыдовъ “Милость и судъ воспою Тебѣ, Господи, пою и разумѣю в пути непорочнѣ, // когда приидеши ко мнѣ...”, и прочее. Пришед же с веселиемъ на мѣсто, на немже подвигъ свой имѣ скончати, рече: “Благодарю Тя, Господи Боже мой, яко милостивъ еси и щедръ. Ты еси

от прочих фрагментов «Поучения», и по размеру, и по характеру передаваемой информации. В последующей рукописной традиции «Поучения» этот фрагмент отмечен не был.

Возвращаясь к разночтениям между двумя редакциями «Поучения от житий отеческих», остановлюсь на цитированном выше фрагменте, который в редакции Кринов содержит имя Иринарха Затворника, поскольку присутствие этого имени может дать нам некоторые основания для датировки и локализации «Кринов сельных священноинока Дорофея» (II).

Культ Иринарха Затворника (Иринарха Ростовского) — самый поздний из всех, фигурирующих в тексте «Поучения». Иринарх скончался в 1616 г. Вскоре после кончины его учеником было написано житие подвижника. У нас есть основания думать, что вставка имен Иринарха и Корнилия произошла в результате знакомства редактора «Поучения от

убивый врага, сокрушивый ада и смертныя разрушивъ болѣзни, помяни мя, Господи Боже мой, в Царствии Твоемъ”. Тако молящуся ему, отверзошася небеса, и сниде к нему Господь со множествомъ святыхъ аггелъ, и поставлен бысть престолъ смарагдинъ, великолѣпенъ зѣло, и сѣде на немъ Господь, и рече мученику: “Прииди, Харлампий, друже мой, многое имѣни Моего ради претерпѣвый, проси от меня // чего хощеши, и дам ти”. Святый же Харлампий рече: “Велико ми есть сие, яко сподобилъ мя еси видѣти страшное и великую Твою славу. Господи, аще угодно Тебѣ есть, молю Тя, даждь благодать имени Твоему, идѣже положени будут моя мощи и память моя имать почитатися, да не будетъ на мѣстѣ томъ глад и моръ или тлетворный воздухъ, погубляющъ плоды, но да будетъ паче на мѣстѣхъ тѣхъ миръ и тѣламъ здравие и душамъ спасение, изобилие же пшеницы и вина, и скотомъ умножение на потребу человѣкомъ. Господи, аще угодно Тебѣ есть, // даждь, да идѣже страдание мое написуемо и чтомо будетъ, тамо не приложится язва волом и овцамъ и инѣмъ скотомъ, и всякому животному, еже на потребу есть человѣкомъ, а наипаче же — душе разумнѣй да ни едино же приидетъ зло. Господи, Ты вѣси, яко человѣцы плоть и кровь суть, остави имъ грѣхи ихъ и подаждь имъ изобилие плодовъ земныхъ, да доволно в трудѣхъ своихъ насыщатися и наслаждатися, прославляюще Тебе, Бога своего, всѣхъ благъ подателя. Мене же да почитаютъ, яко своего к Тебѣ ходатая и Твоего мученика, сходя//щая же от Тебе роса да будетъ имъ исцеление. О, Господи Боже мой, излий на всѣх благодать Твою”. Сице святому помолившуся, рече Господь: “Буди по прошению твоему, мужественный Мой воине”. И отъиде Господь со аггелы Своими на небеса, послѣдствова же Ему душа Харлампиева. Тогда воини, шедше к царю, возвѣстиша ему славу мученикову, и како Господь ему явися, и яко умре без мечнаго посѣчения, и видѣша душу, на небеса восходящую. И бысть царь во удивлении и страсѣ велицѣмъ. Блаженная же Галина, дщи царева, проси тѣла мученикова у него // и, приимши, обвитъ е́ честными плащаницами, араматами же и многоцѣннымъ миромъ помаза, и в ковчегъ златый вложи, славящи Бога. Убояся же царь судити и озлобити дщерь свою, видяше бо, яко Богъ с нею бысть, и остави ю жити в христианстѣй верѣ по ея изволению.

Сия же вся быша в та времена, егда во Антиохии Севиръ бяше, царствующу в нас Господу нашему Иисусу Христу. Сей есть онъ непобѣдимый и непреоборимый великий мученикъ Христовъ Харлампий, священникъ Божий, о всемъ мирѣ ходатайствуяй священникъ Божий, // пострада месяца февруария въ 10 день, всячески же предстоитъ одесную престола Божия, моля о насъ Господа нашего Иисуса Христа, емуже слава и царство, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь» (Мих. О. 47, л. 69-72).

житий отеческих» с текстом Жития Иринарха Ростовского. Если сведения, усвоенные в «Поучении от житий отеческих» Иринарху Затворнику («Воспомяни Иринарха Затворника. Пребываше бо, не исходя ис кѣлии своея лѣтъ 20 и вящши, паче же прикован бяше на чепи, якоже скотъ безсловесный, и окован всюду желѣзомъ тяжким, ядяше единова днемъ пищу сухотну, и не умолче языкъ его в молитвѣ день и нощ, смочаше бо и мѣсто потом на молитвѣ»[245]), не противоречат тому, что говорится о подвижнике в его Житии,[246] то привязка следующего фрагмента «Поучения» к ученику Иринарха Корнилию сугубо формальна. В основном тексте Жития Корнилий упоминается лишь дважды: когда сообщается, что ученики Иринарха Александр и Корнилий были высланы из кельи учителя,[247] и когда перечисляются лица, участвовавшие в погребении Иринарха.[248] Формальную возможность связать фигурировавшего в первоначальном тексте «Поучения» безымянного ученика «оного старца» с Корнилием дает первое посмертное чудо преподобного Иринарха: «Бысть ученикъ — старецъ Корнилей, ногою боленъ, и раны гноем источны. И прииде на гробъ ко старцу Илинарху, и помолился, и взялъ з гроба земли, и начатъ раны присыпати. И почало с тое поры жить, и заживе раны, и исцѣленъ бысть молитвою старца Илинарха».[249] Больная нога Корнилия, благополучно зажившая от земли с гроба Иринарха, и стала той деталью, которая позволила дать его имя безымянному ученику «Поучения».[250]

Учитывая дату преставления Иринарха, Житие его следует датировать временем не позже конца первой четверти XVII в. Таким образом, мы получаем рубеж post quem для датировки «Поучения» в редакции Кринов и, соответственно, «Кринов сельных священноинока Дорофея» (II). Границей ante quem остается датировка ранних списков «Поучения», т. е. конец 60-х — начало 70-х гг.[251] XVII в.

---

[245] КБ 122/1199, л. 97 об.

[246] «Поучение» настолько согласуется с Житием Иринарха, что автор статьи об Иринархе Ростовском в «Православной энциклопедии» рассказывает о преподобном, опираясь, как он полагает, на Житие, цитируя при этом «Поучение от житий отеческих»: «Подвижник сделал железную цепь и приковал себя к березовому пню: “прикован бяше на чепи, яко скот безсловесный, и окован всюду железома тяжкими” (РНБ. О.I.287. 298. Л. 244)» (*Доброцветов П. К.* Иринарх // Православная энциклопедия. М., 2011. Т. 26. С. 389).

[247] См.: Житие Иринарха Ростовского / Подгот. текста и комм. И. А. Лобаковой // БЛДР. СПб., 2006. Т. 14. С. 494.

[248] См.: Там же. С. 508.

[249] Там же.

[250] Ср.: «Тако же и ученикъ его Корнилий — на чепи, оковань желѣзом всюду, дондеже и ребра его перетрошася от толикия тягости, и крови текущи, нозе же его затекоша и разседошася, и пасоке текуще из нихъ, яко же ужасно и зрѣти, и зело сухо тѣло его, якоже точию кости и жилы» (КБ 122/1199, лю 97 об.).

[251] До 1675 г., года кончины Матфея Никифорова.

Можно предпринять попытку локализации «Кринов сельных священноинока Дорофея» (II), исходя из распространенности культа Иринарха Ростовского. Хотя его Житие было написано вскоре после его кончины, формирование его культа как местночтимого святого П. К. Добросветов[252] относит к более позднему времени, считая верхней границей 1688-1691 гг., время создания раки над местом погребения.[253] Подвиг Иринарха вполне соответствовал той атмосфере, которая сложилась в Ростове в конце XV – начале XVII в.[254] Вполне естественно, что первое время слава об Иринархе, равно как и его Житие, распространялась в ростово-ярославской земле.

В Месяцеслове Симона Азарьина середины 50-х гг. XVII в. упоминаются «преподобный Илинархъ Затворник, иже в Борисоглѣбском монастыри Ростовскаго уѣзду» (МДА 201, л. 335) и «затворникъ Корнилей в том же Борисоглѣбском монастырѣ в Ростовском уезде» (МДА 201, л. 335 об.). Упоминаются они без указания дней памяти, что заставляет нас думать, что источником этого упоминания было вовсе не Житие Иринарха, поскольку в нем указан день кончины преподобного. К тому же в Житии не говорится о затворничестве Корнилия. Возможно, источником сведений об этих подвижниках для Симона Азарьина была народная молва. Но не исключен и тот вариант, когда таким источником могло быть «Поучение от житий отеческих». Время кончины Корнилия неизвестно,[255] поэтому вопрос об источнике Симона Азарьина приобретает особую важность. Устный источник должен свидетельствовать о наличии какого-то посмертного почитания Корнилия. Если же Симон Азарьин опирался на «Поучение от житий отеческих», то наличие прославления и даже факт кончины Корнилия совершенно не очевидны. «Поучение от житий отеческих» редакции Кринов опиралось, по моему мнению, на Житие Иринарха, которое создавалось, судя по всему, еще при жизни Корнилия.

Месяцеслов Симона Азарьина мог бы быть границей ante quem для «Поучения от житий отеческих», однако абсолютной уверенности в том, что именно «Поучение» было источником Месяцеслова, нет.

Комментируя предложенную стемму, необходимо сделать еще одно замечание.

---

[252] *Добросветов П. К.* Иринарх // Православная энциклопедия. С. 387-398.

[253] *Мельник А. Г.* Надгробные комплексы Ростовских святых в XVII – нач. XX в. // История и культура Ростовской земли: 2005. Ростов, 2006. С. 445-446.

[254] См.: *Мельник А. Г.* Город юродивых // Юродивые в русской культуре. М., 2013. С. 140-149.

[255] По данным П. М. Строева в Борисоглебском монастыре в 1620-1626 и 1635-1641 гг. был игумен (были игумены?) по имени Корнилий (*Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей... Стб. 341). Имеет ли к этому какое-то отношение Корнилий — ученик Иринарха?

Два гипотетически восстанавливаемых ее звена вряд ли существовали в большом количестве списков. Скорее всего, они имели вид предварительных материалов и вскоре были переработаны. Об их виде мы можем отчасти судить по «Слову священноинока Дорофея», особенно по той его части, которая соответствует тексту «Поучения от житий отеческих». Ее фрагменты неоднородны, некоторые озаглавлены, остальные оставлены без заголовков. В процессе переписки текстов первоначального сборника происходило их дополнение и стилистическая обработка.

Если же «Крины сельные священноинока Дорофея» (II) формировались в ростово-ярославском регионе, учитывая включение на этом этапе имен Иринарха и Корнилия, то вполне понятно, как этот сборник попал в руки Диомида Серкова (см. челобитную, рассказывающую о его драке).

«Цветник священноинока Дорофея», с одной стороны, и «Слово священноинока Дорофея», с другой, свидетельствуют о том, что к созданию первоначального сборника был причастен именно священноинок Дорофей, который, судя по всему, и стал создателем своеобразной, «новой», старческой традиции.

3.4. Священноинок Дорофей и «новое» старчество

История взаимоотношений «Цветника священноинока Дорофея», «Кринов сельных» и «Старчества» Матфея Никифорова приводит нас к тому, что в XVII в. была заложена основа для новой старческой традиции, у истоков которой стоял некий иеромонах Дорофей, создавший сначала сборник, имевший характер черновика и носивший название «Крины сельные <священноинока Дорофея>», и впоследствии трансформировавший его в «Цветник священноинока Дорофея».

О личности создателя первоначального сборника и самой этой новой традиции не известно ничего, кроме того, что Дорофей был черным священником (иеромонахом, священноиноком), что зафиксировано в названии его сборника. Гадать о том, кто он такой, подбирая известных персонажей по имени, не представляется продуктивным: имя Дорофей весьма частотно в монашеской практике XVII в. Исходить в данном случае можно лишь из документального материала.

Рукописная традиция предлагает нам два варианта биографии священноинока Дорофея. Один зафиксирован в сборнике Бурц. 4, где в заголовке «Повести Троесложное умиление» сказано: «Сочинение священноинока Дорофея, иже на Кезѣ рѣцѣ». Второй — в приписке к Муз.' 2846, где иеромонах Дорофей назван «киевопечерским». Ни тому ни другому варианту документального подтверждения нет. При этом у каждого варианта есть свои достоинства.

Первый легко бы объяснил популярность «Цветника священноинока Дорофея» у староверов. Как видно из мини-исследования Н. П. Никифорова (см. 3.1.4), один из двух находящихся на реке Кезе монастырей, а именно Спасо-Преображенский (в народной традиции Спасо-Раевский), был единоверческим и имел тесные связи со старообрядцами. Если Дорофей был иеромонахом этого монастыря, то понятно, почему, с одной стороны, в «Цветнике» речь идет о необходимости патриаршего благословения на создание общежительства, а с другой, сборник сразу же попадает в старообрядческую среду и не воспринимается в ней как чужеродный.

Поскольку документального подтверждения этому нет, особое значение приобретает степень авторитетности сборника Бурц. 4. Сборник поздний, он переписывается уже после выхода в свет первых изданий «Цветника». Но, как показывает приведенная в нем нумерация листов источника, при всей близости ее к фолиации гродненского издания 1790 г. и последующих, они не идентичны. Бурц. 4 восходит к рукописной книге. В данном случае напрашивается другое объяснение. При ссылке на рукописную книгу листы, как правило, не указываются. Далеко не в каждой рукописи,

вообще, присутствует фолиация. Вполне возможно, источником Бурц. 4 была рукописная книга («Цветник священноинока Дорофея»), списанная с печатной (например, с издания: Гродно, 1790) и по размеру шрифта и листов ориентированная на печатную, хотя и не во всем с ней совпадающая. При переписке с издания в рукописной книге проставлялись листы источника для каждой статьи, и в конце сборника были сделаны некоторые дополнения по сравнению с изданием. При переписке с этого дополненного «Цветника» отдельных статей, включая дополнительные, в Бурц. 4 была воспроизведена манера проставлять листы источника, но это были уже листы рукописи. Если это так, то Бурц. 4 относится к постпечатной традиции «Цветника». В любом случае, абсолютного доверия к утверждению, что творение Дорофея происходит с реки Кезы, быть не может.

Другой вариант биографии Дорофея, связывающий его с Киево-Печерским монастырем, не менее привлекателен, учитывая тот факт, каким крупным, не только религиозным, но и культурным центром является этот монастырь в XVII в. В пользу этой биографической гипотезы, казалось бы, говорит то обстоятельство, что список Муз.' 2846, никак не задействованный при составлении стеммы 6, предоставляет данные, совпадающие с результатами исследования, приведшего к составлению стеммы: имя Дорофея связывается со сборником «Крины сельные». В приписке Муз.' 2846 содержатся два утверждения: Дорофей составил «Крины сельные» и Дорофей — киево-печерский иеромонах. Если верно одно, то есть надежда, что справедливо и другое. К тому же, как уже было отмечено ранее, одним из главных источников «Поучения от житий отеческих» был Киево-Печерский патерик. Однако это положение не может считаться серьезным доказательством в силу широкой распространенности Киево-Печерского патерика. Создание «Цветника» не могло происходить без контакта с солидным книжным собранием, в котором должны были бы находиться и Пролог, и патерики, и «Старчество», а как раз наличие «Старчества» в Киево-Печерском монастыре пока ничем не подтверждается,[256] при том что книжные собрания, включающие патерики, Пролог,

[256] В составе библиотеки Киево-Печерского монастыря Н. И. Петровым не было отмечено ни одного экземпляра «Старчества» и ни одного списка каких-либо старческих поучений (см.: *Петров Н. И.* Описание рукописных собраний, находящихся в городе Киеве. М., 1897. Вып. 2. С. 3-127). Возможно, отчасти тому виной пожар 1718 г., в котором библиотека монастыря сильно пострадала, но и в других киевских собраниях, как монастырских, так и немонастырских, «Старчества» нет. Названная «Старчеством» рукопись середины XV в. ЦАМ КДА 154 (*Гнатенко Л.* Слов'янська кирилична рукописна книга XV ст. з фондів Институту рукопису Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського: Каталог. Київ, 2003; *Петров Н. И.* Описание рукописей Церковно-археологического музея при Киевской духовной академии. Киев, 1875. Вып. 1. С. 88-105) является патериком с дополнениями. «Книга Старчество» XVII в., переданная в Киевскую духовную академию ректором Виленской семинарии архимандритом Августином

«Старчество» и святоотеческие тексты, отнюдь не были редкостью. К сожалению, при рассмотрении вопроса о возможности создания первоначального текста сборника («Кринов сельных священноинока Дорофея») в Киево-Печерском монастыре мы не можем воспользоваться данными монастырской библиотеки: даже если в монастыре были какие-то следы книжной деятельности священноинока Дорофея, они были уничтожены в пожаре 1718 г.[257] Но если бы таковая деятельность имела место, какие-то произведения, блоки текстов, если не сборники целиком, вышли бы за пределы монастыря еще до пожара. Но этого не произошло. Никаких следов раннего бытования «Кринов сельных» или «Цветника священноинока Дорофея» в Киеве нет. Лишь в собрании Киевской дузовной академии отложились три поздних сборника, в которых трижды переписана «Повесть Троесложное умиление» и один раз Предисловие к «Цветнику священноинока Дорофея». Все они поступили от частных собирателей, не имеют никаких примет связи с Киево-Печерским монастырем и отражают позднюю традицию бытования дорофеевских текстов.[258] Таким образом, создание сборника (сборников) священноинока Дорофея в Киево-Печерском монастыре не может быть подтверждено имеющимся материалом.

Единственным свидетельством о священноиноке Дорофее остается текст его «Цветника», который заслуживает более пристального внимания.

Обращение исследователей к 54-й главе этого сборника для установления его происхождения в лоне официальной церкви вполне естественно. В этой главе наиболее четко сформулированы религиозные и организационно-практические постулаты, которых придерживался автор книги. В данном случае интересны и сами эти постулаты, и их

(рукопись Т. 38 — см. 2.4.1), принадлежала Александро-Свирскому монастырю (*Петров Н. И.* Описание рукописей Церковно-археологического музея при Киевской духовной академии. Киев, 1879. Вып. 3. С. 551). Лишь в библиотеке Киево-Софийского собора находилось в составе сборника второй половины XVII в. «Предание старческо новонаяальнымъ иноком, како подобаетъ жити у старца в послушаниѣ» (*Петров Н. И.* Описание рукописных собраний, находящихся в городе Киеве. М., 1904. Вып. 3. С. 63).

[257] Основная масса книг, находящихся сейчас в собрании Киево-Печерской лавры, или написана после 1718 г., или попала в монастырь после пожара (см.: Там же. Вып. 2. С. 3-4).

[258] В одном из сборников «Повесть Троесложное умиление» даже не сохранила имени своего создателя: «Выписано ис книги Цветника свещенноаввы поучение, о еже сия повѣсть Троесложное умиление...» (*Петров Н. И.* Описание рукописей Церковно-археологического музея при Киевской духовной академии. Киев, 1877. Вып. 2. С. 493). В другом сборнике, который Н. И. Петров датировал XIX или концом XVIII в., «Повесть Троесложное умиление» помещена дважды, причем взята она из разных источников, и ее названия также имеют признаки вторичности: «Повѣсть троесложная о умилении души, выписано изъ книги аввы Дорофея новаго...» и «Выписано изъ книги Старчества, слово о исходѣ души, лист 172» (Там же. С. 510). Третий сборник, XVIII в., содержащий предисловие к «Цветнику», — старообрядческого происхождения (см.: Там же. Вып. 3. С. 648).

источники.

Вопрос об источниках не так прост, как это обычно бывает со средневековыми памятниками. Дорофей практически никогда не прибегает к простому компилированию ранее известных текстов. Более того, у него не так много и случаев цитирования. Как цитаты, как подчеркнуто чужой текст он выделяет лишь фрагменты Священного Писания. Все прочие источники он творчески перерабатывает, порой почти полностью их переосмысляя.

Принципиальное значение приобретает 54-я глава, ибо в ней речь идет об основах монашеской жизни, как гласит ее заголовок: «Поучение о общем житии иноческаго спасителнаго пребывания святых отецъ, и о самочинном о худомъ житии иноческомъ, сирѣчь о особномъ и своеволномъ житии, и о пустынномъ добромъ пребывании».[259]

Итак, автор выделяет четыре типа иноческого жития: «инокомъ не едино житие, но общее, и особное, и скитское, и пустынное» (л. 104 об.). «Новопостриженымъ инокомъ на ползу есть общее житие, тамо постригатися и жити; средним же на ползу есть особное житие, а инымъ — скитское или пустынное житие, по усердию зря и по разуму; совершеннымъ же пустынное житие на ползу есть» (л. 105).

Настаивая на необходимости для новопостриженных и новоначальных[260] пребывания в общежительстве, ибо «обыче врагъ новоначалнымъ единѣмъ пакостити» (л. 109), Дорофей в той или иной степени касается общежительных норм. Естественно, основные киновиальные нормы едины для всех обителей этого типа и излагаются в разных текстах почти одними и теми же словами. Определить конкретный источник в таких случаях помогают какие-то специфические высказывания, характерные для отдельных поучений или уставов. Источник Дорофея обнаруживается по тому, как он излагает принципы ведения келейного хозяйства.

«Цветник священноинока Дорофея» Глава 54	**«Предание некоего старца»** (Приложение I.3)
...Что же худейши сего, еже кѣлия подмести, или воды принести, или в рукомойникъ воды положити, или лучины ущепати, или огня добыти, и прочая вся (л. 108 об.).	А дровъ в кѣлию принести и в пещь положити, и лучины ущепати, и огня в камени поискати и под дрова подложити, и как перегорят, кочергою розворошити, и дверь отворити или притворити, и келья скутати или замести, и воды принести, в рукомойникъ положити, и лохань вынести – у

[259] Цветник священноинока Дорофея. Л. 104. Далее ссылки на это издание — в скобках после цитаты.

[260] Дорофей различает эти понятия: «Аще ли проходим новопостриженых и новоначалныхъ общее житие, о чада, должни есмы жити во всемъ благочинии...» (л. 105 об.).

	всего того благословитися и сице вкратцѣ рещи.

Специфические выражения типа «положить в рукомойник воды» или «ущепать лучины» недвусмысленно указывают на «Предание некоего старца» как на источник 54-й главы «Цветника священноинока Дорофея». Соотношение текстов именно таково, «Предание» — источник «Цветника», а не наоборот, поскольку Дорофей ссылается на некий более полный список хозяйственных дел («и прочая вся»), и как раз такой более полный список мы и находим в «Предании некоего старца», где говорится и про открывание-закрывание дверей, и про вынесение лохани. Кроме того, из текста «Предания» становится понятным, как появилось это нелепое выражение «положить воду в рукомойник». Совершенно очевидно, что виной всему аналогия: принести дрова — положить в печь, принести воду — положить в рукомойник.

Итак, это не самое удачное выражение позволяет установить, что Дорофей обращается к одному из основополагающих текстов древнерусской старческой традиции. И скорее всего, не к отдельному тексту, «Преданию некоего старца», а к сборнику «Старчество» в целом, поскольку далее в «Цветнике» мы обнаруживаем «Правило неумѣющимъ грамотѣ» (глава 56, нач.: «За всю убо Псалтырь 6000 молитвъ Исусовыхъ...») и три главы о поклонах (главы 57-59), скорее всего, почерпнутых из какого-то «Старчества».[261]

[261] Наличие в составе «Цветника» глав, происходящих из «Старчества», спровоцировало высказывание С. В. Минеевой, не находящее подтверждения в рукописной традиции: «...Составитель “Цветника” был весьма начитан в аскетической духовной литературе исихастского направления, имел особый интерес к идеям и произведениям, бытовавшим на Руси в кругу Нила Сорского и его идейных сподвижников. Об этом же говорит и использование в книге в качестве источника ряда статей из русских рукописных сборников, известных под названием “От Старчества”, также распространенных прежде всего в нестяжательских кругах» (*Минеева С. В.* Аскетические традиции в русской литературе XVII века // Древнерусское духовное наследие в Сибири: Научное изучение памятников традиционной русской книжности на востоке России (1965-2005). Новосибирск, 2008. Т. 2. С. 92). Отчасти это объясняется недостаточным знакомством автора высказывания с исследовательской литературой (к этому времени уже вышла моя статья — *Семячко С. А.* Был ли Нил Сорский составителем сборника «Старчество»? // ТОДРЛ. СПб., 2007. Т. 58. С. 505-512, — материалы и идеи которой были задолго до этого онародованы в виде доклада), отчасти — некоторой идеологической путаницей. Рассматривать «Старчество» в контексте идей нестяжательства не представляется правомерным, присутствие сочинений Нила Сорского в отдельных вариантах и списках сборника — недостаточное тому основание. Зафиксированные же в «Старчестве» идеи о непозволительности личного имущества следует рассматривать не в контексте идей нестяжательства, а в контексте общежительного устава. Поэтому связь «Цветника священноинока Дорофея» через посредство сугубо дисциплинарных статей

В связи с этим заимствованием надо отметить один принципиальный момент. Заимствование в чистом виде — вещь весьма редкая для Дорофея, тем более заимствование глав целиком. В данном случае важно то, что эти главы — уставные, регламентирующие количество и характер молитв и поклонов, а устав не предполагает стилистической обработки или какой-либо вольности в изложении.

В остальном же Дорофей весьма свободен в своем повествовании и иногда выбирает для себя совершенно неожиданные образцы. Так, моделью повествования об ослушливом (непослушном, непокорном) послушнике стало одно из слов о злых женах.

«Цветник священноинока Дорофея» Глава 54	**Слово о злых женах**
Якоже с лютою женою аки со львомъ лютымъ боротися, тако и со ослушливымъ послушником яко со врагом боротися. Бѣсъ бо невидимо смущаетъ и молитвы боится, а ослушливый послушникъ очивидно соблажняетъ по вся часы. Лютая жена домъ разоритъ, а ослушливый послушникъ от Бога отлучитъ начальника; ему погибель, а началнику — соблазнъ. И яко жену лютую оставити, тако и послушника ослушливаго отсылати, аще нѣкимъ смирити. Учитель бо, себе презрѣвъ мало нѣчто, моление и молитву оставя, печется и умышляет полезное и спасителная сказати, а ослушливый послушникъ тщится прекословити противу и ослушатися, и по-своему всяку вещъ сотворяти, по своей воли и обычаю и нраву (л. 107 об.).	Свидѣтельствует бо ми мудрый, глаголя: луче есть со лвомъ в пустыни жити, нежели с женою злою. Луче болѣти трясцею, нежели злою женою обладаему быти: трясца бо, трясъши, пустить, а зла жена до смерти исушить. Жена зла луче погрести, нежели привести. Жена добраа — аки очи в тылу, а злая жена — аки трудъ в лядвеяхъ. Луче есть во утлѣ лодьи ездит, нежел женѣ злѣ таины повѣдат: лодья бо токмо имѣнье потопит, а жена зла души пакость творит.[262]

Не стоит думать, что именно этот конкретный тест дал модель повествования для Дорофея. Разнообразные слова о злых (лютых) женах были весьма широко распространены в средневековой русской письменности практически с самого ее начала.[263] Вполне возможно, Дорофей знал не одно такое слово. И он заимствует из своего источника не текст, а систему образов и синтаксическую структуру, построенную на противопоставлениях. При этом он стремится усилить эффект: лютая жена хуже льва, ослушливый послушник хуже лютой жены.

«Старчества» с кругом идей Нила Сорского и нестяжателей в целом представляется насильственной.

[262] [*Шевырев С.*] Поездка в Кирилло-Белозерский монастырь: Вакационные дни профессора С. Шевырева в 1847 году. М., 1850. Вып. 2. С. 39.

[263] См., например: Изборник 1076 года / Изд. подгот. М. С. Мушинская, Е. А. Мишина, В. С. Голышенко. Изд 2-е, перераб. и доп. М., 2009. Т. 1. С. 390-391.

Весьма необычно то, что для сочинения, предназначенного в первую очередь для монахов, в качестве модели избран совершенно не монашеский текст, произведение, посвященное женщинам, их поведению в быту, их обращению с мужьями. В этом проявляется новое отношение к тексту, когда на первый план выходят задачи эстетического, художественного порядка. Организация текста, его наглядность, его убедительность оказываются ничуть не менее важными, чем его содержание.

Неслучайно одним из самых частотных текстов, особенно в составе поздних старообрядческих сборников, становится «Повесть Троесложное умиление». Ужасающие картины конца света и загробного суда, красочное описание райского блаженства и адских мучений были рассчитаны не столько на рациональное, сколько на эмоциональное восприятие. «О человѣче, судъ при дверех есть, чай отвѣта грознаго. Рѣка огненая, колеблющися, реветъ трескaнием лютымъ и искрами зѣлными. Муки страшныя вопиютъ и стонутъ, ожидаютъ грѣшниковъ мучитися».[264] Впечатление усиливают постоянные восклицания «Оле, оле! Увы, Увы!», «Ох!». «Ох, увы! О человѣче, путь сей кратокъ, имже течемъ; дымъ есть житие вѣка сего, пара, персть и пепелъ, и прахъ. Яко дымъ на воздусе разходитъ и исчезаетъ, и яко цвѣтъ травный с травы скоро отпадаетъ и извянетъ, и яко конь скоро бѣжитъ, и яко вода наборзѣ течетъ, и яко мракъ подъемлется от земли, и яко роса утреняя осыхаетъ, или яко птица прелетитъ, тако минуетъ житие вѣка сего. Или якоже вѣтръ пройдетъ мимо, тако мимо идетъ и преливается время и дние живота нашего».[265]

Аналогичный фрагмент мы находим в седьмой главе Устава Нила Сорского: «Путь бо сей краток есть, имже течем. Дым есть житие се, пара, персть, пепелъ, въмалѣ является и въскорѣ погыбает...»[266] То же самое читаем и в Духовной грамоте Евфимия Туркова: «Путь бо краток есть, имже течем. Дым есть житие се, пара, персть, прах и пепел, вмалѣ являяся и вскорѣ погибает...»[267] И если Евфимий Турков имел своим источником сочинение Нила Сорского (количество соответствий между текстами двух авторов достаточно велико[268]), то преподобный Нил и автор повести «Троесложное умиление» цитировали Чин погребения, а именно — входящие в его состав стихиры Иоанна Дамаскина: «Путь кратокъ есть, имже течемъ. Дымъ есть житие[а], пара, перьсть и пепелъ[б],

[264] Цветник священноинока Дорофея. Л. 70 об.
[265] Там же. Л. 71 об.-72.
[266] *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения. С. 168.
[267] Духовная грамота и исповедь Евфимия Туркова / Подгот. текста, пер. и комм. Л. А. Ольшевской // БЛДР. СПб., 2005. Т. 13. С. 698.
[268] См. комментарий Л. А. Ольшевской: Там же. С. 842-843.

вмалѣ являяся[в], вскоре погыбая[г]».[269]

Отмеченная фраза не единственное заимствование из Чина погребения, приведу и другой пример.

«Троесложное умиление»[270]	**Чин погребения**[271]
Оле, оле! Увы, увы! Коликъ подвигъ имать душа, разлучающися от тѣлеси. Оле, оле! Колико слезитъ, ко аггеломъ очи возводитъ, к человѣкомъ руцѣ простираетъ и умилно молится, но не имать помогающаго (л. 71 об.).	Увы мнѣ! Коликъ подвигъ имать душа, разлучающися от телесе. Увы! Тогда колико слезить. И нѣсть иже помилуеть ю. Къ аггелом очи възводящи, бездѣлно молится, къ человѣкомъ руцѣ простирающаго (*sic!*), и не имать помагающаго.
Тѣм же, братия моя, разумѣвше кратъкую нашю жизнь и суету вѣка, попечемся о часѣ ономъ смертномъ (л. 73).	Тѣм же , возлюбленная моя братия, разумѣвше краткую нашу жизнь, преставленому покоя от Христа просиъ и душамъ нашимъ велию милость (л. 276).

Тема конечности человеческой жизни раскрывается в «Троесложном умилении» и через перекличку с покаянными стихами, к которым читателя отсылают слова: «Зря тя, гробе, и ужасаюся твоего видѣния».[272] Однако автор повести цитирует не сам духовный стих, а письменный текст, происхождение и история которого недавно были рассмотрены Д. М. Буланиным.[273]

«Троесложное умиление»	**«Святаго Нила»**[274]
	Аще небеса, о человече, и облаки достигнеши, аще и земныя проидеши конца и вся места, аще и еленьска борзости претечеши, смертнаго часа никако же

[269] ТСЛ 224, л. 277 об.-278 (Служебник и Требник, 1474 г.), разночтения по Служебнику XVI в. ТСЛ 322, л. 119: [а]*доб.* се; [б]прахъ; [в]являемся и; [г]погыбаемъ. Эти стихиры входят и в Чин погребения иноков, и в Чин погребения мирян. Основываясь на Требнике ТСЛ 322, А. В. Шунков рассмотрел их влияние на одно из стихотворений Г. Р. Державина **(**см.: *Шунков А. В.* «Чин погребения мирских человек» (XVI в.) и его традиция в поэтическом творчестве Г. Р. Державина // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2014. № 2 (28). С. 151-159**).**

[270] Здесь и далее в таблицах текст повести приводится по изд.: Цветник священноинока Дорофея.

[271] По рукописи ТСЛ 224.

[272] Цветник священноинока Дорофея. Л. 73.

[273] *Буланин Д. М.* О первоисточниках некоторых стихов покаянных // Каталог памятников древнерусской письменности XI-XIV вв. (рукописные книги) / Отв. ред. Д. М. Буланин. СПб., 2014. С. 596-626.

[274] В рукописной традиции этот текст атрибутировался различным авторам, при этом наблюдалась некоторая вариативность в части его состава и композиции. о чем подробно говорит Д. М. Буланин. Повесть «Троесложное умиление» в большей степени соответствует варианту, опубликованному исследователем по рукописи 21.9.33, л. 225-225 об. Привожу текст по публикации.

Оле, оле! Увы, увы! Воистину всуе мятется всяк земнородный. Зря тя, гробе, и ужасаюся твоего видѣния, О, зря тя, и трепещу и сердечно каплющия слезы проливаю. Оле, смерть лютая и немилосердая! Кто можетъ избѣжати тя? (Л. 73)	можеши избежати. Что всуе мятешися о мимотекущих? Зрю[275] те, гробе, и ужасаюся твоего видения, и сердечно каплюща слезу, проливающую, долг общедателныйво ум приемли, какоубо преиду конец, увы, таковый? Ей-ей, о горе, о горе, ох-ох! Смерть, кто может избежати тя? Оле чудо, чаша та всем страшна суть (с. 613).

Читатель «Троесложного умиления» мог никогда не читать этого маленького текста, но вряд ли он никогда не слышал покаянного стиха «Зрю тя, гробе...». Не мог не знать он и Чина погребения. Причем и в этом случае он, скорее, воспринимал его на слух, присутствуя при отпевании покойников. К письменному тексту Чина он мог обращаться, лишь будучи священнослужителем. В любом случае тексты, вне зависимости от того, каким образом познакомился читатель повести с текстами-источниками, они ему были известны. Автор «Троесложного умиления» мог смело рассчитывать на узнавание цитаты, никак не отмечая ее в тексте.

С Чином погребения связана и тема опадающего «цвѣта травнаго» — ключевая как для «Цветника священноинока Дорофея», так и для «Кринов сельных». Покоин второго гласа: «Яко цвѣтъ увѣдаеть и яко сѣнь мимо грядеть и раздрушается всякъ человѣкъ».[276] «Троесложное умиление»: «Аще и тысящу пожилъ еси, но все упитание твое погибнетъ и без памяти бываетъ, яко цвѣтъ с травы спадаетъ».[277] В «Кринах сельных» эта тема представлена не только в «Повести Троесложное умиление», но и в тексте, играющем роль своего рода эпиграфа к сборнику и помещенном в большинстве списков между оглавлением и названием сборника: «Человѣкъ – яко трава, дние его – яко цвѣтъ селный…». [278]

Разбирая метафоры увядающего сада, дерева, цветка, травы, В. П. Адрианова-Перетц отмечала: «Непосредственным образцом для приведенных метафор религиозно-панегирической и исторической русской литературы была библейско-византийская традиция. В ветхозаветных книгах увядшее растение — человек, забывший бога; цветущее, плодовитое растение — праведник. В книге Иова тростник без влаги, камыш без воды, дерево, корни которого вплетаются в камни, — человек, забывший бога (VIII,

[275] Инок Ефросин, в сборнике которого, этот текст, несколько иначе скомпонованный, атрибутирован патриарху Герману, использует ту же форму «зря», что и автор «Троесложное умиление».

[276] ТСЛ 224, л. 276.

[277] Цветник священноинока Дорофея. Л. 70 об.

[278] Никиф. 152, л. 11 об.

11—18). Зато праведник зеленеет как лист (притчи Соломона, XI, 28), „яко финик процветет и яко кедр иже в Ливане" („псалом избранной" 34); плод праведника — „древо жизни" (притчи Соломона, XI, 30); „человек яко трава, лице его яко цвет сельный, тако отцветет" (псалом 102, ст. 14).

Эта ветхозаветная символика усвоена и апостольскими посланиями: „Богатый же во смирения своем зане яко же цвет травный мимо идет: восия бо солнце со зноем и иссуши траву, цвет ея отпаде и благолепие лица ея погибе. Сице и богатый в хождении своем увядает" (Послание Иакова I, 10—12). <...> всяка слава человека яко цвет травны: иссше трава и цвет ея отпаде" (Петра послание 1,1,24—25) и т. д.».[279]

В евангельской традиции словосочетание «крины сельные» встречается и в другом контексте (Мф. 6: 28-29), фрагмент этот приведен в первой главе «Цветника священноинока Дорофея»: «Зрите крины селных, како растутъ, не труждаются, ни прядутъ, глаголю же вам, яко ни Соломонъ во всей славѣ своей облечеся, яко единъ от сихъ» (л. 5). Смысл этих евангельских строк был хорошо понятен древнерусскому читателю. Они входят в зачало 18-е, читающееся на 3-й неделе Великого поста. Этим стихам посвящена 22-я беседа Иоанна Златоуста из его Толкований на Евангелие от Матфея. Таким образом, благодаря множественности контекстов возникает многоплановый образ кринов, прекрасных цветов, о которых заботится сам Господь, облик которых совершенен, а бытие временно.

Как показывает текстологическое исследование, от первоначального названия «Крины сельные» Дорофей отказывается в пользу более традиционного «Цветник». Названия книг, содержащие в себе разные наименования сада, были чрезвычайно популярны в литературе XVII в.[280] Особенно много в русской книжности этого времени было «Цветников».[281] Надо признать, что «Цветник священноинока Дорофея» относится к

---

[279] *Адрианова-Перетц В. П.* Очерки поэтического стиля Древней Руси. Л., 1947. С. 57-58.

[280] Символике сада посвящено огромное количество работ, сошлюсь на одну из последних, имеющую обобщающий характер и содержащую ссылки на основные исследования: *Сазонова Л. И.* Память культуры: Наследие Средневековья и барокко в русской литературе Нового времени. М., 2012. С. 67-126 (Гл. 2. Из символики сада: от Средневековья до Серебряного века).

[281] См.: *Грицевская И. М., Черторицкая Т. В.* «Цветники» в русской рукописной книжной традиции (к постановке вопроса) // Российское государство XVII – начала XX в.: Экономика, политика, культура: Тезисы докладов конференции, посвященной 380-летию восстановления российской государственности (1613-1993). Екатеринбург, 1993. С. 41-45; *Крутова М. С.* Сборники с названием «Цветник»... С. 161-174; *Грицевская И. М.* Чтение и четьи сборники в русских монастырях XV-XVII вв. С. 320-327 (4.1. Цветники различного состава: продолжение традиций сборников келейного чтения в XVII-XIX вв.); *Есипова Е. А.* «Цветники» XVIII-XIX веков из собрания ОРКП НБ ТГУ // Вестник Новосибирского

числу наиболее ранних. В поздней рукописной традиции (XVIII-XIX вв.) наименование «цветник» начинает употребляться как синоним слова «сборник».

«Цветник священноинока Дорофея» сохраняет очень тесную связь со старческой традицией не только за счет заимствований из сборника «Старчество»: идея послушания, учения, покорения «о Господѣ учителю своему»[282] проходит через весь сборник. Но, в отличие от «Старчества» речь здесь идет не только и не столько о наставлении новоначального монаха, сколько о наставлении любого монаха и всякого православного христианина. Причем очень часто это не поучение напрямую, а наставление, как будто бы обращенное к самому себе, к своей душе, и через себя транслированное всем остальным. И обычно это не сухое изложение правил и заповедей, а наставление, преподанное через пример, через яркий образ, живую картину.

«Цветник священноинока Дорофея» и «Крины сельные» не имели такой узкой направленности, как «Старчество», ориентированное почти исключительно на наставление новоначального инока. Они практически не затрагивали уставных вопросов и потому могли использоваться и мирянами. Если вспомнить выделенные В. И. Экземплярским два типа старчества, то необходимо будет отметить, что сборник «Старчество» как раз и был приспособлен для нужд «специального руководства на пути иноческой жизни». «Цветник священноинока Дорофея», созданный монахом и рассчитанный, судя по всему, на иноков общежительного монастыря, получил распространение по преимуществу совсем в другой среде. Из десятков известных на настоящий момент его списков считаные единицы находятся в монастырских собраниях. Сборник «Крины сельные», в том виде, в каком он известен сейчас, во многом является продуктом эпохи барокко. Обработанный светским лицом, Диомидом Яковлевым сыном Серковым, он приобрел еще более широкое назначение, и хотя в нем есть статья «Что есть инок?», все прочие рассматривают общие проблемы аскетической практики, и потому сборник мог использоваться как при наставлении монахов, так и при духовном руководстве мирянами.

Посредством этих сборников – «Цветника священноинока Дорофея» и «Кринов сельных» – «новая» старческая традиция, традиция Паисия Величковского и его последователей, оказалась связанной с древнерусским старчеством.

«Цветник священноинока Дорофея» был чрезвычайно высоко оценен святителем Игнатием (Брянчаниновым): «*Цветник* – одна из возвышеннейших аскетических книг;

государственного университета. Сер.: История. Филология. 2012. Т. 11, вып. 12: Филология. С. 134-138.

[282] Цветник священноинока Дорофея. Л. 106 об.

этим достоинством она приближается к знаменитой книге Исаака Сирского. Два писателя Русской Церкви писали об умном делании: Нил Сорский и священноинок Дорофей. Книга первого – весьма полезное руководство для начинающих подвиг безмолвия, а второго – для преуспевших и приближающихся к совершенству. Учение об умной молитве изложено в *Цветнике* с необычайной ясностию, простотою, окончательностью. Повсюду видны обильное духовное преуспеяние и здравый смысл русского человека, упрощевающий мудреное, излагающий возвышеннейшее духовное учение с необыкновенною естественностью, чрезвычайно внятно и – изящно! В особенности таковы его поучения: о чистоте сердечной, умной и душевной, о бесстрастии, о помрачении ума, о трезвении ума, о святой чистой молитве. По возвышенности и святости этих предметов, для которых есть свое время и место, мы не дерзаем делать выписок; желающего познакомиться с ними отсылаем к самой книге. Сказывают уже много заглавия поучений. Для таких-то духовных упражнений преуспевшие иноки переходят от общежития к жизни скитской и отшельнической».[283] Важно подчеркнуть, что святитель Игнатий воспринимает «Цветник священноинока Дорофея» как сочинение учительное, исходящее от наставника (мы можем назвать его старцем) и обращенное к окормляемому им человеку, прежде всего иноку, но возможно, и мирянину: «С самых первых слов священноинок ставит читателя на стези правые, святые, безопасные, предписанные и благословенные Церковию, дает *ученику своему* (выделено мной. – *С. С.*) характер определительный сына Восточной церкви…»[284] При этом святитель Игнатий полагал, что священноинок Дорофей – «наш соотечественник, нами забытый»,[285] и не был одинок в представлении об этом.[286] Однако «забытость» автора, вовсе не распространяется на его творение, учитывая количество сохранивших списков «Цветника» и число его изданий (одним из таких изданий пользуется и сам епископ Игнатий[287]). Правда следует признать, что бытовал сборник, по преимуществу, в совсем другой социальной и конфессиональной среде, нежели та, к

[283] Полное собрание творений святителя Игнатия Брянчанинова. М., 2001. Т. 1. С. 415 (очерк «Посещение Валаамского монастыря»).

[284] Там же. С. 412.

[285] Там же. С. 411.

[286] С. В. Минеева обратила внимание и на аналогичное высказывание преподобного Амвросия Оптинского — Собрание писем Оптинского старца иеросхимонаха Амвросия к монашествующим. Сергиев Посад, 1909. Вып. 1. С. 188 (см.: *Минеева С. В.* Аскетические традиции в русской литературе. С. 91).

[287] Однако при этом путает выходные данные, указывая «Гродно, 1687» вместо «Гродно, 1787» (Полное собрание творений святителя Игнатия Брянчанинова. Т. 1. С. 411, сноска 1). Епископа Игнатий также ошибочно полагал, что преподобный Иоасаф Каменский обучался Иисусовой молитве по «Цветнику священноинока Дорофея». В действительности, в Житие Иоасафа Каменского фрагмент об Иисусовой молитве попал вовсе не из «Цветника», а из какого-то более раннего сборника.

которой принадлежал митрополит Игнатий.

О популярности сборника «Крины сельные» среди учеников и последователей Паисия Величковского уже неоднократно говорилось выше. Авторитетность сборника среди представителей «нового» старчества подтверждает и то, что в рукописном собрании Оптиной пустыни сохранились четыре полных списка этого сборника и его фрагмент[288] (при том, что наличие «Кринов сельных» в монастырских собраниях — большая редкость), демонстрирующие активную работу со сборником во второй половине XIX в. В этом же рукописном собрании есть и список «Цветника священноинока Дорофея»,[289] и (что самое замечательное!) три списка «Предания старческого новоначальному иноку».[290] Т. е. монахи Оптиной пустыни, как минимум, были хорошо знакомы с древнерусской старческой традицией. Попутно обратим внимание на то, что «Предание старческое новоначальному иноку» в собрании Оптиной пустыни находится в отдельных списках и все эти списки датируются XIX веком. На раннем этапе бытования «Предание старческое новоначальному иноку» читалось почти исключительно в составе сборников: не обязательно «Старчества», оно попадало и в сборники неустойчивого состава. В Новое время это произведение приобретает самостоятельное значение и может переписываться отдельно. Более того, оно получает предисловие, что окончательно превращает его в самостоятельную книгу, которая так и называется «Предание старческое».[291] В сборниках же XIX в. «Предание старческое новоначальному иноку» могло читаться в контексте статей, связанных с Паисием Величковским, Саровской пустынью и т. п.[292] Наибольшее количество списков сборника «Старчество» – XVI-XVII вв. Редкость более поздних списков «Старчества» объясняется, возможно, тем, что само понятие «старчество» в это время чаще употребляется не в смысле «специального руководства на пути иноческой жизни», нуждам чего служил сам сборник, а как обозначение «нового вида монастырского послушания в деле служения Церкви народу» – руководства мирянами на пути духовного совершенствования, на пути поисков истины.

Кстати, и то, что представители старчества Нового времени обращались в своих духовных поисках к Афону, вовсе не означает, что движение было однонаправленным.

---

[288] Опт. 563 1693 г., Опт. 564 и Опт. 565 второй половины XIX в., Опт. 566 1867 г. В рукописи Опт. 620 первой половины XIX в. есть выписка из «Кринов сельных».

[289] Опт. 713 1878 г.

[290] Опт. 597 1807 г. (рукопись писана рукою Тимофея Иванова Путилова, впоследствии настоятеля Оптиной пустыни Моисея), Опт. 633 середины XIX в., Опт. 634 второй половины XIX в.

[291] См., например, список, ТСЛ.II.6.

[292] См., например: *Попов Н.* Рукописи Московской Синодальной (патриаршей) библиотеки. М., [б. г.]. Вып. 2: Симоновское собрание. С. 71-76, № LII; С. 76-79, № LIII.

Русские паломники не только заимствовали афонский опыт, но и привозили на Афон сборники, порожденные древнерусской старческой традицией. В Свято-Ильинском ските, основанном на Афоне Паисием Величковским, находился список «Кринов сельных»,[293] возможно, привезенный туда самим Паисием. В афонском русском Пантелеймоновом монастыре сейчас хранится три списка «Кринов сельных» XVIII-XX вв. (см. 3.2.3) и два списка «Цветника священноинока Дорофея» конца XVII – начала XVIII в. и 1841 г. (см. 3.2.1).

Очевидно, что знаменитое русское старчество второй половины XIX в. самым непосредственным образом связано с древнерусской старческой традицией. Во второй половине XIX в. поднимается новая волна интереса к старческим сборникам. В то же самое время сборники освобождаются от сугубо уставной проблематики, сосредоточиваясь на вопросах аскетики. Вновь появляется интерес к регламентации наставления новоначальных и к сборнику «Старчество» а немонастырский сборник «Крины сельные» оказывается в монастыре.

[293] Крины сельные или Цветы прекрасные. С. I.

Заключение

Возвращаясь к тем идеям, которые были высказаны исследователями русского старчества, следует констатировать, что оторванность «нового» старчества от древнерусской старческой традиции — не более чем миф. Точно так же, как миф — и отсутствие старчества в средневековой Руси. Точно так же, как вполне мифологичны и представления о «бессловесности» древнерусской старческой традиции.

Исследованный в данной работе материал показывает, что письменная старческая традиция на Руси сформировалась в Кирилло-Белозерском монастыре в середине — третьей четверти XV в. Основным ее источником стала наставническая практика преподобного Кирилла Белозерского, которую постарался сохранить кто-то из его учеников, зафиксировав ее в виде письменного текста.

Восходящее к устным наставлениям преподобного Кирилла и являющееся, пожалуй, наиболее ранней фиксацией его дисциплинарного устава «Предание старческое новоначальному иноку, как подобает жити у старца в послушании» стало ключевым текстом всей письменной старческой традиции и основополагающим произведением сборника «Старчество». По типу этого текста и в дополнение к нему стали создаваться другие старческие поучения: «Предание нѣкоего старца учеником своим о иноческом жителствѣ и о правилѣ келейном, избрано от Божественнаго писания», «Предание от старецъ учеником о благословении на молитву и на всяко дѣло, и еже что аще ни сотворит без благословения, Богу сие неприятно, ни постъ, ни молитва, ни рукодѣлье, ни служба» и «Наказание некоего старца ко своему сыну и чаду духовному и послушнику во всемъ». Все они были предназначены для произнесения старцем новопостриженному иноку сразу же после его пострига и передачи его старцу. В старческую традицию было вовлечено и «Поучение братии обще живущей», текст, созданный еще до «Предания старческого» и изначально предназначавшийся для братии общежительных монастырей.

Старческие поучения обрастали текстами, излагающими основные нормы и правила монашеской жизни, рассказывающими о келейном правиле, Иисусовой молитве и чтении Псалтири, подводящими к началу аскетической практики. Разные комбинации этих текстов формировали различные варианты нравственно-дисциплинарного сборника «Старчество», ставшего своего рода методическим пособием для старца-наставника новопостриженого инока.

Хотя основу «Старчества» составляли русские по происхождению тексты, русскость которых порой специально подчеркивалась, сборник включал и ряд текстов переводных, целиком и в отрывках, среди которых — и поучения отцов церкви, и большое

количество патериковых рассказов. Последние играли в составе «Старчества» особую роль, давая конкретные примеры подвижнической жизни, непрестанной молитвы и послушания.

Сборник «Старчество» находился с переводными патериками, игравшими в свое время, помимо всего прочего, роль регулятора отношений между старцем и его учениками, в преемственной связи. Заняв место патериков в качестве такого регулятора, он позаимствовал у одного из них и название.

Многочисленность вариантов сборника «Старчество» была обусловлена разнообразием старческой практики, которая, в свою очередь, зависела от дисциплинарного устава монастыря и от особенностей наставнической деятельности того или иного старца. Едва ли не каждая киновия старалась создать свой вариант «Старчества». И чем больше в ней была развита наставническая практика, тем больше в ней возникало вариантов сборника и тем активнее они тиражировались.

Безусловно, основная сфера распространения «Старчества» — общежительные монастыри, поскольку именно они обеспечивали воспроизводство монашеской жизни. Легче всего исследовать старческую традицию тех киновий, чьи книжные собрания дошли до нас в более или менее полном виде. Отсюда очевидны и перспективы исследования этой темы. По мере раскрытия архивов, обнаружения отдельных списков сборника в составе немонастырских фондов, выяснения их происхождения, что, как правило, оказывается возможным благодаря владельческим записям, общая картина распространения и развития старческой практики, осуществлявшейся через посредство сборника «Старчество», станет более репрезентативной.

Сейчас же совершенно очевидно, что, будучи созданными в Кирилло-Белозерском монастыре, старческие тексты, в первую очередь, в составе сборника «Старчество», лучиками расходились по другим обителям — на Соловки, в Троице-Сергиев монастырь, в Спасо-Каменный, Александро-Свирский и многие другие. Весьма активную роль в распространении «Старчества» сыграл Соловецкий монастырь, через посредство которого старческие тексты распространялись на Русском Севере. Так, если старческая традиция Соловецкого монастыря целиком и полностью сформировалась на основе кирилловской старческой традиции, традиция старчества в Антониево-Сийском монастыре оказывается в зависимости от старчества соловецкого.

И в связи с этим следует отметить, что далеко не всякая киновия предоставляла благотворную среду для бытования и развития сборника «Старчество». В первую очередь «Старчество» находило применение в «посткирилловских» обителях. Как показывает изучение рукописей Троице-Сергиева монастыря, восприятие «Старчества» в этой

киновии происходило непросто, вероятно, в силу того, что еще до формирования кирилловской старческой традиции в Троицком монастыре существовала своя практика наставления новоначальных иноков. И вовсе «Старчество» не прививается в монастырях, имевших письменный дисциплинарный устав своего основателя, наглядным свидетельством чему служит рукописная традиция Иосифо-Волоколамского монастыря. Совершенно очевидно, что наставление новоначальных в таких монастырях шло через устав основателя монастыря.

Пика своего развития сборник «Старчество» достигает в XVII в., когда формируются два его наиболее распространенных варианта — сначала Основной, затем на его основе — вариант Матфея Никифорова. Изучение списков сборника позволяет связать в той или иной степени формирование этих вариантов с Кирилло-Белозерским монастырем. Таким образом, становится очевидным, что этот монастырь не просто дал толчок развитию письменной старческой традиции в середине XV в., но на протяжении более чем двух столетий постоянно подпитывал ее, оставаясь, пожалуй, главным центром древнерусского старчества.

За пределы традиционных киновий «Старчество» выходит во второй половине XVII в., попадая в старообрядческую среду. У староверов сборник приобретает значительный авторитет. И в результате собирательской работы старообрядцы создают несколько своих вариантов «Старчества», основываясь по преимуществу на сборниках Кирилло-Белозерского монастыря. Причем сборник оказывается востребованным как в поповской, так и в беспоповской среде. С одной стороны, есть варианты, предназначенные, очевидно, для старообрядческих монастырей; с другой, «Старчество» оказывает влияние на уставную практику беспоповцев.

Активная «жизнь» «Старчества» в XVII в. не ограничилась созданием и распространением его новых вариантов: сборник оказался вовлечен в формирование совершенно новой старческой традиции, имевшей значительно более широкий диапазон адресатов.

Где-то в первой половине XVII в. была сделана попытка создать новый сборник, предположительно называвшийся «Крины сельные священноинока Дорофея», который до нас не дошел и существование которого устанавливается лишь текстологически. На его основе были сформированы два сборника, ставшие весьма авторитетными и получившие широкое распространение. С одной стороны, создателем первоначального сборника был сформирован «Цветник священноинока Дорофея», среди источников которого оказался и сборник «Старчество». С другой, иным составителем был создан сборник «Крины сельные», значительная часть одной из двух разновидностей которого вошла в

«Старчество» Матфея Никифорова. Будучи генетически связанными со средневековыми старческими текстами, эти два сборника послужили основой для новой старческой традиции, обращенной уже не только к новоначальным инокам, но и к опытным монахам, и к благочестивым мирянам. А наставление мирянина как раз и составило суть нового старчества, ставшего одним из наиболее ярких явлений духовной жизни второй половины XIX – начала XX в.

В отличие от нового старчества, соединявшего, как правило, старческую практику с исповеднической, средневековое старчество этого соединения не знало. Вот потому в «Старчество» не входят исповеднические тексты. Средневековое старчество никак не было связано с обучением каким бы то ни было наукам, включая обучение грамоте. Старец не обучал грамоте неграмотных подопечных и не определял круг чтения грамотных. Вот потому ни в одно из «Старчеств» не входят индексы истинных и ложных книг. Единственное знание, которое передавалось старцем новопостриженному монаху, — это знание монастырского дисциплинарного устава, келейного правила и самых начал аскетики.

Старческая традиция средневековой Руси исследовалась в данной работе не с исторической точки зрения, а с точки зрения филологической. Речь шла не о явлении, а о текстах, это явление сопровождавших. Движение текстов как раз и представляло наибольший научный интерес.

Если подходить с формальной точки зрения, то основным объектом изучения были русские некалендарные сборники устойчивого и относительно устойчивого состава. Степень устойчивости состава сборника отражает степень обязательности его статей, в данном случае, в старческой практике. И чем выше устойчивость состава сборника, тем меньше роль читателя в его формировании. Однако по отношению к сборнику «Старчество» о читателе приходится говорить с известной долей осторожности. «Старчество» — это сборник не для чтения, а для практики, в данном случае, наставнической. Основные статьи сборника рассчитаны на то, чтобы быть произнесенными старцем его подопечному, который может быть неграмотным. Другие имеют справочный характер, содержа необходимый для старца уставной материал, опять же для того, чтобы передать новоначальному основы монастырского дисциплинарного устава. Уставной характер ряда статей, в силу их обязательности, увеличивает устойчивость состава сборника. Но устойчивость состава сборника, какой бы значительной она ни была, не превращает этот сборник в моно-произведение. Даже такой устойчивый к изменениям «Цветник священноинока Дорофея» в рукописной традиции ведет себя как сборник: теряет произведения, присоединяет произведения, меняет их

местами. И при этом отдельные произведения, входящие в состав «Цветника», не утрачивают самостоятельности.

Вопрос о создателе «Цветника» остается среди тех, что ждут своего ответа. И этот ответ не может быть получен путем подбора исторических персонажей с аналогичным именем. И в этом случае перспектива исследования — в обнаружении нового материала, прежде всего рукописного, который позволил бы не только выдвинуть ту или иную гипотезу, но и подкрепил бы ее конкретными данными.

И очевидно, что при всех тех весьма интересных вопросах, возникающих при изучении процесса комплектования и функционирования сборников устойчивого и относительно устойчивого состава, не формальная сторона оказывается принципиальной. Главным все же остается их содержание, отражающее живую, напряженную, оставившую после себя немалое литературное наследие старческую традицию. И люди, эту традицию создававшие. Творцы. Наставники. Старцы.

ТОМ 2
ПРИЛОЖЕНИЯ

I. Тексты

I. 1. «Предание старческое новоначальному иноку»

Тексты, положенные в основу издания, подготовлены по правилам публикации текстов, принятым в «Библиотеке литературы Древней Руси» (см.: Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997. Т. 1. С. 476-479) и в «Трудах Отдела древнерусской литературы» (см. т. 55-62 ТОДРЛ). К ним подведены по другим спискам лексические, синтаксические (например, перестановка слов) и те грамматические разночтения, которые имеют смысловое или текстологическое значение. Мелкие грамматические, фонетические разночтения и те разночтения, которые можно истолковать как явную описку (в том случае, когда они не имеют значения для выяснения истории текста) опущены.[*]

[*] Так, опущены разночтения, связанные с прояснением ъ и ь, типа *къ—к—ко, въ-в-во, въстати—встати—востати* (отметим при этом, что в Распространенной редакции чтения КБ списка типа *въстати*, как правило, в С 1 будут читаться как *востати*, а в С 2 как *встати*), *пророчьское—пророческое, дръжати—держати*; разночтения на -ж-/-жд- (*нужа—нужда, одежа—одежда, хожение—хождение, яжь—яждь, тоже—тожде, таже—тажде* и т. п.), —з-/-зд- (*празных—праздных, празнословия—празднословия)*, -ч-/-щ- (*мочно—мощно, хочетъ—-хощетъ, поропчеши—-поропщеши*); фонетические разночтения типа *крылос—крилос, книги—книгы*; разночтения, связанные с паллатализацией (*могы—мози, о пососѣ—о посохѣ*), обозначением мягкости согласных типа *скончания—сконьчания, мирскых—мирьскых, чтя—чьтя*; разночтения в падежных окончаниях типа *по нужи—по нуже, по тебе—по тебя, на себе—на себя, внѣ келиа—внѣ келии, развѣ нужи—развѣ нужа, до земли—до земля, лишняго—лишнего, соборнѣй—соборной, прилучившемся—прилучившимся*; другие разночтения в окончаниях имен (*житиа—жития, имѣниа—имѣния, великиа—великыя, пѣниа—пѣния, сердци—сердцы, Царство Небесное—Царствие Небесное*), местоимений (*нѣкиа—нѣкыя, никоторые—никоторыя*) и глаголов (*идеши—идешь-идеш, восхощеши—восхощешь, ясти-ясть*); разночтения в корне слова типа *прикланяти—приклоняти, укланятися—уклонятися, монастырь—манастырь, съузъ—союзъ, просвира—просфира, племени—племяни, тебя—тобя*; разночтения, связанные с удвоением согласных (*смиренно—смирено, юной—юнной, ити—идти—итъти*), разночтения на звонкие—глухие согласные, как правило, в приставках (*исходити—изходити*) и предлогах (*из—ис, съ—с—з*); варианты предлогов (*межь—межи, опрочѣ—оприч—опрок, пред—преди, развее—развѣ—развие—развѣ, противу—противо, послѣ—опослѣ, из—ис—с*) и союзов (*не—ни*); разночтения, возникающие при соединении приставки с корнем (*всему—въсему, избытков—изъбытков, изустное—изъустное—изоустное, вопросят—воспросят—въпросят—въспросят, въити—внити*), а также разночтения, связанные с написанием конечных ъ и ь, вариантами *ѣ—е, ѣ—и* в разных частях слова; другие разночтения типа *12—дванадесять—дванадесяти, прочими—протчими, лутчи—лучьши, даже—дажь, аз—яз, слышевъ—слышавъ, съдѣялъ—съдѣлалъ, повиновение—повинование, придет—приидет, Богородичинъ—Богородицинъ, отщетишися—отщитишися, тя—ти* (род. и вин. пад.),

При издании Краткой редакции использованы все списки за исключением опубликованного ранее Г. М. Прохоровым Погод.874.[**] Основная и Распространенная редакции публикуются вместе, поскольку текст Основной редакции совпадает с первой половиной текста Распространенной редакции, при этом в основу публикации положен текст Распространенной редакции. Из многочисленных списков этих редакции для издания выбраны списки, представляющие три монастыря, в которых велось редактирование «Старчества» и «Предания старческого новоначальному иноку» — Кирилло-Белозерский, Соловецкий и Троице-Сергиев.

елико—елика, толико—только—толко, болѣ—болше—болѣи, соборные—съборные—сборные—зборные и т. п.

[**] *Прохоров Г. М.* Поучение ко ученику «Кирила Белозерска чюдотворца» // Книжные центкры Древней Руси: Кирилло-Белозерский монастырь. СПб., 2008. С. 3-24 (публикация текста — с. 16-24).

I. 1.1. Краткая редакция

Основной текст — Крыл. 35

Разночтения:

Барс. 1138 — *Б*,

МДА 137 — *М1*,

МДА 183 — *М2*,

ТСЛ 798 — *Т*,

Сол. 668/726 — *С*,

Маз. 905 — *Мз*.

[1]Поучение, како ученику жити у старца. Глаголет ему сице[1]

Аще, брате, пришелъ еси ко мнѣ немощному[2], къ человѣку грѣшну и грубу, и[3] неключимому[4] рабу, грѣшнѣйшу[5] всего мира; аще хощеши со мною[6] пожити по настоящаго благословению, а[7] даешися въ послушание Бога ради; аще, брате, хощеши у Бога быти и[8] аще хощеши Царствие Небесное наслѣдовати[9], и[10] въслѣдовати нѣчто хотя отчасти[11] Писаниа[12] и [13]житию святыхъ отецъ[13]. Азъ[14], грѣшный, и[15] окаанный[16], и[17] недостойный[18], сам[19] не творецъ дѣлу, но слыхалъ[20] от святых старецъ, како подобает иноку жити. Первѣе[21] ему — возлюбити Бога паче всѣх, брата же своего — яко и[22] себе.

[1-1] Наказание старческое к новоначалным черньцем *Б, С*; Поучение, како подобает ученику жити у старца *М2, Т*; Повучение, како подобает ученику жити у старца *Мз*; Поучение от старца новопостриженому ученику о иноческом пребывании *М1*.

[2] *Нет Мз.*

[3] к *Б, М1, М2, Т*; и к *Мз.*

[4] неключиму *Мз, С.*

[5] и грѣшнейшу *Б, С*; *Доб.* паче *Б, М1, М2, Т*; грѣшнѣ паче *Мз.*

[6] *Доб.* грѣшным *С.*

[7] и *Мз.*

[8] *Нет Б, М1.*

[9] наслѣдити *Мз.*

[10] *Нет Б, М1, М2, Мз, Т.*

[11] от Божественаго *М1.*

[12] Писанию *Б, Мз, С, Т.*

[13-□13] святых отець житию *Мз.*

[14] и азъ *С*; *Доб.* бо есмь *Мз*

[15] *Нет Б, М2, Мз, Т.*

[16] окаанны *Т.*

[17] *Нет Б, М2, С, Т.*

[18] недостойны *Т.*

[19] *Доб.*: есми *С,* есмь *Б, М1, М2, Мз, Т.*

А се, брате, похвала и доброта житиа твоего, — что ти ся не пещи о суетѣ[23]: ни о живых, ни о мертвых, ни о своем телеси, что[24] ясти, или что[25] пити, или чимъ облещися; [26]что ти, брате, не имѣти[26] ни злата, ни сребра, ни иного чего[27] имѣниа, развѣе нужныя одежда. А имѣниа ти у[28] себе не держати ни у которого старца, ни[29] у[30] брата, ни[31] внѣ монастыря. А из монастыря ти, брате, [33]не исходити; ни ходити не[32] меду, ни пива не[33] пити, развѣе великиа нужда, [35]но[34] по благословению же[35]. И[36] с миряны ти ся[37] не сплетати[38] никоторыми[39] вещьми, ни давати[40] им[41], ни взимати у[42] нихъ, ни[43] [44]у них чего просити[44], ни [45]торговати с ними[45], [48]ни брашна, [47]ни питиа у[46] них[47] взимати[48], ни в келию их[49] [50]к себѣ[50] пускати[51], ни [52]поити ихъ, ни кормити[52].

---

[20] слышах *Б, Мз.*
[21] Первое *Б, Мз.*
[22] *Нет С, Т.*
[23] *Доб.* мира сего *С.*
[24] *Доб.* ти *Т.*
[25] *Нет Б.*
[26-26] не имѣти ти, брате *Б,* и не имѣти тебѣ, брате *С.*
[27] *Нет Мз.*
[28] в *Мз.*
[29] или *Б, М1, М2, С, Т.*
[30] *Нет Б.*
[31] *Нет Т.*
[32] *Нет Т.*
[33-33] своих для страстей ни пианого питиа *С*; не ездити, ни ходити, ни меду пити, ни пива *Б, Мз*; не исходити: ни ходити не меду, ни пива *М1*.
[34] то *Б,* и то *Мз, С.*
[35-35] *Нет Т*
[36] Ни *С*; А *Мз*
[37] *Нет Мз*
[38] знати *С*; сплетатися *(*ся *зачеркнуто) М2*; сплетатися *Мз*
[39] *Доб.* же *М1, М2, Мз*
[40] дати *Т, М1, М2, Мз*
[41] *Нет Б.*
[42] въ *Мз.*
[43] и ни *Б.*
[44-44] ни просити в них чого *Мз.*
[45-45] торговъ с ними творити *С*; ни торговли с ним творити *Мз,* ни торговли с ними имѣти *Б.*
[46] от *М1, Т.*
[47-47] от нихъ, ни пития *С.*
[48-48] *Нет Мз.*
[49] *Нет С.*
[50-50] тебѣ *М2*; не *Мз.*
[51] пущати *С*; пущати к собѣ *Мз.*
[52-52] кормити ихъ, ниже поити *С, Т, М1, М2*; кормити ихъ, ни поити *Б, Мз.*

Аще ли [53]от мирских кто[53] восхощет[54] постригися[55], или[56] старецъ, или братъ странный приидет[57] да[58] восхощет[59] [60]с тобою чего[60] поговорити[61] по благословению настоящаго[62], и позвавъ его в келию, да что надобѣ, то [57]с ним[63] поговори[64], а празднословиа бы не было, [65]но аще что будетъ по нужи же, и ты с ним поговори[65].

А къ церковному ти, брате, пѣнию[66] ходити к[67] почину[68], [69]тако же и къ трапезному на молитву[69], да стояти[70] со страхом до скончаниа пѣниа[71]. [73]И[72] аще можеши[73], къ стѣнѣ ти [74]ся не прикланяти[74], ни къ крилосу, ни [75]посоха держати[75], ни говорити праздныхъ словес, ни бѣсѣды дѣяти, развѣе нужа[76]. Кто во что призванъ[77], в томъ пребывай[78]. Занеже, брате, всему тому — наукъ.

А[79] вѣдаешь: [80]церковъ есть[80] земное небо. Аще ли[81] стоим на молитвѣ без страха, а[82] празднословиа и глумлениа не останемся[83], то паче Бога разгнѣваем.

[53-53] кто от мирьскых *Мз.*

[54] хощет *С, Т.*

[55] *Доб.* и ты мнѣ яви *Мз.*

[56] аще ли *Мз.*

[57] приѣдет или придетъ *Б, Т, М1, М2*; придеть или придеть *Мз.*

[58] или от сродникъ или от знаемых кто и *С.*

[59] *Доб.* что *Мз, Т.*

[60-60] с тобою *Мз, Т;* чего с тобою *Б, М1.*

[61] *Доб.* то *Б, С*; поглаголати, то *Мз.*

[62] *Нет Мз.*

[63] *Нет Мз.*

[64] поговорити *Б, М1, М2, С, Т*; изъглаголи *Мз.*

[65-65] *Нет С*; но аще что будеть по нужди, и ты с ним поглаголи *Мз.*

[66] *Доб.* и к трапезному на соборную молитву *С*; и къ трапезному на молитву *Б, М1, М2, Мз, Т.*

[67] *Нет Мз.*

[68] началу *С*; починку *Б, М1, М2, Т*; по чину *Мз.*

[69-69] *Нет Б, М1, М2, Мз, С, Т.*

[70] *Доб.* ти *Мз.*

[71] молитвенаго *Мз.*

[72] *Нет Б;* руцѣ согбени имѣя, и умную молитву безпрестани въ устѣхъ имѣти, и божественаго пѣния и чтения съ вниманием слушати всегда *С.*

[73-73] Аще здравъ еси, то *Мз.*

[74-74]не присланиватися *Мз.*

[75-75] посоха не держати *Б, С*; ни на пососѣ лежати *Мз.*

[76] нужныа *Мз.*

[77] званъ *С.*

[78] да пребываетъ *С*; да пребывай *Б, М2, Т.*

[79] Да *Мз.*

[80-80] что есть церковь *Мз.*

[81] бо *Мз.*

[82] и *Мз.*

[83] останем *Б, Мз, С, Т.*

А коли [84]ти ся[84], брате, непоможетъ[85] къ церкви ити на молитву, или[86] въ[87] трапезу, и ты ми[88] яви[89], и азъ возвѣщу служащему, кто на то уставленъ, и онъ по тебе не идет. [93]А стояти ти[90], брате, на молитвѣ въ храмѣ, гдѣ[91] поютъ, да внимати[92] пѣнию и чтению[93]. А до обѣда ти и[94] по нефимонѣ ни ясти ти[95], ни пити, ни говорити, развѣе нужда. А[96] съ[97] молитвы ти воды пити не исходити[98] пити[99], испивати[100] доколѣ еси[101] не началъ[102] молитвы. [103]Аще ли ти нужда[103] приидет, телеснаа немощь[104], стоя[105] на молитвѣ, или некоторыя ради вещи по нужи, то по благословению изыти[106] из церкви или из[107] трапезы, а вѣщи[108] ти[109] мнѣ сказати, о чемъ идеши, [110]кромѣ аще[110] [111]тя позовут[111] на монастырьское дѣло. Нѣкоторыя[112] ради вѣщи[113] звону не слышавъ[114], или на молитвѣ стоялъ еси и не поспѣешь[115] к починку[116], ино[117] о[118] том[119] [120]прощениа просити[120]. А к

[84-84] *Нет Мз.*
[85] понеможет *Б;* не возможешь *Мз.*
[86] и *Мз.*
[87] на *С.*
[88] нам *Т*; мнѣ *Мз.*
[89] извести *Б.*
[90] *Нет М2, Т.*
[91] Господнѣ *Т.*
[92] *Доб.* ти *Б.*
[93-93] *Нет С.*
[94] ни *С.*
[95] *Нет Б, М2, Мз, С, Т.*
[96] И *Б.*
[97] от *Мз.*
[98] ити *Мз;* сходити *Б.*
[99] *Нет Б,М2, С, Т.*
[100] *Нет Мз.*
[101] *Нет Мз.*
[102] начнуть *Мз.*
[103-103] А некоторыя *Б.*
[104] немощи, ти *Мз.*
[105] стояти *Мз.*
[106] *Доб.* ти *Т, М2*; изыди *Мз.*
[107] съ *Мз.*
[108] вѣщь *Б, М2, С, Т.*
[109] *Нет Мз.*
[110-110] Аще ли *Б, Мз, С*; кромѣ *Т.*
[111-111] позовут тя *Мз.*
[112] И нѣкоторыя *Мз.*
[113] *Доб.*: или *Б, С,* аще ли *М2, Т,* не пошел еси или *Мз.*
[114] услышавъ *Б, С*; слышал *Т*; слышал еси *Мз.*
[115] поспѣлъ *Мз.*
[116] началу *С.*
[117] и *Т, М2*; *Нет Мз.*
[118] *Доб.* всемъ *Мз.*
[119] *Доб.* у настоятеля *С.*

чему не [121]поспѣлъ еси[121], то ти[122] по скончании[123] пѣтиа[124] промолвити[125], потом свое правило [126]исполнити келейное[126]. А[127] на[128] соборнѣй ти молитвѣ стоа[129] съ братиею, говорити «Господи, помилуй» во едино слово. А коли поклоны класти[130] — с которымъ братом [122]в ряду стоишь[131] — [133]ино класти ти поклоны [132]вдруг, вкупѣ[132] с ним[133], занеже[134] в чину стоитъ. А всему[135] — наукъ. А послѣ священника говорити[136]: «Господи, спаси[137] и помилуй». [138]А пред священника из церкви не изыти[138].

А по[139] литоргии[140] из церкви и[141] послѣ [142]понагии, и послѣ[142] брата[143], а не в ряду[144], смотря пред собою, глаголюще[145] псалом 144. Аще[146] будет[147] проговорилъ[148] въ келии, [149]ино молитва Исусова говорити[149]. А ис трапезы[150] ити в [151]келию тако же[151] по понагии и по братии [153]единому[152] с молчанием[153]. А на монастырѣ ти [154]ся не ставити[154],

---

[120-120] прощение взяти *Мз.*
[121-121] поспѣеши *Мз.*
[122] имаеши *Мз.*
[123] коньчании *С.*
[124] пѣния в кѣлье *С.*
[125] проговорити *С*; промовити и *Мз.*
[126-126] келѣйное исполнити *Т.*
[127] *Нет Т, М2.*
[128] в *Б.*
[129] стояти *Мз.*
[130] *Доб.* ино *Мз.*
[131-131] стоишь в ряду *Мз.*
[132-132] вмѣсте *С*; друг вкупѣ *Т, М2.*
[133-133] с тым вкупѣ поклоняйся *Мз.*
[134] *Доб.* тако *С, Мз.*
[135] *Доб.* тому *С.*
[136] *Доб.* ти *Мз.*
[137] прости, и спаси *С*; спаси и прости *Б, Мз.*
[138-138] А коли священникъ глаголеть «Слава тобѣ, Боже нашъ, слава тобѣ», и тобѣ молвити: «Слава Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и въ вѣкы вѣком. Аминь. Господи, помилуй! Господи, помилуй! Господи, благослови!» *Мз.*
[139] на *Мз.*
[140] *Доб.*: итти *Б, С*, исходити *Мз.*
[141] *Нет Б, М2, Мз, Т.*
[142-142] *Нет Мз.*
[143] братия *М2, Мз, С, Т.*
[144] ряд *Б.*
[145] глаголя *Мз.*
[146] *Доб.* ли *Б, С.*
[147] будеш *Б,* будеши *Мз.*
[148] *Доб.* его *Мз, С* .
[149-149] но глаголи молитву Исусову *Мз.*
[150] *Доб.* ти *Мз.*
[151-151] тако же в келию *Мз.*
[152] *Доб.* а *Т, М2*; един по единому *Мз.*
[153-153] с молчанием единому *Б.*

ни къ церкви идучи[155], ни у дверей, ни у окна[156] у которого[157], или у[158] брата не стояти. А будет ти до[159] которого старца или брата[160] дѣло[161] по нужи, ино[162] ити[163] к нему по обѣдѣ, или по вечерни, по[164] благословению[165], да и вещь[166] ти [167]мнѣ сказати[167], о чем идеши.

От[168] всякого ти пѣниа [169]соборнаго пришед[169] [170]в келию свою, и[170] от обѣда, и от ужины, должно[171] по[172] 12 [174]поклоновъ[173] положити[174]. А по умершем братѣ тако же[175]. Аще ли день, в немже[176] нѣсть поклоновъ, и ты — до пояса.

А рукодѣлие [177]ти, брате, дѣлати[177] на монастырь по силѣ, елико можешь, а на себе ти не дѣлати и[178] на иного кого, ни продавати[179] кому, ни найму ти[180] имати у которого [181]брата или у мирянина[181]. Аще ли[182] [183]ти будет[183] самому что[184] надобѣ по нужи, или восхощеши [185]брату своему послужити любве ради[185], то по благословению же[186]. А

[154-154] не ставитися *Мз.*
[155] *Доб.* ни от церкви, ни у трапезу идучи *Мз*
[156] кна *Мз.*
[157] *Доб.* старца *Б, Мз, С.*
[158] *Нет С.*
[159] у *Т.*
[160] до брата *Б.*
[161] *Нет Т.*
[162] *Нет Б, М2, Т*; но *Мз.*
[163] идти ти *Б;* ти *С* .
[164] а по *Б, М2, Т*; и то с *Мз.*
[165] благословением *Мз.*
[166] вещи *Мз.*
[167-167] сказати мнѣ *Мз.*
[168] А от *Б, С*; И от *Мз.*
[169-169] пришед соборнаго *Мз.*
[170-170] восвою кѣлию свою *С*; в кѣлию свою *Б, М2, Т*; и *Мз.*
[171] *Доб.* ти *Б, М2, Мз, Т.*
[172] *Нет Б.*
[173] поклон *Т.*
[174-174] положити поклоновъ *Мз.*
[175] *Доб.* 12 поклонов *Б.*
[176] он же *С.*
[177-177] дѣлати ти, брате *Мз.*
[178] или *Б, М2, Мз, С, Т.*
[179] продати *Мз.*
[180] *Доб.* не *Мз.*
[181-181] мирянина или у брата *Б, Мз, С.*
[182] *Нет Т.*
[183-183] ти что будет *Б;* будеть ти *Мз.*
[184] *Нет Б, Т.*
[185-185] любве ради брату своему послужити *Б, М2, Мз, С, Т.*
[186] *Нет Мз.*

торговли ти ни с кѣмъ не дѣяти, ни продавати[187], ни купити, ни у брата чего взимати, ни ему давати[188] своего ради спасениа. А ко юной[189] ти братии не приставати, ни с ними ся[190] дружити, ни любити ся[191].

А за монастырь ти, брате, не взявъ[192] благословениа, [193]не исходити и праздному по заманастырию[193] не ходити, ни бесѣд[194] на монастырѣ, сѣдя [195]или стоя[195], не творити, ни вне монастыря, ни праздных словес[196] говорити, ни по[197] монастырю ходити, развѣе нужда.

А в келии бы, брате, [198]празднословиа межи собою[198] не было, ни прекословиа, ни гнѣву бы еси не держал, ни мнѣниа въ[199] сердцы. А[200] на которого [201]ти брата[201] будеть что[202] не любо, и тебѣ ему явити, и[203] то[204] смирением, да с ним [205]ся простити[205].

А[206] по келиамъ[207] не ходити. А в трапезѣ ти послѣ пѣниа молитвенаго и послѣ обѣда или ужины, не оставлятися[208], развѣе нужда.

А видѣвъ[209] ти, брате, или от кого слышав о моемъ невѣжьствѣ, и тебѣ, Бога ради, пришед в келию, да мнѣ, грѣшному, поговорити[210] без стыдѣниа, зане[211] [212]без ума[212] есмь и несмысленъ. А похоронов ти чюжих не держати. А что въ келии межи нас[213] дѣется,

---

[187] продати *Т.*
[188] даяти *Б, М2, С, Т.*
[189] молодой *Мз.*
[190] *Нет Б.*
[191] *Нет Мз.*
[192] вземъ *Мз.*
[193-193] праздному *Б, С*; праздному по заманастырию *Т, М2*; и празному по заманастырью *Мз.*
[194] бесѣды *Б, М2, С, Т.*
[195-195] *Нет Мз.*
[196] *Доб.* не *Б, Мз.*
[197] по на *Б, С.*
[198-198] празднословия меж *Б;* межю собою празнословиа *Т*; празнословия межи нас *Мз.*
[199] на *Мз.*
[200] *Нет Т, М2.*
[201-201] брата ти что *Мз.*
[202] *Нет С, Мз.*
[203] *Нет Б, Мз, С.*
[204] съ *Мз.*
[205-205] смиритися и проситися *Мз.*
[206] *Нет Б, М2, Т*; И *Мз.*
[207] *Доб.* ти Б, *Мз, С, Т.*
[208] оставатися *Б, Т*; оставитися *М2.*
[209] видевы *С.*
[210] явити *Мз.*
[211] занеже *Б, М2, Мз, С, Т.*
[212-212] безуменъ *Б.*
[213] нами *Мз.*

ино[214] того бы ис келии не выносити. А слышав [215]или что[215] видѣвъ неподобнаа внѣ келиа, и[216] того бы в келию не вносити[217]. Знати[218] ти[219] толико[220]: церковь, да трапеза, да своя келия, да на кое[221] дѣло позовут тя.

А одежду, какову [222]дадут ти[222], такова[223] ти носити. А [224]брашно ти и питие на трапезѣ[224], каково[225] поставят, то[226] ти [227]пити и ясти[227] [228]Бога ради[228], поминающе [229]житие святых отецъ и Писание[229], еже рече: «Аще бы мощно человѣку[230], любящему Бога, какова его ждеть радость бесконечнаа, чтобы[231] ему здѣ весь живот свой во огнѣ горѣти[232]». [233]Индѣ же реченно бысть, яко[233]: «Многими скорьбми подобает нам[234] внити в Царство Небесное».

А о вещех ти о[235] [236]мирских не пытати и о монастырских[236], развѣе[237] нужда. А о роду своем и о племени и о друзѣх не [238]пещися бы[238], ни с ними ся уже знати, ни с ними говорити, ни с ними ясти, ни пити, развѣе великиа нужда. [239]Пещи ти бы ся[239] уже о своей души[240]. А ты[241], господине брате, вѣдаешь сам[242] боле мене.

---

[214] и *С*; *Нет Мз.*

[215-215] что или *Мз;* или *Б.*

[216] ино *Б, М2, С, Т*; *Нет Мз.*

[217] носити *М2, Т.*

[218] А знати *Б, Мз, С.*

[219] *Нет Б.*

[220] коли *Т*; *слово стерто М2*; токмо *Мз;* толко *Б.*

[221] которое *Т.*

[222-222] ти дадутъ *Б, Мз, С.*

[223] такову *Мз.*

[224-224] на трапезѣ брашно и питие *Мз.*

[225] *Доб.* ти *С.*

[226] таково *Мз.*

[227-227] ясти и пити *Б, Мз, С, Т; в список М2 в этом фрагменте внесена правка: вставлено* и *перед* пити, *зачеркнуто* и *перед* ясти, *над* пити *поставлено* а, *над* ясти — в.

[228-228] ни о чемъ о том не роптати, ни бранити, Бога ради *С*; а ни о чем о том не роптати, ни бранити, Бога ради *Б, Мз.*

[229-229] святых отець жития и писания *Б.*

[230] *Доб.* вѣдати *Б, М2, Мз, С, Т.*

[231] абы *Мз.*

[232] *Доб.* то бы терпелъ *Мз.*

[233-233] И пакы реченно *С*; А иное рече, яко *Б, М2, Т*; А ино рече, яко *Мз.*

[234] *Нет Б, С*; ны *Т.*

[235] *Нет Б, Мз, Т.*

[236-236] манастырьскых не пытати, ни о мирьскых *Мз.*

[237] *Доб.* великиа *Т.*

[238-238] пещи ти ся, ни въпрашивати *С*; пещи ти ся *М2 (*ти *выносное)*; пещи ти ся, ни вопрашати о нихъ *Мз;* пещися ти, ни въпрашивати *Б.*

[239-239] Пещися ти ся бы *Б, С*; Пещи бы ти ся *Т*; Пещи ти ся *Мз.*

[240] *Доб.:* занеже весь миръ не точенъ души *С, Т, М2, Мз,* занеже мир не точенъ души *Б.*

[241] самъ *Мз.*

А[243] на кое[244] дѣло [245]позовут тя на монастырское[245], — аще[246] [247]рукодѣлье дѣлаеши[247], аще[248] книгу чтеши, или на молитвѣ стоиши, колико[249] можеши, все то оставя, да[250] поскочити[251] [255]ти[252], не мотчая, взявъ[253] благословение[254]. А[255] дѣлати [256]Бога ради с молчаниемъ, глаголюще[256] [257]молитвы Исусовы[257], или псалмовъ[258], или что [259]нужное надобѣ[259] поговорити.

А дѣлай по силѣ. Аще ли не возможеши нѣкиа ради немощи[260] на дѣло исходити, и тебѣ в келии и[261] тружатися, елико можеши, своего ради спасениа, а[262] по благословению же[263]. Соборнѣй[264] бы ти[265] молитвѣ[266] не погрѣшити[267], но[268] поспѣвати бы[269] къ починку[270], да стояти до скончаниа[271], развѣе нужда.

А позовет тя служебникъ на кое[272] дело, да восхощеть тя чим потѣшити и ты, не разсужаа, яжь и пий, а сам [273]никакоже не проси[273], да мзды не отмещешися[274]. А[275] на

---

[242] *Нет Б, М2, Мз, С, Т.*
[243] Аще позовут тя *Б; Нет С.*
[244] *Нет Б.*
[245-245] на манастырское, на каково ни буди *Б;* манастырьское позовуть тя *Мз.*
[246] *Доб.* и *Мз.*
[247-247] рукодѣлаеши *Т, М2 (Т, в результате вставки на поле*: рукодѣе дѣлаеши*).*
[248] *Доб.* и *Б, М2, С, Т*; или *Мз.*
[249] аще *С*; толико *Т;* толко *Б.*
[250] *Нет Мз.*
[251] поити *С.*
[252] *Нет Б.*
[253] а взяв *Б.*
[254] благословения *С.*
[255-255] вземъ благословение, скоро, и *Мз.*
[256-256] с молчанием Бога ради, развѣ *Мз.*
[257-257] в себѣ молитву Исусову *Б;* молитву Исусову *С*; молитва Исусова *Мз.*
[258] псалом *Б;* псалмы *С*; псалмы глагола втайне *Мз.*
[259-259] нужно надобѣ *Б, С*; надобѣ нужно *Мз.*
[260] нужа *С.*
[261] *Нет Б, М2, Мз, С, Т.*
[262] *Доб.* и то *Мз.*
[263] *Нет Б, Мз.*
[264] А съ соборные *С*; А соборные *Б, Мз.*
[265] *Нет С.*
[266] молитвы *Б, Мз.*
[267] погрѣшати *Мз.*
[268] *Доб.* всегда *Мз.*
[269] *Нет Мз.*
[270] началу *С.*
[271] конца *С.*
[272] кокое *Б.*
[273] не проси никакоже *Б.*
[274] отщетишися *Мз, С.*
[275] *Доб.* пищу *Б, М2, Мз, С, Т.*

трапезѣ, [276]обѣд или ужина[276], что ти поставят, то тебѣ[277] ясти и пити, а не роптати; да смотрити перед собою; да[278] знати ти[279] свой довол, а не припрашивати ни брашна, ни питиа, ни братних[280] изъбытков хотѣти. Занеже, брате, всему[281] — наукъ.

А ходити [282]к починку, славлению[282]. А чимъ тя потѣшит служебникъ или[283] старецъ, и ты, не разсужаа[284], яжь и пий[285], колико хощешь, а сам [286]ни у кого не похоти[286]. А [287]жребиа твоего[287] что ся останет, или[288] не восхощеши ясти или[289] пити, того ти[290] [291]хоронити не давати[291], ни потѣшати кого, ни ис трапезы выносити[292], ни[293] оставити на трапезѣ, а[294] с собою[295] не носити, ни просити потешениа, ни[296] пригаринъ, занеже[297] от того молва вчиняется. Что братиа ядят, то ти ясти со благодарениемъ. А молитва [298]Исусова была бы во устѣх, елико мощно[298]. Воспросят тя служащии[299] о придаткѣ[300] — или[301] о каши, или о млекѣ[302], или иного чего[303], — хощеши ли еще, [304]аще ли[304] ти ся хощет, и ты отвѣщай ему тихо[305] со[306] смирением: «Божиа воля, господине[307], и

[276-276] у обѣда или ужины *С*; обѣду или ужина *Мз.*

[277] ти *Б, М2, Мз, С, Т.*

[278] и *Мз*

[279] *Нет С*

[280] брацкых *С*

[281] *Доб.* тому *С, Мз*

[282-282] къ славлению к починку *Мз;* к починку славлениа *Б.*

[283] и *Мз.*

[284] разсужай *Б.*

[285] *Доб.* и ты *М2, Т.*

[286-286] никого не проси *С*; ни у кого похотѣи *Т, М2*; никого не потешай *Мз.*

[287-287] доли твоея *Мз.*

[288] еже *Мз.*

[289] и *Мз.*

[290] *Нет Мз.*

[291-291] хоронити не давати, ни самому не хоронити *С*; не давати хоронити *Т*; хоронити не давати *позднее испр. на* ни хоронити, ни давати *М2*; хоронити не давати, а ни самому ти хоронити *Мз.*

[292] не выносити *Б.*

[293] но *Б, М2, Мз, С, Т.*

[294] *Доб.* потѣшения *Б, Мз, С*; *Доб.* потѣшения на трапезу *Т, М2 (вставка на поле).*

[295] *Доб.* в трапезу *Б, С.*

[296] или *Б, М2, Мз, С, Т.*

[297] понеже *С.*

[298-298] была бы такы Исусова въ устѣхъ, елико мощно *С*; была бы Исусова въ устѣх, елико мощно *Т, М2*; была бы ти, елико мощно, въ устѣх Исусова. А *Мз.*

[299] служебницы *Б.*

[300] придатку *Мз.*

[301] *Нет Б.*

[302] млеку *Мз.*

[303] *Нет С.*

[304-304] колико же *Б;* толико же *С, Т, М2*; и толко *Мз.*

[305] *Нет Т.*

твоя». Аще ли [309]ти ся[308] не хощетъ[309], отвѣщай ему: «С мене, господине». [317]Аще служащий [310]вопросит тя[310] о потешении тя[311], аще ли[312] хощеши[313], отвѣщай ему тихо: «[314]Воля Божиа, господине, и твоя[314]». И[315] самому никакоже[316] просити, развѣе нужда[317].

Аще ли за обѣдом или за ужиною нѣчто поболитъ ти[318], и[319] не возможеши ясти что братиа ядятъ, и въпросит ти[320] брат служащий, хощеши[321] ли паки[322] что[323], [324]и аще восхощеши[324], отвѣщай ему смиренно[325]: «Дай Бога дѣля[326]», — того [327]ли, сего ли[327]. Аще ли[328] ти ся не хощет, отвѣщай ему: «Ничего ми ся[329], господине, не хощет». А[330] единою лучится такова[331] вещь[332]: погрѣшитъ[333] тя служебникъ — не[334] дастъ ти жребиа твоего, брашна или[335] питиа, или искушая тебе, или нѣкоторыя ради вещи, или ему в забытии[336] доспѣется[337], [338]терпѣти ти[338] Бога ради. [339]И аще[339] не возможеши стерпѣти[340], и ты помалу со смирением помяни служащему: «Мнѣ, господине, не дали». Аще ли

---

[306] *Нет С.*
[307] отче *Мз.*
[308] *Доб.* уже *Б, М2, С, Т (доб. на поле).*
[309-309] не хощеши *Мз.*
[310-310] *Нет Б, М2, Мз, Т.*
[311] вопросить, хощеши того ль, сего ль *Мз;* воспросят, хощеши того или сего *Б.*
[312] *Нет Мз.*
[313] *Доб.:* или не хощеши *Б,* аще ли не хощеши *Т, М2, Мз.*
[314-314] Воля Божия и твоя, господине *Б;* Божья воля и твоя, господине *Мз.*
[315] А *Б, Мз.*
[316] *Доб.* не *М2, Мз.*
[317-317] *Нет С.*
[318] *Нет С,* тя *Т, М2, Мз.*
[319] *Нет Б, С.*
[320] *Нет С*; тя *Б, Мз.*
[321] хоще *Т.*
[322] *Нет Мз.*
[323] чего *Мз.*
[324-324] *Нет Мз.*
[325] смирно *Б.*
[326] ради *Б.*
[327-327] и того *Мз.*
[328] *Нет Б, С, Т.*
[329] *Нет С.*
[330] *Нет Мз.*
[331] таковая *Б, С.*
[332] *Доб.* за обѣдомъ или за ужиною *Мз.*
[333] грѣшить *Мз.*
[334] и не *Мз.*
[335] и *Т.*
[336] забыти *С.*
[337] доспелося *Т*; будеть *Мз.*
[338-338.] терпѣти *С*; терпи *Т.*
[339-339] Аще ли *Б, М2, Мз, С, Т.*
[340] трьпѣти *С,* терпѣти *Б, Т.*

стерпиши, многу[341] мзду [342]за то приимеши[342] в будущем вѣцѣ. А не мози ни о чем бранити, ни роптати. Аще ли не поспѣеши за обѣд или за ужину к славлению, не просити ти, сѣдше за трапезою, дондеже[343] сами поставят служащии. Аще[344] не поставят ти[345] — ясти[346] хлѣбъ с солию, или стояти ти[347] рукама собвеннама[348], доколѣ братиа отъядят.

Аще[349] можеши, и[350] не болен еси, ходи въ трапѣзу обѣдати[351], развѣ великиа нужда, что[352] ти [353]в келии ясти[353] или[354] пити. А послѣ обѣда или[355] ужины в трапезѣ [356]бы ти[356] не оставати[357], ни празднословити, а в келию ти ити[358] с молъчаниемъ, а на монастырѣ ти[359] не оставати[360], ни говорити развѣе[361] нужда.

Потѣшениа[362] ти опрочѣ трапезы не искати, ни въ своей келии потѣшатися[363] здравому[364], не ясти, ни пити. А по немощи, аще [365]восхощет ти ся[365] по обѣдѣ ясти[366], или пити[367], и тебѣ мнѣ сказати. А[368] за тѣм бы правило [370]не залегло ни[369] церковное, ни келейное[370], [372]или рукодѣлие.

---

[341] *Нет Т.*
[342-342] за то обрящеши *Б, С, Т*; обрящеши за то *Мз.*
[343] донележе *Мз*
[344] *Доб.* ли *Б, М2, Мз, С, Т.*
[345] *Нет Б, Мз, С, Т.*
[346] *Доб.* ти *Б, Мз, С.*
[347] *Нет Б, М2, Мз, С, Т.*
[348] согбеннами *С*; съгбенома *Т*; съгбенами *М2*; согбеныма *Мз:* согбенома *Б.*
[349] *Доб.* ли *Б, С.*
[350] а *Б, М2, Мз, Т.*
[351] *Доб.* и ужинати *Б, Мз, С.*
[352] *Нет Мз.*
[353-353] в кѣльи *Б;* ясти в келии *Мз.*
[354] и *Т.*
[355] и *Т.*
[356-356] *Нет Б, С*; ти ся бы *Мз.*
[357] оставатися Б, *С*; оставливатися *Т*; оставляти *Мз.*
[358] ити свою *Б;* ити в свою *С*; в свою ити *Мз.*
[359] *Доб.* ся *Б, Мз.*
[360] становити *Мз*
[361] опрочѣ *Б, С*; оприч *Т*; опрочи *М2*; кромѣ *Мз*
[362] А потешения *Б, Мз, С.*
[363] *Нет С.*
[364] *Доб.* не держати *С.*
[365-365] ти ся въсхощеть *Мз.*
[366] или поясти *Б;* поясти *С, Мз.*
[367] испити *Б, М2, Мз, С, Т.*
[368] И *Б.*
[369] *Нет Т*; и *М2*.
[370-370] церковное и келейное не залегло *С.*

А правило келейное[371] держати[372] по силѣ, занеже, брате, кѣлиа устава не имать: то дѣется от своего произволѣниа, — какъ кто возлюбитъ Бога; но токмо[373] сотвори[374] все[375] по благословению. За[376] обѣдомъ или[377] за ужиною не починати[378] бы[379] брашна солию, опрочѣ яйца или млека. [388]Есть[380] таковыя[381] дни, опрочѣ[382] обѣда или ужины, аще вжадався[383], [384]но и воды[384] бы не пити[385], поминающе Святое Писание, еже рече: «[386]Ихже ни око видѣ, ни ухо[386] слыша, [387]ни на сердце человѣку не взыде[387], яже уготова Богъ любящимъ Его»[388].

Аще здравъ[389] тѣломъ, то по всенощнем ти и[390] по заутрени не спати. Аще ли [391]по нужди будет[391], — [392]былъ еси на монастырьском дѣлѣ вчерашний день[392], да утружался[393] еси, то по заутрени[394] поспати мало, а по всенощном ти, опроче немощи, никакоже[395] ся[396] ложити[397]. А всему тому, брате, — наукъ.

Но тружатися бы[398] ти[399] въ молитвах и во чтении[400] книжнем[401]. Аще ли грамотѣ не умѣеши, [402]и ты[402] ими ся[403] за рукодѣлие. Истинному бо иноку нѣсть [404]праздника на

[371-372] *Нет Мз.*
[372] *Доб.* ти *Б, Мз.*
[373] толико *Б, М2, Мз, С, Т.*
[374] творит *Б;* творити *Мз;* твори *М2, С, Т.*
[375] его *Б, М2, С, Т*; *Нет Мз*
[376] А за *Б, М2, Мз, С, Т.*
[377] и *Б, Т.*
[378] починивати *Б;* починива *С*; *испр. из* починивати *М2*; починяти *Мз.*
[379] *Нет Мз.*
[380] А есть и *Мз.*
[381] такова *Б;* таковы *Мз.*
[382] кромѣ *Мз.*
[383] възжадаешися *Мз.*
[384-384] ино *Мз.*
[385] *Доб.*: развѣ нужда *Б, М2, Т,* развѣ великыя нужда *Мз.*
[386-386] Яже око не видѣ и ухо не *Мз.*
[387-387] *Нет Т.*
[388-388] *Нет С.*
[389] *Доб.* еси *Б, М2, Мз, С, Т.*
[390] *Нет Б.*
[391-391] будет по нужди *Б, Мз, С.*
[392-392] былъ еси вчерашний день на манастырском дѣле *Б;* былъ еси въ вчерашний день на монастырьском дѣле *М2, С, Т*; въ вчерашнем дни был еси на манастырьскомъ дѣле *Мз.*
[393] утрудился *Мз.*
[394] *Доб.* ти *Б, Мз, С.*
[395] *Доб.* ти *Т.*
[396] *Нет Б.*
[397] не ложитися *Б;* не ложити *С, Мз.*
[398] *Нет Мз.*
[399] *Нет Б, Мз, С.*
[400] чтениих *С.*

земли[404], да[405] ни Пасхи: Пасха [406]ему есть[406] тогда, коли приидетъ в[407] вѣчный покой. Аще ли [408]тя имет[408] дрѣмота, борися Бога ради. Аще ли не возможеши[409] оттрясти сна, и тебѣ, [410]благословение взявъ[410], да[411] ити ти[412] в поварню или в пекарню, да что[413] велятъ, то ти послужити. Рече бо Господь: «Аще кто Мнѣ служитъ[414], по Мнѣ да ходитъ. Идѣже есмь Аз, ту и слуга Мой будет». И паки тако[415] рече: «В дому Отца Моего многы [416]суть обители[416]». И паки: «Нужно есть Царствие Небесное, и нужницы восхищаютъ е».

А в келии бы ти ничего[417] не держати развѣе [418]одежда телесе или келейнаа потреба[418] нужнаа, бес чего ся не годитъ, или [419]снасть рукодѣлнаа[419]. А [420]лишняго бы ти мшелоимства не было[420] никакого[421] же, развѣе [422]нѣчто будеть по нужи[422].

Аще ли[423] нѣкакое[424] ти[425] вреждение, или будет на искушение[426], или приточным дѣломъ[427] приидет тѣлу твоему нѣкаа[428] немощь, изнуряя тѣло твое, терпѣти ти со благодарениемъ Бога ради. А не мози въ правилѣ своемъ ослабити[429] ни въ церковном[430],

---

[401] книжных *С.*
[402-402] *Нет Мз.*
[403] *Нет Мз.*
[404-404] на земли празника *Б, Мз.*
[405] но *Б, С*; *Нет Мз.*
[406-406] есть ему *Т.*
[407] *Нет Т.*
[408-408] имет тя *Б, Мз, С*; тя иметъ тя *Т, М2 (второе* тя *зачеркнуто).*
[409] можеши *С.*
[410-410] взем благословение *Мз.*
[411] и *Мз.*
[412] *Нет Б.*
[413] *Доб.* ти *Б, Мз, С.*
[414] послужитъ (по *зачеркнуто) Т.*
[415] *Нет Б, Мз, С.*
[416-416] обители суть *Мз.*
[417] *Доб.* же *Б, Мз.*
[418-418] одежди телесныя или келейныя потребы *Мз.*
[419-419] рукодѣльная снасть *Мз.*
[420-420] лише того не было бы мшелоимства *Мз.*
[421] никако *Б, М2, С, Т.*
[422-422] что по нужди будеть *Мз*
[423] *Нет Б.*
[424] кое будеть *Мз.*
[425] *Нет С.*
[426] искусение *Т.*
[427] *Доб.* и *М2.*
[428] *Доб.* си *Б, М2, С*; некакая си *Т.*
[429] ослабѣти *Б, Мз.*
[430] церкви *Т, М2.*

ни в келейном, развѣе великыа нужда, да искуснѣй[431] венецъ приимеши, еже[432] уготова Богъ любящим Его.

Аще ли [433]во что[433] впался[434] еси, не мози лежати. А братню недостатку никакоже зазри, ни порадуйся, да[435] не впадеши [436]в то же[436] или во ины сѣти неприазнены[437]. [438]Се же[438] — союз[439] любве, брате, всему житию твоему. Бес того бо[440] ся[441] не может никаа же[442] добродѣтель совершитися[443]. Аще какова [445]к тебѣ скорбь ни[444] приидетъ от кого[445], въскладывай[446] вину на себе, а [447]терпи вся[447] Царствиа ради Небеснаго.

Аще [448]тя кто[448] чимъ уничижит, или кто[449] укоритъ, или чим[450] досадить, или [451]на тя что[451] възведеть или [453]нѣчто иное зло[452] велико ти сотворитъ[453], и ты «возверзи на Господа печаль свою», а не бранися [454]с ним[454]. А самому ти никако же ничимь[455] никому[456] не[457] досадити, ни[458] гнѣватися на кого, ни зла помнити, ни лстиву быти, ни позавидѣти[459] [460]ни къ[460] кому. Се же[461] есть любы Божиа. Рече[462] бо Господь: «Будете[463]

---

[431] искусный *Б, Мз, С.*
[432] яже *С*: иже *Мз.*
[433-433] *Нет Мз.*
[434] пался *Б, М2, Мз, Т.*
[435] *Доб.:* сам *Б,* сам в та же *Мз.*
[436-436] *Нет Мз.*
[437] непрязненыя *С.*
[438-438] А еже *Б.*
[439] есть *Т.*
[440] *Нет М2, Т;* же бо *Б.*
[441] *Нет Б, М2, С, Т.*
[442] *Нет С.*
[443] съвръшатися *М2.*
[444] *Нет С.*
[445-445] ни скорбь на тя от кого приидеть, и ты *Мз.*
[446] въскладай *С, М2, Мз*; въсклади *Т.*
[447-447] терпи *С*; все то терпѣти ти *Мз.*
[448-448] кто тя *Мз.*
[449] *Нет Б, М2, Мз, С, Т.*
[450] *Нет Мз.*
[451-451] что на тя *Б.*
[452] злое *С.*
[453-453] ино нѣчто велико зло сътворить ти *Мз.*
[454-454] на него *Б, М2, Мз, С, Т.*
[455] *Доб.* же *Мз.*
[456] *Доб.* же *Мз.*
[457] *Нет Мз.*
[458] или *Б.*
[459] завидети *Б, Мз, С.*
[460-460] *Нет Б, М2, Мз, С, Т.*
[461] *Нет Б, Мз.*
[462] *Доб.* же *Т.*
[463] *Доб.* убо *Б, Мз, С.*

готови на всякъ час». Паки[464] рече: «Любите врагы ваша, [465]благословите кленущаа вы, добро творите ненавидящимъ вас[465] и молитеся[466] за творящаа вамъ пакости [467]и обиду[467] и изгонящаа вы». Или: «Аще [468]тя кто[468] ударит в десную ланиту, обрати ему и другую», — «да будете сынове Отца нашего[469], иже есть на небесѣх». Тойжде[470] рече: «Иже бо аще сотворить волю Божию, се[471] брат Мой, и сестра Моя[472], и мати Ми есть».

Аще [474]ли ти[473] случится[474] искушение во снѣ, в той час востати борзостию и со умилениемъ и сокрушением[475] сердца[476] пристати[477] къ Богу, моляся, и помышляй[478] в себѣ, от чего ся[479] [480]будетъ пришло[480]: или от врага, или от себе, что будетъ[481] неподобнаа[482] съдѣялъ во вчерашний день, или в[483] вечеръ, или в полунощьие[484], — и уставленое правило [485]о семъ[485] исполнити, и къ духовному отцу приити[486], не мотчаа[487], доколѣ бы въ церковь не вшел[488], и со умилением припасти к нему, благословениа и прощениа прося[489] о прилучившемся[490] искушении и о[491] соблажнении. Таже просити прощениа и о томь, от чего будет сие пришло[492]. Аще ли[493] то время случится въ[494] звонъ,

---

[464] И паки *Б;* Той же *Мз, С*; тожде *М2, Т.*
[465-465] добро творите ненавѣдящим васъ, благословите кленушая вы *С.*
[466] молите *Т, М2.*
[467-467] *Нет Б, Мз, С.*
[468-468] кто тя *Мз.*
[469] вашего *Мз, С.*
[470] И паки *Б, Мз*; Тъй же *М2, Т.*
[471] сей *Б, М2, Мз, С, Т.*
[472] *Нет Мз.*
[473] *Нет М2, Мз, Т.*
[474-474] случитъ ти ся *Б, С.*
[475] сокрушеным *Б, М2, Мз, С, Т.*
[476] сердцемъ *Б, М2, Мз, С, Т.*
[477] припасти *Б, С*; припасти ти *Мз.*
[478] помышляя *Б, М2, Мз, С, Т.*
[479] ми се *Б, М2, С, Т*; ми сие *Мз.*
[480-480] сталося *Мз.*
[481] буду *Б, М2, Мз, С, Т.*
[482] неподобное *Мз.*
[483] *Нет Б.*
[484] полунощь сию *Б, М2, С, Т*; нощь сию *Мз.*
[485-485] *Нет Т.*
[486] *Доб.* ти *Б, С.*
[487] мѣдляя *Мз.*
[488] шел *Мз.*
[489] *Нет Б.*
[490] прилучьшемся *Мз.*
[491] *Нет Б, М2, Мз, Т.*
[492] стало *Мз.*
[493] *Доб.* в *М2, Мз, С, Т; Нет Б.*
[494] *Нет Мз, С.*

то промолвити един псалом[495] со слезами[496]: «Помилуй мя, Боже…», — да борзѣе просити прощениа, къ кому приходиши. Аще ли [497]его не будетъ[497], то взяти[498] у иного священника прощение о едином соблажнении. Аще ли[499] и того еси не обрѣлъ, ино[500] у старца[501] нѣкоего[502] простити́ся[503] о едином [504]же искушении[504], тоже [506]ити[505] въ церковь[506], занеже церковь есть[507] земное небо, ино бы ся не исплошити ктому. Да по[508] отпущении[509] молитвы соборныя, ни глаголя никому [510]ни о чем никакова слова[510], и[511] поити в келию яко[512] осуженику, да правило ти[513], [514]уставленое на то[514], исполнити, да въскорѣ ити[515] каятися: первѣе[516] — о соблажнении, и[517] потом — от чего ти ся случило[518].

А[519] приидет[520] в нощи уныние, помянути[521] Писание, сие[522] глаголющее: «Аще бы мощно [523]вѣдати иноку[523], любящему Бога, какова его ждет радость неизреченнаа, бесконечнаа[524], то[525] аще бы ему здѣ весь животъ[526] во огнѣ горѣти, а о[527] скорбѣх бы паки

---

[495] 50 *Б.*
[496] и съ умилением *Мз.*
[497-497] не будеть его в келии *Мз.*
[498] взявъ *Б.*
[499] *Доб.* нужда *Б, М2, Мз, С, Т.*
[500] и ты *Мз.*
[501] *Доб.* у *Б, М2, Т*; *Нет Мз.*
[502] *Доб.* брата *Мз.*
[503] простися *Мз.*
[504-4504] соблажнении *Б;* съгрѣшении *Мз.*
[505] въити *С, Т, М2, Мз.*
[506-506] въ церковь воитти *Б.*
[507] *Нет Б.*
[508] *Нет Б, С.*
[509] *Доб.* же *Мз.*
[510-510] никакова слова ни о чем *Мз.*
[511] *Нет Т, Мз.*
[512] *Доб.* же *Б, С.*
[513] *Нет Мз.*
[514-514] на то уставленое *С.*
[515] *Доб.* ти *Б, С.*
[516] первое *Б, Мз.*
[517] *Нет Б, М2, Мз, Т.*
[518] *Доб.* тоже пакы поговорити что с ким будеть надобѣ *Мз.*
[519] Аще *Мз.*
[520] *Доб.* ти *Мз.*
[521] и помянути бы ти *С*; помянути бы *Б, М2, Т*; помяни *Мз.*
[522] *Нет Б, М2, Мз, С, Т.*
[523-523] иноку вѣдати *Мз.*
[524] *Нет Т*; и бесконечная *Мз.*
[525] ты *Мз.*
[526] *Доб.* свой *Б, Мз.*
[527] въ *Б, С.*

различных [528]или о напастех различных[528] пришедших никакоже [529]бы не[529] скорбѣти, но паче радоватися»[530].

[531]Аще ли[531] приидет[532] уныние до обѣда, дѣлающе[533] рукодѣлие, или изустное уча[534], или книгу чтя[535], то[536] стати[537] на молитвѣ. Аще ли не возможеши симъ унынiа побѣдити, то, взявъ[538] благословение, ити[539] в поварню, или в пекарню, да послужити ти[540], [541]что повелят[541], съ молитвою, и с молчанием, и с любовию.

Аще ли наидет[542] уныние[543] по обѣдни[544] или по вечерни[545], ино книги[546] почести, или къ старцу[547], которому болма[548] вѣра[549], итти[550] да посѣдѣти. А[551] о чемъ еси пришел, то ему[552] сказати бес празднословиа. Но толико[553] бездѣленъ не мози пребывати. Аще[554] помышление наидетъ[555] блудное, или соннаа[556] мечтаниа[557], или ражжение[558] плотское, то ничимже того избыти, развѣе поста, и воздержаниа, [561]и молитвы со слезами, и рукодѣлиа[559], безмолвия[560], и нестяжаниа[561], да тружатися [562]по силѣ[562] со обычною молитвою, да не творити своея воля.

[528-528] или о напастех *Мз, С*; *Нет Т.*
[529-529] *Нет С*; бь *Т*; бы *Мз.*
[530] *Доб.*: якоже и апостоли *Б, С,* якоже святии апостоли *Мз.*
[531-531] Якоже ли аще *Т*; Якоже аще ли *М2.*
[532] Имет *Б, М2, С, Т*; наидеть *Мз.*
[533] и ты дѣлай *Мз.*
[534] учи *Мз.*
[535] чти *Мз.*
[536] Аще ли еще належить, и ты *Мз.*
[537] стояти *Б;* стани *Мз.*
[538] взем *Мз.*
[539] *Доб.* ти *Мз.*
[540] *Нет С.*
[541-541] что велятъ *С*; что възвелятъ *Т, М2*; *Нет Мз.*
[542] *Доб.* на тя *Мз.*
[543] унынiя *Мз.*
[544] обѣдней *С.*
[545] вечерней *С.*
[546] книга *Б;* книгъ *С.*
[547] ити къ *Мз.*
[548] болши *Мз.*
[549] вѣру имаши *Мз.*
[550] *Нет Мз.*
[551] И *Мз.*
[552] *Доб.* и *Б, С*; *Нет Т.*
[553] *Нет Мз.*
[554] *Доб.* ли *Мз.*
[555] придет ти *Мз.*
[556] сонное *Б.*
[557] мечтание *Б.*
[558] разжежение *Т.*
[559] *Доб.* и *М2, Мз, Т;* рукодѣлие и *Б.*

Аще ли[563] приидет страхование нощное, [564]то стояти[564] на молитвѣ недвижимо[565], въздвиг руцѣ крѣстаобразно, глаголюще[566] со слезами: «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго! Помилуй[567], Господи, создание Свое! Помилуй мя, Господи, неключимаго раба Своего[568]!» Аще ли болма имать страшити[569] которыми мечтании[570], и ты вооружися, яко добрый[571] воинъ[572], помышляя в сердцы своем слово[573], глаголющее: «Не убойтеся убивающихъ тѣло, души[574] же[575] не могущих убити». Да глаголи молитвы[576] [577]со слезами[577]: «Отче наш, иже еси на небесѣх…». И милосердый Богъ избавитъ тя от страхованиа[578] того.

Аще ти[579] наидутъ[580] помыслы скверныя, [581]и хулны, и несказанны[581], — стоя, или сѣдя, или ходя, — то не внимати им[582], ни же потакати, но молитися Богу съ прилежаниемъ[583] и со смиреномудрием до конца молитвы. Да ходити царьским путемъ, не укланяяся[584] ни[585] надесно, ни налѣво.

А съ братиею [586]житие имей[586] равно, а не [587]являяся добрѣ[587]. Аще бы[588] по Бозѣ житие твое[589], не было бы имя твое выше дѣлъ. Но тайным сердцемь, и [590]душею, и

---

[560] безмолвие *Б.*
[561-561] *Нет С.* [561] нестяжание *Б.*
[562-562] *Нет Мз.*
[563] *Нет Б; Доб.* ти *Мз.*
[564-564] то стати *Б, Мз, С*; постояти *М2, Т.*
[565] неподвижно *Б, С*; недвижно *Т*; неподвижно и *Мз.*
[566] *Доб.* молитву *Б;* и глаголя *Мз.*
[567] *Доб.* мя *Б, М2, Мз, С, Т.*
[568] Твоего *Т, Мз.*
[569] страсти *Т*; *Доб.* тя *Мз.*
[570] мечтанми *Б, С.*
[571] добръ *Б, Мз.*
[572] *Доб.* Христов *Б.*
[573] *Доб.:* Спасово *Б, С,* Господне *Мз, Т.*
[574] душа *Б, М2, С, Т.*
[575] *Нет М2, Т.*
[576] молитву *Б, Мз, С.*
[577-577] *Нет Мз.*
[578] страха *С.*
[579] ли *Б, Мз.*
[580] *Доб.* ти *Мз.*
[581-581] хулы несказанныя *Б, С*; хульныя, несказанныя *Т, М2*; и хулныи, и насказанныи *Мз.*
[582] *Нет С.*
[583] *Доб.* и со слезами *С.*
[584] укланятися *Мз.*
[585] *Нет Мз.*
[586-586] жити *Б, М2, Мз, С, Т.*
[587-587] являтелством яко добръ *Мз.*
[588] *Доб.* и *Б, Мз, С, Т.*

мыслию всею[590] быти под всѣми. И человѣколюбивый Богъ[591] избавить тя от таковаго[592] навѣта бѣсовскаго.

Аще ли[593] тя, брате, [594]Богъ соблюлъ[594] от скверны телесныя, не мози того ради исплошитися, да не положит ти ся въ сердцы оправдание, но поминай пророческое слово, еже рече: «Се бо в безакониих[595] зачатъ есмь, и во грѣсѣхъ роди мя мати моя»[596].

---

[589] *Доб.* да *Мз.*
[590-543] и мыслию всею, и душею *Мз. Список Мз на этом обрывается.*
[591] *Нет С.*
[592] всякого *Т.*
[593] *Нет Б, М2, С, Т.*
[594-594] будетъ соблюлъ Богъ *Б, М2, С, Т.*
[595] безаконии *М2, С, Т.*
[596] *Доб.* Аминь *Б, С*; *Доб.* Конецъ *М2, Т.*

I.1.1.1. Краткая редакция

Сокращенный вид

Унд. 136, л. 1-23 об.

(л. 1) **Наказание старческое к новоначалным черньцем**

Аще, брате, пришелъ еси ко мнѣ немощному, къ человѣку грѣшну и грубу, и неключиму рабу, грѣшнѣйшю паче всего мира; аще хощеши со мною, грѣшным, пожити по настоящаго благословению, а даешися в послушание Бога ради; аще, брате, хощеши у Бога быти и аще хоще// (л. 1 об.)ши наслѣдовати Царствие Небесное, въслѣдовати нѣчто хотя отчасти Писанию и житию святых отецъ. А аз, грѣшный, и окаанный, и недостойный, сам есмь не творец дѣлу, но слыхалъ от святых старец, како подобает иноку жити. Первее ему — возлюбити Бога паче всѣх, брата же своего — азъ себе.

А се, брате, похвала и доброта жития твоего, — что // (л. 2) ти ся не пещи о суетѣ мира сего: ни о живых, ни о мертвых, ни о своем тѣлеси, что ясти, или что пити, или чим облещися; и не имѣти тебе, брате, ни злата, ни сребра, ни иного чего имѣния, развѣе нужныя одежда. А имѣниа ти у собя не держати ни у которого старца, или у брата, ни внѣ монастыря. А из монастыря ти, брате, не ѣзди// (л. 2 об.)ти, ни ходити; ни ходити своихъ для страстей, ни пиянаго пития пити, развѣ великия нужда, и то по благословению. Ни с миряны ти ся знати никоторыми вещми, ни давати им, ни взимати у них, ни у них чего просити, ни торговли с ними творити, ни брашна от них, ни питиа взимати, ни в келию к себѣ пущати, ни корми их, ниже поити. //

(л. 3) Аще кто от мирских восхощет постричися, или старецъ, или брат странный приидеть или от сродникъ, или от знаемых кто, и восхощет с тобою чего поговорити, то по благословению настоящаго, и позвав его в келию, да что надобе, то с ним поговорити, а празнословия бы не было.

А к церковному ти, брате, пѣнию и к трапезному на соборную // (л. 3 об.) молитву ходити к началу да стояти со страхом до скончая, руцѣ согбени имѣя, и умную молитву безпрестани во устѣх имѣти, и божественаго пѣния и чтения со вниманием слушати всегда. Аще можеши, къ стенѣ ти ся не прикланятися, ни къ крилосу, ни посоха держати, ни поговорити празднеыныхъ словесъ, ни бесѣды // (л. 4) дѣяти, развѣе нужда. Кто во что зван, в том и пребывает. Занеже, брате, всему тому — наукъ.

А вѣдаешъ: церковъ есть земное небо. Аще ли на молитвѣ стоим без страха, а празнословия и глумления и со стояниемъ, то паче Бога прогнѣваем.

А коли ти ся, брате, непоможет къ церкви ити на молитву, или в трапезу, и ты ми яви, и аз // (л. 4 об.) возвѣщу служащему, кто на то уставленъ, и онъ по тебя не идет. А до обѣда ти и по нефимоне ни ясти, ни пити, ни говорити, развѣе нужда. А с молитвы ти воды пити не исходити, испивати доколѣ еси не началъ молитвы. Аще ли ти нужда приидет, тѣлесная немощь, стоя ти на молитвѣ, или неко// (л. 5)торыя ради вещи по нужди, по благословению изыди ис церкви или ис трапезы, а вѣщъ ти мнѣ сказати, о чем идешь. Аще ли тя позовут на монастырское дѣло нѣкоторыя ради вещи или звону не услышавъ, или на молитвѣ стоялъ еси и не поспѣешь к началу, ино о том у настоятеля прощения просити. А к чему не поспѣл еси, |// (л. 5 об.) то ти по скончании пѣния проговорити, потом свое правило исполнити келейное. А на соборной ти молитвѣ стоя з братиею, говорити «Господи, помилуй» во едино слово. А коли поклоны класти — с которым братом в ряду стоишь — ино класти ти поклоны вмѣсте с ним, занеже тако в чину стоит. А всему тому — наукъ. // (л. 6) А после священника говорити: «Господи, спаси и простѝ и помилуй». А преди священника из церкви не изыти.

А по литургии ити из церкви после понагѣи, и послѣ братиа, а не в ряду, смотря пред собою, глаголюще псалом 144. Аще ли будет проговорилъ его в келии, ино молитва Исусова говорити. А ис трапезы ити в келию тако же по понагии и по братии // (л. 6 об.) единому, а с молчанием. А на монастырѣ ти ся не ставити, ни к церкви идучи, ни у дверей, ни у окна у котораго старца, или у брата не стояти. А будет ти до которого старца или до брата дѣло, то по нужи, ино ти по обѣдѣ доити или по вечерни, а по благословению, да и вещь ти мнѣ сказати, о чем идешь.

А от всякого ти пѣниа соборна// (л. 7)го пришед в келию свою от обѣда и от ужины, должно ти по 12 поклоновъ положити. А по умершем брате тако же. Аще ли день, в немже нѣсть поклоновъ, и ты — до пояса.

А рукодѣлие ти, брате, дѣлати на монастырь по силе, елико можешь, а на себе ти не дѣлати или на иного кого, ни продавати кому, ни найму ти имати у которого // (л. 7 об.) мирянина или у брата. Аще ли ти будет самому что надобе по нужи, или восхощеши любве ради брату своему послужити, то по благословению же. А торговли ти ни с кѣм не дѣяти, ни продавати, ни купити, ни у брата чего взимати, ни ему даяти своего ради спасениа. А ко юной ти братии не приставати, ни с ними ти ся // (л. 8) любити, ни дружити ся.

А за монастырь ти, брате, празному, не взяв молитвы, не ходити, ни бесѣды на монастырѣ, седя или стоя, не творити, ни внѣ монастыря, и празных словесъ говорити, ни по монастырю ходити, развее нужда.

А в келие бы, брате, межу собою празнословиа бы не было, ни прекословия, ни гнѣву бы еси не держалъ, ни мнѣния // (л. 8 об.) в сердцы. А на которого ти брата будет что не любо, и тебѣ ему явити то смирением, да с ним ся простити.

А по келиям ти не ходити. А в трапезе ти после молитвеннаго пѣния и послѣ обѣда или ужины, не оставлятися, развѣе нужда.

А видѣвъ ти, брате, или от кого слышавъ о моем невѣжестве, и тебѣ, Бога ради, пришед в келию, // (л. 9) да мнѣ, грѣшному, поговорити без стыдѣниа, занеже без ума есми и несмыслен. А похоронов ти чюжих не держати. А что в келии меж насъ дѣется, ино того бы ис кельи не выносити. А слышав или что видѣвъ неподобная внѣ келии, ино того бы в келию не вносити. А знати ти толико: церковь, да трапеза, да своя келия, // (л. 9 об.) да на кое дѣло позовут тя.

А одежду, какову ти дадут, такова ти носити. А брашно ти и питие на трапезѣ, каково поставят, то ти ясти и пити, а не о чем о том роптати, ни бранити Бога ради, поминающе житие святых отецъ и Писание же рече: «Аще бы мощно человѣку вѣдати, любящему Бога, какова его ждет радость бесконечн[ая], // (л. 10) чтобы ему здѣ весь живот свой во огнѣ горѣти». И паки речено, яко: «Многими скорбми подобает внити во Царьствие Небесное».

А о вещех ти о мирских не пытати и о монастырских, развѣе нужда. А о роду своем и о племени и о друзѣх не пещи ти ся бы, ни вопрашивати, ни с ними же уже знати, ни с ними говорити, ни с ними ясти, ни пити, // (л. 10 об.) развѣе великия нужда. Пещися бы ти о своей души, занеже весь мир не точенъ души. А ты, господине брате, вѣдаешь боле меня.

А на кое дѣло позовут тя на монастырское, — аще рукодѣлие дѣлаеши, аще и книги чтеши, или на молитве стоиши, аще можеши, все то оставя, да поити, не молчая, взявъ благословение. А дѣлати // (л. 11) Бога ради с молчаниемъ, глаголюще молитву Исусову, или псалмы, или что нужно надобно поговорити.

А дѣлай по силе. Аще ли не возможешь нѣкия ради немощи на дѣло исходити, и тебѣ в келье и тружатися, елико можешъ, своего ради спасениа, а по благословению же. А соборныя бы молитвы не погрѣшити, но поспѣвати бы ти к началу, да стояти // (л. 11 об.) до скончания, развѣе нужда.

А позовет тя служебникъ на кое дѣло, восхощет тя чем потѣшити и ты, не разсужая, яжь и пий, а сам никакоже не проси, да мзды не отщетишися. А пищу на трапезѣ, у обѣда или ужины, что ти поставят, то ти ясти и пити, а не роптати; да смотрѣти пред собою; да знати ти свой довол, // (л. 12) а не припрашивати ни брашна, ни пития, ни братних избытковъ хотѣти. Занеже, брате, всему тому — наук.

А ходити к починку славлению. А чѣмъ тя потѣшит служебникъ или старец, и ты, не разсужая, яжь и пий, колиихощешь, а сам никако у кого не проси. А жребия твоего что ся останет, или не восхощеши ясти или пити, того ти // (л. 12 об.) хоронити не давати, ни самому не хоронити, ни потѣшати кого, ни ис трапезы выносити, но оставити на трапезѣ, а потѣшения с собою в трапезу не носити, ни просити потѣшениа, или пригаринъ, занеже от того молва вчинается. Что братия ѣдят, то ти ясти со благодарениемъ. А молитва была бы Исусова была бы во устѣх, // (л. 13) елико мочно. Воспросят тя служащии о придаткѣ — или о каши, или о млекѣ, или иного чего, — хощеши ли еще, толико же ти ся хощет, и ты отвѣщай ему тихо смирениемъ: «Божия воля, господине, и твоя». Аще ли ти ся не хощет, отвѣщай ему: «С мене, господине».

Аще ли за обѣдом или за ужиною нѣчто поболит, и не возможеши ясти что // (л. 13 об.) братиа ядят, и вопросит брат служащий, хощеши ли паки что, и аще восхощеши, отвѣщай ему смирениемъ: «Дай Бога дѣля», — того ли, сего ли. Аще ти ся не хощет, отвѣщай ему: «Ничего ми ся, господине, не хощет». А единою лучится таковая вещь: погрешит тя служебникъ — не дасть ти жребиа твоего, брашна или пития, или искушая теб[е], // (л. 14) или нѣкоторыя ради вещи, или ему в забытии доспѣется, терпѣти Бога ради. Аще ли не возможеши стерпѣти, и ты помалу со смирением помяни служащему: «Мнѣ, господине, не дали». Аще ли стерпиши, многу мзду за то обрящеши в будущем вѣце. А не мози ино чем бранити, ни роптати. Аще ли не поспѣеши за обѣд // 9л. 14 об.) или за ужину къ славлению, не просити ти, сѣдши за трапезою, дондеже сами поставят служащии. Аще ли не поставят — ясти хлѣбъ с солию, или стояти руками согъбенома, дондеже братия отъядят.

Аще ли можеши, а не боленъ еси, ходи в трапе*зу* обѣдати и ужинати, развѣе великиа нужда, что ти в келии ясти // (л. 15) или пити. А послѣ обѣда или ужины в трапезѣ ти не оставатися, ни празнословити, а в келию ти свою ити с молъчаниемъ, а на монастырѣ ти не оставати, ни говорити опроче нужда.

А потѣшениа ти опрочѣ трапезы не изкати, ни въ своей келии здравому держати, ни ясти, ни пити. А по немощи, аще восхощет ти ся по обѣде по/ (л. 15 об.)ясти, или испити, и тебѣ мнѣ сказати. А за тѣм бы правило церковное и келейное не залегло, или рукодѣлие.

А правило келейное держати по силе, занеже, брате, келия устава не имат: то дѣется от своего произволениа, — какъ кто возлюбит Бога; но толико твори его по благословению. А за обѣдом или за ужиною не почин[ив]// (л. 16)ати бы брашна солию, опричѣ яйца или млека.

Аще здравъ еси тѣлом, то по всенощном ти и по заутреням не спати. Аще ли будет по нужи, — былъ еси во вчерашний день на монастырьском дѣле да утружалъся еси, то по

заутрени ти поспати мало, а по всенощном ти, опрочѣ немощи, никакоже ся не ложити. А всему тому, брате, — наукъ. //

(л. 16 об.) Но тружатися бы ти въ молитвах и во чтениих книжнем. Аще ли грамотѣ не умѣешъ, и ты ими ся за рукодѣлие. Истинному бо иноку нѣсть праздника на земли, но ни Пасхи: Пасха ему есть тогда, коли приидет вѣчный покой. Аще ли имет тя дремота, борися Бога ради. Аще ли не возможеши оттрясти сна, и те// (л. 17)бѣ, благословение взявъ, да ити в поварню или в пекарню, да что ти велят, то ти послужити. Рече бо Господь: «Аще кто Мнѣ служит, по Мнѣ да ходит. Идѣже есмь Аъз, ту и слуга Мой будет». И паки рече: «В дому Отца Моего многи суть обители». И паки: «Нужно есть Царствие Небесное, и нужницы восхищаютъ е».

А в келии бы ти ничего не держати // (л. 17 об.) развѣе одежда телесѣ или келейная потреба нужная, бес чего ся не годит, или снасть рукодѣлная. А лишнего бы ти мшелоимства не было никакоже, развѣе нѣчто будет по нужди.

Аще ли нѣкое ти вреждение, или будет на искушение, или приточным дѣлом приидет тѣлу твоему нѣкая сии немощь, изнуряя тѣло твое, терпѣти ти со благо// (л. 18)дарениемъ Бога ради. А не мози в правилѣ своем ослабѣти ни въ церковном, ни в келейном, развѣе великиа нужда, да искусный вѣнец приимеши, еже уготова Богъ любящим Его.

Аще ли во что ся пался еси, не мози лежати. А братню недостатку никакоже зазри, ни порадуйся, да самъ не впадеши в то же или во иныя сѣти неприазнены. Се же — союзъ // (л. 18 об.) любве, брате, всему житию твоему. Бес того бо не может никая же добродѣтель совершитися. Аще какова к тебѣ скорбь ни приидет от кого, воскладай вину на себе, а терпи все Царствия ради Небеснаго.

Аще тя кто чѣм уничижит, или укорит, или чим досадит, или на тя что възведет или нѣчто иное злое велико ти сотворит, и ты // (л. 19) «возверзи на Господа печаль свою», а не бранися на него. А самому ти никако же ничим никому не досадити, ни гнѣватися на кого, ни зла помнити, ни льстиву быти, ни завидѣти кому. Се есть любы Божиа. Рече бо Господь: «Будите убо готови на всякъ часъ». Той же рече: «Любити врагы ваша, добро творите ненавидящимъ вас, благословите кленущая вы, // (л. 19 об.) и молитеся за творящая вам пакости и изгонящаа вы». Или: «Аще тя кто ударит в десную ланиту, обрати ему и другую», — «да будете сынове Отца вашего, иже есть на небесѣх». Тойже рече: «Иже бо аще сотворит волю Божию, сей бо брат Мой, и сестра Моя, и мати есть».

Аще случит ти ся искушение во снѣ, и в той час востати борзостию и со у// (л. 20)милениемъ и сокрушеным сердцем припасти ти къ Богу, моляся, и помышляя в себѣ, от чего ми ся будет пришло: или от врага, или от себе, что буде неподобная содѣялъ во

вчерашний день, или в вечеръ, или в полунощъ сию, — и уставленое правило о сем исполнити, и ко отцу духовному приити, не мотчая, доколе бы въ церковь не вшел, и со умилениемъ припа// (л. 20 об.)сти к нему, благословения и прощения прося о прилучившемся искушении и соблажнении. Таже просити прощения и о томь, от чего будет сие пришло. Аще ли в то время случится звонъ, то промолвити единъ псаломъ со слезами: «Помилуй мя, Боже…», — да борзѣе просити прощения, к кому приходиши. Аще ли его не будет, то взяти у иного священни// (л. 21)ка прощение едином соблажнении. Аще ли нужда, и того еси не обрѣл, ино у старца у нѣкоего проститися едином же искушении, тожде ити въ церковь, земное небо, ино бы ся не исплошити ктому. Да по отпущении молитвы соборныя, ни глаголя никому ни о чем никакова слова, и поити в келию яко осуженику, да правило ти, на то уставле// (л. 21 об.)ное, исполнити, да въскоре ити ти каятися: первое — о соблажнении, потом — от чего ти ся случило.

А приидет в нощи уныние, и помянути бы Писание, глаголющее: «Аще бы мощно вѣдати иноку, любящему Бога, какова его ждет радость неизреченная, бесконечная, то аще бы ему здѣ весь живот во огнѣ горѣти, а въ скорбѣх бы паки // (л. 22) различных или о напастех пришедших никакоже скорбѣти, но паче радоватися», якоже апостоли.

Аще ли различныя страсти с радостию приими, горчины да тя потрясут мало, и послѣди усладишися. Люте тебѣ и славѣ твоей злосмраднѣй! Занеже оставилъ еси свою душю, яко не осужену и исполнену сущу всякого грѣха, и инѣх осудилъ // (лю 22 об.) еси словом и мыслию. Доволна бо ти, доволна сиа свиньская снѣдь, в нейже донынѣ обрѣтаешися живя! Что тебѣ и человѣком, о сквернаве, не стыдишися собратися им, занеже бесловесне пожительствова?!

Аще воймеши сим и удержиши сия вся, не глаголи, содѣйством Божиимъ спасешися. Аще ли же не — отъидеши в темную страну и в бесовская // (л. 23) селения, ихже волею содѣлаъ еси беъстудным лицем.

Се засвидѣтелствовах ти во всѣх сих. Аще подвигнет на тя Богъ человѣки праведне, воеже воздати вмѣсто досадъ, укоръ, ихже вмѣнилъ еси и глаголалъ на мя годину цѣлу, мир весь имат упразднитися на тя. И престани прочее отселе, и претерпѣвай находящая ти возмѣздия во всѣх // (л. 23 об.) сих. Воспоминаше себѣ брат по вся дни, да искушению пришедшу ему, или скорби возможет претерпѣ со благодарениемъ, и ползоватися. Буди же гам со благодарениемъ претерпѣти находящая и ползоватися благодатию и человѣколюбием Божиим, емуже слава.

I.1.2. Основная и Распространенная редакции

Основной текст – КБ 73/1150 (Распространенная редакция).

Разночтения:

Солов. 669/727 – *C1* (Распространенная редакция);

Солов. 682/740 – *C2* (Распространенная редакция);

ТСЛ 657 – *T* (Основная редакция).

При подведении разночтений по списку *C2* учтен конечный результат правки в этом списке. Разночтения между списками имеют цифровые обозначения, примечания, касающиеся основного текста, – буквенные. Утраты основного списка, возникшие из-за механических повреждений рукописи, восстановлены преимущественно по списку *C2* и выделены курсивом (случаи восстановления чтения по списку *C1* особо оговариваются). Явные описки основного списка исправлены по списку *C 2* и выделены полужирным шрифтом. Ряд бессмысленных описок списка *T* не учитывается.

[1]Предание старческо[1] новоначялным инокомъ, како подобает жити у старца в послушание[2]

Аще, брате, пришел еси ко мнѣ, немощну[3] человѣку[4], грѣшну и[5] грубу, к[6] неключиму[7] рабу, грѣшнѣйшу паче всего мира и[8] хощеши со мною, съ[9] грѣшнымъ, пожити по настоящаго благословению, а[10] даешися в послушание[11] Бога ради; аще, [12]брате, хощеши[12] у Бога быти, аще хощеши Царьствие Небесное наслѣдовати[13], въслѣдовати[14] ти[15] нѣчто хотя отчясти Писанию и житию[16] святых отець, аз, грѣшный и[17] окаанный, и недостойный, самъ есмь не творець дѣлу, но слыхал[18] есмь от святых старець[19], како подобает иноку жити. Первие ему – възлюбити[20] Бога паче всѣх, брата же своего яко[21] и себе.

А се, брате, похвала и доброта житиа твоего, – что ти ся не пещи о[22] суетѣ, ни о живых, ни о мертвых, ни[23] о своемъ телеси, что ясти, или что[24] пити, или чѣмъ облещися, – что ти, брате, не имѣти ни[25] злата, ни[26] сребра, ни[27] иного чего имѣниа, развѣе нужныя

[1-1] Наказание и поучение от жития святых отець и поучениа новоначалным черньцем, какъ жити у старца в послушании *С2*

[2] послушании *С1, Т*

[3] немощному *С1*; к немощному *С2*

[4] *Доб.* и *С2*

[5] *Нет С1*

[6] *Нет С1*; и *С2*

[7] неключимому *С2*

[8] аще *С2*

[9] *Нет С1, С2, Т*

[10] и *С2*

[11] послушаниа *Т*

[12-12] хощеши, брате *С1*

[13] наследити *Т*

[14] послѣдовати *С1*; вослѣдати *Т*

[15] тебѣ *С1*; *Нет Т*

[16] житиа *С2*

[17] *Нет С2*

[18] слышаха *С1*

[19] отець *С1*

[20] возлюби *Т*

[21] *Доб.* же *Т*

[22] ся *Т*

[23] *Нет Т*

[24] *Нет С2*

[25] *Нет С1*

[26] и *С1*

[27] ни лошади, ни паропка, ни *С2*

одежди[28] у себе не дръжати, ни у котораго старца или [29]брата, ни[29] внѣ манастыря у кого [30]си что[30] будет. А из монастыря ти, брате, не ѣздити, ни ходити, ни меду, ни пива[31] не пити, развѣ великиа нужа, но по благословению же. Ни с миряны[32] ти ся[33] не сплетати[34] никоторыми вещми, ни давати им, ни взимати у них, ни у них чего просити, ни торговли с ними творити, ни брашна, ни питиа от них взимати, ни в келью их[35] к себѣ пущати, ни кормити, ни поити их.

Аще ли от мирскых хто[36] въсхощет постричися, или старецъ[37], или брат [38]приидет странный[38] [39]или приѣдет[39], да въсхощет с тобою чего[40] поговорити, то[41], по благословению[42], позвавъ его в келию, да что надобѣ[43], то с ним поговорити, а празднословиа бы не было, но[44] аще что будет по нужди же[45], ино с ним[46] [47]и говорити[47].

А къ церковному ти, брате, пѣнию и к трапезному [48]ходити на молитву[48] к починку[49], да стояти[50] съ страхом до скончаниа молитвенаго, аще можеши[51], къ стѣнѣ ти ся[52] не присланивати[53], [54]ни къ крылосу[54], ни на пососѣ лежати, [55]ни на крылосѣ[55], ни

---

[28] *Доб.* а *Т*
[29-29] *Нет Т*
[30-30] что си *Т*
[31] вина *Т*
[32] *Доб.* же *С1*
[33] *Нет Т*
[34] сплетатися *Т*
[35] *Нет Т*
[36] кто *С1, С2, Т*
[37] старче *Т*
[38-38] странный приидетъ *С1, С2*
[39-39] или придеть *С2*; *Нет Т*
[40] *Нет С1*
[41] *Нет Т*
[42] *Доб.* и *С2*
[43] надобно *С1*
[44] ни *Т*
[45] *Нет С1, Т*
[46] ними *С1*
[47] поговорити *Т*
[48-48] на молитву ходити *С1, С2, Т*
[49] началу *С1*
[50] *Доб.* ти *С2*
[51] *Доб.* и *С1*
[52] *Нет Т*
[53] прикланиватися *Т*
[54-54] *Нет С1*
[55-55] *Нет Т*

говорити ти[56] праздныхъ словес, ни бѣсѣды дѣати, [57]развѣ нужи[57], кто въ что призванъ. Занеже, брате, всему тому – наукъ. А[58] вѣдаешь[59]: церкви[60] есть земное небо. Аще[61] ли стоимъ на молитве без страха, а[62] празднословиа, и глумлениа, и[63] бесѣд[64] не останемъ[65], то паче Бога разгнѣваемъ. А коли ти ся, брате, не поможет к церкви ити на молитву, или в трапезу, и ты ми[66] яви, и аз возвѣщу служащему, кто на то уставленъ, и он идет[67] по тебе[68]. А стояти ти[69], брате, на молитвѣ въ храмѣ, гдѣ поют, да внимати ти[70] пѣнию и чтению. А до обѣда и по нефимонѣ ни ясти, ни пити, ни говорити, развѣ нужи[71]. А с молитвы ти воды пити не исходити[72], пити ти[73] доколе не начяли молитвы. Аще ли ти[74] нужа придет, стоя[75] на молитвѣ, немощъ телесная ся[76], или нѣкоторыа си ради вещи по нужи, то[77] по благословению изыти ти[78] из церкви или из трапезы, а вещи[79] ти мнѣ сказати, о чемъ идешь.

Или тя позовут на монастырское дѣло, аще ли нѣкоторыа си ради вещи, или звону не услышиши[80], или на молитве стоял еси да не поспѣешъ къ починку[81], о[82] том прощение взяти. А к чему не поспѣл еси, то ти по скончянии промолвити, потом свое правило

---

[56] *Нет С1, Т*
[57-57] *Нет С1*
[58] *Нет Т*
[59] *Доб.* брате, яко *С1*
[60] церковъ *С2*
[61] И аще *С2*
[62] и *С2*
[63] *Нет С2*
[64] бесѣды *С1*
[65] оставимъ *С1*; останемся *Т*
[66] *Нет Т*
[67] не идетъ *С1, С2; Нет Т*
[68] *Доб.* не идетъ *Т*
[69] *Нет Т*
[70] *Нет С1, Т*
[71] великия нужа *С1*
[72] ходити *С1*
[73] *Нет Т*
[74] *Нет С1*
[75] стоящу *С2*
[76] *Нет С1, С2, Т*
[77] тако *Т*
[78] *Нет С1, С2, Т*
[79] вещь *С1, С2, Т*
[80] слышишь *Т*
[81] началу *С1*
[82] и о *С2*

кѣлейное исполнити. А на молитвѣ стоа з братьею, говорити[83] «Господи, помилуй»[84] въ едино слово. А коли поклоны класти с которым братом в ряду стоишь – класти ти поклоны[85] [86]вдруг с нимъ[86], занеже[87] в чину стоит[88]. А всему тому – наукъ. А после священника говорити: «Господи, спаси, и прости, и[89] помилуй». А коли священник глаголеть: «Слава Тебе, Боже нашь, слава Тебе», – и тебе молвити: «Слава Отцу и Сыну и Святому Духу и нынѣ…[90]. Господи, помилуй! [91](двашды)[91] Господи, благослови!»

А по литургии ити ти[92] из церкви[93] после панагии после брата[94], а[95] не в ряду[96], смотря под[97] собою[98], глаголюще псалом 144[99]. Аще ли[100] будешь проговорилъ его в кѣльи, ино молитва Исусова творити. А ис трапезы ити [101]ти в кѣлью[101] тако же, как[102] и[103] по панагии, по брате, единому [104]по единому[104] а[105] с молчаниемъ. А на монастырѣ ти ся не ставити[106], ни къ церкви идучи[107], ни от церкви[108], [109]ни в трапезу идучи[109], ни у дверей, ни у окна у[110] которого си[111] старца или у брата не стоати. А[112] будет ти до которого

---

[83] говорити ти *С2*
[84] *Доб.* и *Т*
[85] *Нет С1*
[86-86] с нимъ вдруг *С1*
[87] *Доб.* такъ *С1, С2, Т*
[88] стоятъ *Т*
[89] *Нет Т*
[90] *Доб.* и присно и вовѣки вѣкомъ. Аминь *С1*; *Доб.* и присно и в вѣкы вѣкомъ. Аминь *С2*; *Доб.* и *Т*
[91-62] Господи, помилуй! *С2*; 2-щи *Т*
[92] *Нет Т*
[93] *Доб.* вонъ *Т*
[94] братиа *Т*
[95] *Нет Т*
[96] рядъ *С1*
[97] пред *С2, Т*
[98] собою, а не озиратися ни сѣмо, ни овамо *С1*
[99] *Доб.* «Вознесу Тя, Боже мой, Царю мой…» *Т*
[100] *Нет С1, Т*
[101-101] *Нет С1*
[102] *Нет С2*
[103] *Нет С1, С2*
[104-104] не ровнятися ни с кѣмъ *С1*
[105] но *С1*; *Нет С2*
[106] оставати *С1*
[107] *Нет С1*
[108] церкве идучи *С1*
[109-109] *Нет С1*
[110] ни у *С2*; *Нет Т*
[111] *Нет Т*
[112] И *Т*

старца [113]или до брата[113] дѣло по нужи, [114]ити ти[114] к нему в кѣлью по обѣде, или по вечернѣ, а по благословению, а вещи[115] ти мнѣ сказати, о чем идешь.

А от всякого ти[116] пѣниа молитвенаго пришед въ свою кѣлью, и[117] от обѣда и от ужины[118], должно ти положи[119] по дванадесять поклонов. А по умершем брате тако же. Аще ли же[120] день, в немьже нѣсть поклоновъ, и ты – до пояса.

А рукодѣлие ти, брате, дѣлати на монастырь по силѣ, елико можешь, а на себе ти не дѣлати, или на иного кого, ни продовати[121] кому, ни найму ти[122] имати у кого[123], у[124] мирянина, или у брата. Аще ли ти[125] будет самому себе [126]надобе что[126] по нужи, или въсхощеши любви ради брату послужити, то по благословению же[127]. А торговли ти ни с кѣм нѣ дѣяти, [128]ни продовати, ни купити[128], ни у брата[129] чего взимати [130]своего ради спасениа, ни ему давати[130]. А [131]к молодой ти братии[131] не приставати, ни с ними ся[132] дружити, ни любитися.

А за монастырь ти, брате, не вьзяв[133] благословениа, праздному по[134] замонастырию не ходити, ни бесѣд на монастырѣ, [135]стоя или седя[135], не творити, ни внѣ монастыря, ни праздныхъ словес говорити, [138]ни по на[136] монастырю[137] ходити[138], развѣе нужи.

[113-113] *Нет С1*: или брата *Т*
[114-114] идти *С1*
[115] вещь *С1, С2, Т*
[116] *Нет Т*
[117] *Нет С1*
[118] ужина *Т*
[119] положити *С1, С2, Т*
[120] *Нет С1, С2*
[121] продати *С1*
[122] *Нет Т*
[123] которого *Т*
[124] *Нет Т*
[125] *Нет С1*
[126-126] надобно *С1*; что надобе *С2, Т*
[127] *Нет Т*
[128-128] *Нет С1*
[129] *Доб.* ти *С2, Т*
[130-130] ни ему давати своего ради спасения *Т*
[131-131] ко младымъ мнихомъ *С1*
[132] *Нет Т*
[133] вземъ *С1, Т*
[134] и по *С1*; *Нет Т*
[135-135] сѣдя или стоя *С2, Т*
[136] *Нет Т*
[137] *Доб.* не *Т*

А в келии бы, брате, празднословиа[139], ни гнѣву бы еси не дръжал, ни мнѣниа въ сердци. А на котораго ти брата будеть что не любо, и тебе ему то съ смирениемъ явити да с ним ся простити. А по келиам ти не ходити. А в трапезѣ ти после пѣниа молитвенаго, и после обѣда, и[140] послѣ ужины не оставатися[141], развѣе нужи.

А видѣвъ ти, брате[142], или [143]от кого услышав[143] о моем невѣжствии, и тебе, Бога ради, пришед в келью, да мнѣ, грѣшному, поговорити без стыдѣниа, занеже без ума есмь и несмысленъ. А похоронов ти[144] чюжихъ [145]в кѣлье[145] не дръжати. [a]А что в кѣльи межу нас[146] дѣется, того бы ти ис кѣльи не выносити. А слышев или что видѣв неподобная внѣ келии, а[147] того бы ти в келью не вносити.

А[148] знати ти[149] только церковь, да трапеза, да своя келиа, да на какое[150] дѣло позовуть[151] тя.

А одежу, какову ти дадут, такова[152] ти[153] взяти. А брашно ти [154]на трапезѣ и питие[154], каково поставят, то ти ясти и пити, ни о чемъ[155] о том не роптати, ни бранити, Бога ради[156], поминающе[157] житие святых отецъ и Писание, еже рече: «Аще бы [158]человѣку мощно вѣдати[158], любящему Бога, какова его [159]радость ждет[159] бесконечная,

---

[138-138] *Нет С1*

[139] празнословия межъ насъ не было, ни прекословия *С1*; празднословия межу нас не было, ни прекословия *С2*; празна слова меж нас не было, не прекословья *Т*

[140] или *С2*

[141] оставитися *Т*

[142] брата *Т*

[143-143] слышавъ от кого *С1*; от кого слышевъ *С2*

[144] *Нет С2*

[145-145] *Нет С2, Т*

[146] нами *С1*

[147] и *С1, С2*

[148] *Нет С2*

[149] тебѣ *С1*; *Нет Т*

[150] кое *С1*

[151] призовуть *С1*

[152] такову *Т*

[153] *Нет С1*

[154-154] и питие на трапезѣ *С1, С2*

[155] чесомъ *Т*

[156] *Доб.* терпѣти *Т*

[157] поминая *Т*

[158-158] мощно вѣдати человѣку *С1*; мощно человѣку вѣдати *Т*

[159-159] ждеть радость *С1, С2, Т*

чтобы[160] ему здѣ весь живот свой въ огни горети». А[161] иное рече, яко: «Многими скорбьми[162] подобает намъ внити въ Царство Небесное».

А о вещех ти о мирских не пытати, и о монастырских ни говорити, развѣе нужи. А о роду своем, и о племени, и о друзѣх не [163]пещи бы ти ся[163], ни спрашивати[164], ни с ними [165]ся уже знати, ни с ними говорити, ни с ними[165] ясти и[166] пити, развѣ великиа[167] нужи. Пещи[168] бы ся уже о своей души, занеже весь мир не точен души. А ты, господине брате, вѣдаешь болѣ мене.

А[169] на какое[170] дѣло на[171] монастырское ни[172] позовут тя, – аще рукодѣлие дѣлаешь, аще книгу чтеши, или на молитвѣ стоишъ, – аще можеши, все то оставя, поскочити[173], не мотчая[174], взяв[175] благословение. А дѣлати ти[176], Бога ради, с молчяниемъ, развѣ молитвы Исусовы или псалмов, или что надобе[177], нужно поговорити. А дѣлати по силѣ. Аще ли нѣкоея[178] ради немощи не возможешъ на дѣло исходити, и тебе в кѣльи тружатися, елико можеши, своего ради спасениа, а по благословению же. А[179] съборныа бы[180] ти молитвы никоторые не погрѣшити, но поспѣвати бы к[181] починку[182] да[183] стоати до скончяниа[184], развѣ нужи.

---

[160] то аще бы мощно *C1*
[161] И *C2*
[162] скорби *T*
[163-163] пещися *C1*; пещися бы ти *C2*; пещи б ти ся *T*
[164] вопрашивати *C2*
[165-165] *Нет C1*
[166] ни *C1*; ни с ними *C2, T*
[167] *Нет C1*
[168] Пещися *T*
[169] *Нет C2*
[170] которое *T*
[171] *Нет C2, T*
[172] *Нет C1, T*
[173] поскочити ти *C2*; поити *T*
[174] медля *T*
[175] вземъ *T*
[176] *Нет C1, C2*
[177] надобно *C1*
[178] нѣкия *C1*
[179] *Нет C1, T*
[180] *Нет C1*
[181] ти *T*
[182] началу *C1*; началу и *T*
[183] а *C1*
[184] конца *C1*

[187]А позовет тя служебник на какое дѣло, да въсхощет тя чѣм потѣшити, и ты, не разсужая, яжь и пий[185], а сам не[186] никакоже не проси, да мзды не отщетишися.[187] А дору или[188] хлѣбец[189] Б(огороди)чинъ емли на длань, а не на персты, а[190] хотя [191]бы и[191] просфира. [192]А пищу[192] на трапезѣ, обѣд или ужина, что ти поставят, о том ти[193] не роптати, ясти и пити, а[194] смотрити пред собою; да знати ти[195] свой довол, а не припрашивать [196]ни брашна, ни питья, ни братних избытков хотѣти.[196] Занеже, [197]брате, всему тому[197] – наукъ. [203]А ходити к починку, славлению. А чѣм тя потѣшит служебникъ или[198] старец, яж и[199] пий, не разсужая, колько хощешь[200], а самъ никого[201] не[202] потѣшай.[203] А жеребья твоего что ся останет, или не въсхощешь[204] ясти и пити, того ти[205] хоронити не давай[206], ни самому ти[207] хоронити, ни потѣшати кого, ни ис трапезы выносити, но оставити на трапезе. А потешенея [208]с собою[208] не[209] носити, ни просити потѣшениа или пригарин, занеже от того молва въчинается[210]. Что братья ядят, то ти ясти съ благодарением. А молитва бы [211]была Исусова[211] въ устѣх твоих, елико мощно. А

---

[185] пия *Т*
[186] не потешай *С1*; *Нет Т*
[187-187] *Нет С2*
[188] и *С1*
[189] хлѣб *Т*
[190] *Нет Т*
[191-191] си *Т*
[192-192] Аще ли *С1*
[193] *Нет С1*
[194] *Нет Т*
[195] *Нет С1, С2*
[196-196] ни пред братом взяти бы питие или естьства, того бы никакоже было. И от своего уроку воздержися всею крѣпостию от всего, никакоже бы чреву угожати *С1*
[197] всему тому, брате *Т*
[198] ли *Т*
[199] *Нет Т*
[200] хочеть *Т*
[201] никогоже *Т*
[202] *Нет Т*
[203-203] *Нет С1*; А ходити к починку, славлению *С2*
[204] хощеши *С1*
[205] *Нет С1, Т*
[206] давати *С2*
[207] *Нет С1, С2*
[208-208] в трапезѣ с собою *С1*; с собою в трапезу *С 2, Т*
[209]*Нет Т*
[210] въсчинается *С1*; вчиняется *Т*
[211-211]*Нет Т*

въспросит[212] тя служащей[213] о придатке – или[214] о кашѣ, или[215] о млеке, или иного чего, – хощеши ли[216] еще, толико[217] же[218] ти ся хощет, отвѣщай ему тихо съ смирениемъ: «Божия, [219]господине, воля[219] и твоа». Аще ли[220] ти ся уже[221] не хощет, отвѣщай ему[222]: «С мене, господине». Аще[223] тя служащей въпросит о потѣшении, хощеши ли того ли[224] сего[225], аще ли хощешъ, аще ли[226] не хощеш, отвѣщай ему тихо: «Воля Божиа и твоа». А самому бы никакоже не просити, развѣ нужи.

Аще ли за обѣдом или за ужиною нѣчто поболит тя[227], и не възможеши ясти, что братиа ядят, и въспроситъ тя брат служащей, хощеш ли паки что, аще въсхощеш, отвѣщай ему смирено: «Дай Бога деля[228]» – того ли, сего ли. Аще ти ся не хощет ничего[229], отвѣщай ему: «Ничего ми[230], господине, не хочет». А единою случится такова[231] вещъ: за обѣдомъ или за ужиною грѣшит[232] тя служебник, не дав[233] ти[234] жребьа твоего, или[235] брашна, или питиа, или искушая тебе, или нѣкоторыя си ради вещи[236], или[237] ему в забыть[238] доспѣется[239] – терпѣти ти[240] Бога ради. Аще ли не возможешь стерпѣти[241], и ты

---

[212] вопросят *С1*
[213] служащии *С1*
[214] и *С1*
[215] и *С1*
[216] *Нет Т*
[217] аще *С1*; коли *С2*
[218] *Нет С1*
[219-219] воля, господине *С1, С2, Т*
[220] *Нет С1*
[221] *Нет Т*
[222] ему тихо *С2*
[223] *Доб.* ли *Т*
[224] или *С2, Т*
[225] сего ли *С1*
[226] *Нет С1*
[227] у тебе *С1*
[228] ради *С1*
[229] чего *Т*
[230] *Доб.* ся *С1, Т*
[231] таковая *С2*
[232] погрѣшить *С2*
[233] дастъ *С1*
[234] *Нет С1*
[235] и *С1*; *Нет Т*
[236] *Нет Т*
[237] и *С1*
[238] забытии *С1, Т*
[239] учинится *С1*
[240] *Нет С2*

помалу[242] со смирениемъ въспомяни служащему: «Мнѣ, господине, не дали». Аще ли стерпишъ, многу мзду за то обрящеш в будущем вѣце. А не мози ни[243] о чемъ побранити[244], ни[245] пороптати[246]. Аще ли не поспѣешъ за обѣд или [247]къ ужин[247], къ славлению, не просити ти[248], сѣдши за трапезою, донелѣ же сами поставять служащии. Аще ли не поставят ти[249], ясти ти хлѣб с солью, а не бранити ти[250], или стоати ти[251], руки согня[252], доколѣ братья отъядятъ.

Аще можеш, а не боленъ еси, ходи в трапезу и обѣдати, и ужинати, развѣе великие нужа, что в кѣльи ясти и[253] пити. [254, 261]А послѣ[254] обѣда или ужины в трапезѣ [255]ти бы[255] ся не оставати[256], ни праздно говорити, а в келию ти[257] свою ити[258] с молчяниемъ. А на монастырѣ бы ти ся[259] не ставити, ни говорити, оприч нужи.

А потѣшенья ти оприч трапезы не искати, ни[260] в своей кѣльи потѣшатися здравому, ни ясти, ни пити.[261 б]А по немощи, аще восхощеть ти ся по обѣде поясти[262] или квасу испити[263], и тебѣ мнѣ сказати. [264]А за тѣмъ[264 265]бы правило[265] не залегло твое[266] [267]ни церковное, ни келейное[267], или рукодѣлие.

---

[241] терпѣти *C1*; востерпѣти *T*
[242] *Нет C1*
[243] *Нет T*
[244] *Нет C1*
[245] *Нет C1*; или *C2*
[246] роптати *T*
[247-247] за ужину *C1, T*; ко ужинѣ *C2*
[248] *Нет C1*
[249] *Нет C1*
[250] *Нет C1, C2*
[251] *Нет C1, C2, T*
[252] согбня *C1*
[253] или *C2*
[254-254] Аще ли *T*
[255-255] бы ти *C2*; ти *T*
[256] остати *T*
[257] в *C2*
[258] приити *C2*
[259] *Нет T*
[260] *Нет T*
[261-261] *Нет C1*
[262] ясти *C1*; или поясти *C2*
[263] пити *C1*
[264-264] *Нет C1*
[265-183] Правило бы *C1*
[266] *Нет C2*
[267] келѣйное и церковное *T*

А правило [268]келейное держати тебе[268] по силѣ, елико можеши, занеже, брате, келиа устава не имат: то дѣется от произволения своего, – како кто возлюбитъ Бога; но толко творити его по благословению. А оприч[269] обѣда или ужины[270] пити вода по благословению же.[271] А есть таковы[272] дни, аще бы мощно за трапезою, за обѣдом или за ужиною, не починити брашна[273] солию, оприч яица [274]или млека, а вода оприч обѣда или ужины так же[274], аще бы и вжедався[275], не пити, развѣе нужа, чтобы правило не залегло, ни церковное, ни келейное, поминающе святое Писанье, еже рече: «Ихже ни[276] око видѣ[277], ни[278] ухо слыша, ни[279] на сердце человѣку взыде[280], яже уготова Богъ любящим Его».

[в]Аще здрав еси тѣлом, то по всенощнѣм ти и по заутренѣ не спати. Аще ли[281] будет по нужи, – был еси въ вчерашний день на монастырскомъ дѣле, да утружался еси[282], то[283] по заутренѣ поспати мало, а по всенощнѣмъ, оприч немощи, никакоже бы ти ся не ложити. А [284]наук, брате, всему тому[284].

Иное и от того приходит[285], [286]но тружатися[286] в молитвах и въ чтении книжнѣмъ. Аще ли[287] грамотѣ не умѣешъ, и ты имися [288]вь рукоделие[288]. Истиному[289] иноку нѣсть праздника на земли, ни Пасхы: Пасха ему есть тогда, коли преидеть от суеты в вѣчный

[268-268] *Нет С1*; келѣйное дръжати ти *Т*
[269] кромѣ *С1*
[270] ужина *Т*
[271] *Доб.* Поречнем, ступени тебѣ не ступити ни на какое дѣло не по благословению. *С1*
[272] таковыя *С1*; и таковы *С2, Т*
[273] брашнаго *Т*
[274-274] *Нет С1*
[275] вжадався *С1, С2*
[276] *Нет С1*
[277] не видѣ *С2*
[278] и *С1*
[279] и *С1, С2*
[280] не взыде *С1, С2*
[281] *Нет Т*
[282] *Нет С1*
[283] *Нет Т*
[284-284] всему тому наукъ, брате *С1*
[285] *Доб.* искус *Т*
[286-286] и отружатися *С1*
[287] ми *стерто Т*
[288-288] рукоделию *С1*
[289] *Доб.* бо *С1, С2*

покой. Аще [290]ли имет тя[290] дремота или лѣность, борися Бога ради. Аще ли не возможеш[291] оттрясти сна, и тебе, благословление взяв, да ити в поварню или в хлѣбницу[292], что[293] ти велят, то ти послужити. Рече бо[294] Господь: «Аще [295]кто Мнѣ[295] служит, ко[296] Мне да ходит. Идѣже есмь Аз, ту и слуга Мой будет». [297]И пакы тако рече: «В дому Отца Моего обители многи суть»[297]. И пакы тако[298] рече: «Нужно есть Царство Небесное, и[299] нужници въсхищают е́».

А в келии бы ти ничего не дръжати развѣе одежи телеси или келейнаа потреба нужнаа, без чего не годится[300], или снасть рукодѣлная, что дѣлаеш. А лишнего бы ти[301] мшелоимства не было никакого же[302], развѣе нѣчто [303]по нужи[303].

Аще ли нѣкакое[304] ти[305] врежение или[306] будет на искушение, или приточным дѣлом приидет тѣлу твоему нѣкакаа[307] си немощь, изнуряа тѣло твое, терпѣти ти [308]съ благодарениемъ[308] Господа[309] ради. [г]А не мози въ правиле своем ослабити[310], ни в церковнѣмъ, ни в келейном, и[311] развѣе великие нужи, да[312] искусный вѣнец приимеши, еже уготова Богъ любящимъ его. Аще ли во что пался еси, не мози лежати.

А братню недостатку никакоже зазирай[313], ни порадуйся, да сам не впадеши в тожде или въ иныа сѣти неприазнены. Се же [314]съузъ любве[314] всему, брате[315], житию

[290-290] тя имет *C1*
[291] возможно ти *C1*
[292] хлѣбню *C1*
[293] да что *C1, C2*
[294] *Нет C1*
[295] мнѣ кто *T*
[296] по *C1, C2*
[297-297] *Нет C1*
[298] *Нет C1, T*
[299] *Нет T*
[300] гонится *C1*
[301] *Нет C1*
[302] *Нет T*
[303-303] нужа *C1*; будеть по нужи *C2*
[304] нѣкако *C1*
[305] *Нет T*
[306] *Нет C1*
[307] нѣкая *C1, T*
[308-308] *Нет T*
[309] Бога *C2*
[310] ослабѣти *C1, C2*; слабети *T*
[311] *Нет T*
[312] *Нет T*
[313] не зазирай *C1, T*; не зазри *C2*
[314-314] любве соузъ *C2*

твоему. Без того бо не может никаа[316] добродѣтель свершитися. Аще[317] какова[318] скорбь ни[319] приидеть[320] от кого, складай[321] вину на себе, а терпи все Царства ради Небеснаго.

Аще тя кто чѣм уничижит, или укорит, или чѣмъ[322] досадит, или на тя[323] что възведет, или нѣчто иное зло[324] велико ти сътворит, «возверзи на Господа печаль свою», а не бранися на него. А самому ти никакоже[325] ничѣмъ никому не досадити[д], ни [326]гнѣватися на кого[326], ни льстиву быти, ни завидѣти кому. Се же[327] есть любовь Божиа, рече бо Господь: «Будите убо готови на всяк чяс». Той же рече: «Любите враги ваша, благословите кленущаа вы, добро творите ненавидящим вас и молите за творящая вам напасти[328] и изгонящая[329] вы». Или: «[330]Кто аще тя[330] ударит в [331]ланиту в десную[331], обрати ему и другую», «да будете сынове Отца вашего, иже есть на небесѣх». Той же рече: «Иже бо аще сътворит [332]волю Божию[332], се брат Мой, и сестра Моа, и мати Ми есть». Той же рече: «Иже бо аще постыдится Мене и Моих словес в родѣ семъ прелюбодѣйнѣм и грѣшнѣмъ, и Сынъ Человѣчьскы по**сты**дится его[333]». [334]Той же рече[334]: «Небо и земля мимо идет, а словеса Моа не мимо идуть».

А пѣние ти молитвеное особное свое или псалмы творити в келии своей, развѣе нужи. А на соборной [335]молитвѣ стоа[335] тако же. Келейнаго ти правила не говорити, развѣе Исусовы молитвы или псалмов въ едино слово втай, ни книг ти не[336] проучивати,

---

[315] *Нет С1*
[316] никакая *С2*
[317] *Доб.* ти *Т*
[318] *Нет С1*
[319] *Нет С1, С2, Т*
[320] ти приидеть *С1*; приидеть ти *С2*
[321] воскладай *С1, С2, Т*
[322] *Нет С1, Т*
[323] тебя *Т*
[324] злое *Т*
[325] *Нет Т*
[326-226] на когоже гнѣватися, ни зла помнити *С1*; гнѣватися на кого, ни зла помнити *С2, Т*
[327] *Нет Т*
[328] пакости *Т*
[329] гонящая *Т*
[330-330] Аще тя кто *С1*; Кто аще *Т*
[331-331] десную ланиту *С1, С2, Т*
[332-332] Божию волю *Т*
[333] его пред аггелы Божии *С1*
[334-334] *Нет С1*
[335-335] стоя молитве *Т*
[336] *Нет С1, С2, Т*

ни[337] [338]въ уставъ[338] смотрити, коли поют. То ти[339] дѣяти до начяла молитвенаго, или[340] по скончании, или в келии. Рече бо Господь: «Помолися Отцу твоему втайнѣ, и Отецъ твой, видя[341] тя втайнѣ, въздасть тебѣ явѣ». А[342] на соборную ти молитву ходити да стоати съ страхомъ[343], внимати пѣнию и чтению, и псалмом[344], елико мощно. А чювства[345] ти[346] своа вся хранити, елико мощно от[347] суеты, от[348] неподобна[349] слышениа[350], от празднословиа, от лихоиманиа, от празднохожениа. Всѣмъ же сѣм корень, иже[351] не своа воля, аще будет Бога ради. Рече бо Господь: «Аще кто не возненавидит всего себе, еще же и душа своея, не можеть [352]быти Мой[352] ученикъ». Той же рече: «Любяй[353] душу свою, погубит ю».

[e354]Аще [355]лучит ти ся[355] искушение въ снѣ, в тъй час въстани[356] борзостию и съ умилениемъ и съкрушениемъ сердца припасти къ Богу, моляся, а помышляя в себе: «От чего ми се будет пришло: или от врага, или от себе? Что буду неподобная съдѣял въ вчерашний день, или[357] в[358] вечер, или в нощъ сию?» И уставленое[359] правило о семъ исполнити, и къ духовному отцу приити[360], не мотчяа, доколе бы в церковь не вшел, и съ умилениемъ припасти к нему, благословение и прощение прося о прилучившемся[361] искушении и съблажнении. Таже просити прощениа и о томь, от чего будет сие пришло.

---

[337] но *T*
[338-338] въставъ *T*
[339] все *C1*; *Нет C2, T*
[340] и *T*
[341] видяй *C2*
[342] И *T*
[343] *Доб.* и *C1, T*
[344] псалмовъ *C1*
[345] почювства *T*
[346] *Нет T*
[347] у *T*
[348] и *C1*; и от *C2*
[349] неподобия *T*
[350] слышаний *T*
[351] *Нет C1*; еже *C2*
[352-352] Мой быти *C2*
[353] Любяй бо *C1*
[354] О искушении *C2*
[355-355] ти случится *C1*; случить ти ся *C2*; случится *T*
[356] востати *C1, T*; востати з *C2*
[357] и *C1*
[358] *Нет C1*
[359] уставливаное *T*
[360] ити *C1*
[361] приключившемся *T*

Аще ли в то время случится звон, то промолвити един псаломь съ слезами[362]: «Помилуй мя, Боже…», – да борзѣе просити прощениа х кому приходиш. Аще ли его не будет в келии, то взяти у иного священника прощение о едином съблажнении[363]. Аще ли нужа, и того еси не обрѣл, ино у старца си[364] простится[365] о единомъ же[366] искушении, тоже въити[367] въ церковь – занеже церковь[368] есть земное небо – ино бы ся не исплошити ктому, да по отпущении молитвы зборные, ни молвя никому ни о чемъ никакова слова, яко осужденикъ, да ити в келью свою, правило[369], уставленое на то, исполнити да въскорѣ ити о томъ[370] каятися: первие[371] – о съблажнении, пото**м** – от чего будет ся случило, — тоже пакы поговорити, [372]что будет[372 373]с кѣмъ надобе[373].

[374]А[375] приидет в нощи уныние, помянути бы писание святых отецъ, глаголющее: «Аще бы мощно[376] иноку, любящему Бога, какова его радость ждет неизреченнаа[377], то аще бы [378]ему мощно[378] здѣ весь свой живот въ огни горѣти, а о скорбех бы пакы[379] различных или о[380] напастех нашедших, то бы пакы о том никакоже скорбѣти[381], но паче радоватися», якоже апостоли.

[ж382]Аще ли имет уныние до обѣда, дѣлающе[383] рукодѣлие, или изъустное учя, или книги[384] чтучи[385], то стати на молитвѣ. Аще ли не возможеш симъ унынiа

---

[362] слезы *С1*
[363] искушении *Т*
[364] *Нет С1, Т*; нѣкоего *С2*
[365] простися *С2*
[366] *Нет С1, Т*
[367] внити *С1*; войти *С2*
[368] церкви *С1*
[369] и правило *С1*; у правило *Т*
[370] *Доб.* ти С2
[371] первое явити *С1*; первое *С2, Т*
[372-372] *Нет Т*
[373-373] надобно *С1*
[374] О унынии *Т*
[375] Аще *Т*
[376] *Доб.* вѣдати *С1, С2, Т*
[377] неизреченная и безконечная *С1*; неизреченная, бесконечная *С2, Т*
[378-378] мощно ему *С1*; ему *Т*
[379] *Нет Т*
[380] *Нет Т*
[381] не скорбѣти *С2, Т*
[382] О уныние *С2*
[383] делающу *С1, С2*
[384] книгу *С1*
[385] чтущу *С1*

побѣдити, то, благословяся, ити в поварню, или в пекалницу[386], [387]да благословение взяв[387], да[388] послужити, что повелят, с молитвою[389], с молчяниемъ и[390] с[391] любовию.

Аще ли наидет уныние по обѣде[392] или по вечернѣ, ино[393] книги[394] почести, или къ старцу[395], х[396] которому си болма вѣра, [397]ино ити[397] да поседѣти. А[398] о чемъ еси пришел, [399]то ему[399] сказати без празднословиа. Но толко[400] бездѣленъ не мози пребывати. Аще ли приидет помышление блудное, или нощная сонная мечтаниа, или дневная, или разжение[401] плотское, то ничѣмже того избыти, развѣе поста, и воздержаниа, и[402] молитвы съ слезами, и рукодѣлиа[403], и[404] безмолвиа[405], и нестяжаниа, да тружатися по силѣ съ[406] обычною молитвою, да не творити своея воля.

Аще приидет страхование нощное, то стати на молитве неподвижнѣ[407], въздѣв руцѣ горѣ крестообразно, глаголюще съ слезами: [3]«Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грѣшнаго! Помилуй мя, Господи, създание Свое! Помилуй мя, Господи, неключимаго раба Твоего[408]!» Аще ли болма имет[409] страшити которыми си[410] мечтании, и ты въоружися, яко добрый[411] воин, и[412] помышляя[413] в сердци своемъ слово Спасово,

---

386 пекленицю *C2*
387-387 *Нет C1*
388 *Нет T*
389 *Доб.* и *C1, T*
390 *Нет C2*
391 *Нет C1*
392 обѣднѣ *C2*
393 или *T*
394 книг *C1*; книгъ *C2, T*
395 *Доб.* ити *T*
396 к *C1, C2*
397 *Нет T*
398 *Нет C1*
399 таму *T*
400 токмо *T*
401 раждение *C1*
402 *Нет T*
403 рукодѣлье *T*
404 *Нет T*
405 безлобиа *C2*
406 *Нет T*
407 неподвижно *C1, C2*
408 Своего *C1, C2*
409 имать *C1*; иметь *C2*
410 *Нет T*
411 добръ *C1*
412 *Нет C1, C2, T*
413 помышля *T*

глаголющее: «Не убойтеся[414] от убивающих[415] тѣло, душа[416] же не могущих убити». Да глаголи [417]молитву съ слезами[417]: «Отче наш, иже еси на небесѣх…». И милосердый Богъ избавит[418] от страхованиа.

Аще ли наидут[419] помысълы скверныа, [420]хулныа, несказанныа[420], стоа, или седя, или лежа, или ходя, то не внимати им, ни же потакати, но молитися Богу съ прилежаниемъ, и съ смиреномудриемъ до конца молитвы. Да ходити царскымъ путемъ, не укланяяся ни надесно, ни налѣво.

А з братиею жити равно, а не являтися добрѣ[421], развѣе нужи, аще бы и по Бозѣ житие твое, да не вышло бы твое имя выше дѣл. Но тайнымъ сердцемь, и душею, всею мыслию[422] быти под всѣми. И человѣколюбивый Богъ избавит[423] от таковаго[424] навѣта бесовскаго.

и[425]Аще тя, брате, будет[426] съблюл Богъ от скверны телесныа, не мози ся того ради исплошити[427], да не положит ти ся в[428] сердце оправдание, но поминай [429]съ смирениемъ[429] слово пророчьское, еже рече: «Се[430] в безаконии[431] зачат есмь, и въ грѣсех роди мя мати моя», – да не впадеши в сребролюбие, и въ славолюбие[432], въ чревообъядение, въ празднословие, въ осуждение, ниже поропщеши, ниже о чем побраниши, ниже слово гнило изъидет изъ устъ твоих, [433]ниже мыслию превознесешися[433], занеже не оправдится всяк живый[434] пред Богомъ. Аще ли пакы[435],

---

[414] бойтеся *T*
[415] убивающи *T*
[416] душу *C1*
[417-417] со слезами молитву *T*
[418] *Доб.* тя *C1, C2, T*
[419] *Доб.* на тя *T*
[420-420] хулны и несказанны, или *T*
[421] добрѣе *C1, C2*
[422] и мыслию *C1*
[423] *Доб.* тя *C1, T*
[424] *Нет C1*
[425] О грѣсѣх *C1*, *C2, T*
[426] *Нет T*
[427] исплошитися *C1*
[428] *Нет C1*
[429-429] *Нет T*
[430] *Доб.* бо *C1, C2, T*
[431] беззакониих *C1, C2*
[432] словолюбие *T*
[433-433] *Нет C1*
[434] человѣкъ живый *C1*
[435] *Нет C1, T*

брате, възвѣдаешъ[436] грѣшна себе, но[437] должно ти есть уподобитися блудницѣ[438], и блудному сыну, и манасию[439], и мытарю, и разбойнику. Аще ли сим уподобишися с покаянием, то не токмо от грѣх свободишися, но и наслѣдникъ будешь Царствиа Небеснаго. Аще ли [440]не возможе ти[440] есть сего сътворити, то стяжи любовь и кротость, смиреномудрие[441] и[442] воздержание, безгнѣвие, безмолвие, безъимѣние, безроптание, повиновение, еже есть послушание Господа ради и не своа воля. Таковых бо[443] есть Царство Небесное. Аще бы был еси и[444] велми грѣшен, а у Бога будеш. Аще ли и[445] сего не можеш сотворити, а вѣдаеш толко[446] себе грѣшна, то претрьпи съ благодарениемъ нашедшиа бѣды различныа, и напасти, [447]и скорби[447], поношениа, уничиженияа[448], укорениа, досады[449]. Аще сиа претрьпиш, недалече будеш Царствиа Божиа. Аще ли ти будет не мощно и того сътворити, стяжи беззлобие[450] – да спасешися. Аще ли и сего не сътвориш, съхрани безгнѣвие – милосердый Богъ необидлив есть, въздасть ти, чего въпросишъ у него, но толко не отчайся своего спасениа.

[451]Аще, брате, Божиею помощию а[452] поспѣшит ти ся [453]в житье[453] постомъ[454], и[455] молитвами, и труды[456] иными, и[457] прочими добродѣтелми, не мози превознестися[458] мыслию, но смиреномудрие покажи, поминаа страсти Спасовы: распятие, крестъ, гвоздия,

---

[436] свѣдаеши *С1*
[437] и *С1*; *Нет С2*
[438] блудницы *С1*
[439] манасии *С1*
[440-400] невозможно ти *С1, Т*; ти невозможно *С2*
[441] смиреномудриемъ *Т*
[442] *Нет С2, Т*
[443] *Нет С1*
[444] *Нет С2, Т*
[445] *Нет Т*
[446] *Нет С1*
[447-447] скорби и *Т*
[448] уничижение *С2*
[449] досаждения *С1*
[450] безмолвие *Т*
[451] О возношении *Т*
[452] *Нет С1, С2*
[453-453] *Нет С1*
[454] потомъ *Т*
[455] *Нет Т*
[456] *Доб.* и *С1, Т*
[457] *Нет С1*
[458] превозноситися *С1*

копие, смерть, – да не вознесешися сердцемъ, якоже[459] фарисѣи, ниже оправдишися, занеже[460] всяка правда человѣча, акы рубище раздрано, и повержено.

Аще бы[461], брате, кто[462] кровь свою пролиялъ[463], а незаконно, без любве, и [464]без смиренныа[464] мудрости, то не вѣнчается. Занеже поминати бы слово еваггельское, еже[465] рече: «Егда сътворите вся[466] повелѣнная вамъ, глаголите, яко раби неключимы[467] есмы», – и[468] имже[469] должни[470] бѣхом[471] сътворити, и[472] сътворихом[473].

к474,487А о поклонех, брате, писали святии отци. В суб(боту), и в недѣлю, и великиа[475] праздникы отнудь колѣнопреклонениа не бывают[476], ниже[477] постъ, ни въ церкви, ни в келиахъ, ниже въ всей пятдесятницы, ни от Рожества Христова до Крещениа, [478]ниже Фарисѣева недѣля[478]. Се же от старец слышах. Аще ли[479], брате, в тыи[480] дни[481], стоа в келии, и[482] молитву твориш, а приидут слезы о грѣсех, аще бы и[483] в суб(боту) или в недѣлю, то[484] ударити челомъ пред святыми, помышляющи[485] грѣхы своя, и суд

---

459 яко *С1*
460 зане *Т*
461 *Нет Т*
462 *Доб.* и *С1, Т*
463 пролиетъ *Т*
464-464 бе-смиренны *Т*
465 иже *С2*
466 *Нет С1, С2*
467 *Доб.* раби *Т*
468 *Нет Т*
469 еже *С1*
470 должно *Т*
471 бѣхо *Т*
472 *Нет С1*
473 со страхом *Т*
474 О поклонех *Т*
475 в великиа *С2, Т*
476 бываетъ *Т*
477 ни *Т*
478-478 *зачеркнуто С2*
479 *Нет Т*
480 ты *С2, Т*
481 *Доб.* святыя *Т*
482 *Нет С2, Т*
483 *Нет Т*
484 ту *Т*
485 помышляя *С2, Т*

страшный, и муку бесконечную[486]. Аще ли приидут слезы любовныа, то и поклоны любовныа, иже суть обычныа.[487]

л[488]Аще[489], брате, по нужи[490] нѣкаким си дѣлом [491]улучити ти ся[491] ити по обѣдех[492] или по вечерни къ такому[493] си брату или къ старцу, который в келии ясть или[494] пиетъ, а имет тя чѣм потѣшати братолюбства ради и любве, отвѣщай ему съ смирениемъ[495]: «Не смѣю, господине. Не [496]нуди мя[496] Бога ради». А не мози ся, брате, тѣм потѣшати, занеже нѣсть се братолюбство[497], ни[498] любовь, но враг сим братолюбством покрадает[499] ть[500]. Что брату брата[501] потѣшати тайным ядениемъ, или питиемъ, или каким си[502] овощемъ, или самому утешатися, или з братом [503]слово каково вѣчяти[503] говорити, а не нужно; или в церкьви стоа, или в трапезѣ [505]стоа[504] или сѣдя[505], или [506]ис трапезы[506] идучи, [507]или въ трапезу идучи[507], или къ церкви идучи[508], или от церкви[509], занеже не[510] от нужнаго зачятиа слова или от[511] нужнаго въпроса; или что съ братом поговорити, а[512] не по нужи, но творяся братолюбство показуа. Нѣсть сие[513]

---

[486] вѣчную *T*
[487-487] *Нет C1*
[488] О добродѣтели *C2*
[489] *Нет T*
[490] *Доб.* случится ити *T*
[491-491] лучится *C1*; а лучит ти ся *C2*; *Нет T*
[492] обѣдѣ *C1, C2*
[493] таковому *C1*; кокову *T*
[494] и *C2*
[495] смиренномудриемъ *C1*
[496] нудился *T*
[497] братолюбие *C1*
[498] и *C1, C2*
[499] подкрадаеть *C1*
[500] *Нет C1, C2, T*
[501] братиа *T*
[502] *Нет C1, T*
[503-503] чего какова взяти и слово *C1*; слово каково взчяти *C2*; слово каково восчати *T*
[504] *Нет T*
[505-505] *Нет C1*
[506] *Нет T*
[507-507] *Нет C1*
[507-509] *Нет T*
[508] *Нет C1*
[509] *Доб.* идучи *C1, C2*
[510] *Нет T*
[511] не от *C1*
[512] аще *T*

любовь, [514]ни братолюбство[514], [515]но прелесть[515] вражья от сих зачял ненужныхъ раждается: безстрашие[516], празднословие, осуждение, роптание, безчиние и вся злая. А[517] любовь правая[518] и[519] братолюбство есть сие – съблюдение заповѣдей[520]. [521]И еже аще кто понесет[521] всяку скорбь съ долготрьпѣниемъ и съ благодарениемъ и непомнение[522] зла, а[523] брата любити, якоже и себе, не дасть[524] ему ни в чемъ претыканиа, ниже его чѣм[525] соблазнит[526] Господня ради заповѣди, ниже его оскорбит[527], ниже его уничижит[528], ниже его[529] укорит, [530]ниже ему[530] [531]досадит чим[531], или аще кто за брата душу свою положить, аще будеть по Бозѣ, болше сея любве никтоже[532] имать. Се[533] есть братолюбство и любовь. И[534] еже бы постнику всякого равно любити и[535] от всякого ся[536] удаляти.

Аще, брате, седя в кѣльи, и[537] дѣлаеш рукодѣлие, или книгу[538] чтеш, или изустное учишь, или[539] легъ[540] еси упочити[541], или безмолствуеш[542] Господа ради, или молитву твориш, а в то время, [543]в которое пришел[543] к тебе брат[544], [545]или служебник, или

---

[513] се *C1*
[514-514] *Нет C1*
[515-515] показуя *T*
[516] *Доб.* и *T*
[517] *Нет T*
[518] правое *T*
[519] *Нет T*
[520] заповедемъ *C1*
[521-521] *Нет T*
[522] непомнѣниемъ *C1*; непомнениемъ *C2*; непомнениа *T*
[523] и еже *C1*
[524] дати *T*
[525] чинъ *T*
[526] соблазнити *C1, T*
[527] оскорбити *T*
[528] уничижити *T*
[529] *Нет C1*
[530-530] и *T*
[531-531] чѣмъ досадитъ *C1*; чим досадит *C2*; досадит *T*
[532] ничтоже *T*
[533] И се *T*
[534] *Нет T*
[535] *Нет T*
[536] *Нет T*
[537] *Нет C1, C2, T*
[538] книги *C1, T*
[539] и *T*
[540] леглъ *C1, C2, T*
[541] опочинути *C1, C2, T*
[542] безъмилостивуеши *T*
[543-543] придет *C1, T*

келарь[545], или старец нѣкий пришел[546] [547]тя посѣтити[547] Бога ради, все то оставя, да[548] любовию пустити к себе в кѣлью [549]по благословению[549], да что надобе[550], то межу собою поговорити любовно[551], а[552] без празднословиа, и безь льсти, и без лукавьства. Аще ли в то время позвонят или позовут на [554]дѣло на[553] монастырское[554], или в трапезу, или къ церкви, къ соборной молитве, то все оставя, и брата или[555] старца, или о чемъ будет пришел, или бесѣда зачялася, аще бы и душеполезна, то потом кончати. Аще ся лучит [556]или будет[556] каково [557]си дѣло[557], но поити, не мотчая[558], как бы к починку[559] поспѣти[560], а о томъ бы[561] от брата, или от старца, [562]или от келаря[562] нелюбиа не блюстися, но простяся, да поити борзѣе, милосердый Богъ да и того уцѣломудритъ. Занеже, брате, всему бывает[563] наукъ.

А [564]лучит ти ся[564], брате[565], в [566]трапезѣ или в церкви, а в то время[566] от мирских, или[567] мужский пол, или женский, [568]да въсхощет[568] [569]хто от них[569] причаститися, или поидеть к дорѣ, или к хлѣбцу Богородичину, [570]или къ иному чему[570], или икона целовати, или Еваггелие, или крестъ, или мощи святых, и ты, брате, после их не мози [571]ни к чему

---

[544] брань *T*
[545] *Нет T*
[546] *Нет C1, T*
[547-547] посѣтити тя *C1, C2*; посѣти тя *T*
[548] *Доб.* с *T*
[549-549] *Нет C2*
[550] надобно *C1*
[551] любовию *T*
[552] *Нет C1, C2*
[553] *Нет T*
[554-554] какое монастырское дѣло *C1*
[555] и *C1*
[556-556] или будетъ или будет *T*
[557-557] дѣло си *T*
[558] медляя *C1*
[559] началу *C1, T*
[560] поспѣшити *C1*
[561] *Нет T*
[562-562] *Нет T*
[563] томываетъ *T*
[564] случится *T*
[565] братъ *T*
[566-566] церкви или в трапѣзѣ *T*
[567] *Нет T*
[568] да во да вдсхощетъ *T*
[569-569] кто от них *C1, T*; кто *C2*
[570] *Нет T*

дръзнути, развѣе кому[571] великие нужи, а ты[572] поиди после брата к чему бы ни было. А къ женскому [573]бы ни[573] платну не прикоснутися[574], ни к отрочатни[575], развѣ нужи.

[м]А пришед въ трапезу или в церковь, сътворив[576] пред святыми [577]поклоны три[577], да сѣсти или стати на своемъ мѣстѣ в ряду равно, да[578] назад ся не пятити[579], а не[580] перед не выступати, развѣе нужи. Аще бы мощно, [581]то бы[581] неподвижно стоати. А стоати руками[582] связаными[583], с молчяниемъ молитися, развѣе[584] обычные молитвы, [585]или что изоустное учишь[585], или псалмы, [586]или часословец говорити, как бы толко себе вслух, а говорити бы с тѣмъ[586] въ едино слово[587], кто в соборѣ говорит, но[588] стоати бы[589] съ вниманиемъ. Аще бо, брате, пришед кто[590] о жалобѣ къ царю или къ князю, смѣет ли пред нимъ стоати исплошася, или о пососѣ, или прислоняся[591] к чему[592], [593]или съ другомъ что проговорити[593]? Аще [594]ли пакы[594] по нужи что кому[595] промолвити, или по немощи пред[596] собою плюнет, или сморкнет, или ся[597] почешет, или на сторону посмотрит, но и

[571-571] дерзнути ни к чему *С1*; ни к чему доузнути развѣ *Т*

[572] *Нет Т*

[573-573] *Нет С1*; бы *Т*

[574] приближатися *Т*

[575] отрочати *С1, Т*; отрочатню *С2*

[576] сотворити *С1*

[577-577] обычныя приходу молитвѣ, такоже поклонитися игумену к мѣсту до земля и на обѣ стрны братии поклонъ до пояса, глаголя: «Благословите, отцы святии, и простите мя, грѣшнаго» *С1*; три поклоны *Т*

[578] *Нет Т*

[579] поступати *С1*

[580] на *С1, С2, Т*

[581-581] чтобы *С1*; и *Т*

[582] руки *С1*

[583] пригнувъ к персем, ноги плесны плотно здвигнув от перстъ ножных до пяты, и непоколѣбимо стояти, очи долу, а умъ горѣ имѣти, стояти трепетно, со страхомъ и *С1*

[584] и глаголати *С1*

[585-585] *Нет С1*

[586-586] *Нет С1*; или часословець говорити бы толко собѣ всухъ (!) или с тѣмъ говорити *Т*

[587] *Доб.* с тѣмъ *С1*

[588] А говорити бы толке себѣ вслух, но *С1*; да *Т*

[589] *Нет Т*

[590] *Нет С2*

[591] приклоняся *С1*

[592] стенѣ или к чему *С1*

[593-593] *Нет С1*

[594-594] и *С1*; ли Т

[595] *Нет С1*

[596] под *Т*

[597] *Нет С1*

то [598]велми опасно[598]. Коль[599] же[600] паче бы[601] пакы[602], брате, нам[603] стоати[604] съ страхомъ пред образомъ владычнымъ Царя Небеснаго, егоже всческая боятся и трепещут.[605]

[606]**Се же ти, брате, понудихся въспомянути и проглаголати того ради, яко да притяжеши страх Божий.**[606]

Аще бо приобрящеши страх Божий, то[607] многа ти будет всегда и везде полза. Писано бо есть, зачяло премудрости – страх Господень. Глаголю[608] ти, брате, яко[609] аще единою [610]ти будет устрелено[610] сердце твое страхомъ Божиимъ на плач, ктому исцѣлениа не имат; аще ли уязвит ти[611] ся [612]сердце единою[612] на плач и[613] ктому не отходит от тебе болѣзнь, но пребывает уязвлено[614] сердце твое до смерти своея[615]. И аможе аще изыдет таковый, с ним есть внутрьуду плач и болѣзнь. Яко аще что и дѣлаетъ[616], или ясть, или спить, душа свое дѣло да[617] дѣлает, присно плач. [618]Не вѣси ли, яко[618] плач свѣтилникъ есть светя[619]? Аще не съхраниши[620] его добрѣ[621], угаснет [623]и темнъ[622] будет[623]. Тако и плач многыми брашны угаснет, [624]и тако же[624] многим сномъ отходит[625], ибо[626] клевета

[598-598] с великимъ опасениемъ *C1*
[599] Колми *C1*
[600] *Нет T*
[601] *Нет T*
[602] *Нет C1*; намъ *T*
[603] *Нет T*
[604] подобаетъ стояти *C1*
[605] *На этом список T заканчивается.*
[606-606] *не выделено C1*
[607] *Нет C1*
[608] *Доб.* бо *C2*
[609] *Нет C1*
[610-610] устрѣлено будетъ сердце *C1, C2*
[611] *Нет C1*
[612-612] единою сердце *C1, C2*
[613] *Нет C1*
[614] уязвено *C1, C2*
[615] твоея *C1*
[616] дѣетъ *C1*
[617] *Нет C1, C2*
[618-618] И блаженъ есть стяжавый таковую добродѣтель, понеже *C1*
[619] светяй *C1*
[620] храниши *C2*
[621] *Доб.* то *C1*
[622] темен *C2*
[623-623] *Нет C1*
[624-624] тако же и *C1*
[625] отходят *C1*
[626] и *C1*

угашаеть[627], и [628]многа рѣчь[628] губит[629], и отнудь всяк покой плотскый тлит[630]. Да достоит убо любящим[631] Бога от всякоа вещи часть творити Христу. [632]Вѣси ли?[632] Аще ли есть[633] не вѣси[634], да скажу ти, что есть часть Христова, послушай убо. Егда впадет ти хлѣб чистъ, пощади его болии[635] ради, а ты самъ яжь отрубян*ик*ъ Христа ради. Аще ли впадет ти вино, и[636] вмѣси в него мало оцта[637] и пий Христа ради, приимшего оцет. Аще ли яси всяку ягоду, не насыщайся досыта[638], но остави мало, глаголя, яко се есть часть Христова. Аще ли обрящеши возглавницу мяхку, отложи ю, а камень подложи Христа ради.[639] Аще ти будет зима спящ*ю, пр*етръпи Христа ради, глаголя сице, яко *инии* отинудь не спят, иже имут [640]в кладах н*о*ги своа забиты[640]. Аще ли ти кто досадит[641], [642]премолчи, претрьпи[642] Христа ради, глаголя[643]: «Яко и Тому мене ради досадиша». Аще[644] вариши себе сокъ малый[645], не довари его, да [646]ти не будет[646] сладок. Ядущу[647], глаголи, яко инии, и[648] достойнии[649] суще, ни хлѣба досыти[650] насыщаются коли[651]. И въ всяку вещъ свою всыпли пепела[652] и въ брашно[653]. В дѣле съ трудомъ и съ смирениемъ жити, всегда

---

[627] *Доб.* его *С1*; *Доб.* и́ *С2*
[628-628] многословие *С1*
[629] погубит и *С1*; губит и *С2*
[630] *Доб.* его *С1*; *Доб.* и *С2*
[631] любящему *С1*
[632-632] *Нет С1*
[633] *Нет С1, С2*
[634] *Доб.* то *С1, С2*
[635] Бога *С1, С2*
[636] *Нет С1*
[637] отца *С1*
[638] досыти *С1*; до сытости *С2*
[639] *Доб.* Аще будет постеля мягка, периемъ воершена, остави ю, и спи на власянице или на рогозинѣ Христа ради *С1*
[640-640] ноги своя забиты в кладахъ *С1*
[641] *Доб.* или чем укорит *С1*
[642-642] претерпи с молчаниемъ *С1*
[643] *Доб.* сице *С 2*
[644] *Доб.* ли *С2*
[645] мало *С1, С2*
[646-646] не будетъ ти *С1*
[647] Ядущи *С1*
[648] *Нет С2*
[649] достойни *С1, С2*
[650] до сытости *С1*
[651] *Нет С1*
[652] пепелу *С1*; попела *С2*
[653] *Доб.* всегда *С1*

поминаа[654], како пожиша святии. И[655] аще ти приидетъ година смертная и обрящет ны въ смирении и печяли, тогда обрящем тамо покой. Аще ли речеть мысль твоа, вь святъ день творит[656] лучшая брашна, не послушай ея, да не жидобскы[657] празднуеши, они бо готовают[658] сия. А и*ноку*[659] брашно благо – плач и слезы. Аще *сл*ышиши кого ненавидяща те*бе* или оклеветающа тя[660], посли [661]*дай* же[661] ему мал даръ противу силе своей, да имаши дръзновение рещи в день судный: «Господи, остави нам долги наша, якоже и мы оставихомъ[662] должником нашим». Аще ли приидут к тебе етери[663] от иныа страны, и егда видиши а[664], приближающася, став[665], помолися, глаголя[666]: «Господи, избави ны от клеветы», – и с миром отпровади братию, молитву творя къ Богу.

Аще ли види*ши* съсуд или сѣчиво у брата, и*ли мо*тычицу[667], еюже землю копаеши[668], *или и*но что, а мысль твоа хощет взяти ю[669], отврьзи[670] ю[671] от себе, да научиши мысль свою ничтоже любити, но точию Христа. Аще разлѣнишися въстати на заутренюю, не [672]дай же[672] в той *день* ясти[673] пищи тѣлу своему, писан*о бо* есть: «Праздный да не ясть». Гл*аголю бо ти*, яко[674] простый человѣкъ аще у*крадетъ, ви*ну имать, тако [675]вину при*чита*ет[675] Богъ всякому, не въстаю*ще*му на Божию службу церковную развѣе недуга и труда многа. Но обаче и от недужнаго и от труднаго

---

654 помышляй *C1*; помышляя *C2*
655 *Нет C2*
656 сотворити *C1, C2*
657 жидовски *C1, C2*
658 готовятъ *C2*
659 мниху *C2*
660 тебе *C1*
661-661 даждь *C1*
662 оставляем *C2*
663 нѣцыи *C1*
664 ихъ *C1, C2*
665 вставъ *C1*; въставъ *C2*
666 глаголи *C2*
667 мотыку *C1*
668 копаетъ *C1*
669 е *C1*; *Нет C2*
670 отвержи *C1*; и отверзи *C2*
671 *Нет C1*
672-672 даждь *C1*
673 исти *C1*; *Нет C2*
674 *Нет C2*
675-675 причитаетъ вину *C2*

истязует[676] Богъ молитвы духовныя [677]и службы[677], она бо и без тѣла может приносити[678] Богови молитвы[679].

Аще оклеветаеши[680] брата своего, и[681] оскорбит тя съвѣсть твоа, и[682] шед, поклонися ему до земля, глаголя[683], [684]и рцы ему[684]: [685]«Отдаждь ми, отче, грѣх, яко оклеве*та*л тя есмь»,[685] – и ктому не оклеветай, *смерть* бо есть души клеветание[686].

Аще *прине*сет ти братъ в любовь почесть[687], и вѣси, яко нищее тебе есть, [688]дай же[688] ему болѣ [689]о той почести[689]. И[690] аще ли не имаши, **т**о поклонися ему до земли, глаголя сице: «Отдай же ми Господа ради, яко нищеѣ тебе есмь, а[691] Б*огъ* а[692] дасть ти мзду добромъ[693]».

Аще *слы*шиши святых отецъ жития, начн*и и ты*, нарицая имя Господне, да укрѣпитъ *тя*[694]*, аще* будеши добль и претрьпиши в дѣлѣ[695]*, яже еси* начял, хвалу въздая[696] Богу. Аще *ли не* кончаеши, да зазриши[697] своей немощи и разумѣеши[698] свое неключимьство, и смири мысль свою, и не преста[699], и обличая свою душю всегда, яко толика[700] наченшю и не окончавшю[701].

---

[676] истязаетъ *С2*
[677-677] *Нет С1*
[678] приноситися *С1*
[679] *Нет С1*
[680] оклевещеши *С1*
[681] или в чемъ согрѣшиши к кому и *С1*
[682] и аще не вѣсть онъ, покайся пред Богомъ и не смути брата. Аще ли же на испытание хощет приитивещь и явитися, то *С1*
[683] *Нет С2*
[684-684] *Нет С1*
[685-685] «Прости мя, отче, Господа ради», – и исповѣждь, еже согрѣшил ему, к нему *С1*
[686] оклеветание *С1*
[687] почести *С1*
[688-688] даждь *С1*
[689-689] того почесть *С1*
[690] *Нет С1*; *стерто С2*
[691] и *С1*
[692] *Нет С1, С2*
[693] *Нет С1*
[694] *Доб.* и *С1*
[695] дѣлех *С1*
[696] воздай *С1, С2*
[697] зазри *С1*
[698] разумѣй *С1*
[699] престай *С2*
[700] толко *С1*
[701] скончавшу *С1*

Аще сотворил еси грѣхи плотьскиа, не помышляй, како их створил еси, [702]осквернить бо ти ся[702] душа твоя, но паче моли Христа, глаголя: «Господи, ты вѣси сия. Ты[703], аще хощеши оцѣстити[704], оцѣстиши я. Азъ бо не смѣю и помышляти их».

Аще в кѣлии живеши и разумѣеши, яко посѣщаеть тебе[705] Богъ, да не вознесется сердце твое. Аще ли[706], то[707] возметъ Богъ помощь свою от тебе. Но паче рцы[708]: «За премогание и за немощь мою [709]Богъ творить со мною милость свою[709], да претерплю и не ослабѣю».

Аще любодѣяния брань тѣло ти и сердце разжизаеть, ищи, откуду вина в тобѣ есть и начало брани, и исправи себѣ. Аще от [710]многа брашна[710], или[711] пития, или от[712] сна, или от величания, еже имѣеши[713] в собѣ, яко ты еси добрѣе иных многых и служиши Богу, или аще кого осудил еси согрѣшша? Без сих бо вещей не встаneть брань любодѣяния въ человѣцѣ. Аще удержиши чрево и не осудиши никогоже согрѣшша, и не именуеши себѣ, яко добрѣ живу, или [714]есть яко Богу годѣ[714] житие твое. Аще сия сохранитъ человѣкъ[715], отъидеть от него брань любодѣяниа.

Аще даси в любовь почесть кому и послѣди скорбиши мыслию, глаголя яко: «Много дах ему». Не послушай мысли тоя, сатанина бо есть, обаче, елико можеши, в нищетѣ и скудотѣ[716] живи, да паче ты требуеши всѣм помагати. Во всяком дѣлѣ своем на всяку годину свою[717] да глаголеши: «[718]Нынѣ аще[718] посѣтит мене Богъ, что будеть?» – и блюди, что отвѣщають мысли[719] твоя. И аще отсудять[720] тя, остави абие и поверзи сие

[702-702] да не осквернится *С1*
[703] *Нет С1*
[704] *Нет С1*
[705] тя *С1*
[706] *Доб.* вознесешися *С1*
[707] *Нет С1*
[708] глаголи *С1*
[709-709] творит Богъ милость свою со многою *С1*
[710-710] многоядения *С1*
[711] и *С1*
[712] *Доб.* многа *С1*
[713] имѣти *С1*
[714-714] яко годѣ есть Богу *С1*
[715] *Доб.* и *С1*
[716] скудости *С1*
[717] *Нет С1*
[718-718] Аще нынѣ *С1*
[719] мысль *С1*
[720] отсудитъ *С1*

дѣло, еже держиши, и имися по доброе иное[721], о немже дерзаеши, да застанеть тя Богъ в немь. Подобаеть бо дѣлателю [722]на всякъ час[722] готову быти на отшествие пути своего. Или на дѣле руку[723] своею[724] сѣдѣши, или в путь идеши, или хлѣбъ свой яси, – всегда глаголи: «Яко аще нынѣ призовет ны[725] Богъ, что убо будеть?», – и блюди, что отвѣщаеть ти мысль, и подвигнися сотворити, еже глаголеть ти твоя мысль.

Аще покусишися в постъ великий и на бдѣние и на труды[726] и паки ослабѣеши, и[727] паки начни и не престани[728] преже умертвия[729], се творя. В немьже бо дѣлѣ застанеть смерть человѣка, в том и судится ему, любо[730] в постѣ и бдѣнии, или[731] в трудѣ, или в лѣности. На всякъ день, и лѣто, и зиму, и месяць, и недѣлю испытуй себе, в которую добродѣтель [732]еси успѣл[732]. Аще ли во бдѣние, или в молитву, или в постъ, [733]аще ли[733] в безмолвие, паче же сих всѣх во смирение, – се бо есть истинное спѣяние души. Да на всякъ день покоривѣйшю имать мысль в собѣ, глаголющи яко: «Всякъ человѣкъ лутчи [734]есть мене[734]». Без [735]мысли бо таковыя[735], аще и чюдеса [521]творит человѣкъ[736] или мертвыя воскрешаеть, далече [737]обрѣтается от Бога[737].

Аще идеши ко старцю и будеть, внегда молитву сотвориши, и повелить ти сѣсти, и[738] рци ему: «Отче, рцы нам[739] слово жизни вѣчныя, како обрящемь[740] Бога[741], и молитву сотвори за мя, яко многы грѣхи имамъ». И ктому не рцы слова, аще не вопроситъ тебѣ.

---

[721] *Нет С1*
[722-722] всегда *С1*
[723] рук *С1*
[724] своих *С1*
[725] мя *С1*
[726] трудъ *С1*
[727] *Нет С1*
[728] престай *С1*
[729] умерсъствия *С1*
[730] или *С1*
[731] и *С1*
[732-732] успѣлъ еси *С1*
[733-733]или *С1*
[734-734] мене есть *С1*
[735-735] сея бо мысли *С1*
[736-736] кто творитъ *С1*
[737-737]от Бога обрѣтается *С1*
[738] *Нет С1*
[739] ми *С1*
[740] обрящу *С1*
[741] от Бога милость *С1*

Аще исповѣсть ти брат тайну свою, а инъ заклинаеть тя, да речеши ему тайну его, не исповѣждь ему тайны брата своего. И не бойся заклинающаго тя, той бо имать[742] грѣх клятвеный.

Аще не имаши умиления въ души, разумѣй, яко величание имаши; или много [743]пиеши, и яси[743], и спиши, сии[744] бо не оставятъ души умилитися.

Аще оскудѣет ти требование телесное, не рцы человѣку: «[745]Дай же[745] ми е́», – но паче возверзи на Господа печаль свою, иже бо оставляай Бога и просяй[746] от человѣкъ, не имет вѣры, яко может Богъ помощи ему. Аще о себе дасть ти человѣкъ нѣчто[747] и требуеши того[748], приими сие, Богъ ти[749] послал то[750]. Аще ли не требуеши, то не приимай отинуд, егда[751] неприязнь искушает тя, да приимеши, егоже[752] не требуя[753]. [754]Научи тѣло свое не взирати на чюже тѣло, аще ли есть како, то ни на свое[754].

Аще дасть ти Богъ плач, то не рцы яко: «Велико дѣло творю, еже плачю себе». Егда бо видитъ Богъ человѣка, яко хвалится сердце его [755]о слезах[755], и[756] возмет от него слезы, и останет сердце его, яко и[757] камень жестокий[758], и погыбнет. Аще не имаши [759]смирениа духовнаго[759], стяжи си поне тѣлесное смирение, и от телеснаго приидет ти[760] и[761] духовное. Аще ли[762] то всуе трудишися[763].

---

[742] самъ понесеть *C1*
[743-743] яси, и пиеши *C1*
[744] сия *C1*
[745-745] Даждь *C1*
[746] просит *C1*
[747] что *C1, C2*
[748] то *C1*
[749] бо *C1*
[750] ти *C1*
[751] еда како *C1*; еда бо *C2*
[752] еже *C1*; его *C2*
[753] требуеши *C1*
[754-754] *Нет C2*
[755-755] *Нет C2*
[756] *Нет C1, C2*
[757] *Нет C1, C2*
[758] жесток *C1, C2*
[759-759] духовнаго смирения *C1*
[760] *Нет C1*
[761] *Нет C2*
[762] *Доб.* ни *C1*
[763] тружаешися *C1*

Аще въпрошаеши отца и слышиши от него слово Божие, потщися [764]сътворити é, слышев[764]. Аще ли же[765] в мало время ослабѣеши и не сътвориши, и[766] не мози того ради предстати[767] от въпрошениа[768]. Въпрошаяй бо и слыша[769], и ослушиваяся[770], и осужается, и смиряется, и обрѣтается[771] от него[772] [773]мало милости[773]. А не въпрошаяй, ни слушаяй[774], ни [775]осужается, ни смиряется[775], ни обрѣтает милости[776].

Аще похвалит тя человѣкъ пред лицемъ ти, помысли абие грѣхы своа и умоли его, глаголя: «Господа ради не хвали мене, яко азъ окаанъ[777] есмь и не тръплю». [778]Яко аще[778] будет и[779] великъ человѣкъ, но[780] моли Бога, глаголя: «Господи, покрый мя [781]и избави мя[781] от похвалы и от лжа человѣча».

Аще впадеши в любодѣяние и будеши близ мѣста, идѣже живет лице, с нимъже впалъ[782] будеши, отъиди от мѣста того, не можеши бо покаятися, аще не отъидеши. Аще видиши очима своима брата, блуд[783] творяща[784] [785]или инъ грѣх[785], и[786] рцы: «Проклят буди, сатана, твое бо [787]се есть дѣло[787], а брат мой того[788] о себе не творитъ». И[789]

[764-764] слышавъ, сотворити é *C1*
[765] *Нет C1*
[766] *Нет C1, C2*
[767] престати *C1, C2*
[768] вопрошания *C1, C2*
[769] слышай *C1*
[770] ослышиваяся *C2*
[771] обрѣтает *C1*; обрѣтаеть *C2*
[772] сего *C1, C2*
[773-773] милость *C1*
[774] слышаяй *C1*
[775-560] смиряется, ни осуждается *C1*
[776] милость *C1*
[777] окаяненъ *C1*; окаянъ *C2*
[778-778] Аще ли *C1, C2*
[779] *Нет C1*
[780] то *C1*
[781-781] *Нет C1*
[782] палъ *C1*
[783] грѣхъ *C1*
[784] дѣюща *C2*;
[785-785] *Нет C1*
[786] *Нет C1*; *стерто C2*
[787-787] есть дѣло се *C1*
[788] *Нет C1*
[789] *Нет C1*

блюдися[790], утверди сердце си[791], и не осуди брата си[792], да не отъидеть от тебе [793]Святый Духъ[793].

Аще оклеветает пред тобою брат брата, и[794] не мози, срамляяся его[795], рещи: «Ей, тако[796] есть», – но любо[797] молчи, или рцы ему: «Брате, аз самъ осужденъ есмь отинуд и не могу иного осужати[798]», – и спасеши и[799] себе, и оного.

Аще в болѣзнь впадеши и просиши у кого вещи нѣкиа в требование[800], то[801] же не дасть ти, не имѣй о томъ печяли въ сердци своемъ на нь, но паче рцы: «Аще бых достоинъ был[802] приати[803], то[804] Богъ бы [805]въ сердце брату вложил[805], и дал бы ми, [806]егоже просих[806]». Разумѣй же, яко трие суть учини[807]: съврьшении[808] приемлющеи[809] даное[810], [811]Божии раби[811] нескоро приимаху от кого-любо что, инии же[812] не прошаху ни от когоже[813] ничтоже. Аще ли кто что им особ[814] дастъ, приимают, яко от Бога послано. [815]Аще ли[815] немощни есмы дѣлати требования своего, да просимъ со смирениемъ, зазирающе своей немощи присно[816].

---

[790] *Доб.* и *С2*
[791] свое *С1, С2*
[792] своего *С1*
[793-793] Духъ Святый *С1*
[794] *Нет С1, С2*
[795] *Нет С1*
[796] так и *С2*
[797] или *С1*
[798] осудити *С1*
[799] *Нет С1*
[800] потребование себѣ *С1*
[801] той *С1, С2*
[802] *Нет С1*
[803] прияти, еже просих *С1*
[804] *Нет С1*
[805-805] *Нет С1*
[806-806] *Нет С1*
[807] чини *С1, С2*
[808] *Нет С1*
[809] приемлющих *С1*
[810] *Нет С1*; да скажю *С2*
[811-811] первии не принимаху ни от когоже, инии де *С1*
[812] *Нет* С1, С2
[813] кого *С1*
[814] о себѣ *С1*; о собѣ *С2*
[815-815] Мы же, аще *С1*
[816] *Нет С1*

Аще ли[817] видиши, яко Богъ – во многи дни или вкратцѣ – дасть ти умиление души, в то время отверзи дѣло руку[818] своею[819], аще чюеши, яко в ползу ти есть, то праздну и въ умилении[820], въ слезах. Еда бо[821] [822]будет близ[822] день умертвиа твоего, и сего ради Богъ дал ти есть плач, да тѣм обрящеши [823]милость си[823]. Якоже бо диавол на кончину живота человѣчьскаго тщится погубити, тако и Богъ при кончинѣ виною нѣкоею спасает человѣка.

Въставая от сна своего, в первое слово прослави Бога усты своими и потомъ начни пѣния Божиа и псалмы. Еже бо потрьгнет от утра умъ, якоже и жерновы, то же и мелетъ весь день, или пшеницу, или плевы. Ты же поспѣши пшеницу преже[824] от утра влагати, дажь врагъ[825] не вложит плевы.

Аще видиши жены во снѣ, подвигнися не [826]помыслити в день на ня[826], смерть бо[827] [828]души и погибель[828]. Възлежа на одрѣ своемъ, помяни гроб твой, глаголя: «Будет ли се[829] ми въстати на утрений день или не будеть[830]?» – и помолися прилѣжно преже сна, и стоа, и возлежа. Внимай себе не помыслити ничтоже скверно[831], не помяни отинуд жены [832]в мысли своей[832], аще и свята есть, но паче молитву творя, усни. Еже бо помыслит [833]въ дне человѣкъ[833], то же и в нощи видит, и тьворитъ ли[834] добро или зло. Суть бо [622]дуси на то[835] устроени[836], да егда ляжет[837] человѣкъ на ложи своемъ, присѣдят ему и приносят ему[838] память женскую, и суть [839]аггели святии[839], присѣдяще мнихѣ[840], иже на се учинени

---

[817] *Нет С1*
[818] рукъ *С1*
[819] своих *С1*
[820] *Доб.* и *С1*
[821] *Нет С2*
[822-822] близ есть *С1*
[823-823] *Нет С1*
[824] *Нет С1*
[825] *Доб.* твой *С1*
[826-826] помышляти на них в день *С1*
[827] *Доб.* суть *С1, С2*
[828-828] и погибель души *С1*
[829] *Нет С1*
[830] ни *С1*
[831] сквернъ и *С1*; скверна *С2*
[832-832] *Нет С1*
[833-833] человѣкъ во дне *С1*
[834] *Нет С1*; или *С2*
[835] се *С2*
[836-836] на то устроеннии дуси *С1*
[837] возляжет *С1*
[838] *Нет С1, С2*

от Бога хранити мниха[841]. Егда убо речеть ти мысль на сердци твоем въ дне или в нощи, въстани, брате, и помолися Богу. Разумѣй, яко святый аггелъ, присѣдяй[842] у тебе, [843]есть глаголя[843] – [844]и ти[844] въстани, и [845]въстав тогда[845], помолися. [846]И тебе[846] въстающу, и тъй востанет с тобою и помолится, отгоня[847] от тебе бѣсы злыа, рыкающая на тя. Аще ли не въстанеши, и[848] аггелъ Господень, [849]хранитель нашь[849], отходит от тебе, и тогда впадеши в руцѣ врагомъ твоим, и многу ти пакость сътворят бѣси. Да не лѣнимся[850] въстати на молитву, да ти[851] святый аггелъ не отступит от нас[852].

Аще[853] дѣлаеш съ братиею, не въсхощи явити имъ, яко болѣ их[854] еси дѣлал. Аще ли явиши им,[855] погубляеши мзду свою. Обаче молчяти лѣпо есть: егда бо[856] доброе глаголеши, приидет посреди[857] и злое. Утверди и съхранися во словесех сихъ.

Аще ли твориши [858]руками, си дѣлая[858] в келии своей, и приидет година[859] молитве[860], не рцы: «Да скончяю [861]дѣло си[861]», – пекыйся[862] о умертвии[863] своемъ, но абие въстав, помолися прилѣжно – не наити напасти, [864]но пребывати без пакости[864].

[865]Рече бо старец, яко долженъ есть[865] мних, егда есть[866] съ братиею, на землю да зрить, а [867]не зрѣти на лице человѣку отинуд[867], паче же юнному. Егда же пакы[868] единъ,

---

[839-839] святии ангели *C1*
[840] мниху *C1*; мнисѣ *C2*
[841] мнихи *C1*
[842] присѣдя *C2*
[843-843] глаголет ти *C1*
[844-844] *Нет C1, C2*
[845-845] *Нет C1*
[846-846] Тебѣ бо *C1*
[847] отгоняя *C1*
[848] *Нет C1, C2*
[849-849] *Нет C1*
[850] лѣнися *C1*
[851] же *C1*
[852] тебе *C1*
[853] *Доб.* ли *C2*
[854] *Нет C2*
[855] *Нет C1*; *Доб.* то *C2*
[856] убо *C2*
[857] *Нет C1*
[858-858] дѣлая рукама *C1*; дѣлая руками си *C2*
[859] часъ *C1*
[860] молитвы *C1*
[861-861] си дѣло *C1*
[862] пекися *C1, C2*
[863] мертвии *C1*
[864-864] *Нет C1*

всегда мыслию да внимает горѣ[869]: многу бо скорбь тьворит[870] бѣсомъ, егда внимаем на небо къ Богу, Отцу нашему. [871]Рече же[871] пакы, яко подобны суть злыа мысли мышем, входящим въ храмъ[872]. Аще убо предвариши, егда входят, и по единой убиваеши, не трудишися. Аще ли оставиши а́[873] и наполниши храмину, мног труд обрящеши, изгнати хотя. То или можеши изгнати, или, унывъ, оставиши опустѣти храмину свою.

[874]Рече пакы сице[874]: подобаеть кающемуся отдалятися[875] и кромѣ жити единому[876], попещи же[877] ся и трудитися, и плакатися, и[878] упразднитися от мысли[879] сего мира, ни единому досадити, [880]себе блюсти[880], себе[881] осужати, себе оскорбити[882] присно, себе обличати, съ утѣшениемъ[883] жити, и[884] с поболѣниемъ многимъ взыскати Бога, и просити от него милости. Глаголю же[885], брате, яко всяк человѣкъ, вдаяся[886] в скорби великы[887] Бога ради, вѣрую, яко Богъ съ мученикы причтет его, слезы бо его [888]вмѣсто крови[888] Богъ прииметъ.

Рекоша бо[889] отцы: якоже мертвый не ястъ, тако и смиреный не осудит человѣка. Рѣче пакы: пост тнит[890] тѣло, а бдѣние чистит[891] умъ, а молчяние приносит плач, а плач приносит свершение, а свершение приноситъ безгрѣшие.

[865-865] Речено бысть святыми отцы *C1*
[866] *Нет C2*
[867-867] на лице человѣку отнюдь не взирати *C1*
[868] есть *C1*
[869] к Богу *C1*
[870] творимъ *C1, C2*
[871-871] Речено *C1*
[872] храмину *C1*
[873] их *C1, C2*
[874-874] *Нет C1*
[875] удалитися *C1*
[876] *Нет C1*
[877] *Нет C1*
[878] *Нет C1*
[879] мыслей *C1*
[880-880] *Нет C1*
[881] *Доб.* же *C1*
[882] оскорбляти *C1*
[883] утѣснениемъ *C1*; утѣшнением *C2*
[884] *Нет C2*
[885] ти *C1*; же ти *C2*
[886] вдаяйся *C1*
[887] *Нет C1*; великия *C2*
[888-675] во крови мѣсто *C2*
[889] *Нет C1*
[890] томитъ *C1, C2*

Не имѣй дружбы з женою, да не згориши огнемъ[892]. Не имѣй дружбы с [893]малым дѣтищемъ[893], да не впадеши в сѣть с нимъ. Не имѣй дружбы съ старишиною[894] мѣста, но послушай словес его, а по дѣломъ его не твори. Не возлюби ити въ град и не рцы, яко чистѣ[895] ми [896]очи еста[896], сотвориши бо я неприязньнѣ[897]. Не пий вина, да не осквернит[898] сердца въ сластехъ. Не яж дважды днемъ, да не утолстѣет ти тѣло и утолстѣют[899] мысли. [901]Не затвори дверей своих от странных, да[900] Богъ посѣтит тебе[901]. Не много спи, но много [902]моли Бога[902] прилѣжно на помощь си[903], да избѣжиши[904], яко птица от кляпца. Пребывай в церкви Божией[905], глаголавый[906] бо: «Прославляющаго мя прославлю». [909]Сице бо[907] творяй[908], и сам ся спасеши, и служащая с тобою[909]. Препитѣй въ святыни тѣло свое[910], и егоже аще просиши от Бога, скоро приимеши, яко чистъ душею. Не снискай себе[911] имѣния паче требования[912], но живи во смирении.

Яко сице долженъ есть быти[913] инок, да сѣдя в келии своей, соберет умъ[914] от всякоа печяли и от всякого парениа уму[915] въ едину мысль, еже на всяк час память имѣти Божию, и[916] не инѣмъ смущати сердце, ни памятию плотскых, ни печалию родителей, ни

---

[891] очищаетъ *C1*
[892] *Доб.* ея *C1*
[893-893] отрочатемъ *C1*
[894] старѣйшиною *C1, C2*
[895] чисто *C1*
[896-896] есть око *C1*
[897] неприязнено *C1*; неприязнинѣ *C2*
[898] оскверниши *C1*
[899] да не укоренятся *C1*
[900] и *C2*
[901-901] *Нет C1*
[902-902] Бога моли *C1*
[903] свою призывая *C1*
[904] збѣжиши *C1*
[905] Божии *C1, C2*
[906] глаголетъ *C1*
[907] *Нет C2*
[908] творя *C2*
[909-909] *Нет C1*
[910] твое *C1*
[911] *Нет C1*
[912] потребы *C1*
[913] *Нет C1*
[914] *Доб.* свой *C1*
[915] *Нет C1*
[916] *Нет C1*

любимых попечение[917], но сице [918]имѣти умъ[918], яко в предстоании Божии, ибо чинъ инокомъ аггелом есть подобие. Подобает же хранити [919]тѣло и душу[919] от скверных помышлений. Аще же услышиши глаголющих суетнаа, понуди себе не хотѣти послушати[920], [921]понуди же и[921] очи твои[922] не [923]хотѣти и[923] зрѣти, ихже[924] не годѣ есть Богови, и на койждо час молитвы твоея прослави Господа[925] въ триех постасѣхъ, сирѣч лицѣх. Три лица – [926]един же[926] Богъ естеством [927]и существомъ[927], единица бо въ троицы познавается и троица въ единьсьтвѣ[928] знается[929]. Да будут [930]же убо благоволениемъ Божиемъ[930] молитвы твоа пречисты и несмутны: [935]1 час, 3 час, 6 час и[931] 9 час, и вечерня, и павечерица[932], и заутренаа, иже[933] долженъ есть[934] укрѣплеший тя благодати божественѣй всегда свершати. И[935] аще убо прилучит ти[936] ся в сих[937] уставьных чясех скончати – добро и благо. Аще ли же[938] спона в[939] весь день, [940]егда прилучится, и се[940] точию скончай их[941], а не преступай. Моли же ся сице на кыйждо час пѣниа твоего, глаголя[942]: «Боже, оцисти мя, грѣшнаго, яко николиже [943]благо сътворих[943] пред Тобою, но избави мя от лукаваго. И да будет [944]во мнѣ воля Твоа[944]. Да не осуженно отверзу уста

---

[917] попечениемъ *C1, C2*
[918-918] умъ имѣти *C1*
[919-919] души и тѣло *C1*
[920] слышати *C1*
[921-921] понуждай *C1*
[922] свои *C1*
[923-923] *Нет C1*
[924] яже *C1*
[925] Бога *C1, C2*
[926-926] но единъ *C1*
[927-927] *Нет C1*
[928] единицѣ *C2*
[929] *Нет C1*
[930-930] *Нет C1*
[931] *Нет C2*
[932] *Доб.* и полунощница *C2*
[933] и *C2*
[934] еси *C2*
[935-935] *Нет C1*
[936] *Нет C1*
[937] *Нет C1*
[938] и *C1*; же кая *C2*
[939] *Нет C1*
[940-940] то егда мощно *C1*
[941] *Нет C1*
[942] *Нет C1*
[943-943] сотворих блага *C1*; сотворих благо *C2*
[944-944] воля Твоя во мнѣ *C1*

моа недостойная и въсхвалю имя Твое святое, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и ввѣки вѣком. Аминь».

Ядение же твое да будет сицево, еже не насытитися чреву въ пресыщение, но и еще мало хотящу ти, престати[945] ясти, – тако бо и тѣло здраво будеть, и умъ трезвъ въ своих дѣйствиихъ к молитвах, и чтению, и пѣнию. Да будет же и питие[946] мѣру имѣя. [947]Сице бо приемли пищу единою днемь, аще[947] мощно, в 9 час, аще ли же и[948] в 6 чяс уготовил еси пищу[949]. По[950] ядении же, аще мощно есть, не прикасайся пити, развѣ аще вжадався, испиеши воду. Егда же пиеши что, да не творит звецание горло твое, якоже мирстии[951].

Сѣдящу же[952] ти з братиею, [954]аще[953] хракание наидет ти[954], да не плюнеши пред всѣх, но, вставъ кромѣ, плюни внѣ. И не оставляй удъ [955]от тѣла своего[955] зрѣтися от человѣкъ. Аще да видит тя кто, еже проозиятися[956], да не разверзеши уста своа, и позевание изыдет от них. Ниже на смѣание отврьзеши[957] их отинуд, безстрашие бо[958] Божие се.

Да не возжелаеши[959] зря нѣкакову вещъ искреняго твоего, или одежду, или пояс, или кукол. И да[960] не скончяеши[961] желание свое, створив бо[962] по подобию[963]. Аще сътвориши себе книгу, да не [964]удобротвориши украшение ея[964].

Аще съгрѣшиши в[965] вещи къ кому, не сължи, срамляяся, но преклонися и рцы ему: «Прости мя», – дондеже не будеть зазрѣние въ сердци твоемъ, понеже спѣшно гнѣвъ

---

945 престани *C1*
946 *Доб.* твое *C1*
947-947 *Нет C1*
948 *Нет C2*
949 *Нет C2*
950 Во *C1*
951 *Доб.* человѣцы *C1*
952 *Нет C2*
953 *Нет C2*
954-954 наидеть на тя кашляние *C1*
955-955 своихъ от тѣла *C1*
956 прозияватися *C1*
957 отверзи *C1*; отверзеши *C2*
958 бо есть *C1, C2*
959 возжелѣеши *C1*
960 *Нет C1*
961 скончай *C1*
962 *Нет C1*
963 *Доб.* его *C2*
964-964 украсиши ея поволокою хорошою *C1*

приходитъ[966]. Аще оболганъ будеши от нѣкоего в вещи, не прекослови, но преклонися[967] до земля съ смирениемъ, глаголя: «Прости мя, ктому уже да[968] не сътворю того[969]», – или вѣси вещъ[970], или не вѣси[971], сиа бо вся[972] преспѣания суть[973] мниху.

Аще твориши рукодѣлие каково-любо, да не небрежеши[974] о немъ, но прилежи съ страхом Божиимъ, яко да не съгрѣшиши. [975]Всяко бо учящему тя дѣло[975] творити въпрашай и не срамляйся глаголати ему всегда яко: «Сътвори любовь, отче», – или зол есть, или добръ. Аще призовет тя брат, сущу ти на рукодѣлии твоемъ[976], дерзай и виждь, что хощет, и сътвори, еже ти речеть, остави свое рукодѣлие[977].

Аще убо егда[978] яси и оставиши[979], вниди[980] в келью свою, не твори[981] службу свою, но приими книгу и прочти, и да не сядеши с неползующими тя. Аще ли суть старцы, бесѣдующии[982] слово Божие, рцы настоащему ти: «Сяду ли убо и аз слышати или отъиду в келию свою?» И еже речеть ти, се створи.

Аще послет тя старец нѣкамо когда нѣкаковы[983] ради вещи, рци ему: «Камо хощеши, да иду», – и: «Како сътворю?». И еже речеть ти: «Опасно створи», – не приложи же, ни отъими от[984] слова.

Аще слышиши слово[985] внѣ, не рци, егда приидеши, ни внутрьюду, ни внѣюду, но [986]порученое же ти[986] рци. Паче же аще съхраниши уши свои не слышати и очи твои не видѣти, не съгрѣшит язык твой.

---

[965] *Доб.* коей *C1*
[966] проходитъ *C1*
[967] преклонився *C2*
[968] *Нет C2*
[969] сего *C1*
[970] *Нет C1*
[971] *Доб.* вещь *C1*
[972] все *C1, C2*
[973] *Нет C1*
[974] пепрежеши *C1*
[975-975] Всякаго учащаго тя дѣло *C1*; Всяко бо дѣло учащему тя *C2*
[976] своемъ *C1*
[977] дѣло *C2*
[978] *Нет C1*
[979] престанеши *C1*
[980] вшед *C1*
[981] створи *C2*
[982] бесѣдующе *C1*; бесѣдующеи *C2*
[983] какие *C1*
[984] *Нет C1*
[985] *Нет C1*
[986-986] еже ти поручено *C1*

Аще ли[987] же[988] живеши съ братом и хощеши нѣкогда [989]сътворити нѣкакову вещъ[989], и аще не хощет той[990], иже с тобою живет, остави é[991] и ты, яко да не[992] будет прекословие[993] и любопобѣдство, и оскорбишися. И аще приидеши жити з братом, яко пришлец, повинуйся, сице живи с ним, и да не предповелѣваеши ему в чесом-любо, и да не въсхощеши глава быти ему. Аще ли живеши со мнозѣми братьями, да не начнеши имѣти [994]дерзновение нѣкаково[994] къ единому от них и да не въсхощеши и ты мѣрити себе по[995] словеси[996] онѣх, яко да поживеши время свое с миромъ. Аще же повелит[997] вещъ, еже[998] не хощеши, преклони свое хотѣние, дондеже съвершиши онѣхъ волю, да не[999] оскорбишися ты болѣ онѣх[1000].

Аще ли живеши съ единѣм[1001] и речеть ти: «Сътвори нам, брате, нѣчто[1002] ясти», – рци ему: «Еже [1003]повелиши, сътворю, отче[1003]». И аще дасть ти власть, рек[1004]: «Еже хощеши», – ты же обрѣтаемое сътвори, еже хощеши, съ страхом Божиим. И[1005] аще живете[1006] пакы другъ съ другомъ и есть каково-любо подѣлие, то вси причаститеся имъ[1007], аще ли речеть ти, яко ты сътвори единъ, абие без роптаниа сътвори.

Егда же въстанеши заутра на всяк день и[1008] дондеже не сядеши на[1009] рукодѣлие[1010] свое[1011], преже поучися словеси Божии[1012], и помолися, и прочти книги, и

---

[987] *Нет С1*
[988] *Нет С1, С2*
[989-989] нѣкакову вещь сотворити *С1*
[990] то *С1*
[991] его *С1, С2*
[992] *Нет С1*
[993] прекословия *С1*
[994-994] нѣкако дерзновение *С1*
[995] во *С2*
[996] словесѣх *С1*
[997] повелятъ *С1, С2*
[998] юже *С1*
[999] *Доб.* оскорбиши их и послѣди *С2*
[1000] от нихъ *С1*
[1001] *Доб.* братомъ *С1*
[1002] *Нет С1*
[1003-1003] отче, повелиши, сотворю *С1*
[1004] речет *С1*
[1005] *Нет С1*
[1006] живеши *С1*
[1007] емъ *С1, С2*
[1008] *Нет С1*
[1009] за *С1*
[1010] рукодѣлии *С2*
[1011] своем *С2*

тогда [1013]аще есть[1013] или рогозина[1014], или съсуд, или ино что, [1015]каково убо[1015] рукодѣлие, сътвори съ дерзновениемъ, без лѣности.

Аще ли есть вещъ нѣкакова ина, и речетъ ти брат инъ: «Прииди, дѣлай, брате», – послушай его, иже[1016] послушает, сей есть велий[1017] свѣтлѣйший[1018] вѣнец приемлет от мздовъздателя Христа.

Живущу же ти на мѣсте, аще приидеть к тебе странен брат, имѣй лице свое тихо к нему и съсуд, иже [1019]на себе носит[1019], поими с радостию. Цѣлование же твое да будет к нему с кротостию, и съ смирением, и съ страхомъ Божиим. Съхраняй же себе, да не въпросиши его[1020] о неполезных, но прежде сътвори его помолитися и молитву сътворити, тажде сѣсти; и егда же сядете, рци ему: «Како еси, отче, добрѣ ли?» И кътому не въпрошай его, и [1021]дай же[1021] в руцѣ[1022] его книгу прочести. Аще ли же есть пришел от труда, сътвори ему упокоитися[1023] и умый[1024] водою[1025] нозѣ его. Аще ли принесет ти слово нѣкаково неполезно, рци ему: «Прости мя, отче, немощен есмь и не могу слышати таковая». И аще еси мощен, и ризы его суть сквернавы[1026], измый[1027] и испери их.

Аще ли есть проситель ходящь и хощеши ввести его[1028], да аще имаши нѣкыа святы[1029] старцѣ у себе, не введи его над ними, [1030]но сътвори ему милость[1030] и отпусти его или нѣгде пребыти[1031]. Аще ли есть брат, приходя[1032] Бога ради, и приидет к тебе, хотя ся упокоити, да не отвратиши лице свое от него, но[1033] приими его с радостию и причти

[1012] Божию *C1*
[1013-1013] твори подѣлие *C1*
[1014] рогозину *C1*
[1015-1015] *Нет C1*
[1016] *Доб.* бо *C1, C2*
[1017] *Доб.* и *C1, C2*
[1018] свѣтлый *C1*
[1019-1019] носитъ с собою *C1*
[1020] *Нет C1*; *Доб.* что *C2*
[1021-1021] даждь *C1*
[1022] руки *C1*
[1023] покоитися *C1*
[1024] умы *C1*
[1025] *Нет C1*
[1026] сквернавыя *C1*
[1027] измой *C1*
[1028] *Доб.* к себѣ *C1*
[1029] святыя *C2*
[1030-1030] *Нет C1*
[1031] *Доб.* повели *C1*
[1032] приходяй *C1*; преходя *C2*
[1033] *Доб.* и лице твое до будетъ к нему с кротостию, и со смирением, и со страхом

его с вѣрными приходящими. [1034]И аще[1034] есть нищъ зело, да не отпустиши его тща, но [1035]дай же[1035] ему нѣчто от благословениа, еже далъ [1036]есть тебе[1036] Богъ, ведый добрѣ, яко еже имаши, нѣсть твое, но дарованиа от Бога. И аще предасть ти [1037]что, съсудъ съхранити, и[1037] да не разверши[1038] его видети, в немъ что, но приими и съхрани и́[1039]. Аще ли есть вещъ честна нѣкакова и предпоставляет[1040] ти е́[1041], рцы ему: «Дай же ми е́ в руце[1042]».

Аще идеши нѣкамо к нѣкоему брату и внидеши въ обитель его, и оставит тя [1043]единого ту[1043], а сам изыдетъ вон потребы ради, да не въсклониши очи свои видѣти что в кельи его, ни да отверзеши вратницу[1044] каковы-любо[1045], или съсуд, или книгу. [1046]Рци же ему, исходящу[1046]: «Дай же ми дѣло, брате, да творю[1047], дондеже приидеши». И еже дасть ти, сотвори без лѣности съ страхомъ Божиим.

Да не [1048]нѣкогда поносиши кому образа ему ради нелѣпаго[1048], сирѣч или[1049] о одежи, или о куколи, или о поясѣ.

Аще изыдеши ради потребы тѣлесныа сѣсти[1050] или заводы свое[1051], да не небрежетелнѣ о семъ что будет, но всегда имѣй на умѣ своем, яко Богъ присно зрит[1052] тя.

Аще въстанеши в келии своей сътворити службу свою, да[1053] не небрежителнѣ и нерадѣниемъ, и вмѣсто, еже чтити и славити Бога, обрящеши ся[1054] прогнѣвая и[1055] его, но

Божиим *C1*

[1034-1034] Аще ли *C1*
[1035-1035] даждь *C1*
[1036-1036] ти есть *C1*
[1037-1037] сосудъ или ино что сохранити *C1*
[1038] разверзеши *C1, C2*
[1039] е *C1*
[1040] представляет *C2*
[1041] ея *C1*
[1042] руки *C1*
[1043-1043] ту единаго *C2*
[1044] вратницы *C1*; вратницю *C2*
[1045] *Доб.* вещи *C1*
[1046-1046] Исходящу же ему, рцы *C1*; Рци ему, исходящю *C2*
[1047] *Доб.* е *C1*
[1048-1048] поносиши кому когда нелѣпаго ради образа его *C1*
[1049] *Нет C1*
[1050] *Нет C1*
[1051] своея *C1*
[1052] *Доб.* на *C1*
[1053] *Нет C1*
[1054] *Нет C1*
[1055] *Нет C1, C2*

стани съ страхом Божиим, въспрѣщай помышлению[1056] твоему[1057], еже не ходити сюду и овоуду хотѣниемъ твоим[1058], яко да [1059]Богъ приимет[1059] молитву твою и труд твой.

Аще ли поете съ другими которыми, и кождо[1060] вас, да[1061] молитвы скончявайте исполнено, пойте же разумно, съ страхомъ и трепетом. [1062]И аще[1062] есть с вами чюждь брат, помолите его единою или дващи, да глаголеть молитвы началныа и послѣднюю[1063]. Помолите же его с любовию, а не с любопобѣдствомъ. И аще не хощет, тогда[1064] да глаголеть старѣйший вас.

Пѣснь же всяка духовная и молитва да бывает[1065] въ устѣх ти[1066], и поучение книгъ да облегчит ти тяготу [1067]грядущих ти[1067] напастей, сказание же сего явѣ: путник, носяй бремя, и труждься, и[1068] поа, облегчажает[1069] путный труд. Подобает бо нам преже напастей въоружатися, да егда приидут, и неискушени явимся в напасти. Аще бо приидут ти напасти отвсюду и умножаться скорби, да не изнеможеши, и не поропщеши, по пророку, глаголющу[1070]: «Уготовихся и не смутихся».

Аще хощеши обрѣсти покой и зде и вездѣ, о всемъ всегда себе зазирай и не осужай никогоже, ни уничижи, ни укори, ни оклеветай, ни похули никогоже – и дасть ти Богъ покой, и будет ти сѣдѣние еже в келии без мятежа и бес печяли, и тако прочее время седи в кельи своей, и келиа твоа научит тя всему добру; и буди яко мертвъ, не досажая[1071], ни угожаа человѣкомъ, и славы от них приемли – и, тако творя, спасешися.

Елико бо тѣло силно есть, толико душа либива[1072] есть; а елико тѣло либиво[1073] есть и худѣеть, тогда душа силна есть.

[1056] помыслу *C1*
[1057] своему *C1, C2*
[1058] своим *C1*
[1059-1059] прииметъ Богъ *C1*
[1060] кийждо *C1*
[1061] *Нет C1*
[1062-1062] Аще ли *C1*; Аще *C2*
[1063] послѣдныя *C1*
[1064] то *C1*
[1065] пребываетъ *C1, C2*
[1066] твоихъ *C1*
[1067-1067] приходящих *C1*
[1068] *Нет C1*
[1069] облегчеваетъ *C1, C2*
[1070] глаголющему *C1*
[1071] осужая *C1, C2*
[1072] любива *C1, C2*
[1073] любива *C1*; любиво *C2*

Аще приключит ти[1074] ся уснути до утра[1075], и[1076] въстав, затвори двери[1077], оконцаи начни пѣние, пишет бо ся: «Твой есть день, и твоа есть нощъ, на всяко время славится Богъ».

Аще будет межу тобою и инѣм слово печялно, и отвержется, глаголя: «Не рѣх ти словеси сего», – и[1078] ктому не приложи с ним глаголати, яко реклъ еси. Аще ли обратит слово свое и речеть ти: «Ей, рѣх», – то с тѣмъ глаголи о ползѣ. Яко[1079] подобает мниху не послушствовати[1080], ни соблажнятися.

Аще мнихъ вѣсть мѣсто, имуще и[1081] спасение[1082], и требование тѣлу съ трудом, и того ради не идет тамо, то таковый не вѣрует Богу. Аще Бога взыщемъ, явится намъ; и аще [1083]удержим его[1083], пребудет с нами.

Аще странный брат приидет к тебе, иже Бога ради странничьствуетъ, не затвори ему дверий[1084], но язычныя двери[1085].

[1074] *Нет С1*
[1075] заутра *С1*
[1076] *Нет С1*
[1077] *Доб.* и *С1, С2*
[1078] *Нет С1*
[1079] *Доб.* не *С1, С2*
[1080] *Доб.* ни клевѣтати *С1, С2*
[1081] *Нет С1*
[1082] спѣяние *С1*
[1083-1083] его удержимъ *С2*
[1084] келейныя двери *С1*; келейных дверей *С2*
[1085] *Нет С1*. *Доб. в С1* Писаше Великий Василий, како есть лѣпо быти черньцу. Боле всего имѣти постное житие. Постъ – красота образу. Молитеся прилѣжно в кѣлии своей. Молчаливу быти и несмѣшливу. Горе бо, рече Господь, смѣющимся, плакатися имъ вовѣки. Не любити праздных словес, яко о всякомъ праздном словесь воздати слово в день судный.

Подобаетъ же новопостриженому брату преже всего основати чернечество свое – 40 дний поститися и ис кѣлия своея не исходити в другия келия, в нейже игуменъ благословилъ жити, и которому брату игуменъ предалъ, того послушати во всемъ на добро и старцомъ именовати его. Аще начнетъ наказовати на чернеческое житие, во всемъ послушати его и мысли своя являти ему благия и злыя. Преже его, шед в кѣлию, не сѣсти; когда старецъ повелитъ, тогда сѣсти; и о всякой вещи вопрошати старца своего. В кѣлию же подобаетъ входити тихо, и вонъ исходити такоже творити; и скрыпания двернаго не любити, и колодицею поклонною не гремѣти, да не смутится сердце брату, живущему воскрай келия твоея. И аще случится помести келия, не напрасно помѣсти, но тихо и безмолвно, аггельский бо образъ прияхомъ. безмолвное житие. А кѣлия ти, брате, имѣти чиста, помѣтена всегда. Аще, брате, у инока кѣлия чиста, то и душа чиста.

Да бывает ти житие, и хожение, и сѣдение, и глаголание тихо; ходя в кѣлию, сотворити пред святыми входную молитву по обычаю, по семъ благословитися у брата, живущаго в кѣлии. И аще случится з братомъ побесѣдовати, подобаетъ соблюдати комуждо свою душу от клеветы, от осуждения, от ропътания и оболгания, и не

изглаголати зло о игуменѣ, но да бываетъ бесѣда ваша о ползѣ душевнѣй, о постѣ, о молитвѣ, о поклонѣхъ, и о ратех бѣсовских, и о терпѣнии находящей (так! – *С. С.*) скорбей, и о исправлении жития, и о прочихъ добродѣтелех, но и сие немногорѣчиемъ, от многословия бо не избѣжиши грѣха. Расходяще же ся глаголите: «Прости мя, отче святый, и благослови, и помолися о мнѣ грѣшнем». Другий отвѣщаетъ: «Богъ проститъ тя своею благодатию».

Егда же усрящеши игумена, еще далече ему, сотвори поклонение пред нимъ до земля и ничтоже к нему глаголи, аще не вопроситъ.

И егда же пакостятъ ти злыя мысли, ты же, брате, не мози таити, но воспрянувъ борзо и поклонися пред Богомъ, глаголя со умилениемъ: «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго и помози молитвами пречистя ти Матере и всѣхъ святых твоихъ», – и в томъ часѣ исповѣждь ихъ отцу своему, или старцу, или брату коему, могущему тя ползовати, и Богъ поможетъ ти, ничтоже бо тако на ны укрѣпляетъ бѣсы, якоже злыя мысли неисповѣдуемы в сердцы блюсти.

Аще ти сатана соблазнъ сотворитъ во снѣ, ты же, брате, нечистую свитку спусти на землю, а перемонатки не снимай с себе никогдаже, ни руки провести по нагу тѣлу, ни на тайныя уды смотрити никогдаже, аще и изгниютъ, и помысли в себѣ, что еси неподобно сотворилъ, или глаголалъ, или помышлялъ будеши о женахъ, и того ради соблазнилъ ти дияволъ. Ты же, исполнивъ о семъ обычное правило и шедъ ко отцу своему духовному, проси молитвы и прощения, первие – о соблажнении, потомъ – от чего будетъ ся прилучилося. И в той день не дерзай прикоснутися ни к которой святыни, ни икону, ни креста своего целовати, ни святых кадити.

А егда идеши ко игумену или к брату к коему потребы ради нѣкия, убо не напрасно приходи, но, не дошед кѣлия, покашляй и приступи с тихостию. А брату пришедшу ко твоей келии, не напрасно открой ему оконце, но преже услыша глас его, и мало отверзи ему, да не все лице твое видитъ.

Люби же келию чисту, пометену всегда и кади ю частыми молитвами. Исходя же на дѣло монастырьское, не ропотливъ буди, ропотливый бо чернецъ изчезновение себѣ творитъ. Дѣлая з братиею, несмѣшливъ буди, рече бо Господь: «Горе смѣющимся, яко вовѣки восплачются».

Блюдися, брате, не дай ничтоже мирскимъ, по плоти роду своему, никакия потребы, без повелѣния игумена своего, да не обращешися священная крадущи.

Блюдися, брате, ничтоже своимъ не называй, но и самъ предайся Богу и игумену своего ради спасения, якоже и обѣдъ далъ еси в постригании своемъ во святѣй церкви пред многими послухи послушание хранити до послѣдняго издыхания ко игумену и ко всей братии. И се, брате, изреклъ еси своими усты, еже терпѣти всяку скорбь и тѣсноту иноческаго жития Царства ради небеснаго: «Претерпѣвый бо до конца той спасется», - рече Господь.

А за трапезою со умилением приемли пищу и питие без всякого глаголания, при старцех молчи, старѣйшихъ послушай, а ко своимъ сверстникомъ любовь имѣй, а меньших себе не оскорбляй, от плотских напастей блюдися, трезвися и соблюдай свое сердце от лукавых помыслъ; не буди горделивъ, Господь бо гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать; всякую скорбь находящую со благодарениемъ терпи, рукодѣлию учися, празден не пребывай, праздный бо чернецъ – пища дияволу; ты же трудися Господа ради; сокрывайсебѣ сокровище на небеси, по заповѣди Господни; не водисяс ленивыми и не осуди никогое, но себе грѣшна исповѣдуй.

Вѣдомо же буди, брате, и се. Не мози подложити мантию под себе, коли сѣдиши, ни в возглавие положи себѣ, то бо есть покровѣ Божий. Но вскладая мантию себе, прекрестився, поцелуй, и снимая с себе, тако же; без мантии не исходи из келия своея

[а] *На левом поле коричневыми чернилами:* Зри.

[б] *На левом поле коричневыми чернилами:* Зри. *В списке С 2 такая же помета*.

[в] *На правом поле коричневыми чернилами:* Зри. *В списке С 2 такая же помета*.

[г] *На правом поле коричневыми чернилами:* Зри.

[д] *После этих слов в тексте вычеркнуты повторяющиеся слова* ни гнѣватися на кого. *Вместо них на верхнем поле были вписаны другие слова (возможно,* ни зла помнити*), однако они оказались срезанными.*

[е] *На левом поле коричневыми чернилами:* Зри о искушении. *В списке С 1 такая же помета*.

[ж] *На левом поле коричневыми чернилами:* О унынии.

[з] *На левом поле коричневыми чернилами:* Молитва.

[и] *На правом поле коричневыми чернилами:* Зри о грѣсех.

[к] *На правом поле киноварью:* Зри о поклонех.

[л] *На левом поле киноварью:* Зри. *В списке С 2 – помета* Зри.

[м] *На левом поле коричневыми чернилами:* Зри. *В списке С 2 такая же помета*.

I.1.3. Список инока Кирилло-Белозерского монастыря Ефросина

КБ 22/1099, л. 202-204.

О том, како подобает в кѣлии новоначалному у старца жити

Аще, брате, пришелъ еси ко мнѣ, к немощному человѣку, грѣшну и грубу, к неключимому рабу, грѣшнѣйшу паче всего мира; а хощеши съ мною, грѣшным, пожити по настоящаго благословению, а даешися в послушание Бога ради; аще, брате, хощеши у Бога быти, а хощеши Царствие Небесное наслѣдовати, въслѣдовати ти нѣчто хотя отчясти Писанию и житию святыхь отець. Азъ, грѣшный, акаанный, недостойный[1], самь есмь не творець дѣлу, но слышалъ есмь от святыхь старець, како подобает иноку жити. Первѣе ему – възлюбити Бога паче всѣх, брата же своего яко и себе.

А се, брате, похвала и доброта житиа твоего, – что ти ся не пещи о суетѣ – ни о живых, ни о мертвых, ни о своемь телеси, что ясти, или что пити, или чѣмь облещися; что ти, брате, не имѣти ни злата, ни сребра, ни кони, ни отроковь, ни иного чего имѣния, развѣе нужныя одежди, у себе не держати, ни у которого старца или брата, ни внѣ монастыря у кого си что будет. А из монастыря ти, брате, не яздити, ни ходити, ни меду, ни пива не пити, развѣе великыя нужа, но по благословению же. Ни с миряны ти ся не сплѣтати никоторыми вещми, ни давати имь, ни взимати у нихь, ни у нихь чего просити, развѣ великыа нужи, ни торговли[2] с ними творити, ни брашна, ни питиа от нихь взимати, ни в кѣлию[3] ихь к себѣ пущати, ни кормити, ни поити ихъ.

Аще ли от мирскыхь кто восхощеть постричися, или старъ, или брать странный приѣдет, или приидет да восхощеть чего с тобою поговорити, то, по благословению, призвав его в кѣлию, да что надобѣ, то с нимь побесѣдовати, а празднословиа бы не было, но аще что будет по нужи же, ино с ним и говорити.

А къ церковному ти, брате, пѣнию и трапезному на молитву ходити без лѣности к починку, да стояти ти съ страхом до скончаниа молитвенаго. Аще можешь, къ стѣнѣ ти ся не присланивати, ни ко крилосу, ни на пососѣ не лежати, развѣ нужи, ни говорити праздныхь словесь, ни бесѣды дѣяти, развѣ служебниковь, кто во что призванъ. Занеже, брате, всему тому – наукъ. А вѣдаешь: церковь есть земное небо. Аще ли стоимъ на молитвѣ без страха, а празднословиа и глумления бесѣдь не останемь, то паче Бога

[1] *Исправлено, в ркп* недостойньй.
[2] Торговли *исправлено из* торговати.
[3] *Исправлено, в ркп* лѣлию.

разгнѣваем. А коли ти ся, брате, не поможет къ церкви ити на молитву, или въ тряпезу, и ты ми яви, и азъ възвѣщу служащему, кто на то уставленъ, инъ не идет по тебе. А стояти ти, брате, на молитвѣ съборнѣй въ церкви, где поют, съ страхом, да внимати ти пѣнию и чтению. А до обѣда ти, ни по павечерницѣ ни ясти, ни пити, развѣ нужи, ни бесѣдовати с кѣмь. А с молитвы ти воды пити не исходити, пити ти доколѣ не начали молитвы. Аще ли ти нужа приидеть, стоя на молитвѣ, немощь тѣлесная, или нѣкоторыя си ради вещи по нужи, то по благословению старца своего изытти изъ церкви или ис тряпезы, а вещь ти мнѣ сказати, о чемь идешь.

Или тя позовуть на манастырское дѣло, аще ли нѣкоторыя си ради вещи, или звону не услышишь, или на молитвѣ стоялъ еси да не поспѣешь к починку, о томь прощение взяти. А к чему не поспѣлъ еси, то ти по скончании пѣния промолвити, потом свое правило кѣлейное исполнити. А на молитвѣ стоя съ братиею, говорити «Господи, помилуй» во едино слово. А коли поклоны класти – с которым братом в ряду стоишь – класти ти поклоны другъ вкупѣ с нимь, занеже тако в чину стоить. А всему тому – наукъ. А послѣ священника глаголати: «Богъ да проститъ и помилует ихь». Другое: «Богъ да помянет и упокоить их». А коли священникь глаголеть: «Слава тебѣ, Боже нашь, слава тебѣ», – и тебѣ молвити: «Слава Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и въ вѣкы вѣком. Аминь. Господи, помилуй (дважды). Господи, благослови».

А по литургии ити ти изъ церкви послѣ понагии и послѣ брата, а не в ряду, смотря пред собою, глаголюще псаломь 144 «Вознесу тя, Боже…» Аще ли будеши проговорилъ его в келии, ино молитва Исусова говорити. А ис трепязы ити ти в келию свою тако же по понагии и по братѣ единъ по единому с молчаниемь. А на монастырѣ ти ся не ставити, ни к церкви идуще, тако же ни от церкви.

I.2. «Поучение к братии обще живущей» по древнейшему списку и списку инока Ефросина

Солов. 7	*Список инока Ефросина КБ 22/1099*
Поучение <…> къ братьи опщо живущей. Господи, благослови, отче.	**Поучение къ братии обще живущей. Господи, благослови, отче.**
Уповая на милость Божию и на пречистую Его Матерь надѣяся, понудихся азъ, грѣшны, недостойны и непотребны, рабъ азъ есмь Владыцѣ моему, написати тамо кь братьи полезное сказание от Святыхъ писаний.	Уповая на милость Божию и на пречистую Его Матерь надѣяся, понудихся азъ, грѣшный, недостойный, рабъ азъ есмь Владыцѣ моему, написати кь братии полезное сказание от Святыхь писаний.
Господь рече: «Придите ко Мнѣ вси тружающися и обременни, Азъ покою вы; възмѣте яремъ Мой на ся и научитеся от Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемь, и обрящете покой душамъ вашимъ, иго бо Мое благо, а бремя Мое легко есть». Слышите Господа глаголюще, братья моя, Богомъ совъкупленая, како призываеть нас Господь, тружающихся въ мирскыхъ печалехъ. Хощеть намъ подати покой в будущемъ вѣцѣ Небеснаго Царствия, велить намъ взяти яремъ – чернечское житие, кроткымъ быти и смиренымъ, Самъ бо кротокъ бысть и смиренъ нашего ради спасения. Глагола же Павелъ апостолъ: «Женивыся печеться, како угодити женѣ и чадомъ, а неоженивыся печеться, како угодити и Богу». И писаше бо Василье Великый Кисарискый, како есть лѣпо быти черньцю: болѣ всего имѣти безъимѣнное житие, пост – красота образу, молитися прилѣжно въ кѣлиицѣ своей, молчаливу быти и несмѣшливу быти. «Горе бо, – рече, – смѣющимся, плакатися имъ в вѣкы». Не любити же праздъных бесѣд: «о празднѣ бо словѣ, – рече, – възда ти вся въ день судный».	Господь рече: «Приидѣте ко Мнѣ вси тружающеися…», и прочее.
Подобаеть же новъпострижену брату преже всего основати чернечство свое: въ 40 дьни поститися, ис кѣльи своей не исходити и въ другия кѣлии, въ нейже игуменъ благословилъ жити, и къ которому брату игуменъ предалъ, того послушати въ всемъ на добро и старцемъ именовати его. Аще начнеть казати на чернечское житие, въ всемъ послушати его и мысль свою являти	Слышите Господа, глаголюще, братиа моа, Богомь совокупленаа, како призывает нас Господь, тружающихся въ миръских печалех. Хощет намь подати покой въ будущем вѣцѣ Небеснаго Царствиа, велить намь взяти яремь – чернеческое житие, кроткымь быти и смиреным, Сам бо кротокъ быв и смирень нашего ради спасениа. Павел апостолъ глаголеть: «Оженивыйся печется, како угодити женѣ…». Писаше бо Василие Великый Кисарискы, како есть лѣпо быти черньцю: преже всего имѣти безъимѣнное житие, постъ – красота образу, молитися прилѣжно въ кѣлии своей, молчаливу быти и несмѣшливу быти. «Горе бо, – рече, – смѣющимся, тамо плакатися имь въ вѣкы». Не любите праздных бесѣд: «о празднѣ бо словѣ, – рече, – възда ти вся во день судный». Подобает же новопостриженому брату преже всего основати чернечьство свое: въ 40 дьни поститися, ис кѣлии своей не исходити въ другиа кѣлии, в нейже игумень благословиль жити, и къ которому старцу или брату игумен предалъ, того послушати въ всем на добро и старцем именовати его. Аще начнет казати на чернечьское житие, въ всем послушати его и

ему, добрую и лихую. Преже его, вшед в кѣлию, не сѣстии, но когда повелить, то же сѣстии и о всякой вещи спрошатися съ старцемъ. Въходити въ кѣлию тихо и вонъ исходити тако же, скрипания двернаго не любити и колодицею поклонною не гримати, да не смутиться сердце брату, живущему въ край кѣлия твоея. Или хощеши помести кѣлию – не напрасно помети, но тихо и безмолвно, ангелскы бо образъ прияхомъ – безмолвное житие. Все же, братья моа любимая, и житие наше да бываеть тихо: и хожение, и говорение, и сѣдѣние. И входя въ кѣлью свою или к брату въ кѣлью, да поклонитися 3-жды до земля пред Богомъ и по семь благословитися у брата, живущаго в кѣлии, и сѣдше, бесѣдовати духовная словеса, комуждо блюдуще душю свою. Да не зло изглаголати о своемь отци игуменѣ: глаголяй бо зло о своемь игуменѣ, таковы Богу досажаеть и проклятъ есть отъ Бога. Самъ бо рече Господь: «Прокляти укланяющиися от заповѣди». И пакы рече Господь: «Слушая вас, Мене слушають»; «Противляяся игумену, Божию повелѣнию противиться». Противишася Моисею Дафанъ, Авиронъ – земля их живых пожерла. И апостолъ поучаеть, глаголя: «Покаряйтеся игуменомъ вашимъ, ти бо бдять о душахъ ваших, слово бо имъ вздати въ день судный за послушливыя». Вы же, братья моя, Богомъ совъкупленая, стадо Христово избранное, не мозѣте помыслити зла о своемь игуменѣ, да не дьяволу в радость будете. Но буди бесѣда ваша о постѣ и о молитвѣ, о грѣсѣх, о слезах, о поклонѣх и о ратѣх бѣсовьскыхъ, о бранехъ, о печалех, о терпѣнии. То бо есть чернечская красота, еже терпѣливу быти. Терпѣливы бо чернець подобенъ есть Сыну Божию, Самъ бо Господь претерпѣ крестное распятие нашего ради спасения, ударение, оплевание нас дѣля претерпѣ. Бесѣдовати же о любви. Самъ бо Господь рече: «Вѣсте, яко Мои есте ученици, аще любите другъ друга». Бесѣдовавши же, расходящися, глаголите: «Прости, брате, и благослови, господине, и помолися Богу о мнѣ, грѣшномь». Срѣтающе же ся брат с братомъ, да глаголють, покланяяся до земля:	мысль свою являти ему, добрую и злую. Преже его, вшед в келию, не сѣсти, но когда повелить, тоже сѣсти, о всякой вещи спрашатися съ старцем. Входити же в келию тихо и вонъ исходити такоже, скрипаниа двернаго не любити и колодицею поклонною не гремѣти, да не смутиться сердце брату, живущему въскрай тебе. Или хощеши помести кѣлию твою – не напрасно помети, но тихо и безмолвно, ангелскый бо образ приахом – безмолвное житие. Все же, братиа моа любимаа, да бывает тихо: и хожение, и говорение, и сѣдѣние. И входя въ кѣлию свою или к братии в кѣлию, да поклонитися 3-ж<ды> до земля пред Богомь и по сем благословитися у старца, живущаго в кѣлеи, и сѣдше, бесѣдовати духовнаа слова, комуждо блюдуще душю свою. Да не зло изглаголати о своем отци игуменѣ: глаголяй бо зло о своемь игуменѣ, таковый Богу досажает и проклят есть отъ Бога. Сам бо Господь рече: «Прокляти укланяющися от заповѣди»; «Противляяся игумену Божию повелѣнию противится». Противишася Моисею Дофанъ, Авиронъ – земля их живых пожерла. Бесѣдоваши же, расходящися, глаголить: «Прости, брате, и благослови, господине, и помолися Богу о мнѣ, грѣшном». Стрѣтающе же ся брат с братом, да глаголют, покланяяся до земля:

«Благослови, господине, и помяни мя въ молитвѣ своей къ Богу». И другы противу речеть: «Богъ да спасетъ тя Своею благодатью». И тако разидуться. Егда же ли игумена узрѣвше, подале еще сущю, поклонение пред нимъ створити до земля и со страхомъ на него взирати и с боязнью великою, яко и на самово Христа, то бо есть Богомъ поставленъ. Ничтоже напрасно к нему не глаголати, аще не вспроситъ, глаголати же стоя молитва вътай себѣ «Господи Исус Христе, Боже нашь, помилуй нас. Аминь», донелѣ же пройдеть игуменъ. Егда же ли ти пакостять мысли злыя, или лѣность и уныния, или роптание о чемь-любо, ты же, брате мой любимы, не мози утаити отца своего игумена, но вспряни борзо и поклонися пред Богомъ 3-жды въ кѣлии своей слезами и рци со умилениемь: «Господи Исус Христе, помилуй мя пречистыя Твоея Матери молитвами и от господина моего отца игумена молитвами». И в томъ часѣ быстро теци ко игумену и повѣжь ему всю тайную мысль свою с покланяниемь до земля, и глаголя: «Господине отче, помолися о своемь чадѣ». Игуменъ же, сицевая слышавъ ото устъ твоих, и не презрит тебе, но поучениемь словесъ Божиихъ утѣшить тя. Ты же послушай словесъ его, не дай же ни единому пасти на землю словеси его, и приимъ утѣшение, идеши въ кѣлию свою. И аще ти сотона соблазнъ створилъ во снѣ, ты же, брате мой любимый, помысли въ сердци своемь, аще будеши помышлялъ о женах, и того ради соблазнилъ ти дьяволъ. Ты же, брате мой, лихую свиту спустя на землю, а перемонатки не съемли с собя никогдаже, ни рукы не простри по нагу тѣлу, ни на тайныя уды не смотри никакоже, аще и изгеють, ни чешися с небрежениемъ. Теци ко игумену и проси молитвы и прощения, и повѣжь ему с слезами мысли своя неподобныя, и проси от него епитемии – на 40 дьни посту и молитвѣ по силѣ и слезамъ. Аще ли ти, брате, соблазнъ безъ привидения женьска и безъ помысла, ты же, брате, свиту измѣни, и вземъ молитву прощение от игумена, и поклонися въ кѣльи своей пред Богомъ 100 поклоновъ или 50 с слезами. А когда идеши ко игумену бесѣды ради какия-любо, не напрасно приходи, но	«Благослови, господине, и помяни мя въ молитвѣ своей къ Богу». И другий противу речет: «Богъ да спасетъ тя Своею благодатию». И тако разыдутся. Егда же ли игумена узрѣвше, подале еще суще, поклонение пред нимь сътвори до земля и съ страхом на него взирати и съ боязнию, яко на самого Христа, глаголи же себѣ втай молитву «Господи Исус Христе, Сыне Божий, помилуй нас. Аминь», донелѣ же пройдеть игуменъ.

кашлени или чихнии, а к брату тако же. Аще придеши к кѣлии, и ударяй перстомъ своимь 3-краты в оконце тихо, и рци «Благослови, отче», а со умилениемь. А пришедшю брату к твоей кѣльи, не напрасно откры ему оконце, но преже услыши глас его и мало отверзи ему, да не все ти лице видить. Люби же кѣлию чисту, пометену всегда и не много громоздливу, и кади ю всегда молитвою, и покланяниемь, и слезами о грѣсѣх, терпѣниемь в печалех. «Претерпѣвы до конца, – Господь рече, – и тъ спасеться». Исходи же на дѣло монастырьское не ропотливъ буди, да не погубиши мьзды своея. Святый бо Ефрѣмъ рече: ропчай чернець исщезновение собѣ творитъ. И дѣлая з братиею, не много буди смѣшливъ, по Господню словеси, «да не в вѣки въсплачешися». И блюдися мирьскых человѣкъ, ничтоже с ними не бесѣдуй, да не похулено ти будеть житие чернества, но з братомъ не глаголи монастырьскых вещи пред мирьскыми человѣки, да не соблазнияться мирьская чадь. И блюдися, брате мой любимы, ничтоже не дай мирьскому роду своему, никакияже потребы бес повелѣнья игумена своего, да не обрящешися священыя крадущи, яко и Ахарь. Блюдися, брате, ничтоже своимъ не назови, токмо и самъ предайся Богу, игумену Бога ради и своего ради спасения, якоже и обѣтъ далъ еси среди святыа церкви, ангеломь бо тогда предстоящимъ невидимо, и пред всею братьею реклъ еси послушание схранити до послѣдняго издыхания. И се, брате, изреклъ еси своими усты, еже терпѣти тугу и печаль чернечскаго жития Царства ради Небеснаго. Слыши, брате, Господа глаголюща: «В терпѣние вашемъ стяжѣте душа ваша». Слыши же, брате, и Василья Великаго, глаголюща: «Лѣпо убо, брате, черньцю не многорѣчиву быти, но в мѣру глаголати и со умилениемь, тихо». За тряпезою пищю приимати и питие без говора, при старцѣх молчати и стариших послушати, а к своимъ сверстникомъ любовь имѣти, а менших не оскорбляти; от плотеских напасти блюстися; много разумѣти, а мало вѣщати; не гордѣти, гордымъ бо Господь противиться и	А когда идеши къ игумену бесѣды ради нѣкыя-любо, не напрасно приходи, но кашлени, а к брату или къ старцю тако же, и ударай перстом своим 3-крать, и рци «Благослови, отче», наипаче молитву Исусову глаголи. (*Л. 197 об.–198 об.*)

смиренымъ же благодать даеть; не скоро смѣятися и срамяживу быти; глядати очима на землю, а душю горѣ имѣти; противно не вѣщати, покорливу быти. Рукодѣлници бо наслѣдять Царство Небесное, а празденъ чернець – пища дьяволу. Поминати всегда смерть, радоватися о надежѣ, непрестанно в кѣлии Бога молити и о всемь хвалити, въ скорби терпѣти, ко всѣмъ смирену быти, ненавидѣти величья, трезвовати и блюсти сердце от лукавых помыслъ, скрывати на небеси заповѣдми, себе судити о помыслѣх и о дѣлех, иже что въ день и в нощь створено. Не дружитися с лѣнивыми, но ревновати житию святыхъ отець, радоватися со исправящими добрая дѣяния; незавидливу быти, страдати со стражющими и прослезитися с ними и добрѣ с ними плакатися, а не осужати их, не укаряти обращающагося от грѣх, а самому ся не творити праведну, но грѣшна исповѣдати себе пред Богомъ и предъ человѣкы. Учити ненаказаныя, утѣшити печалныя и тщивыя и служити болнымъ и нозѣ святымъ умывати и странными братьею печаловатися. С вѣрными миръ имѣти, «еретика человѣка отвращатися». Святыя книги почитати, а отреченыя не приникати. О Отци и о Сынѣ и о Святомъ Дусѣ не пытати, но несозьданную и единосущную Троицю з дерзновениемь глаголати. Вѣдомо же ти, брате мой, и се: не мози положити монатьи подъ себе, коли сѣдиши, то бо есть покровъ Божий. Но, въскладая монатию на себе, прекрестивъся, и поцелуй ю, и снимя с себе, тако же. Без монатьи не исходи ис кѣльи своей и безъ клобука, не спи, ни сѣди. Се же ти, брате мой, явлю великаго Василия заповѣди сѣ. (*Л. 243–248*)	

I.3. «Предание некоего старца»

По списку П.I.А.76, л. 47-64.

Предание нѣкоего старца учеником своим о иноческом жителствѣ и о правилѣ келейном, избрано от Божественнаго писания

Призывает игуменъ старца, и благословляетъ, и дает ему новопостриженика под начало, и поучаетъ его, глаголя: «Блюди, брате, какова его емлеши от Еваггелия Христова, такова его и Отцу Небесному постави чиста». Наказует же и ученика, глаголя: «Ты же, чадо, имѣй его отца себѣ и учителя, и буди в послушании, и повинуяся ему, и послужи, яко самому Христу».

Старец, вземъ ученика от руки игумена, и идетъ в кѣлию свою, и поучает его молитвѣ Исусовѣ, якоже предаша святи отцы говорити по лѣствицѣ: «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго», – аще кто и писание разумѣетъ, а сие основание первое полагает и утвержает умъ. А говорити молитва Исусова тихо, со вниманием, отвращаяся всякаго помысла. Сотворя стих, да четку отдвнути едину; на всякую четку говорити по молитвѣ. И какъ изочтешъ сто молитвъ – и паки отдвинути закладных ворворок едину, ино ти будет в память счету сотницам, сколко их в правилѣ говоришъ. И сия сокровенно да бывают, не объявляяся, но токмо бы ухо твое слышало. Такожде твори на всяком правилѣ своемъ, а не надымаяся глаголати, ниже по дважды или по трижды во единъ духъ; удержати дыхание, дондеже единою рещи: «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго». И сие без престани и без счету творити, гдѣ ни случится: в кѣлье и в церкви, или гдѣ ни буди, – дондеже уснета очи твои. Аще кто старостию обдержимъ, пой, якоже повелѣно есть от святых, овогда языкомъ и овогда умомъ, овогда сердцемъ, сѣдя на стулѣ в кѣльи своей, глаголя едину по единой, не надымаяся, но во единъ духъ рцы и зри в сердцы своемъ, елика ти приходят бѣсовская рать или нападение, или блистание, или паче сония, или извну, или внутренняя, не вѣруй – вся си бѣсовска есть.

Потом же старец учитъ ученика своего еже о келейномъ сидѣнии и показуетъ мѣста в кѣльи и в сѣнех. И та мѣста ему и знати, а на старцеве мѣстѣ или на постелѣ, или на братнѣ ни сѣдѣти, ни лежати, ни рукодѣлия творити. И не положити ничтоже и не взяти не свое. А случится за что принятися или с мѣста на мѣсто преложити по некоей потребѣ, и в томъ простится вборзѣ: «Старецъ господине, Бога ради прости – по грѣхом

случилося».

А в келии рѣчь говорити или вопрошати что, или отвѣщати тихо, шептомъ, а не громко. Такожде хождение и ступание да будет ти смирно, положити что или взяти такоже не стукая. А дровъ в кѣлию принести и в пещь положити, и лучины ущепати, и огня в камени поискати и под дрова подложити, и как перегорят, кочергою розворошити, и дверь отворити или притворити, и келья скутати или замести, и воды принести, в рукомойникъ положити, и лохань вынести – у всего того благословитися и сице вкратцѣ рещи. По измѣнение ризъ и по преложению имени по тому образу и нравъ премѣнити, мирский мятежный обычай отринути и жити иночески, всего себе предати Богу и ничтоже имѣти во умѣ своем, кромѣ единагг Бога, волю же свою возложити на старца своего и послужити ему послушанием, яко самому Христу. Сам бо Господь рече: «Не приидох, да послужат ми, но да послужу».

Указъ, како ходити по вся дни ко всякому пѣнию церковному

Егда заблаговѣстят у церкви, и аще в то время на молитвѣ стоишъ или рукодѣлие твориши, или нѣкий братъ придет к тебѣ, – вся та оставя, и в той часъ востати вскорѣ со страхом Божиим и радостию духовною, и положити на себе мантию, поцеловав под пугвицы, да клобук в крылца, и сотворити «Достойно есть» и поклонъ в землю, «Слава, и нынѣ», «Господи, помилуй» 2-ж<ды>, «Господи, благослови» и отпуст: «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, молитвъ ради Пречистыя твоея Матере и силою честнаго и животворящаго креста, и святаго ангела-хранителя моего, и преподобных и богоносных отецъ наших, коихъ святыхъ во обители имярекъ, и всѣхъ святыхъ ради, помилуй и спаси мя, грѣшнаго. Аминь». И в кое время говоришъ отпуст, и поклонися в пояъ 3-ж<ды>; аще ли простъ день, тов землю. Такоже и в кѣльи твори, приходя от всякаго пѣния церковнаго. И старцу своему сотворити молитва Исусова, и онъ отвѣщаетъ: «Аминь»., – и ты глаголи: «Благослови, отче, или старецъ». И старцу твоему сотворити молитва Исусова, и ты отвѣщай: «Аминь. Благослови, отче, на собор поити к пѣнию».А нѣчто онъ не дослышит от тебе молитвы, или, искушая «аминя» тебе не отдастъ, и ты повтори, и до 3-ж<ды>. Или случится ему опочивати, и уснетъ, и ты немятежно возбуди его и, вземъ благословение, поиди и спѣши к началу всякаго пѣния, не сматряй ни сѣмо ни овамо, но покрывся клобукомъ, и благочинно проити, токмо пред собою зря.

Хожение же твое да будетъ ни сурово, ни лѣниво. А руцѣ имѣй согбенны к персем. Тако же ходи на всяко дѣло монастырское или свое.

А игумена коли ни увидиши, и поклонися ему до земли, глаголя: «Благослови мя,

отче святый, и помолися о мнѣ гѣшном». А брата срѣтая, такожь поклонися единъ ко другому, и между собою поклонитися и благословитися. А на монастырѣ стояния не творити, ниже празднословити или глумитися. Входящу ти в церковь Божию со страхом и трепетом, недостойна себе и грѣшна помышляй, занеже входиши в земное небо; на небеси стояти мнися и не помышляй земнаго ничтоже, развѣ Царства Небеснаго, и памятовати грѣхи своя, воздыхати о нихъ со слезами. А ставъ на своем мѣстѣ, сотвори начало, глаголя: «Боже, милостивъ буди мнѣ, грѣшному», поклонъ, «Боже, очисти мя, грѣшнаго, и помилуй мя», поклон, «Создавый мя, Господи, и помилуй мя», поклон, «Без числа согрѣшихъ, Господи, прости мя», поклон, таже «Достойно есть». И сия вся пять поклонов в землю. По сем – «Слава, и нынѣ», «Господи, помилуй» дважды, «Господи, благослови», и отпустъ, таже поклонися 3-ж<ды> в поясъ, в кою пору гвориши отпуст. Таже поклонисч игумену в землю; аще нѣсть – ино мѣсту его. А из мѣста своего не выступай. Такожде и братии поклонитися в поясъ на оба лика и благословитися подле тебе стоящих. И сия начало сотворити по вся дьни, приходя ко всякому пѣнию, такоже и келейное правило ко всякому, и сия напред положити, таже начатии правило свое или ино что.

О поклонехъ

А поклоны начинаются в недѣлю на вечерни, «Сподоби, Господи», в вечеръ, а на павечерницѣ на отпуст или на «Слава в вышних», и оставляются в пяток на обѣдни или на чесѣхъ. И сия же колѣнопоклонения бывают во всѣ лѣто приходные и отходные, и на окреньяхъ сугубых, на молебнах и на обѣдняъ, и на «Величитъ душа моя Господа», и на среднемъ нефимонѣ в церквахъ и в кѣлияхъ по обычаю. А не бывают колѣнопреклонения отнюдъ в Господьския прз(дники) и Богородичны, и в Предтечевы два, Рожество и Усѣкновение, и во обоих апостолъ Петра и Павла, и Иоанна Богослова, ни в субботы, ни в недѣлю, ни же во всей Пятдесятницѣ, кромѣ Великия суб(оты), ни меж Рожества Христова и до отдания Богоявления, ни в церкви, ни же в кѣлии. А во дни великих святых трезвонныхъ тако же колѣнопреклонение не бываетъ в церкви, ни же посреди постовъ, кромѣ Великаго поста, особь же в келиях творим, якоже мощно. И в тѣ дьни трезвонныя начало сотворити в церкви и в кѣлияхъ по прежнему указу, вся без поклоновъ земных, поклоны творити поясныя токмо, а по «Достойнѣ» – в землю, тот поклонъ не отставляется никакоже, гдѣ ни случится, в церкви или в келии.

О поклонех на всякомъ пѣнии

По «Царю Небесный» – поклон; на «Святый Боже» – по 3 поклона; на «Приидите, поклонимся» – по 3 поклона; на «Аллилуйи» – по 3 поклона; на «Величит душа моя» – по 7 поклонов; идѣже говоримъ «Честнѣйщу херувим» – поклонъ; а в поклоны – 17 поклон с молитвою святаго Ефрема; на «Сподоби Господи» в вечер сей – 3 поклона; на отпуст – по 3 поклона.

О поклонѣх на обѣднехъ

Пришедъ, начало сотворя, не седѣти, занеже в то время священникъ дѣйствует у жертвенника Божия. А на прощении, припадши к земли, и положити руку на руку, да на них главу преклонити, а клобукомъ бы до помосту церковнаго не доткнутися. А станет игуменъ или священник разрѣшати, и намъ себѣ рещи втай: «Молитвами твоими, честный отче». Тако же творим на всяком прощении. На выходѣ – поклонъ; по Еваггелии – поклон; на октеньях сугубых, на молебенѣх и на обѣднехъ – по 3 поклона, на Херувимской пѣсни положити два поклона в поясъ, а третий – в землю; а в поклоны – то всѣ в землю. Егда «Вѣрую во единаго Бога» говорятъ, и лице свое всякому человѣку прекрестити. По «Отче нашъ» – поклонъ; священникъ речетъ «Со страхомъ Божиим» – поклон; по «Да исполнятся уста» – пок(лон); на «Буди имя Господне» – по 3 поклон(а); на отпуст(ѣ) – по 3 пок(лона). А поклоны творити – руками припасти к земли и глава приклонити до земли же, а ею не стукати. А класти з братиею, вмѣсте с тобою в ряду стоящихъ, прелонение и востание равно, занеже тако в чину стоит. А взирати токмо на настоятеля или церкви на началника, тии бо суть виновни церковнаго чину. А стояти у церковнаго пѣния до скончания на своемъ мѣсте неподвижно, на иное не преходити, ни бесѣдовати с кѣмъ, ни шептати, кромѣ нужныя потребы, ни внѣ церкви стояти, ниже во время божественаго пѣния до скончания в келию не отходити, кромѣ немощи («Претерпѣвый до конца, той спасется»), но чтояти со страхом Божиимъ и с молчаниемъ, и с молитвою, и со вниманиемъ ту сущаго пѣния и чтения. А правила своего келейнаго на соборѣ не говорити, развѣ молитвы Исусовы, и то кромѣ келейнаго счету, ни же книг проучивати или во устав смотрити, ни ино что говорити. Аще хощеши говорити Псалтырь или псалмы, и то говори во едино слово з глаголющими ихъ, втай, токмо себѣ в слухъ, а в ыная святая пѣния, рекше во ексапсалмы, во Еваггелие и в кажение святаго фимиана, и в поклоны, и в «Величитдуша моя Господа», и в Херувимскую пѣснь, и «Вѣрую по единаго Бога», и в «Достойно есть», – и в та пѣния с мѣста своего никакоже сходити, ни же отнюдъ бесѣдовати, и аще мощенъ еси, ко стенѣ не прикланятися, ни ко крылосу, ни на посохѣ лежати, ни же в рукахъ его держати, но токмо немощнымъ, и то кромѣ смхъ великих пѣний.

А отрыгания человѣку

Аще на души не стоитъ от пития или от ядения, ино ему невынятыя просвиры не ясти недѣля, а вынятыя – 2 недѣли, а подножия – 3 недѣли, а хлѣбца Пречистыя – 4 недѣли, а меншия доры – 5 недѣль, а болшия – 6 недѣль. Отрыгнет с крохами – к дорѣ не ити недѣля, а без крох – 3 дьни. А кровь пойдетъ из носм – 3 дьни, а из зубовъ – день единъ. На обѣдне же станутъ пѣти Кенаникъ – и в то время причастники прощаются у игумена; аще нѣсть игумена – у священника, да по крылосом, да братии поклонитися, на трапезу – поклон. А ходят по два вмѣсте и целуютъ образы Спасовъ и Богородицы. А ко святыни идя, прощаются токмо у игумена или у священника, а ходят по единому. Цѣлуют же и образ святаго, егоже есть праздникъ. К причастию ходятъ в схимахъ, а в малемъ образѣ сымет с себе клобукъ и со скуфьею и положит под лѣвую пазуху, и ставятся пред причастиемъ по единому, а поклоняются в землю по 2-ж<ды>, и тако перекрестится, и руцѣ свои приложитъ к персем крестообразно; и по ядении просфиры пити укропъ и омывати уста над лоханею.

По отпущении же обѣдни, идя за Пречистою в трапезу, говорити псалом 144 «Вознесу тя, Боже мой». Аще ли кто не умѣетъ псалма, и онъ глаголет молитву Исусову. А идетъ единъ по единому, а не по два в рядъ. И за столомъ сѣдѣти со всякимъ молчаниемъ и с молитвою, и со вниманиемъ ту сущаго чтения. А между собою не говорити ничтоже, ни смѣятися, ни же глумитися – сицевый бо мерзокъ пред Богомъ и человѣки, и молитва его непрятна, и труды его неполезны, и Богъ отступит от него. А пищу мнѣти яко от Бога посланую, и прежде игумена и братии руки на ядь не простирати, и предлагаемая, что Богъ[1] послалъ, то ясти, ничтоже разсуждающе, и знати свой доволъ, по Господню словеси: «Да не отягчаютъ сердца ваша объядениемъ и пиянствомъ». Выетчи или пития не припрашивати, ни же похотѣти братнихъ избытковъ. «Будите, – бо рече, – доволны своими». О ѣстве же никоторой не роптати, ни же хулити ея. «Похуля, – бо рече апостолъ, – брашны, да не ястъ», А на братию ядущу ти не смотрити, ни же кого осуждати или кого оговаривати, но токмо пред собою зрѣти. А ясти всегда в трапезу ходити поединожды на день, кромѣ субботы и недѣли, и разрѣшенных дьний, и оприч(ь) трапезы потѣшения не искати и с собою в нее не вносити, ни же вонъ износити, ни в келии своей ясти, ни же пити, развѣ немощи.

По восстании же от трапезы станут застолную отговаривати, аще ходилъ ко

[1] *В ркп дважды.*

причастию или ко святыни, то иди и емли хлѣбецъ Пречистыя от руки игумена или священника, а собою взяти никтоже дерзнеш, тако жь и чашу пий, и по отпустѣ сотворяй поклонение настоятелю, и идем кождо насъ в кѣлию свою со всяким молчаниемъ, благодарящее Бога. И аще в зимное время, то не достоит спати после стола, сокращения ради дневнаго. А в лѣтное время, тяготы ради дьневныя, подобаетъ спати часъ единъ или мало болше. А вставъ, празден не сѣди – стани на молитву или прочитай Божественное Писание, или за рукодѣлие приимися с молчаниемъ и молитвою. Хотящии же спастися да подвизаются: ови во бдѣниихъ и молитвахъ, и коленопреклонениих, и во чтениих Божественаго Писания; друзии же упражняются и прилѣжатъ рукодѣлию со страхомъ Божиим и молчанием, и молитвою. Ис келии же своей никакоже да не исходят и до клепания церковнаго, кромѣ нужда нѣкия, и то в суб(оту) и недѣли, аще ли нѣсть постъ – и вто(рни)к и в че(тверто)к. Служебницы же внимаютъ о сдужбах своихъ, вся же та творятъ разсуждениемъ наставничим.

А по воскресениямъ ходят Еваггелие цѣловати по два вмѣсте. А преклонитися пред Еваггелиемъ 2-ж<ды> в пояс, глаголюще: «Со страхомъ и любовию приступаем ти, Христе, и вѣруемъ словесемъ твоимъ». И отступя, поклон, глаголюще: «Вѣруем, Господи, во святое твое Еваггелие, Христе Боже, помози намъ и спаси душа наша». И прощаются по крылосомъ в землю оба же вмѣсте. А коли целуют крестъ, тако же по крылосом прощаются. А в великий праздник и в трезвоны цѣлуют образы: образъ Спасов – в ножку; а Богородицынъ, и святитель, и преподобныхъ – в ручки; а мученикovъ – в сердце. А ходят по единому, у власти и по крылосом не прощаются и, цѣлуючи, глаголютъ тропарь и кондак святому, егоже есть образъ; инии же глаголют стихи, коемуждо образу особной, Германа, патриарха Царяграда.

Егда ти будетъ время возлещи на постели твоей, то не скоро возлязи, но сотвори «Достойно есть» со отпустом и твори поклоны с молитвою Исусовою, и собери умъ свой от всѣхъ помышлений своихъ земных ко единому Богу, помышляй смерть и Страшный Судъ, и муки вѣчныя. И тако возлязи на постели своей, имуще препоясание на чреслѣх своихъ и клобучец на главѣ своей, имать и руцѣ согбенне к персем, и не даждь зрѣти от удъ своихъ непокровено ничтоже, срамляяся спребывающаго с тобою храняща тя аггела, и понуди себе глаголати молитву Исусову, дондеже уснеши. А егда же поспишь [2]и хощеши[2] превратитися на иную страну, и ты прекрести лице свое 3-ж<ды> с молитвою Исусовою.

А егда случит ти ся искуситися во снѣ от осквернения, по дѣйству дияволю, и востати в той часъ вскорѣ, и парамандъ свой гонтай перевернути накрестъ, и возложити со

[2-2] *В ркп дважды.*

затылка на главу свою, а с себе не снимати. И свитку с себя спустити на низ, еюже и скверну с тѣла отерти, а на тѣло свое никакоже смотрѣти, и надѣти свитку чистую, и умыти руки, и спустити параманд со главы на рамѣ свои, по обычаю. И стати на своемъ мѣсте, яко осуженику, и припасти к Богу со умилениемъ и сокрушенымъ серцемъ, и со слезами, и о сем правило исполнити, еже о искушении. И к наставнику своему приити или отцу духовному, такожь со умилением и со слезами припасти, прося прощения о прилучившемся искушении и соблажнении. Аще ли случится в позвонъ и уйдут в церковь, и ты простися, ково застнешь, у иного священника или у своего брата, о единмъ искушении. И тако вниди в церковь и стой, яко осужденикъ, ничтоже кому глаголя. По заутрени же, простяся у старца своего или отца духовнаго и шед вкелию свою со всякимъ молчаниемъ, и о семъ правило исполнити, И в той день ни креста своего цѣловати, ни во святый олтарь дерзнуть внити, ни святыхъ иконъ цѣловати, ни же кадити, ни доры имати, ни хлѣбца Богородицына, нижа просфиры, даже до настоящия нощи. Свитку же свою измыти. Аще будетъ попъ, никакоже ему священическая дѣйствовати того дни и ни к чемуже прикоснутися ему от священныхъ. Бывает же и сего ради нощное привѣдѣние и скверна во иноцѣхъ: внегда преслушают наставника своего и скверныя и вся помыслы не исповѣдываютъ.

А егда услышиши гласъ трубы духовныя, возбуждающь насъ на славословие Божие, и тогда в той часъ востати вскорѣ со страхомъ Божиим и радостию духовною и имѣти молитва Исусова. Аще не умедля приидеши въ ексапсалмы говорят, то стани внѣ церкви, конца ожидаючи, или иди на свое мѣсто со всякимъ молчаниемъ, а начала в то время не клади. Егда запоютъ «Богъ Господь» или «Аллилуйа», и тогда сотворити его по обычаю. И в том у игумена проститися вборзѣ, и от чего учинилося, и то объявити; а что не застанешь пѣния, и то, в кѣлью пришедъ, исправити.

А отпѣвъ соборную павечерницу, и ходити прощатися ко гробу чюдотворцову имярек по вся дьни живота своего сице: пришедъ в церковь его, сотвори начало по обычаю и глаголи тропать и кондак его, и поклонися в землю чюдотворцову гробу 2-ж<ды>, и глаголи прощение большее сице: «Прости мя, отче святый преподобне имярекъ», – и прочая. А в концы тако глаголи: «Прости мя, отче святый преподобне имярекъ, и благослови, и помолися о мнѣ, грѣшнемъ». А восстав, поклонися в землю 2-ж<ды>, или елико хощеши, и иди вкелию свою со вским молчаниемъ. И пришедъ в келию свою, ничтоже подобаетъ намъ между собою бесѣдовати, ни же ясти или пити, токмо немощнымъ.

О пришествии брата к брату в келию нѣкия ради потребы

Егда идеши к нѣкоему брату в келию, и мало не доходя келии, покашлять, и приступая ко оконцу, сотворяти молитва Исусова. Аще ли «Аминь» не отдастъ, и ты сотвори 2-ю молитву, погласние 1-я. Аще ли же не услышит, то сотвори и 3-ю молитву, тѣхъ погласнѣе. И постукати по оконцу персты руки своея. И аще «Аминь» не отдастъ, тоотъиди, болше того не стукай.

Пребывающему же брату в келии подобает по 1-й или по 2-й молитвѣ отдать «Аминь», и мало укрыв оконца, лице свое не все являти, но цѣломудрено вопросити: «Что, господине, твое пришествие к намъ?» Пришедый же глаголетъ: «Дѣло, господине, до твоей святыни». И приустрой вся в келии, и встрѣтит брата в сѣнехъ, и глаголетъ «Достойно есть». Приходяй с ним же глаголъ. По семъ – «Слава. И нынѣ», «Господи, помилуй» 2-ж<ды>, «Господи, благослови». Господинъ же келии глаголетъ: «Сотвори, отче, молитву». И отѣщает пришедый: «Ты, господине, сотвори молитву о насъ. Азъ же требую твоя молитвы и благословения». Келии господинъ глаголет: «Сотвори, господе, ты, приходящаго бо есть сие дѣло», Приходяй же отвѣщеваетъ: «Аще повелѣваеши нам, ради повелѣния твоего и за послушание буди сие дерзнути намъ. Молитва не имать прекословия». И тако сотворит молитву пришедый, и благословятся между собою. В келию вшедъ, глаголют: «Все упование», «Слава. И нынѣ», «Господи, помилуй» 2-ж<ды>, «Господи, благослови». Келии же господинъ глаголетъ: «Сотвори, отче, молитву». Пришедый же глаголет: «Твое, господине, есть еже молитися о нес», И сотворит молитву господинъ келии, и повелит ему сѣсти и, мало помолчав, сотварит молитву келии господинъ, и востав, глаголет: «Добре, господине, прииде посѣтити насъ, убогих. Богъ да исполнит любовь твою духовную, и от Господа стопы твоя изочтени суть». И поклонится ему до земля. Тако же и пришедый ему поклонится, глаголет: «Помянена любов(ь) твоя пред Богом».И тако начнут бесѣдовати, и дѣло свое извѣстит, о немже пришелъ есть.

Егда же отъити брату, провожает в сѣни и глаголет «Достойно есть». Приходяй с ним же глаголетъ. По семъ – «Слава. И нынѣ», «Господи, помилуй» 2-ж<ды>, «Господи, благослови». И глаголетъ господинъ келии: «Остави нам, господине, святую свою молитву Бога ради». Приходяй же глаголетъ: «Ты, господине, молитвою Бога ради отпусти насъ», И тако отпустит брата с молитвою, получа между собою прощение, и глаголетъ: «Помяни мя, господине, Бога ради во святых своихъ молитвах ко общему Владыцѣ Христу, Богу нашему», Пришедый же глаголетъ: «Богъ человѣколюбец и тебе, и насъ наставит и научит воли своей, якоже хощетъ. Аминь».

I.4. «Предание от старец»

Основной текст — КБ 126/1203, л. 15 об.-18 об.

Разночтения (значимые для истории текста) — Q.I.1419, л. 5 об.-7 об.

(*л. 15 об.*) **Предание от старецъ учеником**
о благословении на молитву и на всяко дѣло,
и еже что аще ни сотворит без благословения[1], Богу сие неприятно,
ни постъ, ни молитва, ни рукодѣлье, ни служба

И старецъ пер// (*л. 16*)вое сказует и обучает ученика своего молитвѣ Исусовѣ[2] по четкам говорити безпрестанно «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго». Аще кто умѣет грамотѣ или не умѣет, а сие первое основание полагают сию молитву новопостриженным и утвержают умъ. А говорити молитва Исусова, считая по четкам: проговорив стих «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грѣшнаго», да четку едину отодвини, и на всякую четку по молитвѣ говорити. И какъ изочтешь по сотным четкам[3] 100 молитвъ, и ты ото// (*л. 16 об.*)двини закладных десятка одну четку, ино ти в память счету сотницам, да проговорити какъ во Псалтыре[4] на славах: «Слава Отцу и Сыну и Святому Духу, и нынѣ и присно и вовѣки вѣком. Аминь. Аллилуйа! [5]Аллилуйа! Слава тебе, Боже», – 3-ж<ды>, таже[5] «Слава. И нынѣ». И сия молитва говорити непрестанно[6] в кѣльи и в церквѣ на всяком пѣнии, и сѣдя, возлегая опочивати, дондеже уснет.[7]

А позвонят к церковному пѣнию ко всякому, и первие положит[8] на себя манатию, поцеловавъ под пугвицы[9], да клобукъ – в крылцо[10]. Да про// (*л. 17*)говорити стих Богородицы «Достойно есть, [11]яко воистину[11]» весь до конца, таже [12]«Слава Отцу и Сыну и Святому Духу, и нынѣ и присно и вовѣки вѣком. Аминь»[12], «Господи, помилуй! (2-

---

[1] *Q.I.1419 доб.* старча.
[2] *Q.I.1419* и все.
[3] *Q.I.1419 доб.* или по вервицы.
[4] *Q.I.1419 доб.* говорят.
[5-5] *Q.I.1419* 3-ж<ды>, «Господи, помилуй!» 3-ж<ды>.
[6] *Q.I.1419* безпрестанно.
[7] *Q.I.1419* уснешъ.
[8] *Q.I.1419* положити.
[9] *Q.I.1419* пуговки.
[10] *Q.I.1419* крылца поцѣловати.
[11-11] *Q.I.1419 нет.*
[12-12] *Q.I.1419* «Слава. И нынѣ».

ж<ды>) Господи, багослови!», «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, молитвъ ради пречистыя ти матере, преподобных и богоносных отець наших и всѣх святых ради помилуй мя, грѣшнаго, яко благъ и человѣколюбець». [13]Да поклонитися 3-ж<ды> в землю.[13]

И пришед к старцу, сотворити молитва Исусова сице: «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй нас[14]». И старец отвѣщает: «Аминь». И ты глаголи: «Благослови, господине старец, ити к пѣнию». А нѣчто старець недослышит, а[15] первѣй // (*л. 17 об.*) реченнѣй от тебѣ молитвѣ, «аминя» не отдастъ, и ты повтори, и до трижда. Или случится ему опочивати, и уснет, и ты немятежно его[16] побуди и, взем благословение, пойди к пѣнию.

А к церкви идя, не смотри ни сѣмо ни овамо, но, покрывся клобуком, благочинно проити, пред собою гляди[17]

А пришед в церковь, ставъ на своем мѣсте[18] – стих[19] «Боже, оцысти мя, грѣшнаго, и помилуй мя», поклон 1[20], стих[21] «Создавый мя Господи, помилуй мя», поклон 2[22], стих[23] «Без числа согрѣших, Господи, прости мя», поклон 3[24], стих 4 «Кресту твоему покланяемся, Владыко, и святое Воскресение // (*л. 18*) твое славим», поклон 4[25], стих 5 «Достойно есть» весь, поклон 5[26], таже глаголи «Слава. И нынѣ», «Господи, помилуй! (2-ж<ды>) Господи, багослови!», «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, молитвъ ради пречистыя ти матере, преподобных и богоносных отець наших и всѣх святых ради помилуй мя, грѣшнаго, яко благъ Богъ[27] и человѣколюбець». И в кое время глаголеши сий отпуст, дважды поклонитися в пояс, да поклонитися игумену, аще есть, пще ли несть, ино мѣсту его поклонитися[28], и который старець стоит подле тебя, ино поклонитися ему, и

[13-13] *Q.I.1419 нет.*
[14]*Q.I.1419* мя, грѣшнаго.
[15]*Q.I.1419* о.
[16]*Q.I.1419 нет.*
[17]*Q.I.1419* глядя.
[18]*Q.I.1419 доб.* глаголи.
[19]*Q.I.1419 доб.* 1.
[20]*Q.I.1419 нет.*
[21]*Q.I.1419 доб.* 2.
[22]*Q.I.1419 нет.*
[23]*Q.I.1419 доб.* 3.
[24]*Q.I.1419 нет.*
[25]*Q.I.1419 нет.*
[26]*Q.I.1419* великий.
[27]*Q.I.1419 нет.*
[28]*Q.I.1419 нет.*

благословитися, а из мѣста не выступая[29]. А игумену тако же поклонъ творити, // (*л. 18 об.*) аще противу мѣста случится, и стороны мощно будет[30], лице, и хребет. А в паперти без вины на тѣх не ищется или за стеною.

[29] *Q.I.1419* выступати.
[30] *Q.I.1419 доб.* видѣти.

I.5. «Наказание некоего старца»

По списку КБ 126/1203, л.69-83.

(*л. 69*) **Наказание некоего старца**
ко своему сыну и чаду духовному // (*л. 69 об.*) **и послушнику во всемъ**

Сыну и чадо, буди судия своему естеству на всяк день и час. Сѣдяй в кѣльи своей, собери умъ и помяни день и час смерти твоея, помысли нужду и болѣзнь; помяни в мире сем суету; помяни же во адѣ устроение и помысли, како убо душа тамо, в каковом рыдании убо и воздызании безпрестани; и помяни Страшный суд и судище, како стати пред Богомъ и аггелы, и властьми, и началы, и всѣми святыми; и помяни мучаща вся огнь вѣчный ждущих мукъ грѣшником червонеусыпающий // (*л. 70*) и тартар, ту кромешную, скрежет зубом, смолу врящую, грозу несогрѣемую, бездну и сѣнь смертную, на муку грѣшниковъ ждуща.

Чадо и брате, потщися избѣгнути сих мук плачем и рыданием, и послушанием во всем неразсудным, молитвою и постом, и нелицемѣтною любовию ко всѣм равно. Аще сия сотвориши, да сподобит тя Христосъ внити в Царство Небесное и горний Ерусалимъ со всѣми святыми, Богу угодившими.

Многи обители по мѣре добродѣтели. Кто болѣ потрудится во свѣте семъ суетнѣм и болѣзненомъ, // (*л. 70 об.*) тамо ему болшая обитель, тамо нѣсть болѣзни, ни печали, ни воздыхания, но жизнь вѣчная без конца. Здѣ временная и краткая и печална во всем, а тамо радость и веселие неизглаголанно, и знатие родитель и ужикъ. Единъ день тамо – паче тысящь лѣтъ, радость неизреченная, идѣже престолъ Господеть вседрьжителя и тмы тмами аггелъ предстояху ему, идѣже херувими вопиют, идѣже серафими восклицают» «Благословенъ грядый во имя Господне!», идѣже нѣсть ни обидивъ, ни завидливъ, ни о чемъ же печали имущея, но трапе// (*л. 71*)зы уготованы различныа, и аггелы предстоят на службу во свѣтлых одѣяниих различных. На трапезахъ техъ различно овощие, всякими цвѣты украшено, лежащее на красных, неизглаголанны умом человѣческим, от овощия того свою сладость имуще в себѣ, еликоже питаются на трапезѣ оной дивнѣй, наипаче умножащеся царьская она пища чюдная. Ядущии же неизреченныя радости исполняхуся и веселия прерадованна, бѣяху веселым лицеем другъ ко другу, якоже сладким вѣщанием прекрасны бѣсѣдующе. // (*л. 71 об.*) Черпаху же имъ образом нѣким червлено, огненно видѣние, зѣло свѣтлостию сияющее,

безвеществено, снѣжно, сиянии нѣкими чашами. Егда приимаше кто от них чашу испити, давныя оны дѣтели, иже от свѣдѣния токмо веселия черпающих неизглаголанно скоро неизреченное наслаждение, Святаго Духа весь исполняшеся на многъ час, свѣтяшеся ему, яко цвѣт сланосияненъ (!) лицеем, ибо служаше огневидныя юноша прекрасни, и лицы белы, яко руно, и мышцы их, якоже млеко, оболчены в червлену ризу, безвеществено украшены красно, // (л. 72) и нозѣ их, яко снѣгом, препоясаны, яко от небеснаго лука, яко треми рядбы (!) преузами (!) блещашеся, и на верзу главъ их златыми камении и бисером украшены, и всяк4ими стройными вѣнцы, и садовы различное овощие имуще.

Потщитеся, брате, вся си уготована человѣка ради, комуждо по дѣлом его.

Буди, чадо, послушникх терпеливъ, смирен, кроток и незлобивъ, молчаливъ, тихл ступание и сѣдание. Не лѣнися пред болши себе стояти. Очи имѣй низу, а сердце – выспрь, по апостолу. Наше житие // (л. 72 об.) на небесѣх, опернати добрыми дѣлесы, сия же суть возлѣте орелски на небо к горнему Иерусалиму.

Чадо, не лѣнися служити старцу и брату без ропоту, тихо, съ всяцем говѣнием, да не будеши мзды лишенъ: не человѣку служиши, но Богу-серцевидцу. Вопреки не глаголи, не лихослови, чти старца, яко Бога, а братию – яко аггелы. Равно не осудникъ буди, а осуждая антихристъ есть, по писаному.

Чадо, алчющаго накорми, жаждущаго напои, нага одежи и болнаго посѣди, и донеси им потребная, и к темныцы дойди и виждь бѣду их, колик остра// (*л. 73*)жут единаго ради грѣха. А мы по вся часы согрѣшаем, а не каемся.

Чадо, алченъ и жаденъ (!) буди, да насытишися небесныя пища неизреченныя. Буди неславохотѣнъ, нетщеславенъ, не хулникъ, не обидникъ, не клеветникъ, не издоимець, не пияница, еже есть горѣе всего, паче же младу бывшу, не грабитель, не тать, не разбойникъ, не блудникъ, не завидник, не сребролюбець, не презорникъ, не яръ, не напраснив, не дерзъ на зло, но на добро, не прелюбодѣй, мысли не таи, исповѣдай отцу своему или старцу, не скупъ, // (*л. 73 об.*) не обидливъ, паче же втайне, не смѣшливъ, не кощунникъ, брата не уничижи, не укори, а сам ся не величай ни в чемъже, и зла не мысли ни на кого же, не прзднослови, зла не помни, не убий, мало глаголи, а много разумѣй на спасение души.

Чадо в церквѣ же стой со стразом и трепетом, понича, аки пред самим Богомъ, ничтоже зла мысли, ни глаголи, друга ни клени,хули, срамно не глаголи, на брата не грѣвайся, не враждуй, отца духовнаго слушай и ходи к нему часто, грѣхи своя и мысли исповѣдай, а не таи ни единаго, блюдися, да не осудят тя // (*л. 74*) пред Богом, а игумена слушай во всем на

добро.

Чадо, бодръ буди, а не сонливъ, не дерзни ни на чтоже без прощения, на ково-любо[1] мнѣниемъ не говори, не видѣвъ, не слышавъ, не скажи, менши себе не мни, буди послѣдний, вопреки не глаголи, келаря не оскорби, слушай его на добро, на службу братскую буди въстаьливъ, все послужиши Богу. Брашна не хули, ни ротися ни о чемже, а в сонъ не вѣруй или во ино что, отреченно святыми книгами. Вѣруй во единаго Бога Отца Вседержителя, а о добродѣтели не хвалися, // (*л. 74 об.*) ни мысли, да не бесплодна тя сотворит мзды, не кленися именем Божиим, а друга клятвы не доводи, а в писание отреченное не смотри, а брату не зазри ни чесомъже, а не врачюйся ни в чемъже, единъ врачь есть душам и тѣлом Господь[2].

Чадо, уповай на Бога и на пречистую его Матерь надѣйся, яко призывает нас Господь и хощет нам подати вѣчный покой в будущемъ вѣце небеснаго наслаждения, и велит нам взяти ярем чернеческаго жития, кротким быти и смиренным, самъ Богъ нашь кротокъ бысть и смиренъ нашего ради спасения. Писаше Василие Великий Кесарийский, // (*л. 75*) како лѣпо быти черньцу: болѣ всего любити безоимѣнное житие, постъ, послушание – красота образу мнишескому, молитися в кѣлье своей со смирением, тихо, колодицею не грѣмѣти, молчаливу быти и разсудну на добро, несмѣшливу. «Горе, – рече, – смѣющимся, да плакати имут вовѣки». Не любити же праздных бѣсед: «о празднѣ бо, – рече, – слове отвѣт дати в день судный».

Подобаеть же новопостриженому брату преже всего основати чернечество: 40 дьней поститися в кѣльи своей, не исходити во другия келия, но // (*л. 75 об.*) в нейже игуменъ благословил жити, и которому брату игуменъ предалъ, того послушати о всем на добро и старцем его именовати. Аще начнет наказывати на чернеческое житие, во всѣм послушати его и мысль свою являти ему, добрую, и худую. Преже его, вшед в кѣлию, не сѣсти, когда повелит, тоже сѣсти, о всякой вещи прощатися всегда со старцем. Входити в келию тихо, вонъ исходити со благословением старца, скрипания дверного не любити, колодицею поклонною не грѣмѣти, да не смутится сердце // (*л. 76*) брата твоего, живущаго вскрай келия твоея. Аще идеши к брату в келию, поклонися 3-ж<ды> до земля пред Богомъ и по семъ благословися у брата, живущаго в кѣлии, с молитвою. Не сяди, аще ти не повелит, и сѣдше, бѣсѣдовати духовная словеса, блюдуще душу свою..

Да не зло изглаголати о своем отцѣ игуменѣ и о брате: таковый Богу досаждает. Но

[1] *Испр. из* каково-любо.

[2] *Вставлено над строкой другими чернилами и другим почерком.*

буди бѣсѣда ваша о постѣ, и о молитвѣ, и о грѣсѣх, и о слезах, и о поклонѣх, и о бранѣх бѣсовских, о печалѣх, о тръпѣнии. То бо есть чернеческая красота, еже терпѣти. Терпеливъ // (л. 76 об.) бо чернець всѣми любим есть. Сам бо Господь претерпѣ крестное распятие нашего ради спасениа, ударение и оплевания насъ ради претерпѣ.

Колико видиши игумена, поклонися до земля и со страхом, прося благословения и прощения. А со братомъ – по тому же, рцы ему: «Помяни мя, брате, в молитвѣ своей». И другий да отвѣщает: «Да спасет тя Богъ своей благодатию». И тако разыдутся.

Чадо, чешася, не простри рукою под свитку ради страсти пагубныя, не смотри на свое тѣло, наипаче же на срамныя уды никакоже, аще ти изъгниють. Аще ти соблазнъ будет во снѣ или наявѣ, // (*л. 77*) тецы ко отцуу, проси прощения, и что ти укажет, с любовию прими, акы от самого Христа.

Или приидеши в келию ко игумену, напрасно не иди, сотвори преже кашляние и, с молитвою ударяяперстом трикраты в оконце, тихо съ смирением, «Благолови, отче» глаголя. А брату – по тому же. Аще понудишися насмеятися, да не явят ти зубы.

Чадо, блюдися от человѣкъ мирских, ничтоже с ними не бесѣдуй, да не похулено будет житие чернеческое, ни со братом глаголи монастырских вещей пред мирскими человѣкы, да не соблазнятся // (*л. 77 об.*) мирская чада. Блюдися, брате, ничтоже дай роду своему или брату мирьским без повѣления игуменова, а своим не назови ничтоже.

Чадо, аще за трапезою сѣдиши, внимай себѣ, своему спасению и слушай ту сущаго чтения, яждь с молчанием, а во умѣ молитву дѣй, а брашна не хули, на служебниковъ трапезных не ропщи, ропщущее бо ядят мотыло. А пред братом руки не простри ни на чтоже преже иных братий, ни зри на братию. А коли кашляешь, плюй, обратився на страну от братии. А от плотских напастей блюдися, многа // (*л. 78*) разумѣти, а мало вѣщати, не гордъ буди, Богъ гордым противится, смиреным даетъ благодать. Срамливу быти, рукодѣлию учитися, а празденъ чернець – пища есть дияволу. Поминати же всегда смерть и укаряти себѣ, и вторити всегода себе грѣшна.

Чадо, съ дѣтищем не говори, ни учи его, блюдися запятия дияволя, самъ другъ на постели не лязи, ни на конѣ самъ другъ не езди. Въскладая на себе манатию, прекрестився, поцелуй, а клобукъ – тако же. А снимая, поцелуй тако же, а под собя не положи никакоже, // (*л. 78 об.*) той бо есть покровъ Божий.

Чадо, блюди себе опасно, да не точи вовѣки кровавыхъ слез, идѣже нѣсть милости.

Чадо, много бых ти глаголалъ словеса Божия плодовита, паче песка вскай моря, но

довлѣют ти на спасение души твоей. Аще сия сохраниши, что ся недалече будеши Царства Божиа, идѣже неизреченная радость без конца, идѣже вси праведнии почивают во свѣте незоходимѣм.

I.6. «Сицево предание»

Основной текст — КБ 126/1203, л.69-83.

Разночтения (значимые для истории текста) — Q.I.1419.

[1]**Внимай и о сем.**[1] Сицево предание и учение от старца[2] учеником своим обдержано[3] жити и творити вся по отречении[4] мира сего суетнаго, в монастыри и в кельи // (*л. 79*) житие свое провожая, по постризении власъ и измѣнении ризъ и преложении имени. Сице же по тому образу и нравъ своих[5] человѣку отложити, мирский, [6]злый, всякий[6], и не по своему хотѣнию [7]свою волю[7] составляти и жити мирским обычаем, иже писанная здѣ миряне[8] вмѣстити [9]не могутъ и творити[9]. Аще[10] кто постризжется в черньцы, а без учителя и наставника начнет жити, не может сих дѣлъ иноческих знати: словесы проходят, дѣла[11] же их отмѣщутся.

[12]**Лѣствичникъ, 1-го слова.**[12] Аще не всякъ крестяйся спасется, прочее помолчю. // (*л. 79 об.*) **Тол**(кование). Сиирѣчь, аще[13] не всяк крещаяйся спасется, но творяй дѣла Божия явѣ; яко[14] не всякъ постригийся спасется, но иже аще сохранит яже иноком подобная. Не вся бо в монастырѣ иноцы суть, но творяй дѣла[15] иноческая, той есть инокъ. Рече[16] Господь: «Не всяк глаголяй ми “Господи, Господи” внидет во Царьство Небесное, но творяй волю Отца моего, иже есть на небесѣх».

[17]**Тол**(кование) того же слова.[17] Иже кромѣ совѣта тружаяся велми[18] обнищавает[19], а

[1-1] *В КБ 125/1202, Увар. 33,Q.I.1419 нет.*
[2] *Q.I.1419* старецъ.
[3] *Q.I.1419* обдержно.
[4] *Q.I.1419* отвержении.
[5] х – *выносное*; *Q.I.1419* свой.
[6-6] *Q.I.1419* всякий злый.
[7-7] *Q.I.1419* волю свою.
[8] *Q.I.1419 доб.* сего.
[9-9] *Q.I.1419* и творити не могут.
[10] *Q.I.1419* а.
[11] *Q.I.1419* дѣл.
[12-12] *Q.I.1419* От Лѣствицы 1 слово.
[13] *Q.I.1419 нет.*
[14] *Q.I.1419 нет.*
[15] *Q.I.1419* дѣло.
[16] *Q.I.1419 доб.* бо.
[17-17] *В КБ 125/1202, Увар. 33 нет.*

иже с надежею текий сугубо обогатѣет.[20] Инде глаголет: не отрицайся еже учитися, аще и зело мудръ еси, ибо промыслъ // (*л. 80*) Божий полезнѣйши есть нашего разума. Инъ нѣкий[21] отецъ глаголетъ, яко[22] всякая хитрость без учителя не может исправитися.

[24]Азъ же, инок окаянный грѣшный, всякаго добра лишенный, написах себе [23]сице, воеже[23] слышах от устъ его и творимая им видѣх, наказовашя мя и учаше мя.[24]

Азъ же, грѣшный и непотребный, и всякаго добра лишеный, поминая государя моего старца наказание и учение чернеческому обычаю, келѣйному и монастырскому, еже слышах от святых его устъ словом и творимая от него // (*л. 80 об.*) дѣлом видѣх, написах себѣ на воспоминание моему окаяньству, да нѣчто бы мал[25] слѣд поминати[26] лѣности моей на обличение. Понеже Божиими судбами учителя моего духъ от плоти разлучиша святии аггели, отъиде к Богу, егоже измлада возлюби. Азъ же остах[27], сиротством огорчеваем по учители моемъ и борющею мя моею окаянною совестию обличаем. Како при нем злѣ жих, в непокорении и не в послушании, и не внимах глаголемых от него, нынѣ же в воспоминание приидоша ми, яже учителя моего прежняя наказания, на// (*л. 81*)писах себе, яже во умъ[28] снидоша ми[29] ся, да не до конца по лѣности[30] моей забвена будетъ. Аще и не творю, да якоже на учителя моего, святаго старца образ зрю, на словеса его, и обличаю свою окаянную совесть и святыя его молитвы призываю в помощь.

Святыя же старцы учат пришедших во иноческое житие не от своего притворения[31], ни замышления, но вся творят заповѣди Божия и приходящих[32] к нимъ учатъ творити, по Божественому Писанию жити, по Еваггелию и по Апостолу[33], и по отеческому преданию. И великия святыя // (*л. 81 об.*) отцы, вси просиявшии в постѣ и борении со страстьми и похотми,

---

[18]*Q.I.1419* весма.
[19]*Q.I.1419* обнищает.
[20]*Q.I.1419 доб.* И паки.
[21]*Q.I.1419 нет.*
[22]*Q.I.1419 нет.*
[23-23]*Q.I.1419* сицевое еже.
[24-24] *В КБ 125/1202, Увар. 33 нет.*
[25]*Q.I.1419* мало.
[26]*Q.I.1419* помнити.
[27]*Q.I.1419 нет.*
[28]*Q.I.1419 доб.* мой.
[29]*Q.I.1419 нет.*
[30]*Q.I.1419* лѣсти.
[31]*Q.I.1419* произволения.
[32]*Q.I.1419 доб.* с вѣрою.
[33]*Q.I.1419* апостольскому.

противу бѣсовских полковъ, не словесы брахуся, но дѣлом[34], и от дѣлъ искусъ приимаху Божиим Духом, и дѣйства бѣсовская и мечтания и борения всяческая, како различно вопиют[35] на иноки и на весь родь християнский, и от[36] всѣх тѣх[37] кознѣй[38] бесовских ясно и различно написаша Божиим Духом[39] в книги животныя на память по них послѣдним родом ко спасению душевному иноком и мирским, и како жити в монастыре и [40]в кельи со старцемъ ученику[40] или друг со другомъ // (*л. 82*) в братолюбии и в покорении, и в послушании, в безмолвии и тишинѣ, и плакатися грѣховъ своих. Святии отцы о таковых радуются. А иже [41]приимет кто образ аггельский[41], а не творит, яже подобает, о таковых плачют, и еще тесноту и скорбь приимают, поносъ и уничижение, и укорение. И речет: «Нерадивый чернецъ о своей души спасении, како с таковыми жити! Козноватыми накывают. Невозможно [42]с ними ни малъ час жити[42]». И прочая нелѣпая вещают и того не вѣдают, и ненавистным обычаем покры сердца своего раз// (*л. 82 об.*)суждение. Аще кто хощет жити Бога ради по заповѣдем и преданию старца, и того[43] отнюдъ ненавидят. И не рассудятъ себѣ того безумнии сердцем, яко самого того [44]укоряют Бога истиннаго, Господа нашего Исуса Христа[44], а не того, кто Бога ради[45] хотят жити и живет. Апостолъ же Павелъ повелѣлъ всякого брата, безчинно ходяща, отвращатися.

Оле, вещь дивна и пречюдна, и что к сим отвѣщати, ино не вѣмы. Аще и святи суть, а укоряютъ брата о грѣсе, и осудят, и посмѣются, в таковых, рече Божественное Писание, Духъ Святый[46] не живет, и от Бога осужаются. //

(*л. 83*) А мы, грѣшнии, потоплени всякими нечистыми страстьми, да еще укоряем Божия рабы! Боже милостивый, ты вѣси вся, что кому воздаси по дѣлом в день судный.

---

[34]*Q.I.1419* дѣлы.
[35]*Q.I.1419* воюютъ.
[36]*Q.I.1419* о.
[37]*Q.I.1419 нет.*
[38]*Q.I.1419* кознѣх.
[39]*Q.I.1419 нет.*
[40-40] *Q.I.1419* с старцем в кѣлии учеником.
[41-41] *Q.I.1419* кто примет аггельский образ.
[42-42] *Q.I.1419* жити с ними ни малъ часъ.
[43]*Q.I.1419* тако.
[44-44] *Q.I.1419* Бога истиннаго, Господа нашего Исуса Христа укаряют.
[45]*Q.I.1419 нет.*
[46]*Q.I.1419* Божий.

I.7. «Устав новоначальным мнихам»

По списку КБ 81/1158, л. 17-18.

(*л. 17*) **Устав новоначалным мнихомъ**

Егда кто от мирских приидет во обитель постричися, тогда пастырь первие изберет старца искусна и постризает новоначалнаго, и предает его тому старцу от святаго Еуаннелиа, и речет ему: «Такова же его пред Христомъ постави, якоже приял его от святаго Еуаггелия», – и повелит его наказати всякому пути спасенному. Старец же поем его и поидет в келью свою. Ученикъ же по нем идет, поникши очи на землю, а душу имѣя на небо, не ози// (*л. 17 об.*)раяся ни сѣмо, ни овамо. И пришед в келью старец, и сотворит три поклоны обычныя. И укажет ему старец, како снятии ему с себя клобук и мантия и како на себя положити, и покажет ему мѣсто, гдѣ платие класти и гдѣ ему стояти на молитввве, и сидѣти, и почивати; и весь чин келейный укажет ему, и прочее же. Старец сядет и рпизовет к себѣ ученика своего. Ученикъ же станет пред ним трепетен, имѣа руце согбене. Старец же прочтет ему учение духовно о всѣх заповедѣх Господних, елико возможет. И вдастъ ему правило келейно, и Псалтыря, и канонов, и поклоновъ, и молитвъ; и постъ повелит ему держати по своему разсужению и по его силѣ и по нраву, якоже ему возможно, а не лѣностно. Аще же которой грамотѣ не // (*л. 18*) умѣет, и старец тако же дастъ ему поклонов, и молитвам, и посту, и устав по его силѣ, и наказует обоих, умѣющих грамотѣ и неумѣющих, якоже и здѣ скажет.

I.8. «Предисловие “Старчеству”»

Основной текст — ТСЛ II 6, л. 1-2.

Разночтения — Q.I.1074, л. 67-68.

(л. 1) **Предисловие**[1]

Подобаеть новопостриженому брату преже всего основати чернечество свое: въ 40 дьний поститися в келии своей и не исходити[2] ис кельи своея[3] в другия келия, в нейже игуменъ благословилъ жити, и которому брату игуменъ предалъ, того послушати во всемъ на добро и старцемъ именовати его. Аще учнеть казати[4] на чернеческое житие, во[5] всѣм послушати его и мысли[6] своя являти ему, добрыя и лихия. Преже его, вшед в келию, не сѣсти, но когда повелит, тогда сѣсти, и о всякой вѣщи вопрошати старца своего. В келию же подобает тихо входити и вонъ исходити тако же творити, скрипания двернаго не любити и ко// (л. 1 об.)лодицею поклонною не грѣмѣти, да не смутится сердце[7] живущему въскрай келия твоея. Или случится помѣсти келию – не напрасно помѣти, но тихо и безмолвно жити, аггельский бо санъ прияхом – безмолвно житие.

Люби же келию чисту,[8] пометену всегда и[9] не много громоздиву[10], и кади ю всегда молитвою, и[11] кланяниемь, и слезами о грѣсѣхъ, [12]терпѣниемь в печалехъ[12]. «Претерпѣвый бо до конца, – рече Господь, – той спасется».

И[13] аще ти сатана соблазнъ сотвори[14] во снѣ, ты же, брате мой, нечистую свитку[15] спусти на землю, а переманатки не сьемли с себе никогдаже, ни руки простри по нагу тѣлу, ни[16] на тайныя уды не смотри никакоже, аще изгнеють,[17] не чешися с небрежениемъ.

---

[1] *Доб.* «Старчеству».
[2] *Доб.* вонъ.
[3] *Нет.*
[4] наказывать.
[5] *Доб.* во.
[6] помыслы.
[7] *Доб.* брату.
[8] *Доб.* и.
[9] *Нет.*
[10] громоздливу.
[11] Доб. частымъ.
[12-12] постомъ итерпениемъ, имей печаль къ Богу.
[13] *Нет.*
[14] сотворитъ.
[15] свиту.
[16] и.

И не мози положити мантии под себе, // (л. 2) коли сѣдиши, то бо есть покров Божий. Но, воскладая[18] мантию на себе, прекрестився, и поцелуй, и снимая с себе, тако же. Без маньтии не исходи ис келии своея, [19]а без клобука не спи, ни сѣди[19].

[17] изгниютъ и.
[18] воскладай.
[19] *Нет.*

I.9. «Предисловие старческое»

Основной текст — Тихонр. 198, л. 127-127 об.

Разночтения — Соф. 1460, л. 16 об.-17 об.

(*л. 127*) **Прдословие[1] старчьсько[2] иноку новоначальну[3], како [4]жыти у старца[4] в послушании**

Аще, брате, пришел еси ко мнѣ, к немощному человѣку, къ грѣшну[5], грубу, к неключиму рабу, грѣшному паче всего мира, аще хощеши со мною пребывати[6] по настоящему благословению, а даешися в послушание Бога ради. Аще, брате, хощеши в[7] Царствие Небесное наслѣдовати по писанию жытия святых отець и по обѣщанию, азъ есмъ грѣшный и недостойный и самъ не творец дѣлу.

Но пръвое, брате, имѣти страх Божий[8] паче въсего, брата же[9] своего любити[10] како[11] и себе. И се, брате, похвала и[12] добродѣтели и[13] жытия святыхъ отець. Учитъ бо сущих во юности отець нашь Великий Василие. Бѣгай[14] спребывания единовозрастных и удаляйся от них, яко от пламене, многи бо опаливъ[15], тѣми[16] врагъ вѣчному огню предал есть, духовною якоже се[17] любовию въ пят(ь)градныхъ гну(с)ную пропасть ввергъ их. // (*л. 127 об.*) На сѣдалищи много далѣе сяди от него, на возлежании сна да не приближаются твоя одѣяниа ко оного. Паче же прими старца посредняго. Внегда же ти бесѣдуетъ или спротив лицем поетъ, долу зря, отвѣщай ему, да некако еже на лица[18] взиранием. Сѣмя похотѣния от врага присѣтела[19] прием рукояти тля и погибели [20]плод носиши[20].

---

[1] Предисловие
[2] старческое.
[3] новочялну.
[4-4] у старца жити.
[5] грѣшному.
[6] пребыти.
[7] и.
[8] к Богу.
[9] *Нет.*
[10] *Нет.*
[11] яко.
[12] ми.
[13] *Нет.*
[14] *Доб.* рече.
[15] паливъ.
[16] тѣм.
[17] сей.
[18] лице.
[19] присѣятеля.
[20] плодоносиши.

I.10. «О приходе в Соловецкий монастырь»

По списку Солов. 966/1076, л. 155-161 об.

(*л. 155*) **О приходе на Соловецкий островъ,**
селение преподобных отецъ Зосимы и Саватия,
паче же рещи, в поднебесную ограду

Вселяетъ убо в домъ единомысленыя Господь, и сподоблени бываютъ аггеьскаго образа, и како их предают по монастырскому чину под начало, о сам да написуетца напреди.

Богомъ наставляеми, приходяще на всяко время множество народа всякого чина и возраста и приемлюще от Христа Бога великую милость молитвъ ради преподобных отецъ Зосимы и Саватия, и благодаряще всещедраго Бога, еже сподобльшеся видѣти честные и ногочюдесныя мощи преподобныхъ отецъ Зосимы и Саватия // (*л. 155 об.*) и обрѣсти от нихъ милости. И отхожаху в домы своя, носяще с собою молитвы и благословение, яко нѣкое безцѣнное сокровище. Нѣцыи же от нихъ видѣвше себѣ в радости духовнѣ, презрѣвше всяко могутьство и мудрование мирское ни во чтоже вмѣнивша, точию желающе единаго Христа приобрѣсти, молятъ убо и благословляются того мѣста у настоятеля, еже быти имъ в том святомъ мѣсте в послушании и во всякихъ трудѣхъ, якоже и прочии, приходяще, тружаются. Игумен же благословляет ихъ тружатися и посылаетъ их на дворець к старцу, емуже служба поручена, повелѣвает имъ и платье дати. Они же со благодаренимъ в заповѣданных службах тружающеся, яко // (*л. 156*) искуплении раби. Таже видѣвше пребывающих во обители попечение имуще о своих единородных и бесъмертныхъ душах, не токмо иноцы, но и от мирских мнози, но и паче разгарашася невещественнымъ огнемъ в любовь Божию, молитъ убо прилѣжно того мѣста настоятеля и припадаетъ к ногам, еже сподобити его во иноческий образ и причести его избранному стаду, и излияетъ слезы ко всѣй братии не погрешити желания своего. Игумен же и братия неослабно глаголетъ ему: «Самъ, господине, видишъ, мѣсто здѣ трудное и подвигоположное. Чтобы тебѣ впред не погрѣшити душевнаго спасения, вмѣсто свѣта не быти бы помрачению, но и еще , господине, зримъ // (*л. 156 об.*) тя во всемъ не могуща понести иноческаго образа пребывания и трудовъ монастырских. Пребуди, господине, до времени в монастырѣ и расмотряй со вниманиемъ пребывания и подвига иноческаго чина монастырскаго и трудовъ, но и паче всего потружатися и съ прочими трудающимися во всякихъ трудѣхъ». Он же со благословениемъ от настоятеля отходит тружатися.

По некоем жевремени молитъ настоятеля, чтобы не презрилъ моления его и причталъ его ко избранному стаду. Игумен же видѣвъ его во всякихъ монастырских трудѣх непрекословно с вѣрою и неотложное моление о сподоблении иноческаго образа, совѣтует же о нем // (*л. 157*) игуменъ збратиею и вопрошаетъ у нихъ, еда хто что слыша или видѣ, како онъ пребывает.Братия же глаголютъ: «Порока, господине, не вѣдаемъ никакова. Какъ тебѣ Богъ о немъ извѣстит — на втоей воли и не презрѣти моления его». Игумен же по совѣту братцклму повелѣваетъ призвати к себѣ х келье хотящаго постричися и глаголет ему: «Молилъ еси, господине, братию и нас, смиренных[1], еже бы тебѣ сподобитися аггельскаго образа. Блюди, брате, и внимай, каково обѣщание воздаси Владыцѣ пред аггелы и человѣки. На неже исшелъ[2] еси — о том и подвизайся». И повелѣваетъ ему на монастырѣ в келье пребывати всю нощь бе=сна. И какъ станутъ благовстити заутреню, // (*л. 157 об.*) приходитъ к игуменской келье, и благословит его игуменъ, и повелѣвает идти к заутрени, стояти с молитвою и с молчаниемъ. Таже игумен повелѣваетъ будилнику призъвати к себѣ нѣкотораго от братиия — старца, могущаго наказати новоначалнаго чернеческому благочинию.

Пришедшу же ко игумену старцу по монастырскому чину, сказует же ему игуменъ, о немже призванъ. «Приими, господине, Бога ради брата к себѣ в келью под начало в послушание». Старец же со многимъ смиреniемъ отрицаяся таковаго великаго началия и глаголя: «Превыше, господине, моея вѣры, но еще и самъ требую наставника». И много бывше ото игумена запрещению к старцу.

Таже старец // (*л. 158*) повинуется игуменскому повелѣнию и глаголетъ: «За молитвъ святых твоих, честный отче, якоже Богъ благоволит и елико наше недостоиньство возможет, буди по твоему благоловению, понеже повелѣно есть намъ от Спасителя нашего паче всего послушание имѣти к настоятелю и нѣ имѣ своя воля». И отходит от игумена на свое мѣсто.

Игумен же повелѣвает казначеемъ принести платье и обувь иноческаго образа.

После заутрени простригают брата, якоже и прочию братию. Поставятъ его на лѣвой странѣ царьских дверей и даютъ ему на обѣ руцѣ держати Еваггелье. Игумен же и братия приходятъ, цѣлуютъ святое Еваггелие, и по целовании Еваггелия глаголет к новонача// (*л. 158 об.*)лному молитву: «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй нас». Инок отвѣщаетъ: «Аминь». И вопрошаетъ его: «Како, господине, имя твое во аггельскомъ чину?» Он же сказуетъ нареченное имя свое. Игумен же глаголетъ: «Спасай, господине, душу и моли Бога за государя». Тако же и братия то же глаголютъ. Новоначалный же

[1] *Испр., в ркп* смиренным.
[2] *Испр., в ркп* исщелъ.

отвѣщавает: «Богъ спасет и помилует». И какъ вся братия переидутся, и взимает диякон у новоначалнаго брата Еваггелие и отнесетъ во алтарь.

Игумен же емлет новоначалнаго брата за правую руку и призывает оного старца, и глаголетъ ему: «Се, господине и брате, предаю ти сего брата от святаго Еваггелия, еже есть от руки Христовы, чиста и непорочна. Ты же, господине, приими его Бога ради // (*л. 159*) себѣ в сына мста духовнаго и научи его, яже самъ твориши к пользѣ душевнѣ, и настави его на спасенный путь, и преже всего — страху Божию, и еже любити Бога всею душею и всемъ сердцемъ, и беспрестанной Исусовой молитвѣ, и послушание и повиновение имѣти ко игумену и к настоятелемъ, и ко всѣй братии, и терпѣнию, и молчанию, и смирению, и всякому благочинию монастырскому. И какова его приемлеши от святаго Еваггелия, такова его подщися представити во Страшный день Праведнаго Судии». Таже предает его в руцѣ старцу.

Старец же, приемля, глаголетъ: «Богъ, за молитвъ преподобных отецъ Зосимы и Саватѣя и твоих, честный отче, якоже хощетъ, тако и сотворитъ».

По семъ настоятель наказует новоначалного брата: // (*л. 159 об.*) «Се тебѣ, чадо, отецъ и учитель. Имѣй его въ Христовъ образъ, повинуйся ему во всемъ, и без повелѣния его и благословения ничтоже твори. Сего ради от Господа милость получиши и жизнь вѣчну и от нас, грѣшных, благословения, и от старца молитву. И будетъ, господине, станешъ имѣти презрѣние — ино тебѣ будетъ смирение, якоже и прочим бесчинникомъ бывает монастырская польза, и ина горъшая». И паки благословяетъ старца и ученика.

Таже старецъ ведетъ его за собою в церковъ преподобных отецъ Зосимы и Саватия, и творитъ с нимъ по обычаю начало и прощение у преподобных отецъ, и ведетъ его вкелью свою, и говоритъ «Достойно есть», и приход совершит по келѣйному чину, // (*л. 160*) и повелитъ ученику сотворити молитву Исусову и благословитися у себя, и говорит с ним часы, и после часовъ творит с нимъ начало молитвамъ и кладет с нимъ поклоны и молитвуетъ, и все соверъшение по келейному уставу. И показует ему в келье мѣсто, гдѣ ему правило правити и опочивать, и взимает у казначѣя нужная одеяния келейная. И какъ станутъ благовѣстить к обѣдне, и идет с нимъ на соборъ преже всѣхъ и сотворяет[3] въ церкве начало церковное вмѣсте, и советуетъ з будилником, гдѣ бы его на соборѣ поставити. И поставляютъ[4] его в новоначалных мѣстехъ, и самъ старець стоит подлѣ его дондеже обыкнетъ новоначалный соборному чину. Таже с собору ведет его в трапезу за собою и в трапезе // (*л. 160 об.*) кладетъ с нимъ обычное начало. И поставитъ его за игуменским мѣстомъ, и извѣститъ келарю о немъ, гдѣ его велитъ посадить за

[3] *Испр. с помощью корректорских значков из* кладетъ.

[4] *Испр., в ркп* постаютъ.

столомъ. Келарь же повелѣвает будилнику указати за столомъ мѣсто. Старец же извѣститъ брату, которой с нимъ седит за столомъ, урѣзалъ бы хлѣба. После стола ведет его за собою в келью и, пришед в келью, сотворит «Достойно» и совершит по келейному чину.

Неумѣющаго грамотѣ первое учитъ прощению, таже «Достойно есть», и прочая. Предает ему келейное правило по правилам святых отецъ, смотря по немощи. И какъ станутъ благовѣстить вечерню, и идетъ с нимъ на соборъ на указанное мѣсто, и сотворит начало, // (*л. 161*) и вопросит его, аще хощетъ пити. И будетъ хощетъ — да напоитъ его, идѣже прочая братия пьютъ. И потомх станетъ с нимъ на мѣсте и указуетъ ему во всѣмъ церковном пѣнии и в поклонех.

На павечернице же ходит с нимъ ко игумену прощатися после всѣх братий, таже — к чюдотворцамъ. И после отпуска идетъ снимъ в келью и правило правитъ с нимъ вмѣсте докамѣсто обучитца во всем соборномъ и вкелейномъ. И вопрошаетъ его, хто у него отецъ духовной есть. И будетъ нѣтъ — и он его ведет къ своему отцу духовному или, гдѣ хощетъ, да велитъ проговорить исповѣдь. Да по совѣту отца духовънаго ходит ко святыни.

Таже посылаем бываетъ по игуменскому благословению и по старцову совѣту в поварню // (*л. 161 об.*) и в хлѣбню, и в прочие труды монастырские. Заповѣдает же ему старец живучи в трудѣхъ, в послушании и в молчании, и всякое дѣло тружатися со благословениемъ. И аще что здѣлаетца погрѣшно — и въ томъ прощатися, а не прекословити ни в чемъ.

I.11. Старческие тексты XVII в. «новой» традиции

I.11.1. Из «Старчества» Матфея Никифорова

По автографу Матфея Никифорова — КБ 122/1199, л. 77-126 об.

О воспоминании жития святыхъ души своей,
яко неослабно подвизашася и до смерти страдаша.
Благослови, отче.

Не отлагай, любимая моя душе, лѣта от лѣта, и месяцъ от месяца, и день за день ожидая, да не егда убо воздохнеши от сердца и с тобою скорбящаго не обрящеши. О, колико терзатися начнеши и каятися без успѣха! Могущей ти днесь добро сотворити, не отлагай на утренний день, понеже не вѣси, что родитъ утрений день, еда в нощъ сию что люто постигнетъ тя, не вѣси бо, что день или нощъ несетъ. Нынѣ время скорби терпѣти, нынѣ время терпѣнию, душе моя, нынѣ время заповѣди и добродѣтели сохранити, нынѣ время плача и рыдания слезнаго со сладостию. Аще хощеши истинно спастися, возлюби скорби, якоже покой любила еси. Живи, на всякъ день умирающи, скоро бо прейдетъ житие наше, яко сѣнь облачна пред солнцемъ, и без вѣсти будет, дние живота нашего, яко дымъ на воздусѣ разливается. Ни самой нужнѣй да не покоряйся, ни уклоняйся; предъ человѣки же не точию яко от словесныя скорби сѣтуй или смущайся и бѣгай, но яко смятье себѣ вмѣняй и помѣтайся пред ногама ихъ. Кромѣ бо сего не можеши спастися и избавитися муки вѣчныя. Скоро бо жизнь наша скончается, яко един день пройдетъ. Аще бо не сокрушит себе человѣкъ благочестивнѣ добродѣтельми, и лишится живота сего, творяще и совершающе заповѣди Господня и добродѣтели отеческия, и терпитъ всякия скорби, не может спастися. Иже бо нынѣ понудится и презритъ сласти жития сего суетнаго и прелестнаго, той и райское наслаждение прииметъ в бесконечныя вѣки. Сицевая не творящему невозможно спастися когда. Никогдаже никтоже взыде на небо со славою.

Не ленися убо, любимая душе моя, в малом семъ времяни, да не каятися имаши во вѣки бесконечныя. Аще бы мощно было вѣдати иноку, любящему Бога, какова его радость ждетъ неизреченная и бесконечная, то аще бы мощно ему здѣ все время живота своего мучитися: яко аще бы червей полна была кѣлия его, якоже бы ему в нихъ стояти до выя, или во огни горѣти, или иныя муки прияти, – терпѣлъ бы убо не ослабѣя, но мы убо хощем спяще спастися. Ни, не тако! Зри убо, любимая душе моя, и внимай разумно. Слышала еси чтущихъ Божественная Писания, паче же и прочитала еси отчасти святыхъ

отецъ жития – вси преподобнии отцы симъ образомъ пройдоша и Бога доидоша: алканиемъ, и жаждею, и бдѣниемъ, и молитвою днию и нощию, смирениемъ сердечнымъ и сокрушениемъ, якоже дѣти, не злобою, милосердиемъ всякимъ, во всякой скорби и нужде помоганиемъ, и всякими различными подаянии и милостынями, елико могоша, – сирѣчь всѣми добродѣтелми, кому что прилучится, в коей нужды, в томъ и помогаше. И любовию нелицѣмѣрною. Егоже бо сами не хотѣша и ненавидѣша, иному того не твориша. И послушаниемъ. Яко рабъ нѣкий купленый, работающе; не яко человѣкомъ работающе, но яко Богови. И простотою премудри, яко не премудри быста ся, ничтоже зная, точию о своемъ спасении внимающе, ни зряще, ни сматряюще, ни внимающе мятежа и суеты вѣка сего, ниже недостаткомъ брата своего поношающе, – уроди бо миру быша, и миръ имъ уродъ вмѣнися. А еже собрати что прелести мира сего, богатство или вещи, сие отцы в паучины вмѣниша, единемъ симъ вся сия отрѣзаша; еже на небесѣхъ обѣщанное имъ Богомъ сокровище усвоиша, «егоже ухо не слыша, и на сердце человѣку не взыде, яже уготова Богъ любящимъ его» и избраннымъ своим, в няже желаютъ и аггели приникнути.

Паки же реку тебѣ, душе моя, не мощно бо намъ не срѣсти насъ сѣтованию, егда в пути правды шествуемъ, и тѣломъ в недузѣхъ не болѣти, и болѣзнемъ не пребывати, и неизмѣнну тѣломъ быти, аще в добродѣтелехъ жити возлюбимъ и отеческимъ путемъ ходити. Не мощно есть кому спастися и приближитися Христови кромѣ скорбей. Аще отсѣцаетъ кто возрастающу ту, пресѣцаетъ свое спасение. Аще на страсти кто не дерзаетъ, и полезнаго не получитъ. Бѣгаяй скорбей бѣжит жизни вѣчныя. Аще хощеши, душе моя, истинно спастися, без скорбей никакоже возможно спастися. Не много бо лѣтъ спасаетъ насъ, но упование и усердие. Аще и единъ день скончаемъ в терпѣнии, лучше есть ста лѣтъ без скорбей. Что бо насъ ползуетъ долгота лѣтъ, аще в лѣности живемъ и не понужаемся на смерть! Всякая бо добродѣтель навыкнути нуждею и терпѣниемъ, ни которая добродѣтель не исправится без нужи, и без скорби, и бес терпѣния. Вси бо святии, иже от всего вѣка, симъ путемъ тѣсношественнымъ искушени быша, и скорбнымъ проидоша, и сице угодиша Богови. Не просто же убо тако тѣсенъ, но зѣло тѣсенъ – грядущаго по немъ купно обе нозѣ не приемлетъ вмѣстити, но едину по единой. По обою же страну путя оного стремнины неизреченныя и пропасти, тамо же исполнено гадов ядовитых, пристрастия и прелести мира сего, по немже шествуя, не озираемся вспять, да некако ринемся во глубину стремнинѣ*й* оныхъ и снѣдени будемъ от звѣрей оныхъ, еже есть да не прилипаемъ, ниже сматряемъ, ниже внимаемъ мудрованию и мятежу мирскому, ниже изыскуемъ любо и мало что вѣка сего, да некако тлѣнныхъ сихъ ради и погибающихъ и маловременныхъ отпадемъ упования Божия, и жизни будущия бесконечныя, и славы Божия. Да никтоже надѣется внити в покой тѣсною плотию, или бремя носяще житейская

путемъ тѣмъ, понеже бо велми тѣсенъ. Точию любезнѣ препоясався от всякаго мятежа и пристрастия мирскаго, и бремя житейское отринувше от себе, и утончивше тѣло свое, терпяще всякия скорби, «плоть бо и кровь Царствия Божия не наслѣдитъ». Исходяй бо от скорбей всякоя добродѣтели несумѣнно отлучается. По смотрению бо Божию и скудость душамъ попущается, и различных искушений, и скорбей, да яве будутъ любяй Бога. Бес повелѣния бо Божия ни единъ власъ главы нашея не погибнет. Не хощетъ бо Богъ человѣку быти кромѣ печали на всякъ день. Вѣсть бо, яко кромѣ его не можемъ спасени быти. Реклъ бо есть во всемъ тѣсный и прискорбный путь гнати, всякому бо добру или преди идетъ, или послѣдуетъ искушение, не дается бо даръ Божий Святаго Духа бестрадания, ниже убо есть еже по Бозѣ бываемое, аще не искусится напастию. Не той блаженъ, иже творяй добрая подвижнѣ, но иже подъемляй послѣдняя злая с радостию. «Егоже бо любить Богъ, того и наказуетъ». Зѣло бо ползуютъ скорби без смущения терпящего ихъ.

Терпимъ, терпимъ лютыя и жестокия скорби Царствия ради Небеснаго и жизни вѣчныя. Елико бо тѣло изнемогаетъ, толико душа силна бываетъ и освящается. Аще бо кто скорбная терпитъ, той и радостная получитъ. Аще кто в горкихъ крѣпокъ, той и сладкихъ не погрѣшитъ. Давай самъ себе в подвизѣ умрети, а не жити в лѣности. Аще бо тѣломъ не умремъ волею, о благодати Божии душею ожити не можемъ; но и неволею всяко хощемъ умрети, всяко, тѣломъ и душею. Завѣтъ положи в мыслѣ твоемъ, яко не имый ктому живота в семъ житии, и тако приступи работати Господеви. И якоже кто предуготовлься въ смерть и отчаявся настоящыя жизни, яко не препяти ся животомъ симъ, ктому не взирай на питающихъ тѣло и угождающихъ, и разширяющихся, и ботѣющихъ плотию, и хотящихъ итти прежереченнымъ тѣснымъ и скорбным путемъ и внити во Царство Небесное. Не приемлетъ бо таковыхъ, ниже мощно, одолѣ бо плоть душею, якоже и самъ вѣси бываемое, таковыи бо работают паче тѣлу, а не Богу.

Или сего ради питаеши и нѣжиши тѣло свое, человѣче, зрящих ради на лице твое, да ублажатъ красоту твою, еже глаголютъ: силенъ и благообразен, лице имѣя румяно. Не можетъ бо насъ человѣческая похвала избавити муки вѣчныя и подати рай, ниже может погрузити насъ в муцѣ вѣчней похуление ихъ, еже глаголютъ: несмысленъ и несиленъ, лице скаредно, и сухо, и измождало, и блѣдно, – и всячески уничижающе, и хуляще, и поношающе. Обаче же точию до гроба честь благолѣпия лица человѣку или злообразие бесчестие, по смерти же никтоже помянетъ о сих, но вскорѣ вси ближнии забываютъ благолѣпие и дряхлость лица его, якоже капля кануша на землю, и разлияшася, и бес памяти бысть, яко бысть и якоже не бысть. Всякое же украшение человѣческое и красота лица лститъ в вѣце семъ, якоже блудница повапленнымъ лицем блазнитъ, и «яко цвѣтъ

травный; трава изсыхает, и цвѣтъ ея отпадетъ», «и не будетъ, и не познает ктому мѣста своего» и бес памяти будетъ. Сия бо вся молвятъ в мирѣ семъ, отцы же святии отрекошася в вѣце семъ всѣхъ земныхъ красотъ и сладостей земныхъ, но здѣ понудиша тѣлеса своя, а в будущемъ вѣце в покой преидоша. Изсушиша бо тѣлеса своя, и изможда́ше, и блѣдность на лицы носяще, – сия есть отеческая похвала, тѣмже и по смерти нетлѣнны пребываютъ тѣлеса ихъ и бесчисленная чюдеса источаютъ, а в будущемъ вѣце бесконечный покой и радость. Овии здѣ умащаютъ и покоятъ тѣлеса своя, а по смерти смрада исполняются и без вѣсти бываютъ. Овии же не тако, но здѣ изнуряютъ тѣлеса своя, а по смерти благодать ухание испущаютъ и бес тля пребываютъ, и присно ублажаемъ ихъ. Дано бо человѣку на волю суета мира сего: врата на восток, врата на западъ. Пути два: путь жизни, путь погибели; рай отворен, а бездна открыта, – идѣже хощетъ человѣкъ, тамо и упражняется, и яже сѣетъ, та же и пожнетъ. Тѣло бо наше земля есть, а душа наша нетлѣнна и безсмертна суть. Да работаетъ тлѣнное нетлѣнному, непрестанно днию и нощию. Аще земная наша храмина тѣло разоряется, создание от Бога, имамы храмину нерукотворенну и вѣчну на небесѣхъ. Тѣмже не унываемъ и не стужаемъ си о тлѣнной плоти нашей, но аще тѣло наше и тлѣетъ, но душа наша обновляется по вся дни. Тѣмже аще и лѣнишися, о человѣче, умрети имаши, аще ли подвизаешися, животомъ вѣнчанъ будеши в будущемъ вѣце. Всякая бо добродѣтель стяжати нуждею. Тѣмже аще хощеши побѣдити страсти, отсѣцы свои сласти. Аще ли пищу требуеши, страсти б*у*дити имаши. Не смирится бо душа, аще хлѣба не лишится плоть. Не мощно душу избавити от погибели, щадя тѣло свое. Тѣмже паки возвратимся на первое.

Аще хощеши спастися, душе моя, и преити прежереченный уский и прискорбный онъ путь, и внити во Царство Небесное, и прияти вѣчную жизнь, утончи плоть свою и вкуси горести земныя, терпи скорби лютыя, якоже и вси святии вкусиша и претерпѣша. И тогда плоть твоя не ощутитъ тѣснаго пути тонкости ради его. И тогда вселится в тя сладость безмѣрнейшая, не туне бо человѣку аггелу быти. И воспомяни пророцы, и апостоли, и мученики, и святители, и преподобнии, и уродивии. Гдѣ обрѣла еси святыхъ, иже не повинуша плоть духови? Или не страждуще в бѣдахъ лютыхъ и скорбѣхъ жестокихъ? Но на всякъ день тмами бѣды приемлюще. Предложу ти, душе моя, всѣхъ святыхъ подвигъ и страдание.

Воспомяни, душе моя, пророки, каковы бѣды пострадаша: изгонимы бываше, камениемъ побиваеми быша, в ровъ звѣремъ на снѣдение вметаеми и вся лютая претерпѣша.

Воспомяни же паки и апостоли, како пострадаша. Якоже Павелъ апостолъ глаголетъ: «Азъ в трудѣхъ множае, в ранахъ преболѣ, в темницахъ излиха, в смертехъ

многащи; бѣды в рекахъ, беды от разбойникъ, бѣды от сродник, бѣды от языкъ, бѣды во градѣхъ, бѣды в пустыни, бѣды в мори, бѣды во лжебратии; в трудѣхъ и подвизѣ, во бдѣниихъ, множицею во алъчбѣ и жажди, в пощениихъ многащи, в зимѣ и наготѣ, кромѣ внѣшнихъ нападаний, яже по вся дни. Ащи хвалити ми ся подобаетъ, я же о немощи моей похвалюся. Егда бо немощствую, тогда силенъ есмь. О семъ трикраты Господа молихъ, да отступитъ от мене. И рече ми: “Довлѣетъ ти благодать моя”. Сила бо моя в немощи совершается, сладцѣ убо похвалюся паче в немощех моихъ, да вселится в мя сила Христова». Зриши ли, како глаголетъ? На всякъ бо час, по вся дни умирающе, тако пострадаша, еже тмами бѣды приемлюще, таже и конечнѣ побиени насмерть.

По сем же воспомяну и о мученикахъ, каковы бѣды лютыя пострадаша: в темницы вмѣтаеми, с высоты порѣваеми, раны лютыя претерпѣша, на воду поверзаеми, ногтьми желѣзными терзаеми и раздробляеми, в конобъ вмѣтаеми на сварение, коломъ растираеми, звѣремъ дивиимъ на снѣдение вмѣтаеми, пилами растираеми, скобельми стружеми, мечи ссѣкаеми и прободаеми. Поистиннѣ, о, велие удивление, яко в чюжихъ тѣлесѣх страдаша! Оле, преславное чюдо! Забыша естество свое, а смерть презрѣша. Оле, преславному чюдеси! Яко ни прещение человѣческое, ни страшилища бѣсовская, ни скорби, ни напасти, ни бѣды, ни мучение человѣческое, ни смерти никакоже возможгоша от вѣры Христовы отвратити.

И паки реку о преподобныхъ и о святителехъ, како пострадаша: всѣми бо образы понудишася и всякое злострадание претерпѣваше. Нѣсть ли се тѣсный и прискорбный путь, или не зелная ли горесть? Нѣсть ли се умертвие на всякъ день? Или не нужницы ли Царствия ради Небеснаго, еже есть сицѣ? Овъ тѣло свое поправъ, яко врага; овъ алканиемъ и жаждею тѣло свое изнуриша; овъ жестокими труды моряше тѣло свое Бога ради и сокрушающе, ов же паки сна себе не даяше; инъ смири себе дозѣла и уродъ вмѣняся мирови Бога ради; инъ же паки мразъ и солнечный варъ терпяше; друзии же за вѣру и за правду умроша; друзии же паки в пустыняхъ, яко звѣрие дивии, скиташася и не имѣюще никогоже от человѣкъ, утѣшающаго ихъ, и не бяше кто печали отлагая имъ, точию единъ Богъ с ними. И что много глаголю, – но всяко всѣми образы тѣлеса своя оскорбиша, да душамъ своимъ пространство обрящут.

Реку же тебѣ и о уродивыхъ Христа ради, како потрудишася, велику бо бѣду подьяша и пострадаша: постом, и жаждею, и зноемъ згараше тѣлеса ихъ; не имуще ни одежи, ни обуви тѣлеса ихъ, но наго и босо пребывающе, но яко птица летающе безгнѣздная, от солнца горя и от мраза померзая, от дождя и снѣга и от прочия воздушныя тягости никакоже уклоняшеся, и всякое пхание и биение претерпѣваху; бѣ же от толикия нужды тѣлеса своя велми изсушиша, и изнуриша, и изможда́ло, и огорѣша.

Ты же, душе моя, сихъ ничтоже пострадала еси. Не вѣси ли, душе моя, яко нужницы восхищаютъ Царство Небесное. Якоже и слышала еси, кто может изрещи подробну труды всѣх святых. Прочее помолчю. Вся же сия воспоминаю, да навыкнеши, како святии пожиша, и за вѣру и за правду умроша, и претерпѣша всякую скорбь с радостию, яко сладчайшую чашу растворену, кромѣ бо скорбей и тѣсноты не мощно спастися.

Что же реку о самом томъ Творцы небу и земли, и всей твари, видимой и невидимой! Хотяй бо избавити род человѣческий от работы вражия и от адовыхъ темницъ и спасти от клятвы преступления прадѣда Адама, сего бо ради бывает Богъ человѣкъ, и воплотися от Духа Святаго в пресвятую дѣвицу Марию, и родися без сѣмени, и бывает невидимый видимъ, и со человѣки поживе, и приемлет поношение, и бесчестие, и заплевание, и соударение в пречистое лице свое от бренна человѣка, и на крестѣ распинается, и тростию по главѣ ударяется, и оцта и желчи напаяется, и копиемъ прободается, таже и на смерть предается, и во гробѣ пологается, и паки воскрешается в третий день властию своею. О, преславное чюдо, и аггеломъ чюдимо и человѣкомъ! Безсмертный восхотѣ умрети, не терпя бо видѣти мучима [2]своею руку создания от насилия вражия в заключении адовѣ. О, кротости крайния и человѣколюбия твоего неизреченнаго к нашему обнищанию и сиротству! О, ужасное видѣние долготерпѣния твоего! Ужасает ми ся умъ, и страх великъ нападе на мя, и трепещутъ кости моя, сия глаголя. Творец всей твари, видимой и невидимой, а от твари своея изволи пострадати, от тлѣнна человѣка, егоже и ангели ужасаются, и непрестанно славословят вся силы небесныя создателя своего, и вся тварь воспѣваеть, и со страхом работаютъ, а дѣмонския силы трепещутъ. Вся же сия терпитъ и стражет волею, нашего ради спасения, и образ намъ показа смирения, да сице постражем, якоже слышала еси.

Дивлюся ти, душе моя, аще, сия слышав, не плачеши. Не вѣмъ, окаянная, аще имеши ли вѣру Святому Писанию, слышав святыхъ, тако подвизавшихся, да получатъ благая будущая, не имущая конца, и веселие, и покой неизглаголанный, и Царство Небесное, а сама хощеши здѣ наслаждатися и веселитися, а тамо Царствие получити и бесконечный покой. Ни, не тако, окаянная! Егда туне таковая даются? Преже потрудися и уничижи себе дозѣла хуждьши всякаго человѣка и всякия твари, якоже отцы святии твориша, и тогда почтена от Бога вельми будеши, якоже и они. Тако пожиша святии отцы, помыслиша в сердцых своих, якоже уже умроша от жизни сея и от всего дѣяния мирскаго, и ктому уже не вчитаху себе в живых, тѣмже и предаша себя на всяку скорбь немилостивно, и в чаяние смерти на всякъ день помышляше себе, и преуготовляшеся, и се обрѣтеся имъ мнимая смерть животъ, – и побѣдиша врага. Без завѣщания бо сего умнаго

некрѣпко всякое дѣло и трудъ духовный, и не может претерпѣти человѣкъ искушения во всякой нужи, и напасти, и бедѣ. И аще не претерпит искушения, не приемлет дарования вѣнца от Бога. Егда же уготовится и положит человѣкъ завѣтъ в мысли своей претерпѣти вся находящая на нь скорби Бога ради, тогда нетрудно и неболѣзненно являются ему вся печалная и напастная от бѣсовъ и от человѣкъ, ни смерти боится, и ничтоже может разлучити таковыхъ от любве Христовы, и вѣрующих несумѣнно, и уповающих на Бога, ни скорбь, ни теснота, ни гонение, ни гладъ, ни прещение, ни мучение, ни смерти, – вѣрою и упованиемъ жизни вѣчныя спасает и освящаетъ Господь рабы своя. Якоже рече Господь: «Аще имате вѣру и не сумнитеся, не токмо смоковничное сотворите, но аще и горе сей речете: “Двигнися и вверзися в море!” – и будет». И ничтоже не невозможно будетъ намъ, несуменно вѣровавших, ничтоже есть крѣпчайшии несумѣнныя вѣры. Аще болимъ и ранимся, или к смерти приближаемся, или нужнѣйших потреб тѣлесных лишаеми, никакоже миловати себя, но помышляетъ, яко близъ есть Богъ, и зритъ насъ, и может нужду нашу премѣнити. До сих бо мѣстъ и до сего предѣла оставляется человѣкъ, дондеже изнеможет крѣпость тѣлесная, и не оскудѣет вѣра в нем, и на Бога положится несумѣнно. Во всѣх же сих нужах прежереченных вси святии побѣдиша вѣрою несуменною и терпѣниемъ.

Аще бо ослабѣет человѣкъ, бывает слабже воды; аще ли человѣкъ укрѣпится, бывает тверже камени. Нигдѣже не оставляет Богъ несуменно надѣющихся на нь от всего усердия, всякаго бо человѣка строит, и окружаетъ, и, яко вождями, направляетъ промыслъ Божий. Не являет же ся всякому, но точию прилѣжащим о Бозѣ непрестанно и впадшим во искушение его ради; и противу нужды коемуждо человѣку помогает Богъ: ового от смерти избавляет, овому мучение тѣлеси облегчеваетъ, ового в напастѣхъ утѣшает, овому в тѣлесных потребах исполняет, ового во страстѣхъ наказует и смиряет, ового в скорбѣхъ обучаетъ пребывати, – и нѣсть человѣка, иже не под промыслом Божиим. Того ради подобаетъ нам такову вѣру стяжати, и помышляти, и дерзати к подвигу, яко безсмер*т*ни суще; вѣдуще, яко ничтоже случится намъ кромѣ строения Божия. Якоже рече Господь: «И власъ главы вашея не погибнет. В терпѣнии же вашем точию стяжите душа ваша». Аще ли же Владыка свободил нас печалей всѣхъ и промышляти нами изволилъ во всѣх нужах наших, то которая намъ печаль требе есть. Ничтоже бо по нашему умышлению бывает прочее, яко утолоченым гладким путемъ течем без всякого препятия; якоже Богъ хощет, тако и строитъ нас. Егда бо возложит человѣкъ душю свою на Бога, и стяжет вѣру несуменну, и послѣдует ей, и надежду тверду восприимет, и возложит упование и печаль свою на Бога во всѣхъ бедах и скорбѣх и нуждах своих, тогда веселится душа его и сердце радуется, яко по Бозѣ во всем путь гонитъ, очи же его источники слез проливают, и на

самыя тыя смерти предается и дерзает. Аще ли егда кто не стяжет великаго сего оружия, посѣкающаго всякую скорбь и тесноту находящую, и малодушие, и двоедушие, и сомнение, яко мечем, паки же реку, совершеныя сея добродѣтели и безстрастия егда кто не стяжет, во всяком мѣсте о всякой вещи и скорби малодушьствуетъ, и сварится, и молвит, и источникъ смущения, и пучина страстей. Маловѣрие бо страшит человѣка во всякомъ мѣстѣ, егда не очистился есть от страстей и препинается страхом во всякой вещи, вина же маловѣрию страсти. Вѣрою же и надежею со упованием и безстрастием святии побѣдиша всякъ страх жестокий и смертный и боязнь велию, превыше силы своея, от бѣсов, и от человѣкъ, и от звѣрей, якоже и со отпадшими силами срѣтатися и вопреки глаголати имъ, сим бо и совершение и благодать обрѣтоша и спасошася, и вся приемлюще, елико просяще у Бога.

Едино от обоих обрѣтающе святии: или вѣруемое, и надѣемое, и уповаемое достизающе, или, пострадавше, вѣнца приемлюще страдалчески. А без сих же некрѣпко всякое доброе дѣло и духовное начинание. Яко ни жительство доброе о себѣ само есть полезно, аще не в Бога вѣры ради, и надежди, и упования просвѣщенно будетъ, ниже вѣра, и надежда, и упование, кромѣ добрых дѣлъ. Спасаетъ нас Богъ, ниже время многое спасает нас, но отнели же начинаемъ несуменно вѣровати, и надѣятися, и уповати на Бога, и трудитися, и оставляти размышление свое, и пребудем до исхода душа своея. Что бо пользуетъ насъ многое время, аще маловѣрно, и ненадежно, и неуповательно живемъ, и праздно. Но аще хощем спастися, христоподобное житие поживем. Якоже пострада Спаситель нашъ Христос нашего ради спасения, сице и вси святии пострадаша, на его страдание взирающее. Сице повелѣ и хотящим вослѣдъ его ити. Сице и намъ подобает тѣм же путем шествовати, имже ходиша вси святии: стяжем вѣру несуменну, и надежду тверду, и упование непоколебимо, и терпѣние пождателно, и покаряемся Богови мыслию, и умираемъ мыслию. Еже осмѣлитися умом от усердия и дерзати на вся напасти и бѣды и смерти от бѣсов и от человѣкъ, – сие честно, и любезно, и велико есть пред Богом. Егда же видит, яко вѣровали есмы ему паче себѣ, и абие помощь от него, яко молния, скоро исходит намъ, ни вѣдущим, ни разумѣвающимъ намъ, како бысть. И от печали на радость внезапу прелагаемся по вѣрѣ нашей, и вселяется в нас, и чювствене почиваемъ. Ея же почивающи, мнози входят во огнь, и не боятся, на водѣ ступающи, и не сумнятся помыслом, не внимающе зрѣнию страшныхъ вещей, превосходящихъ чювствъ; нѣцыи же на мучение самоволнѣ приидоша за вѣру; трие отроцы в Вавилонѣ вѣрою в пещи огненей несгараеми; Даниил пророкъ вѣрою от львов невредимъ бысть; Илия пророкъ вѣрою огнь с небесе сведе; Моисей вѣрою сквозѣ Чермное море пройде с людми, и в пустыни 40 лѣтъ без хлѣба питани быша; апостоли вѣрою всю вселенную проидоша и толико зловѣрия и

суровство обратиша и приведоша во Христову вѣру, якоже звѣрий дивиихъ пыхающих. И прочии святии симъ подобная многа множество сотвориша и возложиша мужъство на Бога, и оставльше миръ и вся, яже в мирѣ. И исшедшему вослѣдъ Христа, и вѣрующему, надѣющемуся и уповающему на Бога, и распеньшемуся волею Царствия ради Небеснаго и живота будущаго не убоятися смерти, единою бо умрохом умнѣ во обѣщании и отвержении мира. Обаче воинъ страшливый никогдаже убиваетъ, ни чести приемлетъ и всуе тружается. «Сумняяйся человѣкъ подобен есть волнению морскому», – апостолъ рече. Вѣрующему со усердиемъ несуменно никтоже противитися может, ни дияволъ, ни человѣкъ зол; вѣра несуменнная превыше естества человѣческаго утвержаетъ.

Слышала ли еси реченное, како пожиша святии? Охъ, увы, душе моя, поне мало сим подражай, не быша ли слезы ту? Охъ, увы, душе моя, не быша ли тии дряхли тѣломъ, и худе, и изможда ли? Охъ, увы, душе моя, не быша ли ту болѣзни тѣлесныя, и раны, и сѣтование душевное? Охъ, увы, душе моя, не тѣм же ли тѣломъ немощнѣйшим обложени быша, якоже и мы? Охъ, увы, душе моя, не быша ли хотѣния красных, и сладких, и легких мира сего и всякого покоя? Ей, хотѣша, и тѣлеса ихъ болѣша, но прелагаше хотѣния на терпѣние и скорби на будущую радость. Вся бо единою отрѣзаша, вмѣнишася яко мертви. Тѣмже и тропари свидѣтельствуют о семъ, еже сице творяше же и учаше, еже презрѣти плоть, «преходит бо прилѣжати же о души, вещи безсмертнѣй». Инъ паки: «слезами твоих источникъ пустыни безплодное напоилъ еси»; инъ паки: «во страданиихъ своихъ вѣнца прияша нетлѣнныя от тебе, Бога нашего»; инъ паки: «труды бо ихъ и смерть приял еси паче всякого приношения»; инъ паки: «стражду тебе ради: яко да царствую с тобою и умираю, надежу имѣю на тя, но, яко жертву непорочну, приими мя, с любовию [1]пожершую ти ся».

О, возлюбленная душе моя! Быша ту источникъ неоскудный слезнаго течения, ругатели и попрателя быша маловременнымъ и тлѣнным вещемъ, всѣх купно красных же и сладких и прелестных мира сего, быша, яко столпи крѣпцыи, или яко адамантъ крѣпкий, во всякой скорби от бѣсов и от человѣкъ, быша самоволнии мертвецы, повсядневныя мученики в трудѣхъ духовных. Мученики бо за вѣру от человѣкъ, не вѣдящих Бога, мучени быша. Преподобнии же от ревности любве Божия сами ся нещадно мучиша в подвизѣ духовномъ: гладъ и жажду стерпѣ душа ихъ; вмѣсто свѣтлых риз рубища искропано и вошми посыпано, овии же и наги; вмѣсто сладких брашенъ хлѣбом доволъ имуще, овии же и былиемъ пустынным питашеся, питие же их точию вода едина, и сия в мѣру; не воздремасте очи ихъ; не умолкоша языцы их; претомиша в молитвах нозѣ свои; вмѣсто сна всенощное стояние имѣяху, вмѣсто веселия и всякого покоя тѣлеснаго – непрестанное воздыхание и слезное рыдание. Оле, чюдо преславное и дивное – терпѣние

ихъ!

Оставиша волею всяко веселие и упитание и покой мира сего и изволиша скорбѣти и плакати; быша прежде смерти всегда мертви плотию, имуще тѣлеса изъсохша и язвы небрегоми и воз*с*мердѣша; не милующе отнюдь тѣлеса своя, но яко в чюжих тѣлесѣх страждущее. Истниша бо святии тѣлеса своя и искупиша тлѣнным тѣлом нетлѣнный живот, и бесконечный покой, и Царство Небесное, емуже нѣсть конца. И всякое зельство и горесть претерпѣша душа ихъ, и всяко томление и злострадание подъяша тѣлеса ихъ; тѣмже и всякоя ораматы и сладости сладчайши получиша, источникъ источающъ сладость и благоухание Духа Святаго, и свѣтлости, и радости исполнишася, и обрѣтошася райстии жители, и со аггелы ликоствующе.

Сице святии пострадаша и сице прияша противу трудовъ своих. Сим образом тѣсношественым проидоша вси святии, иже от всего вѣка плоть и кровь Царствия Божия наслѣдити не может, ниже тля нетлѣние наслѣдует. Нигдѣже убо похваляет Божественое Писание питающаяся и веселяшаяся, святых мужей похвала и ублажение – в бесконечныя вѣки. Самъ убо Господь рече во Еваггелиих: «Внидите ускими враты, яко пространная врата и широкъ путь вводяй в пагубу», и «многими скорбьми подобаетъ намъ внити во Царство Небесное», и «нужницы восхищают его», «в терпѣнии вашем стяжите душа ваша», и «претерпѣвый до конца, той спасется» о Христѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ, емуже слава, со Отцемъ и со Святым Духомъ, нынѣ, и присно, и вовѣки вѣкомъ.

О еже претерпѣвати скорби

Рече Господь: «Иже хощет по мнѣ итти, да отвержется себе и возмет крестъ свой и послѣдует мнѣ». Еже себе отврещися есть еже безмилостивно себе напастем предати и ничтоже имѣти себя, но якоже иному страждущу, и тако имѣти ся. Якоже бо кто отвержется друга, аще и биенна видитъ его, аще истязаема или на смерть ведома, не болит о нем, ниже предстоитъ, ниже помогает ему. Тако хощет и насъ Богъ, аще и ранимся, или сожизаемся, или умираемъ, не уклонятися, ниже миловать себе, но яко не имуще ничтоже обще души с тѣломъ, тако имѣти ся и предавати себе напастемъ, и бѣдамъ, и прочим мукам о правдѣ и истинѣ и о исповѣдании Христовѣ. Держися креста Господня, якоже речено ти бысть, о, человѣче, во единъ конецъ гони невозвратно. «Вѣрен буди до смерти, терпѣливъ до исхода душа своея, и дам ти,– рече, – вѣнецъ живота своего». Аще бо не преклонится человѣкъ к смерти мыслию и отчается живота своего, не может никоторыя скорби или болѣзни претерпѣти, не может приити в совершение, аще не терпит скорбей. Иже уклоняяйся от скорбей, и исходя во ослабу, и ища отрады получити полезнаго,

таковый уподобится мужу, иже единою рукою собираяй, а другою разсѣвая. «Претерпѣвый до конца той спасется». Сим бо животомъ маловременнымъ выменяти будущий бесконечный животъ: сей презрѣти, а будущий прияти, – понеже бо живот сей препинаетъ будущему и вѣчному животу. Егда же пренебрежетъ кто живот сей, тогда нетрудно претерпит всякое искушение, труды и нужды, скорби и болѣзни, понеже бо ко смерти преклонился есть, выше всякия скорби и напасти, и сподобляется совершеныя благодати. Предѣлъ терпѣнию и скорбем и урокъ, донележе и в животѣ семъ есмы пребываем, неослабно подобает терпѣти и страдати, и в самомъ том дни, иже душа от тѣла разлучается, и тогда попечение имѣти и совершати обычное служение и правило.

О, человѣче, положи во умѣ своем се, дондеже во скорбѣхъ умрети, но станемъ, станем мужественно, яко воинъ храбрый. Никтоже вѣнчается, не побѣдивъ врага своего. Не сниди со креста во вся дни живота своего, яко единою умрохом, сирѣчь имѣй нужу на всяко время, терпи всякую скорбь и тесноту, вмѣнится бо от Бога всяко в мучения, не погрѣшиши Царствия Небеснаго и восприимеши вѣнецъ животный о Христѣ Исусѣ, Господѣ нашем, емуже слава.

О вѣре несуменней. Глава 3

Вѣруяй в мя несуменно не собираетъ, коею смертию скончается, или от человѣкъ и от звѣрей, или гладом, или от нужныхъ великих трудовъ. Дву же смертей не будет, а единыя никтоже избѣжати можетъ. Единою бо возложивыйся на Бога во всѣх нужах Царствия ради Небеснаго и умрый мирови ктому не ищет, како скончается, ктому не печется собою. Единою возложивыйся на Бога, елика творитъ, успѣетъ и вездѣ обрящет полезное души своей. Но вѣсть точию, яко Бога ради на вся скорби предается и на всяком мѣсте спасение обрящет. По вѣре нашей и благодать Божия намъ дается. Мала вѣра – мало и дастъся, болши вѣруем – болши и благодати дастся и терпѣния. Но ничтоже не случится кромѣ промысла Божия и строения, точию ищетъ от нас Богъ самовластное произволение ума нашего, но судбы Божия неиспытани суть.

О*т*[1] житий отеческих, от Пролога, и от Патерика печерскаго, и от Патерика скитскаго, стихове коегождо святаго, удобь житие уразумѣеши, како пожиша. Глава 4

[1] *Испр., в ркп* О.

Воспомяни, душе моя, святых отецъ жития и подвиги и воздохни и прослезися о своем лѣнивомъ житии и нерадѣнии.

Воспомяни Иринарха Затворника. Пребываше бо, не исходя ис кѣлии своея, лѣтъ 20 и вящщи, паче же прикован бяше на чепи, якоже скотъ безсловесный, и окован всюду желѣзомъ тяжким, ядяше же единова днемъ пищу сухотну, и не умолче языкъ его в молитвѣ день и нощь, смочаше бо и мѣсто потом на молитвѣ.

Тако же и ученикъ его Корнилий – на чепи, окованъ желѣзом всюду, дондеже и ребра его перетрошася от толикия тягости, и крови текущи, нозе же его затекоша и разседошася, и пасоке текуще из нихъ, якоже ужасно и зрѣти, и зѣло сухо тѣло его, якоже точию кости и жилы.

Воспомяни, душе моя, Анастасия мниха. Имѣя бо обычай стояти чрез все церковное пѣние неподвижно с мѣста на мѣсто и никакоже сѣдшу. Ноги же ему быша, «яко древо сухо», по поясъ одебелѣша от стояния.

Воспомяни, душе моя, Максима, и Василия, Исидора, паче же и древняго великаго Андрея, и Прокопия, Иоанна уродивых. Якоже самой земли от мраза разсѣдатися, тии же нази, и боси, и гладни. Андрей убо, и Максим, и Василий мраза, ни зноя не чюяше. Василий же вопрошаемъ от нѣкихъ бываше: «Како, отче, терпиши нужду сию?» Он же глаголаше умилно: «Егда, – рече, – взалчеши, или вжаждеши, или озябнеши, терпи, и паки лютѣе того терпи, – таже и облегчевати начнет стужание болѣзни». Сице навыкнути терпѣнию и в прочих добродѣтелехъ. Исидоръ глаголаше к себѣ: «Се нужа, терпи же Царствия ради Небеснаго».

Воспомяни, душе моя, великомучеников Георгия и Димитрия, Иякова Персянина, и Феодора Тирона, и Феодора Стратилата, и 40 мученикъ, и пятечисленую пятерицу – Евстратия и Евгения, Мардария и Ореста, и Авксентия. Овъ в сапоги желѣзны обувенъ з гвоздиемъ, овъ колом растираемъ и различными удицами. Ияков же велие мучение терпяше крѣпко, и по составомъ раздробляемъ, и обрѣзаем, яко лоза. Ови же во езере потоплени быша и вѣнца прияша, ови же желѣзом и трезубцы немилостивно строгаху и драху, а инии мученицы различными муками мучими и томлени бываху.

Воспомяни, душе моя, Димитрия Прилуцкаго. Братиям утѣшение творяше, а самъ ядяше точию мало хлѣба с водою теплою противу просфиры, и поживе доволны лѣта тѣсным и скорбным путемъ.

Воспомяни, душе моя, Кирила Белаозерскаго, како житие жестоко живяше, и на ребрех не почиваше, по вся нощи стояше и без сна пребываше, точию хлѣбом и водою питашеся и худость ризную любяше.

Воспомяни, душе моя, великаго Михаила Клопскаго, како бысть житие его

терпеливое и жестокое, еще же и уродствeнное: и всенощное стояние имѣяше от вечерние годины даже и до заутрени, и единожды в седмицы ядяше мало хлѣба с водою, тѣло же его бяше видѣти яко стѣнь от многаго поста и от великаго труда, и все житие его постъ бяше.

Воспомяни, душе моя, Павла Обнорскаго, како прииде на Комельский лѣсъ и обрѣте липу дупляну и вниде в ню, яко птица, и поживе в ней лѣта три, славяше Бога. Постъ же его бяше таковъ, яко в пять дней ничтоже ядяше, токмо в суботу и в недѣлю мало хлѣба ядяше с водою, а питие его едина вода точию, и то с воздержаниемъ. И по вся нощи без сна пребываше, стояше до утренняго и церковнаго звону. И все житие его постъ бяше.

Воспомяни, душе моя, Дионисия Глушицкаго, како поживе во временней жизни, постомъ, и молитвами, и многимъ воздержаниемъ, и всенощным стоянием; пища же его бяше хлѣб и вода; и преже преставления своего за седмь лѣт ископаше гробъ своима рукама и над него прихождаше и стояше на мразе чрезъ всю нощъ, трясыйся и тружаяся, и слезами мѣсто мочаше, на немже стояше, поминающе смертный часъ и во гроб положение, и стихѣры и тропари покойны со слезами пояше, и все правило свое совершаше.

Воспомяни, душе моя, Александра Свирскаго, якоже самъ рече Андрею Завалишину: «Имам, чадо, в пустыни сей седмь лѣтъ живый и никогоже от человѣкъ видѣх, и в та лѣта не вкусих никогдаже хлѣба, но былие, иже от земля самовозрастъшее, смѣсих с перстию, иногда же едину персть ядох токмо нѣколико время». Еще же и босъ хождаше. Ты же, окаянная душе, сладкихъ брашенъ всегда ищеши и покою телесному радуешися, и внимай себѣ, како преподобнии отцы во иночествѣ пожиша и Богу угодиша, не покоем, не сном и не лѣностию, не сладкими брашнами, но трудом многим, и воздержанием, и всенощнымъ стоянием, постомъ и молитвами.

Воспомяни, душе моя, Евфросинию Суждальскую. Воздержание имущи паче мѣры: первие постящися, от вечера до вечера не ядяше, таже чрез день, потом же по двою и по трех днех, иногда же и всю седмицу без пищи пребываше и пияше воды мало. Глаголаше бо своему тѣлу во время скверных помыслъ: «Азъ тя, аки безсловесных, удержу, да ни единощи не подам ти пищи, но чрез двѣ седмицы подам ти мало хлѣба, и жаждою, и труды уморю тя, да не разслабленных и сладких помыслъ желаеши». И тольма свое тѣло умучи пребольствомъ алчбою и жаждею, якоже едва костем ея [1]от тѣлеснаго видѣния содержатися. Ты же, душа моя окаянная, ни до вечера не хощеши попоститися и понудитися. И бдя в молитвах непрестанно, и по вся нощи без сна пребываше, тако преподобная тружашеся и Богу угождаше.

Воспомяни, душе моя, великаго Сергия Радонежскаго, како поживе во временней жизни, во бдѣниих, и в пощениих, и во всенощномъ стоянии. Воздержание бо его бяше

выше человѣческия силы, алкотою безмѣрною, и жаждою, и в зимнее время наготою: яко и самой земли разсѣдатися от зѣлнаго мраза, он же в зиму без теплыя ризы, во единой ризѣ раздраннѣй, и во многошвенней, и урудненой, и пота исполненной, и много заплатъ имуще, – в таковой ризѣ преподобный хождаше. Сам же на братию без лѣности тружаяся: толчаше, и меляше, и муку сѣяше, и хлѣбы печаше, и дрова от лѣсу на своемъ рамѣ носяше, сѣчаше и по кѣлиям бременем носяше, и воду от источника своего носяше и коемуждо брату у кѣлии поставляше, и вариво на братию варяше, и просфиры ко церкви печаше, и свѣчи скаше, и на братию одежду крояше и шъяше; и бдѣниемъ и сухоядением всю свою жизнь живяше, иногда же и гнилой хлѣб ядяше, в нощи же без сна пребываше, и прочими добродѣтельми поживе.

Воспомяни, душе моя, Симеона Столпника и нужныя раны его, якоже червемъ исходити ис тѣла, из раны его, во всю же недѣлю не ядяше, а урок свой хлѣба нищим подаваше. Таже изгнанъ бысть из монастыря, и вверже себе в студенец, в безводный кладес, идѣже бѣ исполнено всякого гада, аспидов, и ехидны, и змиеве, и скорпии, – и разбѣгошася гади от него. Помяни же и на столпѣхъ стояние 40 лѣтъ, дождемъ мочимъ, и зноемъ горя, а зимою померзая; ядь же его сочиво мочено, и ляща, и вода; бяше же плоть его изгнила, и червемъ падающимъ от стегна его, он же собираше ихъ и вскладаше на тѣло свое, глаголя: «Яжте, яже вамъ далъ Богъ», – и стоя два лѣта на одной ногѣ. Ты же, душе моя, ни мало хощеши поскорбѣти.

Воспомяни, душе моя, преподобнаго Архиппа, иже в Хонех. Шестьдесятъ лѣтъ никакоже хлѣба не вкусивъ, ни мясъ, ни вина, и тѣла своего не омывая. Пища же его – былие дивие варяше и без соли ядяше, но и то единою в недѣлю вкушаше и трижды в седмице воду пияше нужды ради, мѣрою триех онги. Постеля же его бѣяше камение острое наслано. И глаголаше: «Не даждь ми, Господи, порадоватися на земли ни единаго дни во всем животѣ моемъ», – удручая тѣло свое на бдѣнии и николиже покоя имѣя. Потерпи, потерпи, душе моя, поне малу скорбь приложи вездѣ себѣ, поищеши бо, и поплачеши, и не обрящеши время поскорбѣти.

Воспомяни, душе моя, Антония и Феодосия Печерских, како беспрестани Богу моляшеся и во вся нощи без сна пребываше.

Феодосий николиже на реберех своих лежаше, но сѣдя мало спаше. Ты же, душе моя, ни малаго правила не дремлюще тщишися исправити. К сим же и ядь ихъ бѣ хлѣб точию и вода. Братиямъ иногда на трапезѣ веляше Феодосий утѣшение творити в брашнѣ, а сам ядяше хлѣбъ сухъ. И тружашеся на братию: клобуки шияше, и копытца плетяше, иногда же меляше, и дрова носяше и сѣчаше. И исходя ис пещеры, над пещерою сѣдяше и волну прядяше, и власяницу свою спущаше, до пояса обнажашеся, и бяше тѣло его от

комаровъ все покровено, и тако неподвижен сѣдяше и со благодарениемъ терпяше, и Псалтырь изустъ пояше, и тако нерѣтко и многажды творяше, и сѣдяше и до заутреняго клепания. А нѣкогда преподобному отцу Феодосию в пещере пребывающу и хотящу опочити от великих трудов своихъ, и абие слышитъ множество бѣсов, в пещерѣ на колесницах яздящих, и [7]в сопѣли сопуща, и в бубны биюще; и нача преподобный, вставъ, псалмы Давыдовы глаголати: «Сии на колесницах и сии на конех, мы же во имя Господа Бога нашего призовемъ», – и абие бѣсовское то дѣйство и клопотъ все исчезе. Имяше обычай преподобный в нощи без сна пребывати, и множество поклонов кладуще, и егда услышит пономаря, идуща к себѣ благословения ради к заутреннему пѣнию, и тогда преставаше поклоны творити. И сядетъ на своем на обычномъ мѣсте и молъчаше, творяше ся уснувша сномъ тяжкимъ; пономарю же молитву творящу не единожды, но и дважды, и трижды. Преподобный же аки от сна возбужашеся и пономарю речетъ: «Господь нашъ Исус Христосъ благословитъ тя». Сам же скоро идетъ, не медля, тщашеся преже братии на соборном пѣнии быти, и стояше, яко столпъ, к стенѣ не приклоняшеся и ногама не преступаше. Таково житие имѣяше отецъ нашъ Феодосий Печерский.

Преподобный же отецъ Антоний Печерский прииде от Святыя Горы и преходил по многим горам и по дебрямъ, и прииде в Киевъ, на Берестовое п*о* реклом, и обрѣте пещеру, еяже ископалъ Иларионъ митрополитъ, и возлюби то мѣсто, и помолися Богу, глаголя: «Се покой мой здѣ в вѣкъ вѣка, и здѣ вселюся, яко Богъ и Пречистая изволи сие мѣсто». И на том мѣсте нача жити и великие труды творити: в день пещеру копаше, а в нощи на молитвѣ без сна пребываше, - и поживе в пещерѣ в темнѣ мѣстѣ, яко в царских чертозѣх, не исходя, 40 лѣтъ. Ты же, окаянная душе моя, ни единаго дни в кѣлии своей в молчании не хощеши сидѣти, и о правилѣ своем не радиши, не готовишися на смертный часъ, како тебѣ стати на страшномъ, и грозном, и трепетном судищи Христовѣ, и како возриши тогда на страшнаго Судию, егоже ужасаются аггели и вся небесная воиньства, и кий отвѣт воздаси безсмертному Царю. Но, о, душе окаянная, не лѣнися, преже конца обратися и стони, о, всескверная, и плачи преже исхода своего о злых дѣлех своих, имиже прогнѣвала еси Творца своего Бога, по вся дни и по вся нощи, словом, и дѣлом, и помышлениемъ, и прочими многими грѣхи.

Воспомяни, душе моя, како пожиша мнози преподобнии отцы и не согрѣшивше ничтоже, да любве ради Христовы и Царствия ради Небеснаго всетлѣнное и временное житие се на земли оставиша, и покой возненавидѣша, и злюбиша трудное и жестокое житие, постомъ, и молитвами, и всенощным стоянием, и прочими многими труды тѣло свое изнуриша и изсушиша, а душу свою паче снѣга убѣлиша, и нынѣ во свѣте присносущнѣмъ пребывают, и сияют, яко звѣзды небесныя, и славят Бога со анггелы

непрестанно. Ты же, окаянная душе, в беззаконии зачата, и во грѣсѣх родися, и всегда во грѣсѣх живеши, должна еси трудитися своего ради спасения.

Воспомяни же, душе моя, Григория, тоя же обители Печерския. По вся нощи не спаше, и стояше, и пояше, и моляшеся непрестанно до утреняго пѣния.

Воспмяни, душе моя, затворника Исакия. Бяше той Исакий житие имѣяше жестоко, облечеся в ризу власяную, и наверхъ влясяницы облечеся в козелъ мѣхомъ, и затворишася в пещеру. Бѣ бо ядь его една просфира, и та чрез день, и воду пияше в мѣру. И того сотвори 7 лѣтъ, на свѣтъ ис пещеры не выходя и на ребрех не лежав, но сѣдя мало сна приимаше. И егда взят бысть ис пещеры в монастырь и начатъ в поварни страдати, во церкви же стояше в великия мразы босъ, дондеже примерзнуша ноги его к камени. Ты же, душе моя, не можеши в кѣлии своей безмольствовати и посидѣти, но всегда мятешися посреди братии и осужаеши, а о своем спасении не печешися и на ребрех спиши чрезъ всю нощь.

Воспоминай и прочитая святых отецъ жития, како ускимъ и прискорбным житиемъ пожиша и не даша сна своима очима, ни вѣкома дремания, ни покоя своима колѣнома, но вмѣсто сна всенощное стояние имѣяше, и вмѣсто молвъ к Богу в молитвахъ бесѣдоваше, и вмѣсто сладких ядений хлѣбомъ питашеся, и вмѣсто тщеславия смирение имѣяше, к тому же и покорение, и послушание, и прочая добродѣтели.

Воспомяни, душе моя, Дамияна, презвитера печерскаго. Бяше бо таковъ постникъ, яко, развѣе хлѣба и воды, ничтоже ядяше до дне смерти своея.

Воспомяни, душе моя, преподобнаго Иоанна, затворника печерскаго, затворившагося в темнѣ мѣстѣ единъ от пещеры и пребысть в великом воздержании 30 лѣтъ, многим постом удручая тѣло свое, и желѣза тяжка на всемъ тѣле своем нося. «Много же пострадах от бѣсов, томим бысть на блуд и не вѣмъ, что сотворих, – рече, – своего ради спасения. Два или три дни пребывах не ядый и тако три лѣта скончахъ, многажды и всю недѣлю нижтоже вкушахъ, и по вся нощи без сна пребывахъ, и жаждею многою уморяхся, никакоже покоя обрѣтох; ископа яму по плеча, и внидох въ яму, и своима рукама осыпа вся, и пребысть 40 дней; и се видѣх змия страшна и люта зѣло, всего мя пожрети хотяща, и дышуща пламенемъ, и искрами пожигая мя, и главныя власы пожгоша, и се во многи дни творя, хотяше мя прогнати». Зриши ли, душе моя грѣшная, како тружастася святии отцы без покоя и плоть духови покориша? Ты же не хощеши нимало попоститися и от малых трудовъ изнемогаеши.

Бѣ же святый Марко, тоя же обители, житие имѣя в печере, многа мѣста своима рукама ископавъ в печере и на своих плечахъ персть износя, и по вся дни, и по вся нощи тружаяся о дѣле Божии.

Тоя же обители Феофилъ, дни уб*о* наставшу, глаголаше в себѣ: «Не вѣмъ, аще постигну ли до вечера». Нощи же пришедши, плачася, глаголаше: «Что сотворю, аще дойду ли до утрия, мнози бо, воставше, вечера не достигоша, и на ложех легше, и не восташа от ложей своих». И сице творяше на всякъ день, алча, и моляся, и плачася, на всякъ часъ ожидая часа смертнаго, чая от тѣла разлучитися, и тольма плоть свою истончи, яко и составом его изочтенномъ быти, и от многаго плача изгуби си очи, тако пребысть вся дни живота своего в велице воздержании. Ты же, окаянная душе, унываеши сѣдя и никакоже воспоминаеши смертнаго часа, ни плачеши.

Воспомяни, душе моя, Прохора Печерскаго. Вдавъ себе послушанию и в воздержание безмѣрное, яко и хлѣба себе лишивъ, собирая убо лебеду и хлѣбъ себѣ в том творяше, и симъ питашеся, и се приготовляше и до года, яко доволну ему быти без хлѣба.

Воспомяни, душе моя отца Паламона. Овогда убо ядяше, не пия воды, овогда же пияше, не ядый отнюдъ.

Воспомяни, душе моя, Аннина, великаго постника. Жестоко бо живяше, удручаше постом тѣло свое, многажды в Великий постъ и до Пасхи не вкушаше ничтоже.

Бѣяше же Григорию Акраганскому обычай: всю седмь дней не ясти, развѣе субот и недѣль, таже належаше присно во учении святых книгъ, и неспание ему всегда, и воздержание до конца, еще же и смирение велие, и слезы, и непрестанную молитву Исусову, и по вся дни поставляше трапезу нищимъ. Ты же, душе моя, никакоже усердно в сия добродѣтели великия понудишися.

Воспомяни, душе моя, Алексия, человѣка Божия, колико имѣния остави, и облечеся в рубища, и сѣдяше в притворѣ церковнѣмъ, яко нищий проситель, и постяся от недѣли до недѣли, и причащаяся святых таинъ, и ядяше двѣ уки хлѣба и двѣ уки воды пияше, и даже до вторыя нѣдели не ядяше, и по вся нощи моляся, и без сна пребываше, и в дому же отца своего 17 лѣтъ от раб своих терпя: ови пхахутъ его, а друзии ругахуся ему, инии же поливаху его помоями, он же все с радостию приимаше, терпяше Христа ради. Ты же, окаянная, со многими сваришися всегда, и желѣеши и о худѣйших вещехъ, и не терпиши и мала поношения и слова.

Воспомяни Феодосия Великаго. Бѣ бо алча, бдя и моляся Богу непрестанно, и милостыню творяше нищимъ.

Воспомяни, душе моя, Павла Пустынника, иже в Латре. Житие бо жестоко живяше, и суровъ желудь ядяше, и в нощи в молитвах без сна пребываше, и два камени тяжкая, навязавъ, на рамо свое возлагаше, и стояше, нудя себе, чрез всю нощъ. Ты же, окаянная душе, и без тягости не можеши постояти на молитвѣ и всегда во снѣ и в лѣности житие свое проходиши.

Воспомяни Дорофея Пустынника, ядяше бо в мѣру хлѣбъ сухъ по вся дни, пияше же воду в мѣру и николиже спя на ребрех, развѣ точию дѣлающу и ядущу, помизающе очима, яко многажды испасти и хлѣбу изо устъ его во время ядения, но чрез нощъ плетяше кошницы, ядь тѣмъ покупаше.

Воспомяни, душе моя, Иванна Пустынника. Три лѣта всегда молитву творяше, пребывая никакоже сѣд, ни спавъ, но елико стоя мало сна приимаше. Разсѣдшима же ся ногама его от многаго стояния, и гною текущу от него, аггелъ же Господень исцѣли его. Живяше же, по пустыни ходя, ядяше былие, в недѣлю же комкание взимаше Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, иного ничтоже ядяше. Ты же, окаянная, обыкла еси объядатися и лѣнитися.

Воспомяни, душе моя, Иванна Безмолвника, иже в Лав*в*ре святаго Савы Освященнаго. Влѣз в пещеру и скончав 40 лѣтъ, отнюд не исходя, ни хлѣба вкушая. Единою же заблуди, по пустыни ходя, собирая зелия, и изнемогъ, и паде на земли, аггелъ же Господень принесе его в пещеру его паки, в нейже живяше. Зриши ли, душе моя, како аггели служаху святымъ, издавшимся в любовь Божию всѣмъ сердцем. Идѣже бо сила святых изнемогаше, тамо имъ сила Божия помогаше.

Воспомяни, душе моя, твердаго страдальца Говеддая. Жезлиемъ бо суковатым повелѣ мучитель того четыремъ бити; и тѣмъ изнемогшимъ, друзии начаша бити. Святый же, биенъ по всему тѣлу, просяше от Бога помощи. Яви же ся ему аггелъ и укрѣпи его, клаголя: «Дерзай, с тобою есмь». И биенъ бысть волуями жилами, биен же, проклинаше отца своего вѣру. Тогда Горгал повелѣ два ременя оттодрати от ногу даже и до главы его; тогда убо разжегъ рожень и пронози ему сквозѣ уши от единаго до другаго и положи его в темницу. Молящу же ся ему, прииде аггелъ Господень, вземъ роженъ и исцѣли его. Князь же, разъярився, повелѣ удица железны в*он*зити в плеча ему, от третияго же часа до девятаго, и все тѣло его сощипа ими, да единако живъ есть. Тогда повелѣ царь кожу главы его отодрати от тѣла и покрыти лице ему; и увѣдев, яко живъ есть, ногти ручныя и ножныя искорениша ему, такоже и зубы искорениша ему и поверже его мертва в темницу, яко пса умерша. Таже в вертеже содра нозѣ ему, и млаты желѣзны разжегъ, сожже мышца ему. И по пяти на десятъ дний изведе того вонъ ис темницы, и видѣвъ того цѣла и здрава, и ужасеся. Наложи конобъ смолы и сѣры, и того велми разжегъ, и повелѣ воврещи святаго в конобъ. Святый же, возрѣвъ на небо и помолився, ввержен бысть в конобъ – и конобу разсѣдшуся, изыде святый здравъ, никакоже вредимъ. Тогда, совѣщався со своими, мучитель распень святаго на древѣ нага и стреляху его на мног часъ пред многим народомъ. И бяше видѣти чюдо преславно: не точию святый невредимъ пребываше, но и стрѣлы, на него пущаемыя, обращающеся, раняху стреляющихъ. И повелѣ связати ему

руцѣ и нозѣ и повращи его в коньское стоялище, да в той нощи попранъ будетъ ими. И сему бывшу, Христовой благодатию невредим от сих сохраненъ бысть святый, благословя Бога. Наутрии же, яко видѣша того развязана и здрава, и дивишася вси о чюдеси. Тогда, рожны разжегше, сожгоша его. И молися святый о крещении. И се облакъ малъ, яко и мгла, излия на главу ему воду и масло, и глас бысть из облака, глаголя: «Се приялъ еси крещение, рабе Божий». Гаргал же, тростие поостривъ, напери все тѣло его, святый же, на многи часы збодаем тростием, и Богу моляся, предастъ духъ свой в руцѣ Богу. Ты же, окаянная душе моя, и от малыя скорби сѣтуеши и изнемогаеши, смущаешися и не терпиши со благодарениемъ.

Воспомяни, душе моя, преподобную Феоктисту Лезвиянину. Гладом, и зимою, и варомъ многимъ томима, водою и зелиемъ дивиимъ питающися, и ниже видима кѣмъ в пустыни бѣ доспѣ 35 лѣтъ, Богу единому бесѣдующи.

Воспомяни, душе моя, Афонасию игумению. Бѣ же ядь ея хлѣбъ ячьменный, и того, заходящу солнцу, вкушаше; масла же или иного сладкаго и вина никогдаже вкуси; рыбиц же точию на Рожество Христово и на Пасху вкушаше; во весь же постъ токмо 2-ж<ды> вкушаше; и ни единаго же часа без славословия пребысть, и всенощное стояние имѣя, а постеля ея от камения дробнаго складена.

Бѣ же Стефанъ Царяграда непрестанно моляся, и единою или 2-ж<ды> в седмицѣ зелие вкушаше без соли, – той, тако себе очистивъ, святительстей чести сподобися, и в нѣкий гроб разсѣлный вниде, и тамо препроводивъ 12 лѣтъ, и отпадоша власы главы и брады его, и зубы испадоша, конечное, тѣло его распадеся, и то бысть ему, и изыде из рова, повсюду умерщвенъ. Да егда на господьския праздники совершаше божественую службу, по отпущении же единою овощъ вкушаше и мало воды; пребысть же, тако питаяся, 55 лѣтъ, тѣсный, острый, постнический прошедъ путь.

Воспомяни, душе моя, страдание и великое терпѣние великомученика Феодора Стратилата. Повелѣ мучитель начетверо растягнути его, и бити батоги по хрепту нещадно, и дати ран 600, а по чреву 500, оловяными шелыгами бити; таже строгати тѣло его повелѣ и свѣщами раны его поджигати и чрепинами раны его скрести; и в темницу ввержен бысть, и нозѣ его в кладе забиша, и пребысть тамо алченъ 5 дней, и на крестѣ пригвожденъ бысть рукама и ногама; таже юноша стрѣляху во образъ и во очи, исторгаху же стрѣлы и з зѣницами святаго, он же твердо сия подьят. Ты же, окаянная душе, или не вѣси, яко и ты мучитися нареклася еси, и обѣщалася еси, и не терпиши нимало.

Воспомяни, душе моя, Мелхисидека. Паки возвратися в гору Фаворскую Мелхиседекъ и пришедъ в чащу лѣса, уединенъ пребысть 7 лѣтъ, яко от рожения матери своея, и хребет его бысть яко львина кожа, кормля же его бяше вершие дубное, и в воды

мѣсто росу лизаше, даже до седми лѣтъ. Ты же, окаянная, ни хлѣбомъ единем и водою не хощеши питатися.

Воспомяни, душе моя, Нифантина чюдотворца. По пустыням бо ходя и по горамъ, за 30 дней алчен пребысть и нагъ за 4 лѣта прейде.

Воспомяни, якоже вопроси Феодоритъ Николы, повара Афонасия Афонскаго (бѣ же оба ученика Афонасию Афонскому). «Дивлюся, – рече, – како убо преподобная Еупраксия, юна сущи и слаба отроковица, в толико стояние и пощение 45 днемъ?» И отвѣща ему, чюдяся: «И азъ, брате, о толицѣ терпѣнии долгаго стояния блаженныя Еупраксеи и много время стужимъ от помышления, якоже и она, подвигнутися. И рѣх в себѣ: “Начну вещъ сию”. Уже и начах стояти, день уже весь скончевая и нощъ стоя, бѣ бо низводимъ, доволно помолихся с колѣнопреклонениемъ, престах и тогда убо разумѣх, яко внутреняя ми вся даже и до колѣней разоришася. Но азъ не повинухся помыслу и по пяти нощей и дней разумѣх, яко укрѣпишася вся внутреняя моя, и бысть здравъ, и дондеже преидоша ми 45 дней стояния моего, паче же и ядяше в толико дней». Ты же, душе моя, ни малаго своего правила не можеши исправити, с мѣста на мѣсто не преступая.

Прииде Павелъ ко Антонию Великому и пребысть три дни толкий у дверей, и рече ему Антоний Великий: «Что, брате, здѣ ищеши?» И рече Павелъ: «Мних хощу быти, того ради приидох сѣмо». Отвѣща Великий: «Един есмь сижу и в пятый день ямъ. Ты же старъ еси, не можеши терпѣти; но аще послушание имаши сохранити во всем, можеши спасенъ быти здѣ». И рече Павелъ: «Вся сотворю, елика речеши». И рече Антоний: «Стани, помолися, донележе изыду и принесу рукодѣлие». Павел же стоя непоколебимъ чрез всю седмицу, испечеся варомъ солнечным и 7 дней алчен пребысть. Таже дастъ дѣло, и паки развалити повелѣ. «Злѣ, – рече, – исплелъ еси». Таже постави трапезу и рече: «Сяди за столъ, а не вкуси пищи», – бѣ же и еще алченъ. И повелѣ братии служити, а не глаголати, и паки глаголати, – и инако различно искушаше его. Бѣ же лѣто едино, якоже и чюдеса многа сотвори. Ты же, окаянная, не единощи сотвориши послушание без роптания и молча и слово искусително от братии претерпѣти.

Инъ старецъ сотвори себѣ гроб и плакася над душею своею, яко над мертвецемъ.

*В*оспомяни[2], душе моя, Василия Великаго. Ничтоже имѣяше имѣния, точию книги и едину ризу, и власяный рубъ, и на земли легание, и бдѣние, и неумывание имяше. Брашно же – хлѣбъ и соль, а питие трезвеное – вода. И имѣяху нощи невѣдоме и непознаемѣ.

Воспомяни же и великаго Иоанна Златоустаго. Пища ему бяше несладоственное и

[2] *В ркп буквица* В *не вписана.*

немощное столчена ячьменя процѣжение, егоже вкушение препущающе день, в водѣ приемлемо и мѣрою правилною измѣряемо, и воду пияше. Одежда же его бяше власяно рубище, третию же не имѣяше к пременению; и нощь деньствоваше, книги слагая, стоя же и нудяся, мало сна приимаше. Зриши ли, душе моя, како пожиша два сия учители велицыи, понудишася во всякой нужи и скудости.

Воспомяни, душе моя, Симеона царя и Саву Сербскихъ. Овъ старостию колѣне ослабленнѣи имы, пощениемъ же до конца изнеможе, якоже ни на конѣ сидѣти ему мощи. Сава же бос хождаше по пустыни и колѣнокланянием за себя и за отца кланяшеся , и от непрестаннаго бдѣния и пощения изсыхающи утробе его , болѣзнь со внутренним прият слезеня его , и от всякаго тука востягну ѝ . Зриши ли, и цари подвизаются! Вѣдятъ бо святии, аще плоть не умретъ души ради, то душа умретъ плоти ради. Толикаго плача и рыдания достойно есть неутѣшнаго. Мы же како хощемъ спастися, душе, и от страстей избавитися или яди, а тѣлу сладкия пищи избираемъ, врага своего питаемъ.

Воспомяни, душе, труды Макария Великаго. Идѣже аще услышитъ кого труднаго дѣла, паче же онъ прилагашеся. Устави себе святый в седми лѣтех не ясти, еже огнь печетъ и варитъ, разве зелия неварена или сочива мочена, ничтоже иного не вкушая в тѣх седми лѣтехъ. Услышав же о иномъ черноризце, яко литру едину снѣдаетъ хлѣба на день, и того подражая, воздержася яде, и противу тому воды испиваше. Ин же труд страстотерпецъ устави себѣ – сну соодолѣти. И се самъ исповѣдая: «Яко не поидох под кровъ 20 дней и нощей, да одолѣю сну. Зноемъ во дни горя, а в нощи же студению соклещенъ бых». Глаголаше же сие, яко: «Аще вскоре во хлѣвину не бых вшелъ и взялъ мало сна, тако бы ми изсохъ мозгъ во главѣ, якоже из ума изступити ми, да елико бяше о мнѣ одолѣхъ сну. Инъ трудъ пострада – сѣдохъ на болотѣ шесть месяцъ нагъ, комары же можаху, яко и свиней дивиихъ кожи пробости бяху, свершни, яко велицыи воробьи». Тако убо от них стреканъ бысть, возвратися во свою кѣлию по шести месяцехъ, точию от гласа познати его. И ходящу по пустыни ему три недѣли, и не ядый пребываше, и уже изнемог, анггелъ же Господень на мѣсто приведе. Ты же, окаянная душе, ни мало понудишися стати противу сонной сладости и от блохина укуса смущаешися.

Воспомяни, душе, Арсения Великаго. Преложи всю любовь на небесное Арсений бо, на земли ходя тѣломъ, сердцем же з горними силами. Тѣмже глаголаше: «Не могу убо оставити Бога и быти со человѣки». Быша же слезы от очию его, яко от источника, текущи.

Воспомяни Пахомия Великаго, яко 15 лѣтъ время по мнозѣмъ воздержании, и бдѣнии, и трудѣ посреди кѣлии сѣдяше, ни к стенѣ восклоняя хребет свой, якоже самъ рече: «Ты вѣси, Господи, отнележе приях образъ иноческий, смирихъ себе пред тобою и не

насытихся хлѣба и воды или иного чего от земных». Сим бо путем текоша сии и возрастоша велики.

Макарий же Римлянинъ ядяше вершие дубное, и инии нѣции симъ питашеся, якоже раивские отцы финики и вершием дубнымъ питашеся.

Воспомяни, душе моя, Илариона Великаго. Ядяше бо 15 смоквей на день по захожении солньца, и крѣпце перси бияше, и прилѣжне Богу моляшеся, да безчинныя помыслы сердца своего отженетъ. Глаголаше ко своему тѣлу: «Азъ тя, яко безсловесных, умучу, да не еще ражаеши скотская помышления; не напитаю тя уже хлѣбом, но былием полским, и жаждою уморю тя, еще же и труды тя многими утручю, и зноемъ, и студению истаю тя». И оттолѣ убо наипаче жестокимъ житиемъ изсушая плоть свою: в третий убо день мало полскаго былия и менши 15 смоквей ядяше, да болѣзнию поста, и многими труды жестоких дѣлъ, и безглумными молитвами претомив тѣлесныя силы, и копаше землю, якоже Антоний Киевский печеру, – тольма же утоли тѣло свое, едва костемъ его от тѣла содержатися; и тако творя, скверныя помыслы побѣждаше. Ты же, окаянная душе, всегда унываеши и скорбиши, яко дебельство исчезаетъ и изможденаетъ плоти твоея.

Воспомяни, душе, Иова Праведнаго. Скоты его попленища, и дѣти столпом побиша, и самъ гноемъ пораженъ бысть, той же во всемъ том благодаряше.

Нѣкий старец объумре и паки оживе, видѣ будущая, и разумѣ непостояньство жития сего, ктому не приложи с человѣки глаголати, но затвори кѣлию свою и пребысть плача и рыдая даже и до кончины своея.

Воспомяни, душе моя, Филимона Отшелника. В нощи убо пояше весь Псалтырь, и пѣсни Моисеовы без молвы, и единаго от еваггелистъ, во дни же, по преданию, пояше и паки прочитая от Еваггелия и от Апостола, и тако весь день непрестанно поя и моляся. И многащи в видѣнии умъ вознести ему и не вѣдети, аще на земли есть, и ничтоже ядяше, развѣ хлѣба и воды и соли, и сие чрез день, отнюдъ плоти никакоже попечение творяше. Зриши ли, душе, кто может от человѣкъ, мятущихся и парящих в житейских вещехъ, понести таковое правило.

Воспомяни, душе моя, Симеона Дивногорца. Бѣ бо забы тѣлеси отроча и аггельское показа житие, заднихъ забывая, а к предним простираяся, день от дне избирая себѣ жестокое пребывание: овогда же пояше по патьдесятый псалом, овогда же по осмьдесятый, овогда же и весь Псалтырь, и весь день безмолвиемъ молчания славословя. Согниста же нозѣ и бедры его, и лыста возсмердѣша и прилипша к колѣнома его. Глаголаше ко Христу, яко: «Тебе ради, Господи, презрѣх свою ногу». И преспѣваше въ трудѣ постничестем, и причащаяся от аггела от недѣли до недѣли. Тецы, тецы, окаянная душе, вослѣд сихъ, яко осталася еси.

Воспомяни, душе моя, Антония Великаго. По вся бо дни стеняше, помышляя, яже на небесѣх пребывалище, любовь имѣя в него, ни смотряя дневныя человѣческия жизни, ядяше же единою днем по захожении солнечнѣмъ, и по двою же днию, множицею и по четырех днех вкушаше. Бѣ же пища его хлѣб и соль, а питие ему вода едина; на спание же доволенъ бѣяше рогозиною, множицею же и на земли легаше. Ты же, душе, ни мало потщишися отторгнути умъ свой от мятежа и попечения суетнаго или повоздержатися мало от хлѣба и воды на кийждо день онъ.

Воспомяни, душе моя, Висариона, како мужески подвижеся, взыде в пусто мѣсто, яко безплотенъ, подвижеся, и тѣло презрѣвъ, яко истлѣвшее, 40 дней и 40 нощей, якоже столпъ, к высотѣ руцѣ и очи имѣя.

Воспомяни, душе моя, Македония. Молвы бѣгаше 45 лѣтъ, ни в хижину входя, ни в колибу, но во глубоцѣ рьвѣ стоялище имѣя. Старъ же бывъ, и подкоша малу колибу, 25 лѣтъ в колибе совершивъ, яко собратися лѣтом подвига его 70 лѣтъ, ячменем же и водою 40 лѣт питаемъ.

Воспомяни, душе моя, великаго предтечю Иоанна Крестителя. Живяше бо в пустыни безводней и безтравней, тѣмже ни хлѣба ядяше, ни вина пияше и ничтоже мирскаго имѣяше; ни в храмѣ живяше, но, под каменем вкопався, живяше; се ему столъ, и трапеза, и одръ – земля. Развѣе нужды ради естественныя единою днемъ ядяше акриды и медъ дивий, чаша же ему пригоршни бяше, а питие – ис камени текущая вода. Оле, великий свѣтилникъ, денница великому солнцу сый. И еще предразсуди подвигнутися, и главѣ усѣчение страда. Риза же его от власъ вельбужьихъ и поясъ усменъ.

Воспомяни, душе моя, Макария Великаго. Вниде нѣкогда в монастырь Тавенисиотский, мирское одѣяние наложивъ, хотя испытати дѣло коегождо по единому. Видя же различна жития в них: непрестанную молитву всѣмъ имущимъ, и овъ ядяше к вечеру, инъ – во вторый день, другий – за три дни, и инъ – за пять денъ, другий всю нощъ стояше без сна на молитвѣ, во дни же на рукодѣлие присѣдяше. Преподобный же Макарий наквасив себѣ фалия от финикъ и ставъ во едином угле, дондеже 40 дней мимо идоша и Пасха достиже, ни хлѣба вкуси, ни воды, ни колѣну преклони, ни сяде, ни леже, ни ину пищу вкусивъ, кромѣ зелия сурова, и сие во Святую недѣлю. Почто, душе, сим не ревнуеши, поне по силѣ своей постися, но от своихъ трудов питайся, якоже и тии святии.

Воспомяни, душе моя, Марию Египтяныню. 47 лѣтъ скиташеся, яко звѣрь, в пустыни Иерданьской, не имущи ни пищи, ни одежды, якоже сама рече Зосимѣ: «Егда бо начинахъ пищу вкушати, абие хотяше ми ся мясом, и рыбам, и винамъ, якоже во Египте. Здѣ же, не имѣющи ни воды вкусити, люте распалахся и бѣдне терпяхъ, не востаях бо от земнаго повержения, нощь и день слезы точащи. И тако скончах 17 лѣтъ, бѣды тмами

приемлющи. Оттолѣ же и до днешняго дне помощница Богородица, та помогаетъ ми всегда». Рече же Зосима к ней: «Да не потребова ли уже пища и одежда?». Она же отвѣща: «Хлѣбы убо оны три скончавши въ 17 лѣтъ, питана быхъ былием и прочимъ, сущим в пустыни сей. Ризу же, еюже имяхъ пришедши Иорданъ, раздравшися, распадеся. Многу же бѣду от зимы и от зноя пострадахъ, солньцем горя и мразом омерзающи и трясущися. Тѣмже и многажды, падши, на земли лежах, аки бездушна и недвижима». Ты же, скверная душе, ни глада, ни жажды имаши, ни падаеши от нужды, да чимъ хощеши спастися?

Воспомяни, душе моя, Андрея, иже Христа ради уродиваго. Се же ему молящуся, наста нощъ, и, мало спавъ, видѣ во снѣ, яко бяше в полатах царьскихъ сущу ему, и призва его царь к себѣ. Пришедшу же ему и ставшу пред ним, и рече к нему царь: «Хощеши ли мнѣ работати всею душею? И сотворю тя, да будеши ты единъ от славныхъ в полатѣ моей». Рече же ему Андрей: «Кто может отрицатися добраго? Азъ бых хотѣлъ орудию сему». Рече же ему царь: «Да, аще хощеши, приими моея работы снѣдь». Да со словом вда ему нѣчто мало, яко снѣгъ. И прият, и яде, бяще же сладко, еяже сладости умъ человѣческий постигнути не может, ни приложити к чему, но бяше ему мало, и се снѣдь, нача молитися, да быша ему еще далъ от того же, глаголаше бо, яко: «Егда се ядох, мнѣх, яко миро Божии преложися сладость сия». И паки вда ему, яко и есть се сыдонатъ, кусъ малъ, рече ему: «Возми, яжъ». И вземъ, и яде. Бяше же люто и горко вельми, горчае пелыня, да яко мутитися нача ему она сладчайшая снѣдь. Видѣвъ же царь смутившася его, тако рече ему: «Видите ли, како не может претерпеѣти горкаго того вкушения, совершеннаго бо моего служения разумѣти. Снѣдь дах ти – таков бо есть уский путь, вводяй хотящая внити во врата Царьствия моего». Рече же блаженный: «Горко есть орудие се, Владыко. Да кто се может ясти, а тебѣ работая?» Рече же царь: «Горкое разумѣлъ еси, а сладкому нѣси ли разумѣлъ, нѣсмь ли ти далъ первое сладкое, а потом горкое». Рече же онъ: «Тако, Владыко. Но о горцем реклъ еси рабу твоему, якоже есть оскорбленаго пути образ». Рече царь: «Ни. Но посреди сладкаго и горкаго есть путь. Да в горцемъ показано ти вкушение страстем и болѣзнемъ, яже ти прияти мене ради. В сладцѣ
же ми добрѣйшем бываетъ хладъ, и покой, и утѣшение страждущимъ мене ради от моея благодати. Да нѣсть горко едино присно, ни сладкое по единому образу, но и другойцы се, а другойцы оно, другъ друга прогоняше. Да аще хощеши, увѣщай ми ся, да бы вѣдалъ». Рече Андрей: «Дай же ми паки ясти того же, да, вѣдевъ, повѣдати». Он же паки даде ему горкое и потомъ сладкое. Святый же бояся горкаго вкушения и рече: «Не могу работати азъ, сице ядый, орудие се есть горко и тяжко». Царь же осклабився, выня из пазухи своея нѣчто узрачье, иже бяше видѣниемъ яко огнь, и вельми добре благоуханно, и цвѣтным образомъ одѣяно. Рече ему: «Возми, яжъ, забудеши все, елико еси видѣвъ и слышалъ». Он

же, вземъ, съяде и, на многи часы от сладости стоя, и от великия радости, и от многия воня и сладости стояше, забы вся, на свой умъ нашедъ, и падъ на ноги того великаго царя, моляшеся ему, глаголя: «Помилуй мя, Владыко добрый, не отрини мене отсюду, раба твоего, яко разумѣхъ воистину, яко вельми сладокъ есть путь работы твоея. Да кромѣ тебя не поклоню выя своея никомуже». И рече ему царь: «Моему ли ся вкушению удивилъ еси? Вѣру ими ми, яко добрых сущих у мене се есть хуже всего. Но аще мене покоиши, все мое твое будетъ, и сотворю тя друга себѣ, и причастишися Царства Моего святаго, и наслѣдникъ будеши». И рече к нему, яко се послалъ его бяше нѣгде на орудие. И абие убудися. И егда нача трудитися, наго ему бяше тѣло, отнюд и без храма, ни порта, ни рогозины, ни обуви. Зимѣ бо велице наставши и мразу люту зѣло, всякъ родъ плотян от бѣды зимныя хотяше издыхати, оному же не бѣ, гдѣ главы подклонити. По двою же недѣлю преста вѣтръ. Оному же обумершу, и восхищенъ бысть в рай на то время, видя красоту райскую и сладкое пѣние райских птицъ. И оттолѣ не спя начат пребывати по вся нощи, немолчное славословие принося къ Богу, чрез весь день бяше посреди голки, глумяся, творя ся, яко пьянъ, рѣяся. Егда же великий варъ солнечный бываше, тогда творя себе пияна суща, да при горящем мѣсте, приходя, лежаше, горящу же, варъ терпяше, не ядый, ни пия, среди пути лежа, да от других биен бываше, а от иных ногами попираемъ и рѣемъ, а инии палицами главу ему пробиваху, а друзии за власы его терзаху и по шее бююще, а инии, повергше, за ноги его влечаху. Ты же, душе моя, ни наготы тѣлесныя страждеши зимѣ и лѣте, ниже алчеши и жаждеши, ниже ранами от человѣкъ, но ни слова единого терпиши. Да како хощеши спастися и получити жизнь вѣчную льстишися, окаянная?

Воспомяни, душе моя, Петра Афонскаго. Обрѣте убо пещеру зѣло темну, обросла с лужку пениемъ и хврастием отвсюду, в нейже гадъ толико множество бѣ, якоже преминути небесныхъ звѣздъ множествомъ и морский пѣсокъ, с ними же и бѣсов вогнѣздящихся множество, иже толико воздвигоша безчисленных напастей святому, якоже ни языком вмѣстно вѣщати, ни слухом прияти, – вселися в ню, благодаря Бога, исповѣдаяся день и нощь и молитвы теплѣ испущая. Се уже второнедѣлное время святому не ядши, бѣси же ненавидя терпѣния его. Вземъ сатана все воиньство свое со стрелами и луки, вниде единъ во ону пещеру, идѣже блаженный мученическаго страдания сконча подвигъ, друзии же камение превелико, яко превращающе извну со гласомъ и вопль испущающе на нь, якоже, зрящу святому, глаголати, яко: «Всяко приспѣ ми кончина, и не ктому в живых вочтуся уже». И первостоятель убо сих внутрь бѣ пещеры, друзи же его вся оружия и стрѣлы держаще, мняху пущати на преподобнаго. Но Вышняго благодатию невредимъ сохраняшеся, изыде, видѣ лукавствия духи, окрестъ пещеры стояща, и гласы

неодержимыми, и страшными взоры вельми на нь пущающеся, и глаголаше святый с воплемъ крѣпким: «Господи Исусе Христе, Боже мой, не остави мене!» И ктому не слышахуся гласы таже до времени нѣкоего. По сих же, пришедшимъ пятьдесятим днем, паки, первым облекшимся образом, вооружаются на нь. И подвигоша всякъ гадъ, и пресмыкаемыя по земли, и вся звѣря, иже бяху в горѣ той, и с ними поидоша в пещеру. И ова убо от них сюду и овауду текущим творяху, ови же зияти и жива пожрети праведника, иная же скакати, свистати и грозно зрѣти, устрашаху его. Но паки сих немощных и слабых знамением креста отгоняше. Бѣяше же анггелъ пищу небесную принося ему на кийждо 40 дний и нощи, показа же и манну на пищу ему. Молящу же ся ему 53 лѣта, исчезоша же частая мечтания дияволя и аггелъ его. В толицѣх же лѣтехъ не узрѣ естества человѣча, не бѣ ему пища ина, точию манна, ни одежа, ни покрова, и земля – возлюбленный одръ, во зной убо горя, в зимѣ же померзая.

Воспомяни, душе моя, Марка Фраческаго. Якоже самъ рече: «95 лѣтъ имам в маломъ семъ вертепѣ, не видѣх ни звѣря, ни птицы, ни хлѣба человѣческаго ядохъ, ни одѣянием мирским одѣянъ. 30 лѣтъ быхъ здѣ в велице теснотѣ и нужде, от алчбы, и жажды, и наготы, и от дияволскихъ прилогъ. Снедох, – рече, – персть от алчбы и от воды морския пих. 20 лѣтъ от тѣх ходихъ нагъ, бѣх в велицѣ теснотѣ. И прокля же ся межъ собою бѣсове до тысящи, в мори потопити мя хотя, влечаху мя, биюще, до долния страны горы, дондеже не оста на мнѣ ни кожа, ни плоть, вопиюще и глаголюще: «Воставъ, изыди от земля нашея! Здѣ никтоже вселися от начала миру. Ты же како смѣлъ еси дерзнути?» Ходих нагъ и босъ, дондеже отступити составом моим от кожи, и от мраза, и пожже солньце плоть мою, бѣ же ниц лежах, яко мертвъ, 30 лѣтъ бѣх на мѣсте сем и не обрѣтох в них ни единого корене от былия, оттолѣ же излияся на мнѣ благодать Божия, и пища неоскудна приношает ми ся от Бога по вся дни». Всѣх же лѣтъ его 108 лѣтъ. Ты же, окаянная душе, ниже уединитися можеши в дикую пустыню, ниже от бѣсов можеши терпѣти скорби, но от клопоту единаго стужаеши си, ниже наготуеши, и страждеши, и от нужды умираеши, ниже алчеши и жаждеши хлѣба и воды, ниже от человѣкъ словеса досадителная и скорби не терпиши, да како хощеши спастися? Не вѣси ли, окаянная, яко посреди рати стоиши тѣхъ же лукавых духовъ, на всякъ день требуеши многаго терпѣния.

Воспомяни, душе моя, Ануфрия Великаго. Якоже рече самъ: «Вначалѣ толикъ имѣх трудъ, яко в нѣчаянии быти ми смерти, алчьбѣ убо и жажди вдах себѣ. Абие же и вара дневнаго ради, и мраза нощнаго премени ми ся плоть от нужды оноя. Финик же сей ражаетъ на лѣто 12 грозды, яко быти единому на месяцъ, сие ямъ з былии пустынными. И повелѣ Богъ аггелу приносити ко мнѣ пищу на всякъ день и воды мало. Пребых же 60 лѣтъ человѣка отнюдъ не видѣ». Зриши ли, како помогаетъ Богъ святыми аггелы

уповающим на нь, и тружающимся, и издавшимся на смерть, и отчаявшимся живота своего имени его ради. Ты же, окаянная, смущаешися во всякой вещи во всяком мѣсте на всяко время и без труда спастися хощеши.

Воспомяни, душе моя, темничников, иже в Лѣствице свидѣтелствованных. Преклонени бо до конца своея жизни, весь день, сѣтуя, ходяще, возсмердѣша и изгнилы язвы тѣлесныя, забывающе убо еже ясти хлѣбъ свой, питие же ихъ водное с плачемъ растворяхъ, и пепелъ и жератокъ вмѣсто хлѣба ядяху; прилипша имуще кости к плоти, яко сѣно, изсхоша. Ови убо на зное сами себѣ мучаху; инии же на яснѣ всенощне стояще неподвижнѣ; нѣции же, мало воды вкушающе, престаху, елико токмо от жажди не умрети; инии же, мало хлѣба приемлюще, и сего далече рукою отметающе, и ни единаго же упокоения себѣ дающе; инии же, на молитвѣ стояще, слезъ не имѣюще, сами ся бияху. Слышиши ли, како тружахуся?

Воспомяни, душе моя, блаженнаго Давыда. Во пророцѣх превеликъ, во царѣхъ же прославленъ, не срамляшеся плакати, глаголаше: «Утрудихся воздыханиемъ моимъ, измыю на всяку нощъ ложе мое, слезами моими постелю мою омочю». Овогда же сѣтоваше, яко: «Исчезоша, яко дымъ, дние мои, и кости моя, яко сушила сосхошася, уязвенъ быхъ, яко трава, и изше сердце мое, яко забыхъ снѣсти хлѣбъ мой, от гласа воздыхания моего прилпе кость моя плоти моей. Весь день поношаху ми врази мои, зане пепелъ, яко хлѣбъ, ядяхъ, и питие мое с плачемъ разтворяхъ, и азъ, яко сѣно, изсохъ». Овогда же, смиряяся, бдя и моляся, глаголетъ: «Аще вселюся в селение дому моего или взыду на одръ постеля моея, аще дамъ сонъ очима моима и вѣкома моима дремание, и покой скраниямъ моимъ, дондеже обрящу мѣсто Господеви, селение Богу Иаковлю», емуже слава нынѣ, и присно, и во вѣки вѣкомъ. Аминь.

I.11.2. Слово священноинока Дорофея

Основной текст — Тит. 579, л. 129-147 об.

(*л. 129*) **Слово священноинока Дорофея о умилени душы и воспомяновение о житии святых, глаголя к свой души на умиление**

Не отлагай, о душе моя, день за день о своемъ спасении и подвизѣ, но терпим вся скорбная и жестокая здѣ Царствия ради вѣчнаго, зѣло бо ползуют скорби без=мущения терпящаго ихъ. Не дает бо ся даръ Божий без страдания.

Не отлагай, о душе, на утрий день о пакоянии своемъ, не вѣси бо, что родит нощь. Еда люто смерть постигнет тя, и наутрие не востанеши, или и днем нѣкако скончаешися! О, колико терьзатися и воздыхати, и плакати начнеши, // (*л. 129 об.*) каяся без успѣха, аще днесь обленишися, могущу ти добро сотворити. Нынѣ время плача и рыдания слезнаго благоприятно. Нынѣ время терпѣнию. Возлюби скорби и озлобления паче покоя вѣка сего. Живи, на всякъ день умирая, скоро бо преидетъ житие се и без вѣсти будет, прелестное, яко дымъ или сѣнь, исчезнет. Потщися и подвизайся, точию о своем спасени внимающи, терпя вся скорби, утончевающи тѣло. Плоть бо и кровь, рече, Царствиа Божия не наслѣдит, поне зѣло тѣсенъ путь, идый в не. Поминай писанное, яко никто со ослабою вниде в не, но яко в чюжих тѣлесех страждуще, терпяще вся, — и спасошася.

О, велие удивление и преславное чюдо человѣчю уму о подвизѣх и терпѣнии! // (*л. 130*) Яко ни прещение, ни раны, ни скорби, ни глад, ни нагота, ни тѣснота, ни страшилища бѣсовская возможет ихъ отлучити от любве Христовы. Но презрѣша плоти свя и крѣпцѣ страдаша, даже до смерти, инии же в мучении смерть прияша.

Ты же, о душе моя, слыша терпѣние святых и самого Господа, понудися, понудися о своемъ спасении, душа моя, поминая Писание, яко нужницы Царство Небесное восхищаютъ. И индѣ глаголющее: «Аще бы вѣдалъ человѣкъ, что уготовано любящим Бога и какова радость ждетъ вѣчная, неизреченная, ихже око не видѣ и ухо не слыша, и на сердцѣ не взыде, яже уготовано, то аще и червей келия полна была, иноку в ней лучилося пребывати вся дни живота своего, да выи стояти, ядому ими, или всю сию жизнь горѣти во огни, не раз// (*л. 130 об.*)мыслил бы онѣхъ ради будущихъ благъ вѣчныхъ, иже уготованы святымъ.

Не лѣнися убо, не лѣнися, о душе моя, в малом семъ времени, да не каятися имаши вовѣки. Иже бо нынѣ нудится и терпит злая находящая и презритъ жизнь сию и

сласти ея, и той райское наслаждение прииметъ. И кто смиритъ себе пред Богомъ и человѣки, яко прах и сметие вмѣняяся и пометаяся под ноги всѣхъ человѣкъ, яко всѣх худьши и грѣшнѣйши творяся и, яко рабъ плененъ от всѣх вмѣняся Христа ради, той уготованная благая получит. Иже не терпит кто скорбей и напастей здѣ, то ни радости со святыми не наслѣдит. Бѣгаяй скорбей и озлоблений бѣжитъ жизни вѣчныя. Иже не борется с похотми, ни радования восприимет // (*л. 131*) трудящихся. Без нужди бо и без скорби, и без терпѣния никая добродѣтель исправитися можетъ. Аще бо тѣломъ не умрем Христа ради в подвизѣхъ и всѣхъ злыхъ, приходящихъ волею, то и не всяко душею и тѣмъ умремъ. И не мощно душею от погибели избавити, щадя тѣло свое. Аще убо плоть не лишится хлѣба, не смирится душа. Аще хощеши побѣдити страсти, отсѣцы свои сласти. Аще ли пищу требуеши, страсти водити имаши.

О, душе моя, терпи, терпи всякия скорби лютыя и вкуси вся горести зѣлныя, утончи плоть свою всяким злостраданиемъ и терпѣниемъ, не ту бо Царство вѣчное восприяти от Господа и человѣку ученику Христову нарещися.

Воспомяни, душе моя, яко вси святии // (*л. 131 об.*) трудом и напастьми, и скорбьми, и всякими злострадании, и терпѣниемъ внидоша, якоже обрѣтаемъ о них писано. Быша убо в темницы вметаеми, с высоты порѣваеми, в конобь разжен вмѣтаеми, ногты желѣзными терзаеми, коломъ раздираеми и всяко раздробляеми, звѣремъ дивиимъ на снѣдение вмѣтаеми, пилами растираеми, ногты желѣзными и скобелми стружеми, и ина многа злѣйшая терпѣша. Кто бо можетъ пдробну изрещи страшная терпѣния ихъ. И преподобнии такожде претерпѣша многая подобно и вящьша сихъ. Тѣло свое, яко врага, возненавидѣша и презрѣша, томящася во вся дни живота своего алканием // (*л. 132*) и жаждею, всенощнымъ бдѣниемъ, частыми молитвами и на голой земли леганиемъ, худостию ризною, студени и вара терпѣниемъ, в пустынях, аки звѣри дивии, скитаниемъ, всяким безимѣнием, послушаниемъ и послужениемъ, и смирением ко всѣмъ. Инии же отъидоша въ глубокия пустыни зѣло, еже ни единаго человѣка видяще, нагою и босою плотию терпяще всякою скорбь и озлобление, и гладъ, и жажду, и, яко птицы безгнѣздныя, без покрова живуще, от солнца горя и от мраза померзая, и от дождя и снѣга и от прочия воздушныя твари терпяще, и, яко звѣрие, траву и вершие древное ядяху.

О печерских преподобных, иже в Киевѣ

Антоний прииде в Киевъ от Святыя Горы, и преходилъ по многимъ // (*л. 132 об.*) горамъ и дѣбрямъ, и на Берестове мѣсто обрѣте, пещеру, юже ископалъ Иларионъ митрополит, и помолися Богу, глаголя: «Се покой мой в вѣкъ вѣка, здѣ вселюся, яко Богъ и

Пречистая изволи сие мѣсто». И нача ту жити, и велия труды на ся восприя, в день копая пещеру, а в нощи на молитвѣ без сна пребывая, и тако творя, пребысть ту 40 лѣтъ, не исходя.

Феодосий николиже на ребрехъ своихъ лежа, но сѣдя мало спаше, а ядь его хлѣбъ сухъ и вода, ино ничтоже ядя, и самъ тружаяся на братию: клобуки дѣлая, и копытца плетя, и моляше, и дрова сѣки носяше. И исходя ис пещеры, сѣдя наединѣ, волну прядяше, власяницу с себя до пояса спустя, и бѣ тѣло его наго // (*л. 133*) и от комаровъ все покровено. И тако неподвижимъ сѣдя, всю нощь и до заутрении. А когда хотя мало почити от великихъ трудовъ в пещерѣ, на колесницах ѣздяща и в сопѣли сопуща, и в бубны ииюща. И вставъ, псалмы Давыдовы глаголя святый: «Сии на колесницахъ и си на конѣх, мы же во имя Господа Бога нашего возвеличимся». И бѣсовское дѣйство изчезоше все. И бѣ святый во вся нощи не спя и множество поклоновъ творя. И егда послышитъ пономаря идуща благословения ради клепати утренюю, и тогда, от поклоновъ преставъ, сядедетъ на обычном мѣсте молча. Пономарю же молитву творя 2-ж<ды> или 3-ж<ды>, и преподобный аки от сна возбуждаяся, и речет: «Господь нашъ Исусъ Христосъ благословит тя». И вставъ, идетъ, тщася прежде братии на соборномъ пѣнии быти. И стояше, яко столпъ, и к стенѣ ни преклоняяся, и ногами не преступая.

Ту же бѣ Иоаннъ, затворися в темнѣ мѣсте в пещерѣ, и желѣза тяжка на себѣ нося, и ради блудных помышлений, якоже сам рече «не ядяхъ два или 3 дни, и во всю седмицу, и по вся нощи без сна бѣхъ, и жаждею многою уморяхся, и тако три лѣта скончахъ, и никакоже покоя обрѣтохъ, и ископа яму по плеча, и ту вниде и, своими руками осыпався, пребыхъ 40 дни и нощи тако. «И се видѣх змиа страшна и люта зѣло, всего мя // (л. 134) пожрети хотяща, и дыша пламенемъ и искры ми опаляяма, и власы главныя пожже, и се по многи дни творя, хотя мя прогнати». И пребысть в пещерѣ не исходя тако преподобный 30 лѣтъ в воздержании велицѣ.

Ту же бѣ Феофилъ. Еда день настоя, глаголя в себѣ: «Не вѣмъ, постигну ли до вечера». Нощи же пришедши, плачася, глаголя: «Что сотворю, аще доиду ли до утрия? Мнози бо, от утра воставше, не постигоша вечера, и мнози на ложах легше но восташа». И сице на всяк день и часъ алча, и трудяся, и плачася, и моляся, ожидая часа смертнаго и разлучения от тѣла. И толь плоть свою утончи, яко и составыи его исчести, и от многаго плача изгуби си очи, яко // (*л. 134 об.*) непрестанно плачася вся дни в велицѣ воздержании и трудѣ тѣлесном.

Паламонъ отецъ. Толико воздержание его бѣ: егда ядя, тогда не пия воды, а егда пия, тогда отнюдъ ничтоже ядя.

Григорий Акраганский никогда ядя, разве суботы и недѣли, и без сна пребывая, и

всегда в слезахъ и молитвахъ, и во учении святыхъ книгъ бѣ, и по вся дни поставляя трапезу нищимъ.

Павелъ, иже Латрѣ, в пустынѣ глубоцѣй бѣ, и два камени на ся навязавъ, ходя и моляся с ними, и по вся нощи без сна пребывая, кланяяся и молитвуя, а ядь его бѣ суровъ желудь дубовъ.

Ионанъ, ижѣ в Латрѣ, Безмужникъ в пещерѣ живя 40 лѣтъ, отнюдъ не исходя, // (*л. 135*) и хлѣба не ядя, но былие дивие. И единою заблудивъ, собирая былие, и изнемогъ, паде, и аггелъ Господень принесе его паки в пещеру, в нейже живяше.

Стефанъ Царяграда непрестанно моляся и постяся, въ недѣли единожды или дважды зелие вкушая без соли, иногда же землю ядяше, и в пития мѣсто росу лизаше и понужден бысть святительству.

К сему же святии и об бѣсовъ много мучения и страсти приемлюще, и от толикия нужды тѣлеса ихъ толми изсхоша, яко по гласу человѣчю и составу ихъ бѣ познати, а по иному ничтоже, яко бо стѣнь бѣша изсохли, и осинѣ плоть ихъ, яко кожа лвина от солнца, и яко трость бѣ вѣтромъ колеблема сѣмо и овамо. И кто может // (*л. 135 об.*) подробну изрещи терпѣние всѣхъ святыхъ, како апостоли, и пророцы, и мученицы, и преподобнии, и Христа ради юродиви подьяша. Виждь от части малы о сихъ да увѣришася, яко во Святомъ Писании обрѣтается о нихъ сице пиша.

Иринархъ Затворникъ бѣ на чепи и окованъ всюду желѣзом, ядя единожды днем зѣло пищу сухотну, и молчно бѣ в молитвѣ день и нощь, яко и мѣсто от поту кланения его смочашеся всегда. И тако бысть 20 лѣтъ и болѣ, не исходя ис келии своея.

Тако и ученикъ его Корнилий бѣ прикованъ, яко скотъ, и желѣзы всюду окованъ тяжкими, яко от тягости и ребра его перетрошася, и кровь и гной течаше, и от стояния нозѣ его затекше, разсѣдошася, и пасока течаше из нихъ. // (*л. 136*) И толма плоть ихъ изсохну, яко точию кости и жилы.

Анастасий мнихъ имѣ стояния в молитвахъ и пѣнии непрестано, и чрезъ все церковное пѣние неподвижно и содяся пребывая; ноги же его от стояния, яко древие одебелѣша и по плеснѣ отекли.

О Михаилѣ Клопскомъ

Сей уродъ вмѣнися быти человѣкомъ, и по вся нощи от вечера и до утрении в молитвахъ предьстоя, и единою в седмицѣ ядя хлѣбъ и воду, и толма иссуши тѣло, яко кости едины в кожи.

О Павле Обнорскомъ

Обрѣте липу дуплены и бѣ в ней три лѣта, непрестанно славя Бога, и 5 лни в седмицѣ не ядя всегда, а в суботы и в недѣли мало хлѣба с водою вкушая, и вся нощи без сна моляся.

Кирилъ Белоезерский // (*л. 136 об.*) на ребрехъ никогда почивая, и по вся нощи без сна пребывая, ядя хлѣбъ и воду, яко ничтоже, и зѣло ризную худость любя.

Дионисий Глушицкий ядя хлѣбъ и воду скудно, и зѣло томяся всенощным стояниемъ и многими поклоны и молитвы; и прежде преставления за чедмь лѣтъ ископа себѣ гробъ своима рукама, и по вся нощи, и зимою, от вечера и до утрени, над нею пришещъ, трясыся и пружа, и слезами мѣсто моча, поминая смертный часъ и во гробъ положение, и стихѣры и тропари покойны со слезами поя, и все правило свое совершаше.

Александръ Свирский 7 лѣт в пустыни живый, и никого от человѣкъ видя, и в та лѣта не вкуси хлѣба никогда, но былие, иже от земли само возрастьшее, // (*л. 137*) смеся с перстию, ядя, а иногда едину персть ядя, еще же и босъ ходя.

Евфрасиния Суждальская, первое, постяся от вечера до вечера, не ядя, таже чрезъ день, потомчрезъ два и три дни яде, таже единою в седмицѣ в недѣлю вкушая мало хлѣба и воды, и глаголя своему тѣлу во время скверных помысловъ: «Азъ тя, яко безсловесныхъ, удержу, ни единою в недѣлю подамъ пищи». И тако по двухъ седмицах ядя мало хлѣба и воды, глагола же паки: «Постомъ и труды уморю тя, да не разслабленных сладкихъ помыслъ желаеши, яко и едва и костемъ ея от тѣлеснаго видѣния содержатися, и по вся нощи в молитвахъ без сна пребывая.

Сергий Радонежский в зимное время толико // (*л. 137 об.*) лютое, ко и земли разсѣдатися от зѣльнаго мраза, он же без теплыя ризы во единой ризѣ, раздраннѣй и многошвенной, руднѣй и пота исполнѣней, ходя, и много заплатъ имущей, и самъ на братию без лѣности тружаяся: толча, и меля, и муку сѣя, и воду от источника нося, и коемуждо брату у келии поставляя, и вариво на братию варя, и одежду кроя и шия, и просфоры к церкви печа, и свѣщи скаше. И вся нощи без сна пребывая, ядь его бѣ хлѣбъ сухъ с водою, а иногда и гнилой хлѣбъ ядя — и тако всю жизнь томяся Христа ради.

Вопроси Феодоритъ Николы-повара (бѣста же оба ученика Афонасия Афонскаго): «Дивлюся азъ, како преподобная Евпраксия, юна сущи, в толиком // (*л. 138*) стоянии и пощении 45 дней бѣ». Отвѣща ему Никола: «Чюдися и азъ, брате, о подвизѣ ея и многое время стужаемъ от помышления, яко и она, подвигнутися, и рѣхъ в себѣ: “Начну вещь сию,” — и начахъ. День и нощь стояхъ и, доволно низводим, молихся с колнопоклонениемъ, престах и тогда убо разумѣхъ, яко внутреняя ми вся даже и до

колѣнѣй разоритися хотяше. Но азъ не повинухся помыслу и пятиих днии и нощи, и разумѣхъ, яко укрѣпишася вся внутреняя моя, и бых здравъ, дондеже преидоша стояния моего 45 дней, стояхъ, ни яды, ни пия».

Павелъ Препростый прииде к Великому Антонию, пребысть три дни, толкий у дверей. И рече ему Антоний: «Что, брате, // (*л. 138 об.*) здѣ ищеши?» И рече Павелъ: «Мнихъ хощу быти, того ради приидохъ сѣмо». Отвѣща Антоний: «Единъ азъ сѣжу, в пятый день ямъ. Ты же старъ еси, не можеши терпѣти. Но аще послушание можеши созранити во всемъ, можеши спасенъ быти здѣ». И рече Павелъ: «Вся сотворю, еже велиши». И рече Антоний: «Стани помолися, донеже изыду и принесу рукодѣлие». Павел стоя непоколебимъ, моляся, седмьдний, ни спя, ни ядя, ни сидя, испечеся варомъ солнечнымъ. Таже даде дѣло и паки развалити повелѣ. «Злѣ, — рече, — сплелъ еси». Таже постави трапезу, рече: «Сяди за столъ, а не вкуси брашна, бѣ же аще и алченъ». И повелѣ братии служити, а не глаголати. И иноко иного мускушаем. // (*л. 139*) И вся с радостию терпя, и за послушания во второе лѣто чюдеса сотрвори. И егоже недуга не можаше Антоний исцѣлити или бѣчнаго очисити, посылая къ Павлу, и Павелъ вся исцѣляше. О, велия сила послушание!

Макарий Римлянин ядяше вершие дубное и ходя нагъ.

Раифстии отцы мнози вершиемъ дубным, с финию меся, питающеся.

Иларионъ Великий ядя 15 смокви на день по захождении солнца, и крѣпцѣ перси бия, и прилѣжно Богу моляся, да злыя помыслы от сердца своего отженетъ, глаголя къ своему тѣлу: «Азъ тя, яко безсловесныхъ умучю, да не еще раждается скотския помыслы. Не напитаю тя уже хлѣбомъ, но былиемъ дивиим. И жаждою уморю тя, // (*л. 139 об.*) и труды многими удручю, и зноем и студению истаю». И оттолѣ дивиемъ былиемъ менши 15 смокви в третий день вкушая. И вкопа пещеру в землю, и всенощно без сна моляся и трудяся, над пещерой в молицѣ постѣ, и тако вкверныя помыслы побѣждаше.

Филимонъ Отшелникъ по вся нощи поя весь Пслатирь и пѣсни Моисеови без молвы, и единаго от еваггелистъ, во дни же, по преданию, поя и паки прочитая от Еваггелия и Апостола, и тако весь день поя и моляся. И многажды в видѣнии умъ возвѣсти ему и не вѣдѣти, аще на земли есть, и ничтоже ядь, развѣ хлѣба и воды и соли, и сие чрезь день, и отнюдь забы о плоти, никакоже попечение творя.

Симеонъ Дивногорецъ день от дни паче подвигу прилагаяся: овогда поя // (*л. 140*) по 50 псалмовъ,, овогда — по 80, овогда же и весь Псалтырь, и весь безмолвиемъ мольчания день и поклоны, славословя. Согниста же нозѣ и лыста, и бедры его, и возсмердѣшася и прилѣпоша к колѣнома его. Он же, славя Бога и хваля, терпяше, и причащашес от аггела от недѣли до недѣли.

Симеонъ Столпникъ обвися по всему тѣлу ужищем власянымъ, и от того все тѣло его согни, яко не мощи близ его никому стояти и сидѣти. Идѣже стоя мало, и ту черви из него исходяху. Поо всю же недѣлю не ядя, и урокъ свой нищим раздая, и вся нощи без сна, моляся, пребывая. Таже на столпъ взыде и 40 лѣтъ бѣ ту зимою и лѣтом непокровенъ, терпя дождь и мразъ, и солнечный варъ, лѣтом горя, // (*л. 140 об.*) а зимою померзая. Яд же его сочиво мочено и ляща, и вода бѣ. И бѣ ему бедра гниюща, и червемъ падающимъ от стегна его, он же, собирая ихъ, вкладывая на тѣло свое, глаголя: «Ядите, яже вам далъ Богъ». И стоя два лѣта на одной ногѣ, моляся и славя Бога.

Архиппъ, иже в Хонѣхъ, пребысть 60 лѣтъ в пустынѣ глубоцѣ, ни хлѣба, ни ино что ядя человѣча вкушения, ни тѣла своего омывая; и зѣло удручи во бдѣнии всенощныхъ покълонов и молитвъ. Постелю же от камения остра сотворь, и ту от многаго труда молитвенаго ногам покой приимая, тѣло же муча, возлегая мало, и тако моляся, николиже покоя приемля. И моляся Богу, глаголя: «Не даждь ми, Господи, порадоватися // (*л. 141*) на земли ни единаго дни во всемъ животѣ моемъ». Ядь же его — былие дивие, варено без соли, в недѣлю точию единожды вкушая, в прочия же дни недѣли отнюдъ ничтоже ядя, и трижды в седмицѣ воду пия, мѣрою по три онгии, нужды ради.

Петръ Афонский обрѣте пещеру зѣло темну, оброслу пениемъ и хврастиемъ отвсюду, в нейже гадъ толико множество бѣ, подобно песку морскому, сними же и бѣсовъ множество, вознѣздящихся, иже толики напасти воздвигоша святому, якоѣ ни языком изрещи мощно. Вселися в ню, благодаря Бога, и пребысть, моляся непрестанно со слезами день и нощъ, двѣ недѣли, ни ядя, ни пия. И по двоихъ недѣляхъ приидоша на святаго много зѣло бѣсовъ со оружием, и единъ вниде // (*л. 141 об.*) к нему в пещеру, друзии же около пещеры оружия и стрѣлы яко мня пущати на святаго, инии же одоль пещеры стояще, гласы одержимими и страшными взоры велми, вопияху и яряхуся, оруия готовляху на святаго, инии же камение превелико, яко превращающе, к пещерѣ влечаху. Святый же, зря, глагола к себѣ яко: «Уже всяко приспѣ ми кончина, и не к тому в живыхъ уже почтуся». И возопихъ от глубины сердечныя с воплем и гласомъ великимъ: «Господи Иисусе Христе, Боже мой, не остави мене!» И се гласомъ вси бѣси невидими быша, и гласи ихъ не слышахуся. И паки по семъ пять дни мину, паки, по первому вооружшеся, приидоша на святаго и приведоша, подвигше, всякъ гадъ и вся звѣри, яже бяху в горѣ той, и с ними поидоша // (*л. 142*) в пещеру. И ова убо сюду, и осо уду текуще, творяхуся, зияюще, яко жива пожрети святаго хотяще. Инии же свистяху, и скакаху, и рыкаху, и грозно зрѣти творяшеся, устрашая его. Он же со слезами моля Бога и крестное знамения на ся полагая и ограждаяся, отгоняя ихъ от себе сихъ. И 40 днехъ аггелъ Господень принесе ему пищу, и оттолѣ пребысть ту 53 лѣта, и не виде никогоже от человкъ, и аггелъ

по 40 днехъ принося ему пищу. И по 53 лѣтехъ исчезоша от него вся мечтания бѣсовская. И по семъ найденъ бысть нѣкоим ловцем звѣрскимъ, и повѣда ему по его молению вся, яже о себѣ.

Василий Великий ничтоже стяжа, точию книги, и едину ризу, и власяны рубъ, и ядь его бѣ хлѣбъ, и вода, и соль // (*л. 142 об.*) точию, и вся нощи без сна бдя, а иногда сна мало на голой земли легания приемля.

Иоаннъ Златоустый ядяше ячменя процѣжение столчена, и день в водѣ препущая, и яде, мѣрою правилною измѣряя, и пия воду; и два рубища власяныи одежда его, третий же не бѣ ризы к пременению; и вся нощи без сна пребывая, в поклонѣх и в молитвахъ, и в книжномъ писании, но стоя мало когда великия нужды воздремлет.

Слышала еси реченное, о душе, како претерпѣша святии, скорбно пожиша в семъ вѣце, без покоя, и плоть духови повинуша, и единою, отвергшеся себе, вѣрою помышляху, яко «уже умрохомъ мирови и страстемъ его», и к тому уже не вчитахуся в живыхъ, но предахуся на всяку скорбь // (*л. 143*) до смерти немилостивно вѣрою и упованиемъ жизни вѣчныя, юже восприяша. Почто, о душе, симъ не послѣдуеши и, от малых скорбей изнемогая, смущаешися и сѣтуеши, не терпя со благодарениемъ? Не вѣси ши, окаяная душе, яко и ты на муки и скорби обѣщалася еси? Тецы, тецы, о душе, вослѣдъ сихъ, яко остала еси. Не вѣви ли, яко нужницы восхищаютъ Царство Небесное? Терпи, терпи, о душе моя, здѣ мало скорби, якоже и вси святии единою предася на скорби и тако до конца не возвратишася. Кромѣ бе сорбѣй и тѣсноты не мощно спастися. Ни же вѣра, и упование, и надежа, кромѣ сихъ спасется, яко вѣра без дѣлъ мертва. Терпи, терпи, о душе моя, и внимай себѣ, вѣдуще, яко ничтоже случится намъ // (*л. 143 об.*) кромѣ строения Божия. Якоже Господь рече: «И власъ главы вашея не погибнетъ. В терпѣнии стяжите душы ваша и убойтеся от убивающихъ тѣло». Ты же, о душе моя, что смущаешися во всякой вещи во всяко время и безс труда спастися хощеши? Внимай, о душе моя, како преподобнии пожиша и Богу угодиша, ускимъ и прискорбным путемъ ходяще.

Яко уже объявихъ и паки вспоминаю, яко в Лѣствицѣ свидѣтелствованныхъ темничниковъ. Зѣло бо преклонени до конца своея жизни, весь день сѣтуя ходяще, возсмердѣша и согниша язвы тѣлесныя, забывающе убо ясти хлѣбъ свой, питие же ихъ водное с плачемъ растворяхъ, и пепелъ и жератокъ вмѣсто хлѣба ядуще. И ови убо // (*л. 144*) на знои сами себе мучаху; а ови на яснине всенощно неподвижимо стояху; ови же жаждею моряхуся, елико едва не умрети от жажды; а ини мало злѣба приимаху и далече сего отметающе рукою и ни единаго покоя себѣ дающе; инии же, на молитвѣ стоя, слехъ не имуще, сами ся бияху. И тако от подвига, яко сѣно, исхоша, и кости к плоти имуща прилѣпша, всенощно бо без сна моляхуся, и вся дни в молитвахъ к Богу бесѣдующе, и

смирение и покорение велие имуще, тако же и послушание, и прочия добродѣтели.

Ты же, о душе моя, ни в келии едина в безмолвии хощеши сѣдѣти моляхуся, но всегда мятешися посредѣ братии въ молвахъ и осуждении, о своемъ спасении // (*л. 144 об.*) не печешися, и на ребрехъ спиши всю нощъ, и о маломъ своемъ правилѣ нерадиши. О убогая душе моя, како забы горкий смертный часъ и страшный судный день не готовишися, какъ на страшном и грозном и трепетном Христовѣ судѣ отвѣт дати о всѣх дѣлѣх, и словесѣхъ, и помыслехъ. О душе моя, не лѣнися о себѣ, не лѣнися! Понудися обратитися к Богу, плачися и стони о злыхъ, согрѣши прежде, да же не постигнет смерть, тогда аще и взыщеши подвизатися и плакати о себѣ, и по смерти рече, кто исповѣсться ти.

Воспомяни, душе моя, Давыда, пророка и царя, яже рече о себѣ: «Утрудихся воздыханиемъ моимъ, измыю на всяку нощь ложе мое слезами моими, постелю мою омочю». Овогда же сѣтоваше, глаголя // (*л. 145*) яко: «Исчезе в болѣзни животъ мой и лѣта моя в воздыханиихъ, и кости моя, яко сушило, сосхошася. Уязвенъ быхъ, яко трава, изсше сердце мое, яко забых снѣсти хлѣбъ мой. От гласа воздыхания моего прилпе кость моя плоти моей. Весь день поношаху ми врази мои, зане пепелъ, яко хлѣбъ, ядятъ, и питие мое с плачемъ растворяхъ, и азъ, яко сѣно исхохъ». Овогда же и смиряяся, и бдя, и моляся, глаголет: «Аще вселюся в селение дому моего или взыду на одръ постели моея, аще дамъ сонъ очима моима и вѣкома моима дремание, и покой скраниямъ моим, дондеже обрящу мѣсто Господеви, селение Богу Иаковлю».

Слыши, како царь бѣ и подвизаяся о спасении души. Ты же, како, не ужасаяся о себѣ, лѣнишися. //

(*л 145 об.*) Внимай, душе моя, великое терпѣние Феодора Стратилата, яже сице. Повелѣ мучитель начетвера растягнути его и ботагами 600 ранъ по хребту дати и по чреву 500 оловяными шелыгами. И по сем ногты желѣзными строгати тѣло его, и свѣщами раны его поджигати, и по сем чревинами раны скрести. И в темницу ввержен бысть, и нозѣ его в кладѣ забивши, и тако пребысть в кладѣ пять дни гладом и жаждею. И паки мученъ бысть, таже и на крестѣ пригвожденъ руками и ногами; таже стреляху юноши в лице и во очи его, исторгаху же стрѣлы из зѣницами святаго. Он же, славя Бога, терпя вся.

Ты же, о душе, и малыя скорби не терпиши со благодарениемъ. Зриши ли, како святии претерпѣша в подвизѣхъ, // (*л. 146*) мнози же и не согрѣша ничтоже, но любве ради Христовы и Царствия Небеснаго вся земная возненавидѣша и животъ свой. Ты же, о убогая душе, много зѣло согрѣши, и всегда во гресѣхъ живеши и доныне, како не плачешися непрестанно и на подвиг лѣнишися, и скорбныхъ и смерти не боишися, и всенощно бдѣти, и молитися, и поститися не понудишися, и забыла еси, яко христиане нарицаемся, сирѣчь ученикъ Христовъ. И Христосъ насъ ради и нашего спасения

пострада, намъ образъ оставль спасению. Тако по немъ и вся святии отцы наши, взирая на его страдание, претерпѣша, страждуще. Сице и нам, о душе моя, подобаетъ по Христѣ послѣдовати терпѣниемъ. Како убо ученицы его наречемся, // (*л. 146 об.*) аще не тако ходим? Тако же, како святыхъ отцами наречем, аще не тако ходим, якоже и они?

О убогая душе моя, внимай о себѣ опасно. Попецыся, попецыся о своем спасении, да не вовѣки плакатися имаши неутѣшимо. Не бойся, не бойся о смерти тѣла Христа ради, яко уже умрохом умнѣ во обѣщании и отвержении мира. Что мятешися, яко распеншемуся Царства ради Небеснаго не подобаетъ боятися смерти, и мукъ, и скорбей. Вѣруй всею надеждею и уповай на Бога, слыши апостола, рекша: «Вѣрующему со усердиемъ несуменно никтоже противитися может, ни дияволъ, ни золъ человѣкъ, ни скорби». Яко слышала еси, о душе моя, како святии, яко безплотнии, подвизашася и претерпѣша вѣрою несумѣнною. // (*л. 147*) Помысли о нихъ, яко не тѣм же ли тѣлом немощнѣйшимъ облажени быша. Не быша ли имъ хотѣния о сладких, и красныхъ, и легкихъ, и покойныхъ мира сего. Ей, хотѣха. И тѣлеса ихъ, ей, болѣша. Но преложше хотѣние на терпѣние и скорби на будущую радость, вся бо единою отвергше, вмѣнишася яко мертвы, и от ревности любве Божия оставиша веселие и покой, и славу мира сего, и всякое томление и злострадание тѣлеса ихъ подьяша, тѣм же и всякия радости и веселия Святаго Духа сподобишася и быща Рая жители, со аггелы ликоствующе, сице противу трудов своихъ прияша.

О, душе моя, симъ поревнуй, паче самому Господу и речению его. Слыши Господа, глаголюща: «Внидите узкими враты и прискорбными, // (*л. 147 об.*) яко пространная врата и широкий путь вводяй в пагубу», и «Многими скорбми подобаетъ внити в Царство Небесное, и нужницы восхищают е», «В терпѣнии вашемъ стяжите душы ваша», «Претерпѣвый до конца, той спасется». Тако убо подобаетъ, рече апостолъ, облещися смертному в безсмертие и тлѣнному в нетлѣние.

II. «Предание старческое» Погод. 874 и Сводный патерик

II.1. Сводный патерик в составе сборника Погод. 874[1]

Погод. 874	*F.I.211*	*КБ 3/1242*
л. 107. **Списания от поучений и от житий, и от повѣстий преподобных и богоносных отець наших.**	л. 1	
л. 107-112 об. Повѣсти отца Данила о Андроницѣ и о женѣ его. Благослови, отче. *Нач.*: Повѣда нам отець Данилъ: бысть, рече, нѣкый муж, именем Андроник, въ великой Антиохии...	л. 1-4 об. [1]	л. 33 об.-38 [1]
л. 112 об.-115. Глава 2. Того же отца Данила о евнусѣ, иже во скыт(е). *Нач.*: Евнух некый пребываааше в нутренѣй пустыни скыта, имя же ше же кѣлию свою далече 18 поприщь далеч(е) от скыта…	л. 4 об.-6 [2]	л. 38-40 [2]
л. 115-116 об. Глава 3. Зачало. *Нач.*: Отець Памво посла ученика своего въ град Александрию продати рукодѣлие его…	л. 6-7 [3]	
л. 116 об.-117. Глава 4. О послушании. *Нач.*: Повѣда нам нѣкый отець, глаголя: бысть, рече, нѣкый отець, нарицаемый Потермуфие, се въсхотѣ отврѣщися мира…	л. 7-7 об. [4]	л. 40-40 об. [3]
л. 117-117 об. Глава 5. *Нач.*: Другаго же видѣхом брата отрекшеся мира, великых и богатых суще родителей…	л. 7 об.-8 *не выделена*	л. 40 об.-41 [4]
л. 117 об.-125 об. Глава 6. О отбѣганиа славы человѣчьскыа. *Нач.*: Иного же нѣкоего от отець видѣхомъ, отца Пинуфиа, мужа всякими добродѣтелными украшена сущи...	л. 8-12 об. [5]	л. 195-200 [149]
л. 125 об.-126. Глава 7. *Нач.*: И другый отець повѣда намъ, сице глаголя: яко шедшю ми, рече, въ общее житие...	л. 13 [6]	л. 200-200 об. [150]
л. 126-126 об. Глава 9. *Нач.*: Брат въспроси старца, глаголя: что сътворю, отче, яко смущають мя скверная помышлениа?..	л. 13 [7]	л. 41 [5]
л. 126 об.-129. Глава 10. *Нач.*: Братъ нѣкый повѣда нам, сице глаголя: случи ми ся, рече, стужаему быти часто от блуднаго бѣса…	л. 13 об.-15 [8]	л. 41-42 об. [6]
л. 129-130. Глава 13. *Нач.*: Повѣда намъ нѣкий от отець, яко шедшу ми, рече, въ Асколонь посѣтити нѣкыа от отець и повѣда намъ авва Евсевие, глаголя…	л. 15-15 об. [9]	л. 42 об.-43 об. [7]
л. 130-131 об. Глава 14. О разбойницѣ, иже исповѣда злато сущимъ в темници. *Нач.*: В тыя же дьни затворенъ бѣ в темници с ними нѣкый разбойникъ и, сматряше, слыша…	л. 15 об.-16 об. *не выделена*	л. 43 об.-44 об. *не выделена*
л. 131 об.-132 об. Глава 15. *Нач.*: Повѣда намъ нѣкый от отець, глаголя, яко бысть, рече, старець некий великъ, началникъ сый некоему общему житию, и бѣ славимъ от человѣкъ многа...	л. 16 об.-17 [10]	л. 44 об.-45 [8]

[1] Состав Сводного патерика в Погод. 874 представлен в сопоставлении со списками патерика этой же редакции. При этом в таблицах приведены только те главы Сводного патерика в F.I.211 и КБ 3/1242, которые читаются и в Погод. 874. Поскольку нумерация глав в F.I.211 и КБ 3/1242 отсутствует, главы были пронумерованы мною для удобства сопоставления; условный номер главы дается в квадратных скобках.

л. 132 об.-134 об. Глава 16. О иноцѣ юном, мывшимся в бани и ризы мягкы носящи. *Нач.*: Видѣхом же и отца Паладия, добродѣтелнаго и просвѣщенаго, иже бѣсѣдова с нами душеполезнаа словеса и повѣсти…	л. 17-18 об. [11]	л. 45-46 об. [9]
л. 134 об.-135 об. Глава 17. *Нач.*: Повѣдаху намъ ученици Еулогиа, яко егда посла нас старець въ Александрию, за еже продати рукодѣлие наше…	л. 18 об.-19 [12]	л. 46 об.-47 об. [10]
л. 135 об.-137 об. Глава 18. Иже на всенощных бдѣниих не расьслаблятися лѣностию, полѣзно души и благоугодно Богомъ. *Нач.*: Сѣ блаженый Еулогие повѣда намъ яко о ином, самъ же бѣ той сиа видѣвый…	л. 19-20 *не выделена*	л. 47 об.-48 об. *не выделена*
л. 137 об.-142 об. Глава 19. От давшемъ к монастырю. *Нач.*: Видѣхом же и велика постника Висаориона, зело кратчайшаго и умиление имуща, и яже не видѣхомъ у иного постника…	л. 20-23 *не выделена*	л. 48 об.-52 [11]
л. 142 об.-147 об. Глава 21. О мнисѣх плѣненых въ Африкию. *Нач.*: Въ странах, глаголемыхъ Кавриа, есть в пустыни монастырь, в немъже живяху мниси благоговѣйны и добродѣтелны...	л. 23-26 [13]	л. 52-55 [12]
л. 147 об.-148 об. Глава 22. О исповѣдавшемъ своя съгрѣшенья к святому старцу. *Нач.*: Мних некый благоговѣинъ, именемъ Софроний, пришед от горы Олимба, повѣда ми вещь подобну…	л. 26-27 [14]	л. 55-56 [13]
л. 148 об.-150. Глава 23. *Нач.*: Повѣда намъ отець Феодулъ: шедшу ми, рече, въ общее житие иже въ святых отца нашего Феодосиа киновиарха и обрѣтох тамо старца велика, именемъ Христофора…	л. 27-28 [15]	л. 56-57 [14]
л. 150-154 об. Глава 24. *Нач.*: Отца Макариа Александрьскаго ученикъ повѣда намъ сицѣ: яко некогда, рече, ходящим намъ в пустыни съ отцемъ, видѣх же дву аггела шествующа с ним…	л. 28-30 об. [16]	л. 57-59 об. [15]
л. 154 об.-157. Глава 25. О разбойницѣ, како слестии юнии в монастырь женьскый. *Нач.*: Въ единомъ месте страны Антиохиа монастырь есть женьскый, имѣя постниць 60, и есть зѣло утверженъ...	л. 30 об.-32 [17], 263 об.-265	
л. 157-158. Глава 26. *Нач.*: Повѣда намъ некый от отець, яко бысть, рече, нѣкый ошелникъ зѣло рассудливъ и прииде пребыти въ скыте…	л. 32-32 об. [18]	л. 59 об.-60 об. [16]
л. 158-159. Глава 27. *Нач.*: Повѣдаша намъ и се о отци Георгии, нарицаемем Арселаитъ, иже бысть пустынное въспитание, и отцемъ великаа похвало...	л. 32 об.-33 [19]	л. 60 об.-61 [17]
л. 159-159 об. Глава 28. *Нач.*: Сему святому великому Георгию приидоша нѣкогда 8 срацинъ алчьны зѣло, и не имущу старцу что дати им снѣсти…	л. 33 [20]	л. 61-61 об. [18]
л. 159 об.-161. Глава 29. *Нач.*: Другую повѣдаху о томъ же отци Георгии, яко единою въ святую Великую суботу взиде въ святую гору Синайскую…	л. 33-34 [21]	л. 61 об.-62 об. [19]
л. 161-165. Глава 30. *Нач.*: Изиде нѣкогда отець Данилъ съ ученикомъ своимъ от скыта в горнюю Фиваиду въ скытъ, идеже живяше отець Аполло…	л. 34-36 об. [22]	л. 62 об.-65
л. 165-166. Глава 31. *Нач.*: Повѣдаша намъ о иже въ святых	л. 36 об.-37	л. 65-65 об.

отци нашемъ Леонтии, папѣ римьстѣм, яко егда написа писание къ Флавиану, архиепископу Констянтинаграда…	[23]	[21]
л. 166-168. Глава 32. *Нач.*: В лѣта Никыты патрикиа, в Кафаргенѣ африкийстѣй, бысть нечто сицево: въевода нѣкый въ претори, въ мнозѣхъ грѣхопадениихъ пребываа...	л. 37-38 об. [25]	л. 66-67 об. [23]
л. 168-168 об. Глава 33. *Нач.*: Повѣда нам отець Паладие, яко въ Фиваидѣ ят бысть некый мних, яко убийство сътвори, осуженъ бысть, яко отсѣчется глава ему...	л. 38 об. [26]	л. 67 об. [24]
л. 168 об.-169. Глава 34. *Нач.* Повѣда намъ и се отець Савватие: сѣдящу ми, рече, в лавре отца Фирмина, единою идохъ въ скитъ, глаголемый Рува, къ отцу Ипину, и обрѣтхомъ старца и цѣловавъ его...	л. 39 об. [29]	л. 68 об. [27]
л. 169-170. Глава 36. *Нач.*: Повѣда нам отець Христодулъ, яко пред малѣми лѣты бысть смертоносие в пустыни нашей горы Синайскыа...	л. 40 [31]	л. 69-69 об. [29]
л. 170. Глава 37. *Нач.*: Той же отець Христодулъ глаголя, яко единою творящимъ намъ празникъ Пянтикостиа...	л. 40-40 об. [32]	л. 69 об. [30]
л. 170-171 об. Глава 38. *Нач.*: Повѣда нам и се, яко 6 пъприщь вдале горы Синайскыа мѣсто есть глубоко Тирван...	л. 40 об.-41 [33]	л. 69 об.-70 об. [31]
л. 171 об.-172. Глава 39. Иже святыа аггелы зряше, егда литур(гию) творяше. *Нач.*: Сказа же намъ и се тьй же отець, яко старець некый добродѣтелѣн и святъ, егда сътворяти ему божественую литургию, аггелы зрящее, стояща одесную и ошуюю ему…	л. 41-41 об. [34]	л. 70 об.-71 [32]
л. 172-173. Глава 40. *Нач.*: Другый отець повѣда нам, яко въ Александрии, рече, бѣ нѣкый богат зѣло, случися ему умрети[2], и устрашився смерти…	л. 41 об.-42 [35]	
л. 173-174 об. Глава 41. *Нач.*: Се и другую повѣсть сказа нѣкый от отец: бысть некый брат в некоемъ общемъ житии, и бѣ угоденъ брат(и)и на всяку службу…	л. 42-43 [36]	л. 71-72 [33]
л. 174 об.-177 об. Глава 42. *Нач.*: Повѣда намъ некый отець, глаголя: бысть, рече, нѣкый прозвитеръ, жительствуя в горѣ нѣкоей, и бѣ крыяся страха ради идолослужитель...	л. 43-45 [37]	л. 72-74 [34]
л. 177 об.-180. Глава 43. *Нач.*: Повѣда намъ Иванъ и Съфроние, глаголюще, яко единою, рече, шедшимъ намъ въ Александрию и слыша некыя отца глаголюща о Синесии епископе…	л. 45-46 об. [38]	л. 74-76 [35]
л. 180-181 об. Глава 44. *Нач.*: Слышахом же и се от нѣкоего отца, глаголавша и повѣдающа нѣкы мнихом, яко мних, рече, нѣкый въ скытѣ послушанием повинуяся отцу своему лѣта доволна…	л. 46 об.-47 об. [39]	л. 76-76 об. [36]
л. 181 об.-183 об. Глава 45. О Павле мнисѣ. *Нач.*: Повѣда намъ отець Силуанъ, глаголя, яко во единомъ, рече, палестиньскых монастырех бысть нѣкый мних, именемъ Павелъ, всѣми добродѣтелми сиая братии…	л. 47 об.-49 [40]	л. 76 об.-78 [37]
л. 183 об.-185. Глава 46. *Нач.*: Повѣда нам нѣкый[3] отець глаголя: яко бысть, рече, нѣкый отець, жилище имѣя в	л. 49-50 [41]	л. 78-79 об. [38]

[2] *Зачеркнуто, сверху написано* болѣти.

[3] *Исправлено, в рукописи* нѣный.

нутренѣ пустыни и на многы дьни, иже и стяжа дарованиа прозрѣниа...		
л. 185-189. Глава 47. *Нач.*: Повѣда нам отець Данилъ, яко бысть, рече, нѣкый мних, именемъ Дула, иже в великых отець вмѣнися жити его…	л. 50-52 об. [42]	л. 79 об.-82 [39]
л. 189-192 об. Глава 48. Чюдо святаго Макариа о прельстившемся старци. *Нач.*: Старець нѣкый повѣда намъ о отци Макарии, глаголя, яко в мѣсте, рече, некоем, глаголемем Арсеноит, житествоваше нѣкый инок…	л. 52 об.-54 об. [43]	л. 82-84 [40]
л. 192 об.-195. Глава 49. О нѣкоем вохвѣ и юноши. *Нач.*: Слышахомъ и се нѣкыа повѣдающа, яко въ царство, рече, Маврикиа царя бысть нѣсть нѣкый вълхвъ в Костянтинѣградѣ и толико силѣн сый вълъшебною хитростию…	л. 453-454 об.	
л. 195-198 об. Глава 53. Избави, Господи Исус Христе, от таковыя прелести душа наша. *Нач.*: Повѣда намъ нѣкый о(т) отець о иноцѣ нѣкоем, молящуся Бога, яко да и сподобити его бытии якоже Иовъ или якоже Исаак…	л. 57-59 [47]	л. 86 об.-89 [44]
л. 198 об.-200. Глава 54. О мънисѣ бывшем в горѣ Синайстей и потомъ же шед и бысть еврѣинъ. *Нач.*: Сказа намъ нѣкый от отець: мних, рече, нѣкый живяше в горѣ Синайстей, многымъ постомъ и бдѣниемъ тѣло изнуряя…		
л. 200-204. Глава 60. О Христе человѣколюбче, велиа милость твоя. *Нач.*: К сему и другое приложивъ, рече: брат, рече, нѣкый побеженъ бысть от бѣса блуднаго…	л. 125-129 [95]	л. 129-131 об. [83]
л. 204-209. Глава 61. Ина повѣсть, чюднѣйши прьвыхъ. *Нач.*: Прочее к сему слыши: нѣкый от святых старець великъ и прозорлив превшед бѣсовъскаа искушениа…	л. 129-132 об. [96]	л. 131 об.-134 об.
л. 209-211 об. Глава 64. О покаании разбойничи, иже убий 99 человѣкъ, иже не исповѣда старцю и по послушании предасть душу свою и приатъ бысть Богомъ истоведаниа ради и послушанаа. *Нач.*: Старець нѣкый сѣдяше в пустыни лѣт 70, в велицѣ постѣ и въздѣржании пребывая…	л. 141-143 [100]	л. 141 об.-142 об., 138 [89]
л. 211 об.-212 об. Глава 71. Сей же повѣсти. *Нач.*: Тъй же отець: яко сущу ми, рече, въ Александрии, слышах некыа повѣдующе сицѣ, яко инокыня нѣкаа сѣдяше безмольствящу в кѣлии своей…	л. 118-119 [92]	
л. 212 об.-213. Глава 68. *Нач.*: Старець нѣкый от великыих изшед отстави единою и преиде въ Алексаъдрию продати рукодѣлие свое…	л. 185 об.-186 [128]	л. 162-162 об. [110]
л. 213-213 об. Глава 69. *Нач.*: Брат въпроси старца, глаголя, како нѣции зрят откровениа и видѣниа аггельская?..	л. 185-185 об. [126]	л. 161 об.-162 [108]
л. 213 об.-214. Глава 70. *Нач.*: Подобно сему повѣда нам отець Мина, яко посѣщу Минѣ когда в кѣлии моей, прииде ко мнѣ страненъ братъ…	л. 185 об. [127]	л. 162 [109]
л. 214-214 об. Глава 67. *Нач.*: Отець Ириней повѣда намъ: яко егда приидоша варвари въ скыт, бѣжах и идох въ страны Газскыа…	л. 177 об.-178 [118]	л. 156-156 об. [100]
л. 214 об.-215 об. Глава 63. О милостыни. *Нач.*: Ходящу ми по стѣгнѣ града, рече нѣкый старець, и възрѣх одѣсную	л. 140-141 [99]	л. 140 об.-141 об.

мене…		[87]
л. 215 об.-217. Глава 12. О старце, емуже не повѣлѣ бѣсъ покланятися иконѣ пречистыя Богородица. *Нач.*: Повѣда намъ нѣкый от отець, глаголя: яко глаголаше, рече, Феодоръ, яко бысть нѣкый затворникъ в горѣ Елеоньстѣй…		
л. 217-218. Глава 11. О сну иерѣа идольскаго. *Нач.*: Другый стераць фивеянинъ повѣда намъ: яко азъ бѣх, рече, чядо иерѣя идольскаго…		
л. 218-219 об. Глава 20. *Нач.*: Братъ нѣкий вопроси старца: имя ли есть спасаа или дело?..	л. 54 об.-55 об. [44]	л. 84-85 [41]
л. 219 об.-220. Глава 51. *Нач.*: Тьй же повѣда нам старець и се о нѣкоемъ старцѣ, яко иде, рече, нѣкогда въ град продати рукодѣлие свое…	л. 55 об.-56 [45]	л. 85-85 об. [42]
л. 220-221 об. Глава 52. *Нач.*: Повѣда намъ отець Феона о святѣм[4] Маръкелѣ, яко бѣ безмлъствуя близъ веси нѣкая великиа, во странах Ливиа, в пещерѣ нѣкоей…	л. 56-57 [46]	л. 85 об.-86 об. [43]
л. 221 об.-223 об. Глава 53. О магистриянѣ, яже на пути мертвеца одѣялъ нага. *Нач.*: Глаголаше нѣкый от отець, яко бысть, рече, нѣкый магистриялъ в Костянтинѣградѣ и единою посланъ бысть от царя на некий отвѣтъ...	л. 59-60 об. [48]	л. 89-90 [44]
л. 223 об.-225. Глава 54. О ином магистрианѣ. *Нач.*: Той же отець повѣда нам о иномъ магистрияне, пришедшимъ въ Констинтинъград от страны палестиньскыа...	л. 60 об.-61 об. [49]	л. 90-91 [45]
л. 225-226 об. Глава 55. *Нач.*: Повѣда намъ нѣкый от отець, яко бысть, рече, *въ и явися*[5] нѣкый муж богат зѣло, бѣ же богатство собрано от граблениа и от неправды…	л. 61 об.-62 об. [50]	л. 91-91 об. [46]
л. 226 об.-228. Глава 56. *Нач.*: Слышахом же и нѣкоего от отець повѣдающе сице: бысть, рече, некый мних безмолъствуя в нѣкоей пустыни, близъ его живяше другый старець...	л. 62 об.-63 [51]	л. 91 об.-92 об. [47]
л. 228-229. Глава 57. *Нач.*: Близъ лавры святаго Савы отстояние яко 15 поприщь, есть другаа лавра, иже глаголеться Хузива…	л. 63-64 [52]	л. 92 об.-93 об. [48]
л. 229 об.-232. Глава 58. *Нач.*: Ходящу нѣкогда отцю Макарию во внутреньй пустыни и срѣте некоего старца, бременемъ тяшкым обрѣменена зѣло…	л. 64-65 об. [53]	л. 93 об.-95 [49]
л. 232-234. Глава 8. *Нач.*: Повѣда намъ нѣкый от отець, глаголя: яко купца, рече, два от единоя веси бяста имуща любовь к себѣ…	л. 65 об.-67 [54]	л. 95-96 [50]
л. 234-235. Глава 56. *Нач.*: Слышахомъ же и инаго отца повѣдающа: мирянинъ же нѣкы имяше дщере, прилучи же ся ей мучимѣ быти от бѣса…	л. 67-67 об. [55]	л. 96-97 [51]
л. 235-236 об. Глава 59. *Нач.*: В Антиохии велицѣй бысть муж нѣкый, творя милостыня многы, емуже имя Феодоръ...	л. 90-91 [83]	л. 117 об.-118 об. [52]
л. 236 об.-258 об. Житие и жизнь преподобнаго отца нашего Ануфрия Пустыннаго, написано от Пахнотиа мниха и	л. 97 об.-114 [86]	

[4] *Исправлено, в рукописи* святмѣ.

[5] *Чтение, отмеченное знаками **: в КБ 3/1242* възьмысли; *в F.I.211* воiисли.

ошелника. Благослови, отче. *Нач.*: Въ единъ убо от дьний подщанием строрихом в нутренюю пустырю ити и видѣти аще есть другый мних…		
л. 258 об.-266. Святаго Нила от приточь еже ко инокомъ. *Нач.*: Глава 1. Невоздержание брашенъ пресѣцает постъ… [104 главы]		
л. 266-280. Того же о осмии помыслѣхъ. *Нач.*: Вѣждь, чадо, яко осмь есть помыслъ, иже вся зла съдѣловающеи…		
л. 280-287 об. О нѣкоемъ мужи, имѣнемъ Сергий, иже старѣшина блудницам бысть, потомъ же вземъ иночьскый образ и тако спасеся. *Нач.*: Мних нѣкый, именем Аввакумъ, повѣда ми, глаголя, яко ходящу ми некогда по пустыни, обрѣтох пещеру нѣкую и внидох в ню…	л. 132 об.-138 [97]	л. 134 об.-137 об., 143-143 об., 139 [85]
л. 287 об.-291 об. Глава 65. О колик пагубодушно еже не исповѣдовати помыслы своему наставнику. *Нач.*: Повѣда намъ отець Еустафие, глаголя, яко егда бѣхъ в мирѣ, николиже не ядяхъ преже солнечнаго захожениа…	л. 143-146 [101]	л. 138-139 [89]
л. 291 об.-292 об. Глава 66. *Нач.*: Того же отца Исаия ученикъ Петръ повѣда нам: яко седящу ми нѣкогда съ отцемъ моим Исаия у отца Макария, приидоша нѣции от Александриа…	л. 149 об.-150 [103]	л. 148 об.-149 [91]
л. 292 об.-294. Глава 68. *Нач.*: Мних нѣкый, именемъ Иванъ, устремися от Антиохиа идти поклонитися святымъ мѣстомъ…	л. 150 об.-151 об. [[104]	л. 149 об.-150 [92]
л. 294-299 об. Глава 20. О двою брату, ненавидящим друг друга. *Нач.*: И се исповѣдаша намъ: бѣ, старече, два брата по плоти въ богохранимемъ Коньстянтинѣградѣ…	л.157-160 об. [110]	л. 152 об.-155 об. [98]
л. 299 об.-300. Глава 59. Сиа глава напреди. Старець некый в пещерѣ своей имѣа единого ученика. *Нач.*: Сказа намъ отець Евсевие, игуменъ лавры иже в Раифу, единою к нему пришедшим нам: имѣхомъ, рече, здѣ нѣкоего старца велика, безмолъствующа внѣ монастыря…		
л. 300-301. Патерик Синайскый. *Нач.*: Въ дьни оны бѣ нѣкто живы в монастыри аввы Евъстръгиа, именемъ Иванъ…		
л. 301-301 об. Глава 16. *Нач.*: Братъ проси аввы Алимпия, прозвитера лавры аввы Герасима, глаголя: рци ми слово…		
л. 301 об.-302 об. Слово 23. *Нач.*: Повѣда намъ авва Илия пастырь: яко сѣдящу ми нѣкогда въ странах святаго Иердана въ вертепѣ…		
л. 302 об.-304. Слово 30. *Нач.*: Старець нѣкый сѣдяше в лаврѣ Каламонии, иже у святаго Ердана, нареченный именемъ Кириакъ…		
л. 304-305. Слово. 37. *Нач.*: Скомрах бяше въ градѣ Тарсѣ Киликийстѣмъ, именемъ Вавила…		
л. 305-305 об. Слово 55. *Нач.*: Единъ от отець повѣда намь, шедшемъ намъ въ Вифаиду: яко старець сѣдаше внѣ града Антипъ…		
л. 305 об.-306. Слово 58. *Нач.*: …ли у градѣ Ливаниси Финическыя град есть, в немъже скомрах бяше нѣкто, именемъ Гаинъ…		
л. 306-307 об. Слово 60. *Нач.*: Повѣдаше нам и се тако же		

тъй презвитеръ Ана*ста*[6], глаголя сице: яко бывъ идук съ Палестинии тивѣрникъ…		
л. 307 об.-319 об. Предание старческое.		

II.2. Последовательность глав Сводного патерика

F.I.211	*КБ 3/1242*	*Погод. 874*		*F.I.211*	*КБ 3/1242*	*Погод. 874*
[1]	[1]	1		[37]	[34]	42
[2]	[2]	2		[38]	[35]	43
[3]	—	3		[39]	[36]	44
[4]	[3]	4		[40]	[37]	45
+	[4]	5		[41]	[38]	46
[5]	[149]	6		[42]	[39]	47
[6]	[150]	7		[43]	[40]	48
[7]	[5]	9		[44]	[41]	20
[8]	[6]	10		[45]	[42]	51
[9]	[7]	13		[46]	[43]	52
+	+	14		[47]	[44]	53
[10]	[8]	15		[48]	[45]	53
[11]	[9]	16		[49]	[46]	54
[12]	[10]	17		[50]	[47]	55
+	+	18		[51]	[48]	56
+	[11]	19		[52]	[49]	57
[13]	[12]	21		[53]	[50]	58
[14]	[13]	22		[54]	[51]	8
[15]	[14]	23		[55]	[52]	56
[16]	[15]	24		[83]	[77]	59
[17]	—	25		[86]	—	+
[18]	[16]	26		[92]	—	71
[19]	[17]	27		[95]	[83]	60
[20]	[18]	28		[96]	[84]	61
[21]	[19]	29		[97]	[85]	+
[22]	[20]	30		[99]	[87]	63
[23]	[21]	31		[100]	[88]	64
[25]	[23]	32		[101]	[89]	65
[26]	[24]	33		[103]	[91]	66
[29]	[27]	34		[104]	[92]	68
[31]	[29]	36		[110]	[98]	20
[32]	[30]	37		[118]	[100]	67
[33]	[31]	38		[126]	[108]	69
[34]	[32]	39		[127]	[109]	70
[35]	—	40		[128]	[110]	68
[36]	[33]	41				

[6] *Закурсивленный слог – под титлом.*

III. Следованные псалтири, содержащие «Предание старческое новоначальному иноку»

III.1. К определению Следованной псалтири как сборника устойчивого состава

Определение Следованной псалтири представляется достаточно сложным. Впрочем, аналогичные проблемы возникают при определении любого сборника устойчивого и относительно устойчивого состава. Дать полноценное определение можно только тогда, когда описаны все или почти все списки этого сборника, что практически невозможно, ибо, не имея определения, мы, как правило, не имеем и критериев, по которым следует отбирать сборники.

Один критерий для выделения Следованной псалтири очевиден: в ее состав должна входить Псалтирь, причем в ее служебном варианте, то есть 150 псалмов разбиты на 20 кафизм, которые, в свою очередь, разделены на славы; 151-й псалом помещен отдельно. Таким образом текст собственно Псалтири приспособлен для богослужения. Служебный вариант Псалтири традиционно сопровождается текстом библейских песней. Впрочем, служебная Псалтирь входит и в состав Простой псалтири. В обоих сборниках, и в Простой псалтири, и в Следованной псалтири, служебная Псалтирь сопровождается не только библейскими песнями, но и целым рядом других текстов. Количество и состав этих текстов и в том и в другом случае варьируется. Естественным образом возникает вопрос о разграничении двух этих сборников.

Традиционно исследователи дают определение Следованной псалтири через определение Псалтири простой путем характеристики статей, дополнительных по сравнению с Простой псалтирью.

Н. А. Мещерский описывал Простую псалтирь как служебную Псалтирь с библейскими песнями.[1] «В состав Псалтыри следованной кроме них включался Часослов… Нередко в состав Псалтири следованной входит и Шестоднев служебный (сокращенный) и др. памятники письменности и отрывки из них. Замыкаются списки Псалтири следованной кратким месяцесловом и “Зрячей пасхалией”, т. е. таблицей для определения дня пасхи на многие годы».[2]

О. П. Лихачева отмечала, что кроме собственно Псалтири в ее служебном

[1] *Мещерский Н. А.* Памятники ветхозаветной письменности в древней славяно-русской рукописной традиции // Методическое пособие по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. М., 1973. С. 348-350.

[2] Там же. С. 350.

варианте и библейских песней в Простую псалтирь входят «псалмы избранные — выборки из псалмов для службы на праздники. Кроме того, часто присоединяются тексты богослужебно-практического значения; очень часто, почти всегда, — пасхалия и лунник».[3] В Следованной псалтири, по ее мнению, к этим текстам добавляется Часослов «и еще некоторое количество разных текстов — всего около 50 составных частей».[4] Именно О. П. Лихачева охарактеризовала Следованную псалтирь как сборник постоянного состава, отмечая при этом, что «Следованные псалтири — рукописные и печатные — чрезвычайно разнообразны» [Там же].

На определение О. П. Лихачевой опирается и А. А. Алексеев, считая наличие Часослова отличительной особенностью Следованной псалтири.[5]

Также признавая присутствие Часослова главным отличием Следованной псалтири от Простой,[6] А. В. Вознесенский полагает, что Следованная псалтирь появилась «в результате присоединения простой Псалтири к богослужебному сборнику, основой которого являлся Часослов. Псалтирь с восследованием заключала в себе четыре равноправных части: Псалтирь, Часослов, Канонник и Месяцеслов, чем было обеспечено несовпадение ее псалтирной части по составу с простой Псалтирью. В итоге это и привело к разрушению в Псалтири с восследованием того, что следует считать основой простой Псалтири».[7]

Доказать утверждение А. В. Вознесенского, что Простая псалтирь присоединилась к уже готовому сборнику, состоящему из Часослова, Месяцеслова и Канонника, можно только путем выявления устойчивого бытования такого сборника в ранней рукописной традиции. Никакими материалами на этот счет мы пока что не располагаем. И вообще, существующие определения Следованной псалтири во многом опираются на ее печатную традицию, которая порой весьма значительно отличается от рукописной и по сравнению с рукописной обладает гораздо большей стабильностью.

Безусловно, и среди рукописных Следованный псалтирей есть такие, к которым вполне применимо определение А. В. Вознесенского. В качестве примера приведем состав Следованной псалтири середины XVI в. КБ 19/276.

---

[3] *Лихачева О. П.* Служебная псалтирь как особого рода сборник // Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности: Материалы Всесоюзной конференции. Л., 1981. С. 224.

[4] Там же. С. 226. То же см.: *Алексеев А. А., Лихачева О. П.* Библия // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып. 1. С. 73.

[5] *Алексеев А. А.* Текстология славянской Библии. СПб., 1999. С. 22–23.

[6] *Вознесенский А. В.* К истории славянской печатной Псалтири: Московская традиция XVI-XVII веков: Простая псалтирь. М.; СПб., 2010. С. 8, примеч. 2.

[7] Там же. С. 86.

Оглавление. Л. 2-4	
Чин хотящим петь Псалтирь. Л. 5-6	Простая псалтирь.
Псалтирь. Л. 7-182 об.	
Библейские песни. Л. 183-200	
Чин по завершении Псалтири. Л. 200-202 об.	
Месяцеслов. Л. 203-315 об.	Месяцеслов.
Богородичны и крестобогородичны. Л. 315 об.-317 об.	
Четыредесятница, Пасхальное последование и Пятдесятница. Л. 315 об.-336 об.	
Полунощница по вся дни. Л. 337-345	Часослов.
Полунощница по вся субботы. Л. 345-346	
Утреня. Л. 346-350 об.	
Часы. Л. 350 об.-361	
Обедня. Л. 361-366	
Вечерня. Л. 366-368 об.	
Павечерница великая. Л. 368-380 об.	
Павечерница малая. Л. 380 об.-381	
Павечерница обычная. Л. 381-382	
Спальные молитвы. Л. 382 об.-386	
Правило об искушении. Л. 386 об.-394 об.	
«Ин» устав об искушении. Л. 394 об.-395	
Тропари, богородичны и ипакои воскресные. Л. 395-400	
Тропари и кондаки дневные. Л. 400	
Светилны дневные. Л. 400 об.-402 об.	
Последование к причащению. Л. 403-456.	
Последование к причащению святой воды. Л. 456 об.-458 об.	
Канон Троице, певаемый по воскресеньям вместо полунощницы. Л. 459-469.	
Служба Иисусу Христу Феоктиста Студита. Л. 469-477	Каноник.
Служба Богородице «акафисто» с Каноном благодарственным. Л. 477-495 об.	
Правило молебное ангелу-хранителю. Л. 495-506	
Канон кресту Григория Синаита. Л. 506-512	
Канон Благовещению кир Феофана. Л. 512 об.-518 об.	
Канон радостен Богородице священноинока Игнатия. Л. 518 об.-524.	
Канон молебен Богородице Мефодия, патрирха цареградского. Л. 524 об.-529	
Правило молебное Иоанну Предтече. Л. 529-541 об.	
Канон молебен ангелу-хранителю. Л. 541 об.-546 об.	
Молитва Иисусу Христу. Л. 546 об.-547	
Канон молебен Богородице 8-го гласа («Воду прошед…»). Л. 547-559	
Канон молебен Иоанну Богослову. Л. 553-559 об.	
Канон молебен Николаю Мирликийскому. Л. 559-564 об.	
Степенны, блаженны, апостольские и евангельские чтения на разные дни. Л. 565-577 об.	
Несколько стихир, тропарей и кондаков, в том числе – тропарь и кондак Антонию Печерскому. Л. 578-581	

Как видно из приведенного описания, ряд статей не вписывается ни в один из сборников, составляющих основу этой Следованной псалтири. Обратим внимание на местоположение Канона Троице, певаемого по воскресеньям вместо полунощницы. Традиционно он помещается в рамках Часослова, между полунощницами и утреней. В этой Следованной псалтири он вынесен за рамки Часослова и примыкает к Канонникуу. Действительно, с одной стороны, этот текст, учитывая его положение в суточном круге богослужения, может быть отнесен к Часослову; с другой стороны, учитывая его жанровую принадлежность, он может быть помещен в составе Канонника. Составитель Следованной псалтири КБ 19/276, в полной мере осознавая двойственную сущность этого троичного канона, с его помощью фактически связывает Часослов с Канонником, присоединяя к Часослову все те тексты, которые оказались между Часословом и Канонником.

Однако в рукописной традиции мы можем найти и рукописи, соответствующие определению Н. А. Мещерского (не будем вникать сейчас в проблему разграничения Октоиха и Шестоднева служебного[8]). В качестве примера можно предложить Следованную псалтирь конца XV в. F.I.110.

Предисловия к Псалтири (частично утрачены). Л. 1-3	Простая псалтирь
Псалтирь. Л. 3-77 об.	
Чин по совершении Псалтири. Л. 77 об.-79.	
Библейские песни. Л. 79-86 об.	
Псалмы избранные Никифора Влеммида. Л. 86 об.-97	
Полунощница по вся дни. Л. 97-99 об.	Часослов
Полунощница по вся субботы. Л. 99 об.-100	
Полунощница воскресная. Л. 100-104 об.	
Утреня. Л. 104 об.-109	
Часы с междучасиями. Л. 109-117	
Вечерня. Л. 117-117 об.	
Павечерница великая. Л. 117 об.-120 об.	
Павечерница малая. Л. 120 об.-123 об.	
Павечерница по вся дни. Л. 123 об.-125	
Месяцеслов. Л. 125-220	Месяцеслов
Четыредесятница с пасхальным последованием. Л. 220-253 об.	
Воскресные службы на восемь гласов. Л. 254-348 об.	Октоих
Канон Троице. Л. 348 об.-351	
Песнопения на 8 гласов с понедельника до субботы. Л. 351-414 об.	
Канон Иисусу Христу. Л. 414 об.-417	Канонник
Канон Благовещению. Л. 417-420	
Канон радостен Богородице. Л. 420-423	

[8] *Шеламанова Н. Б.* Славяно-русский Октоих (ненотированный) XI-XIV вв. // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. М., 1976. Вып. 2, ч. 2. С. 340–388.

Акафист Богородице. Л. 423-430	
Служба ангелу-хранителю. Л. 430-433 об.	
Указ, как петь за упокой. Л. 433 об.-437.	
Последование к причащению. Л. 437-451 об.	
Последование часов на господские праздники. Л. 451 об.-483 об.	
Служба общая пророкам. Л. 483 об.-486	Общая минея
Служба общая пророку. Л. 486-488	
Служба общая апостолу. Л. 488-491	
Служба общая апостолам. Л. 491-493 об.	
Служба общая святителю. Л. 493 об.-496	
Служба общая святителям. Л. 496-498 об.	
Служба общая священномученику. Л.498 об.-504	
Служба общая священномученикам. Л. 504-506	
Служба общая преподобному. Л. 506-508 об.	
Служба общая преподобным. Л. 508 об.-511	
Служба общая мученику. Л. 511-513 об.	
Служба общая мученикам. Л. 513 об.-516	
Служба общая мученице. Л. 516 об.-518 об.	
Служба общая мученицам. Л. 518 об.-521 об.	
Служба общая преподобной. Л. 521 об.-524	
Служба общая преподобным (женам) . Л. 524-526 об.	
Стихиры Богородице. Л. 526 об.-532 об.	
Служба на Рождество Богородицы. Л. 532 об.-541	Минея праздничная
Служба на Воздвижение честного креста. Л. 541-547	
Служба на Введение Богородицы. Л. 547-564	
Служба на Богоявление. Л. 564-575 об.	
Служба на Сретение. Л. 575 об.-582 об.	
Служба на Обрезание и память Василия Великого. Л. 582 об.-591	
Стихиры 4-й–8-й недели по Пасхе. Л. 591-613 об.	
Служба на Преображение. Л. 613 об.-621 об.	
Служба на Успение Богоматери. Л. 621 об.-628	
Светильны и стихиры воскресные. Л. 628-635 об.	
Столп евангельских чтений. Л. 635 об.-636	
Лунник. Л. 636 об.-639 об.	
Пасхалия. Л. 640	

В конце этой рукописи была сделана запись, автор которой так охарактеризовал состав книги: «Написано бысть въ книгѣ сей: 1. Псалтырь. 2. Псалмы избранные. 3-ее. Три полунощници. Чясословець. Чясы с почясием. 4-е. Святци с уставом. 5-е. Четыредесятница с уставом и Канон на Пасху. 6-е. Воскресные на осмь гласовъ и с обычнымы и строчными. 7-е. Шестоднець и с обычнымы. 8. Менея. 9-е. 12 канонов прадниц̃ с паремьями. 20-е (*sic!*). Семь канонов потребных. 21. Молитвы причастые. 22. Еваггелия въскресные. 23. Пятдесятница. 24. Лунникъ. 25. Пасхалья. 26. Канон и стихиры

преподобному Варламу» (F.I.110, л. 642 об.). Очевидно, что уже после того, как была сделана эта запись, книга претерпела некоторые изменея, в частности из нее была изъята Служба Варлааму Хутынскому.

Понятно, что устойчивость всякого сборника постоянного состава в рукописной традиции весма относительна. При рукописном способе воспроизведения книги абсолютного постоянства быть не может. Сравнивая две вышеописанных Следованных псалтири, мы обнаруживаем вариативность двоякого рода: вариативность набора сборников внутри Следованной псалтири и вариативность внутри каждого из сборников, входящих в Следованную псалтирь.

В любых Следованных псалтирях самым устойчивым, как правило, оказывается Месяцеслов, который кроме собственно Месяцеслова включает в себя последования четыредесятницы, пасхальное и пятдесятницы.

В составе Простой псалтири наиболее легко утрачиваются предисловия, которые, как правило, находтся в начале книги, а в результате постоянного использования книги первые листы быстро изнашиваются на сгибе и выпадают. В результате выпадения первых листов порой утрачивается и Чин хотящим петь Псалтирь. Далеко не всегда Простая псалтирь включает в себя Псалмы избранные. Это обнаружилось еще при описании состава Следованной псалтри F.I.738 (см. Приложение III.4). В составе Простой псалтири, традиционно открывающей Следованную псалтирь, наиболее устойчивы собственно Псалтирь, библейские песни и Чин по завершении Псалтири.

В составе Следованных псалтирей Часослов, как правило, оказывается самой затертой, то есть самой используемой частью сборника, и иногда теряет отдельные свои части в результате механических повреждений. Однако сознательного перемещения текстов в этой части сборника, как правило, не бывает, так как набор и порядок текстов в Часослове обусловлены порядком суточного круга богослужения. По сути, единственным перемещаемым текстом оказывается Канон Троице, певаемый по воскресеньям вместо полунощницы, который из Часослова может быть перемещен в Канонник. Как мы увидим далее, Канон Троице может оказаться и в другой части Следованной псалтири.

Канонник – это часть Следованной псалтири с наименее жесткой структурой, число канонов отнюдь не постоянно. Наиболее часто в Следованных псалтирях читаются основные господские и богородичные каноны, каноны кресту, ангелу-хранителю, Иоанну Предтече и Николаю Мирликийскому. К ним могут добавляться каноны отдельным святым. Так, например, в Следованных псалтирях довольно часто встречается Канон великомученице Екатерине (см., например, КБ 28/285, л. 516 об.-520 об, КБ 103/360, л. 417 об.-432 или КБ 108/365, л. 559 об.-565). Канонник легче всего позволяет локализовать

происхождение той или иной Следованной псалтири, поскольку в его состав очень часто входят каноны святым, особо почитаемым в месте составления книги. Так в кирилловских Следованных псалтирях устойчиво встречается Канон (или сразу два Канона) Кириллу Белозерскому, в троицких – Канон Сергию Радонежскому (иногда – и Сергию, и Никону Радонежским), а в соловецких – Каноны Зосиме и Савватию Соловецким.

Сравнение двух описанных выше рукописей показывает, что изменения происходят не только внутри сборников, входящих в Следованную псалтирь. меняется сам комплект сборников, формирующих книгу. В Следованную псалтирь F.I.110, кроме рассмотренных Простой псалтири, Часослова, Месяцеслова и Канонника, входят большие выборки из Октоиха и Минеи праздничной и практически полностью Общая минея. Общая минея вошла и в состав Следованной псалтири F.I.111 (л. 412-483 об.). А в Следованной псалтири F.I.116 читаются и большой фрагмент из Октоиха (воскресные службы с 2-го по 8-й гласы, л. 160 об.-228 об.), и фрагмент из Общей минеи, причем со ссылкой на Общую минею («Книга сия, глаголемая Минѣя общая. Служба общая праздником и предпразднеством господским…» – л. 228 об.), и фрагмент Минеи праздничной (л. 292-364 об.).

Стоит обратить внимание на местоположение Канона Троице в F.I.110: он находится среди текстов из Октоиха, в котором достаточно часто встречается и в котором располагается среди воскресных песнопений.[9]

В Следованную псалтирь могли включаться и другие сборники. Так, в МДА 73 вставлен Устав («Уставъ церковнѣй службѣ иже во Иерусалимѣ святыя лавры преподобнаго и богоноснаго отца нашего Савы. Главъ 57» – л. 2). Могло происходить не только добавление сборников в состав Следованной псалтири, но и их замена. В F.I.738 Канонник заменен сборником аскетического содержания, близким сборнику «Старчество» (см. Приложение III.4).

При всей вариативности состава Следованной псалтири становится очевидным принципиальное ее отличие от Псалтири простой: Простая псалтирь – это сборник, состоящий, по преимуществу, из отдельных текстов, Следованная псалтирь – это сборник, составленный, по преимуществу, из сборников.

О. П. Лихачева назвала Следованную псалтирь универсальной богослужебной книгой.[10] И очевидно, что комплект сборников внутри Следованной псалтири зависит от того, как ее составитель понимал эту универсальность.

Описание рукописей показывает, что сборники внутри Следованной псалтири

[9] *Шеламанова Н. Б.* Славяно-русский Октоих... С. 366.
[10] *Лихачева О. П.* Служебная псалтирь как особого рода сборник. С. 240.

стремятся сохранить свою целостность, они, как правило, не перемешиваются. Порой они сохраняют и свои заголовки. Так, практически всегда сохраняют свои названия Часослов («Часъсловець, имѣай нощную и дневную службу по уставу, иже въ Иерусалимѣ лавры преподобнаго и богоноснаго отца нашего Савы, начинающуся обычьнѣ отъ полунощиа») и Месяцеслов («Послѣдование церковнаго пѣния и вселѣтнаго собрания отъ мѣсяца сентября до мѣсяца августа») и не имеют заголовков Простая псалтирь и Канонник. Общая минея вошла со своим заголовком как в F.I.110 («Начало Мѣнеи по уставу иерусалимьскому святаго отца нашего Савы» – л. 483 об.), так и в F.I.111 («Минея общая» – л. 412), Октоих и Минея праздничная в F.I.110 заголовков не сохранили, а Иерусалимский устав в МДА 73 не только сохранил свой заголовок, но и специально выделен в оглавлении специальной рубрикой «Уставъ» (л. 2).

Сама Следованная псалтирь, так же как и Простая псалтирь, заголовка не имеет. Безусловно, древнерусские книжники прекрасно различали два этих сборника, однако точно определить, какое содержание они вкладывали в понятие «Следованнная псалтирь» практически невозможно. При отсутствии самоназваний сборников материал для размышлений могут нам дать писцовые и владельческие записи на книгах и монастырские описи. Однако Е. В. Крушельницкая, анализируя описи Соловецкого монастыря, заметила: «Встречая в описи названия “Псалмы Давидовы” или “Псалтырь следованная”, можно уверенно говорить о том, что в первом случае имеется в виду Псалтырь без восследования, а во втором – с восследованием. Однако невозможно точно определить тип этой книги, если в описи указано просто “Псалтырь”» [Крушельницкая, 2003.].[11] Вот показательный пример из описи 1514 г.: «*Псалтырь в полдесть Ефимиевская следованьем.*

Да Псалтыря в полдесть дал Павел Вежиской.

Псалтыря в полдесть Симоновъская.

Да Псалтырь следованьем.

Псалтыря Савинская следованьем.

Псалтыря в четверть следаваньем.

Две Псалтыри простыи…

Псалтыря Хутыниская в полдесть.

Псалтыря топалья в полдесть».[12]

Совершенно очевидно, что в ряде случаев вместо видового определения

[11] *Крушельницкая Е. В.* Книги Соловецкой библиотеки по монастырским описям XVI в. // Описи Соловецкого монастыря XVI века: Комментированное издание / Сост.: З. В. Дмитриева, Е. В. Крушельницкая, М. И. Мильчик; Отв. ред. М. И. Мильчик. СПб., 2003. С. 288.

[12] Описи Соловецкого монастыря XVI века. С. 34

«Псалтырь следованная» или «Псалтырь простая» употребляется родовое определение «Псалтырь».

Для сравнения можно привлечь материал Описи Кирилло-Белозерского монастыря 1601 г., в которой книга Следованная псалтырь упоминается лишь трижды: одна среди книг Преображенской церкви,[13] другая – среди книг церкви Иоанна Предтечи,[14] третья – Следованная псалтирь старца Ефрема Волынского.[15] В то же самое время в Описи названы 122 Псалтири.[16] Под названием «Псалмы Давыдовы» в описи фигурирует 31 книга[17] и 5 раз встречаются «Псаломцы».[18] В настоящее время только в Кирилло-Белозерском собрании РНБ находятся 80 Следованный псалтирей XV-XVI вв. и 2 – в Софийском собрании РНБ.

Комментаторам Описи удалось идентифицировать часть книг. Это позволяет подойти к решению вопроса, какй тип Псалтири скрывается за тем или иным ее наименованием. Так, практически не приходится сомневаться, что под «Псалмами Давыдовыми» подразумевается Простая псалтирь. Комментаторы справедливо полагают, что упоминаемая среди «чюдотворца Кирила книг» книга «Псалмы на харатье в полдесть» – это Простая псалтирь Др./гр. 17.[19] В качестве подтверждения можно привлечь запись по нижнему полю в одной из Псалтирей Кирилло-Белозерского монастыря, которую никак нельзя счесть следованной, поскольку в ней нет ни Часослова, ни Месяцеслова: «В домъ пречистыя Богородица, честнаго и славнаго ея Успения, преподобнаго и богоноснаго отца нашего Кирила чюдотворца при игумене Флавияне велѣлъ написати сию книгу, Псалмы Давыдовы с приписми. Псалмы Давыдовы писаны с печатныхъ Псалмов, а приписи писаны с розных переводовъ, чернецъ Исайя, постриженикъ Кирилова же монастыря, а в миру был священик в Вогнеме. А писана та книга лѣта 7123-го» (КБ 100/357, л. 10-23). Любопытно, что в Описи под 7112-м годом упоминаются «Псаломцы печатные с приписми».[20] Возможно, Псалтирь КБ 100/357 находится в какой-то связи с этой книгой. Что же касается наименования «Псаломцы», то можно предположить, что оно является синонимом названия «Псалмы Давыдовы».

Среди книг, поименованных в Описи «Псалтырями», комментаторами точно

---

[13] Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1601 года. С. 135.

[14] Там же. С. 160.

[15] Там же. С. 232.

[16] Там же. С. 125, 134, 135.

[17] Там же. С. 121, 130, 133, 136, 160.

[18] Там же. С. 134, 232.

[19] Там же. С. 121, 286.

[20] Там же. С. 232.

установлены две. И в данном случае наиболее надежным свидетельством при идентификации той или иной рукописи оказывается зафиксированное в Описи имя ее владельца. Так «Псалтырь в десть Алексея, владычня, писмяная» оказалась Следованной псалтирью КБ 41/298,[21] а «Псалтырь митрополита Варлама, в полдесть» – Следованной псалтирью Соф. 76[22]. Итак, две точно установленные книги оказались Следованными псалтирями. Поэтому настораживает предположение комментаторов, что за фразой «6 Псалтырей в десть, одна в них на харатье» могут стоять три Простых псалтири.[23]

Намек на то, что под «*Псалтырями*» в Описи Кирилло-Белозерского монастыря 1601 г. подразумеваются Следованные псалтири, содержится в метоположении и оформлении записей о них – почти все они размещены компактно под общим заголовком:

«Псалтыри.

Псалтырь Пиминовская Пустынникова в полдесть, писмяная.

Псалтырь Андреяна Ангелова в полдесть писменая, оболочена бархатом вишневым, наугольники оловеные, застежки серебрены.

Псалтырь в десть, писменая, владыки Афанасия Суздальскаго.

Псалтырь в десть владыки Касьяна Резанскаго, писменая.

Псалтырь в десть Асафа Хабарова, писменая.

Псалтырь в десть Федора Умного, писмена.

Пслатырь в десть Алексея, владычня, писмяная.

Псалтырь митрополита Варлама, в полдесть.

Псалтыри же, которые даютца братьям по кельям.

6 Псалтырей в десть, одна из них на харатье.

82 Псалтыри в полдесть и с ветхими, писменые.

18 Псалтырей писменых, в четь, и с ветхими.

2 Псалтыри в осминку, писменые, одна в них Козинская».[24]

Создается впечатление, что все эти рукописи одного типа. И если две из этих Псалтирей следованные, то у нас есть основания предположить, что и остальные Псалтири тоже следованные. Конечно, полной уверенности в этом быть не может. Владельческие и писцовые записи на книгах показывают, что часто фиксируется родовое, а не видовое название. Родовое название чаще встречается в кратких записях, просто фиксирующих принадлежность книги Кирилло-Белозерскому монастырю или какому-

[21] Там же. С. 125, 296.
[22] Там же.
[23] Там же.
[24] Там же. С. 125.

либо лицу. Чем более развернута, более подробна запись, тем больше вероятность, что книге будет дано ее типовое наименование – Следованная псалтирь. Иногда в одной рукописи могут встречаться два типа наименований: в краткой записи книга будет названа Псалтирью, в развернутой – Следованной псалтирью. Приведу примеры владельческих и писцовых записей на Следованных псалтирях Кирилло-Белозерского монастыря (название рукописи выделено подчеркиванием).

КБ 19/276, запись по нижнему полю, л. 2-5: «Сия Псалтырь Кирилова монастыря Еуфимъя Ухтомского»; л. 1: «163-го году декабря въ 12 день по приказу архимарита Митрофана Кирилова монастыря книгохранитель Ларион дал книгу Псалтырь слѣдованием писмянную священнику Иеву Юрцовскому к Москвѣ на дорогу. Поп Иев руку приложил».

КБ 35/292, запись по нижнему полю, л. 3-14: «Продалъ Маркел, священникъ симановской, Псалтырь слѣдованиемъ Авраамию Симановскому, а Маркел священникъ купил ее у казначеа у симановсково у священника у у (*sic!*) Иова, а Иевъ казначѣй купил ее у Авраамиа, у бывшаго архимандрита у ондрониковсково, на Симанове при архимандрите при Алексѣе лѣта 7060 втораго, месяца февраля въ 12 день».

КБ 44/301, л. 685 об.: «Дал сию Псалтырь Васианъ Коровин в Кирилов монастырь. Умрет Васианъ – ино его написать в Сѣнаник».

КБ 47/304, л. I об.: «Псалтырь Боголѣпа Губы, и писмо его»; л. 32 об.: «Псалтырь Кирилова монастыря, далъ старець Боголѣпъ Губа»; л. 540: «Аще хощеши вѣдати имя писавшаго книгу сию, нарицаемую Псалтырь с слѣдованием, се написую ти, и счет обрящеши – осмь писмянъ, четыри сложении: подначялное начяло, десяторица четверицею и десятины трижщи, единица дважщи съ единицею, десяторица пяторицею и десятины дважщи, десяторица дважщи и пакы десяторица, и нѣкое бесчиное, десяторица трижщи сугубо, и пакы десяторица дважщи, еръ скончевает. В сем имени двѣ плоти и двѣ души, два столпа и двѣ силы, числа же всего 253, а бесчисленых три».

КБ 56/313, л. 786-786 об.: «Лѣта 7107-го, при благовѣрном царѣ и великом князе Борисе Феодоровича, всеа Русии самодержце, и при патреярхе московском Иевѣ, и при ростовском митрополите Варламе, и при игумене Корнилие Кирилова монастыря тщаниемъ и повелѣниемъ государя старца Леонида Кирилова монастыря написана бысть сиа книга Псалтырь слѣдованиемъ рукою многогѣшного монастырского диачка Тихонца Федорова сына, именованна Азатцкого. Молю же, отцы святии, ваше преподобство азъ, многогрѣшный, кто весъ по сей книге прочтет сколко, ему Богъ поможет. И вы, государи, отци святии, Христа ради не позазрите моему окаянству: идеже будет в книзе сей моим неразумием пропис или неисправлено, и вы Бога ради, государи, исправливайте и

разсужайте своим благоразумием. А на меня, сквернаго, клятвы и осужденіа и гнѣва не полагайте о том, понеже невѣжа есми и скуден разумом, и всякого студа исполнен. Но еще плачю и молю о сем ваше преподобство: Христа ради, государи, помяните мое окаянство въ святых своих молитвах, да будет мнѣ милостивъ Богъ и вашими святыми молитвами избавит мя безконечнаго мученія».

КБ 79/336, по нижнему полю л. 23-25: «Лѣта 7079-го написана бысть сиа книга во имя Псалтырь».

КБ 80/337, л. 4, 7, 10, 14, 18, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59, 60, 61, 63, 65, 67–72 (по нижнему полю): «Сиа божественнаа книга, глаголемаа Псалтырь с слѣдованием, пречистые Богородицы Кирилова монастыря, писмо инока Савы сѣннаго, по реклом Щукина, а понудил Саву сию книгу писах (*sic!*) чернец Пахомей, постриженик Кирилова же монастыря».

КБ 83/340, л. 3 об.: «Псалтыр Никоновская вологжанина».

КБ 99/356, л. III об.: «Книга Псалтырь Килова (*sic!*) монастыря казенная, что была у старца Ионы Каргополца».

КБ 113/370, л. 3-20 (по нижнему полю): «Книга пречистые Богородицы Кирилова монастыря, глаголемая Псалтырь съ слѣдованием, написана у преславнаго моря-окияна в Колмогорском уѣздѣ в Ненокоцком усолье повелѣнием того же Кирилова монастыря черньца Гурьишка Шишкина, <а> труды и тщанием (нижнее поле л. 14 и 15 отрезано — *С. С.*), а совершена <бысть> в лѣто 7131-е майя в 21 день. А хто сию книгу похитит из дому пречистые Богородици, и тому Богъ судитъ» (в ломаных скобках помещены слова, стертые в рукописи и восстанавливаемые по сохранившимся элементам).

Наименование Следованной псалтири Псалтирью – это не результат путаницы двух типов служебной Псалтири, а результат замены видового названия родовым. Пока не обнаружено ни одного случая, когда Простая псалтирь была бы названа следованной. Кстати, среди Следованных псалтирей Кирилло-Белозерского монастыря, получивших в Кирилло-Белозерском собрании РНБ шифры от 1/258 до 116/373, оказалось несколько Простых псалтирей, причем именно в результате библиотечной ошибки: ни одна из этих Псалтирей нигде в рукописи не названа следованной. Так Простая псалтирь КБ 105/362 обозначена в записях на нижнем поле как «Псалтыря Кирилова монастыря» (л. 1) и «Кирилова монастыря» (л. 3), а Простая псалтирь КБ 89/346 не имеет во владельческих записях никаких жанровых обозначений: «Была в дачи у Коптѣлки» (л. I), «Кирилова монастыря» и «Досифиевская» (л. 2).

Если в Кирилло-Белозерском монастыре, как мы виим, сформировалась устойчивая традиция в кратких записях использовать родовое наименование, а в

пространных – видовое, то за пределы этого монастыря эта традиция не распространялась. Так в Следованной псалтири F.I.111, происходящей, скорее всего из Суздаля (это предположение можно сделать, исходя из текста заметок летописного характера на л. 494 и 494 об.), мы читаем: «Написана бысть книга сиа, рекомаа Псалтирь, рукою грѣхослужебною послѣдняго въ иноцѣх Герасима Замыцково. Да по моемъ животѣ кому Богъ вручит книгу сию, да моляся къ Богу о своимъ грѣсѣхъ, да и меня Бога ради помяни въ святых своих молитвах, писавшего книгу сию, дабы ми Богъ отпустил многиа моя грѣхы въ день страшный втораго пришествиа Христова и обрѣсти милость съ всѣми угодившими Богу, емуже слава въ вѣкы вѣком. Аминь» (F.I.111, л. 593 об.).

Любопытный материал дает нам оглавление к Следованной псалтири O.I.14. Эта рукопись если и не была написана в Кирилло-Белозерском монастыре, то, возможно, какое-то время там находилась, поскольку в нее чуть позже основного текста был вклеен Канон Кириллу Белозерскому (л. 317-326). в этой рукописи дважды читается оглавление: на л. 327-327 об. – современное основному тексту, на л. 1-1 об. повторено то же самое оглавление, причем, судя по почерку, это было сделано уже в XVII в. Воспроизведу его начало:

«Последование оглавлению въ настоящей сей книзѣ.

Предисловие Псалтырь, и тропари, и молитвы.

Псалмы Давыдовы и пѣсни.

Навершение Псалтырь.

Следование.

Полунощница по вся дни…» (O.I.14, л. 1). Далее идет перечень статей до конца книги. Создается такое впечатление, что под словом «следование» книжник понимает все, что идет после Простой псалтири.

Какой же вывод из всего этого можем сделать мы? Совершенно очевидно, что никакого окончательного определения Следованной псалтири в настоящий момент создать невозможно. Можно лишь последовательно отбирать для описания и анализа рукописи, ориентируясь на наличие в их составе Простой псалтири и Часослова. То есть вырабатывать определение Следованной псалтири, идя тем путем, который начала О. П. Лихачева, описывая один за другим экземпляры отобранных книг, однако ориентируясь преимущественно на рукописную традицию, особенно – раннюю, не испытавшую еще на себе влияние традиции печатной.

III.2. Состав Следованных псалтирей Кр. 35 и МДА 137

Кр. 35			МДА 137	Параллели[1]
Название статьи	**Начало статьи**	**Листы**	**Листы**	
Главы настояшия в книзе сей	Хотяй увѣдѣти да не числитъ листы…	*л. 2 завеса* 3-5 об. *л. 6 нет*	1-3 об.	КБ 89/346, л. 4-4 об. КБ 92/349, л. 5-6 КБ 99/356, л. 1-2 Ср.: КБ 19/276, л. 2-4 Солов. 587/606, л. 1-1 об. Солов. 1175/1285, л. 1-3 МДА 73, л. 1-4[2]
1.[3] Подобает вѣдати, како начати иноку правило свое въ келии	Ставъ убо на обычнѣм своемъ мѣстѣ…	*л. 7 завеса* 8-13 об. *8-9*	6-10 (1)[4] *6-6 об.*	МДА 73, л. 7-9 (1), *7-7 об.* КБ 89/346, л. 28 об.-32 об., *28 об. -29 об.* КБ 92/349, л. 12 об.-15 об., *12 об.-13 об.* КБ 99/356, л. 18-24, *18-19* 16.7.2, л. 221-224 об. (4), *221-222*
Молитва 1. Святаго Макариа	*Боже, оцысти мя, грѣшнаго…*	*9*	*6 об.*	*МДА 73, л. 7 об.* *КБ 89/346, л. 29 об.* *КБ 92/349, л. 13 об.* *КБ 99/356, л. 19-19 об.* *16.7.2, л. 222*
Молитва святаго Исаака Сирина	*Господи Исусе Христе, Боже мой…*	*9-9 об.*	*7*	*МДА 73, л. 7 об.* *КБ 89/346, л. 29 об.-30* *КБ 92/349, л. 13 об.* *КБ 99/356, л. 19 об.-20* *16.7.2, л. 222-222 об.*
Молитва Стефана Фивейскаго	*Владыко Господи Исусе Христе, ты ми помощник буди…*	*9 об.-10*	*7-7 об.*	*МДА 73, л. 7 об.-8* *КБ 89/346, л. 30-30 об.* *КБ 92/349, л. 13 об.-14* *КБ 99/356, л. 20-21* *16.7.2, л. 222 об.-223*
Молитва Иоанна Златаустаго	*Господи, аще хощу, аще не хощу, спаси*	*10-10 об.*	*7 об.*	*МДА 73, л. 8* *КБ 89/346, л. 30 об.-31*

[1] Для сравнения были привлечены рукописи, близкие по составу и/или оформлению: КБ 19/276 (Простая псалтирь); КБ 89/346 (Следованная псалтирь); КБ 92/349 (Следованная псалтирь); КБ 99/356 (Следованная псалтирь); МДА 73(Следованная псалтирь); Солов. 587/606 (Сборник); Солов. 1175/1285 (Часослов).

[2] Оглавление без предисловия.

[3] Нумерация статей на поле.

[4] Здесь и далее в скобках указана нумерация глав в рукописи. В МДА 137 и МДА 73 главы пронумерованы на полях, с использованием слова «глава» (например: «Глава 1»).

	мя…			*КБ 92/349, л. 14-14 об.*[5] *КБ 99/356, л. 21-21 об.* *16.7.2, л. 223-223 об.*
Молитва того же святаго Иоанна Златаустаго	*Владыко Господи, помилуй мя милости твоея ради…*	*10 об.-11*	*7 об.-8*	*МДА 73, л. 8-8 об.* *КБ 89/346, л. 31* *КБ 92/349, л. 14 об.-15* *КБ 99/356, л. 21 об.-22* *16.7.2, л. 223 об.-224*
Того же великаго свѣтилника Иоанна Златаустаго дьневныя и нощныя молитвы.	*Сиа же 12-мъ часом дьневнымъ.* *Господи, в покаание приими мя…*	*11-12*	*8-9*	МДА 73, л. 9 об.-10 об. КБ 99/356, л. 451-452 об.
	Таже помолився сице…	*12-13 об.*	*9-10*	МДА 73, л. 8 об.-9 *КБ 89/346, л. 31-32 об.* *КБ 92/349, л. 15-15 об.* *КБ 99/356, л. 22-23 об.* *16.7.2, л. 224-224 об.*
2. Правило в келиах неумѣющим грамотѣ	Противу Псалтыри 6000 молитвъ…	13 об.-14 об.	10-10 об. (2)	МДА 73, л. 9-9 об. (2) КБ 89/346, л. 32 об.-33 КБ 92/349, л. 12-12 об. Солов. 1175/1285, л. 495 Ср. : КБ 99/356, л. 23 об.-24
3. Правило великаго Пахомиа, како предаде ему аггелъ Господень	12 молитвъ во дьни, а 12 – в нащи. Начало сице…	14 об.-15	10 об.-11 (3)	МДА 73, л. 9 об. КБ 89/346, л. 33-33 об. КБ 92/349, л.11 об.-12 Солов. 1175/1285, л. 494 об.-495
Подобает вѣдѣти о молитвѣ	Аще ли гдѣ идеши, или стоиши, или сѣдиши, непрестанно глаголи молитву…	15		
	Воздержание сице уставишя святии отцы…	15-15 об.	11[6]	МДА 73, л. 10 об.[7]
4. Вѣдомо же буди и се	Како изыти брату из монастыря на службу монастырскую…	15 об.	11-11 об. (4)	МДА 73, л. 10 об. (4)
Подобно и се вѣдѣти	Недовола ради келейнаго меншаго правила…	15 об.	11 об.	МДА 73, л.10 об.-11

[5] Нач.: «Господи, видиши бѣду мою, принуди мя, Владыко, любо аще хощу или не хощу, спаси мя…»

[6] Статья называется «О воздержании» и начинается со слов: «Тако же и воздержание имѣй. Воздержание сице уставишя святии отцы…»

[7] Совпадает с МДА 137.

5. Указ, како подобает пѣти Псалтырь во святой великий пост до пятые недѣли святаго поста	В суботу сырную на вечерни кафизма 1…	15 об.-16	11 об.-12 (5)	МДА 73, л. 11 (5)
Подобаетъ вѣдати, како пѣти Псалтырь на 5 недѣли святаго и великаго поста	В суботу на вечерни кафизма 1…	16-17	12-12 об.	МДА 73, л. 11-11 об.
Вѣдомо же буди и се	Яко в суботу Лазареву на вечерни кафизма 1…	17	12 об.	МДА 73, л. 11 об.
Указ, како поется Псалтырь от Фомины недѣли до Воздвижениа честнаго и животворящаго креста Господня	В суботу на вечерни кафизма 1…	17-17 об.	12 об.-13	МДА 73, л. 11 об.
Подобаетъ вѣдати и се, како пѣти Псалтырь от 20-го дьне месяца сентября до 20-го же дьне месяца декабря	Глаголются на всякъ день…	17 об.-18	13	МДА 73, л. 11 об.-12
6. Правило молитвъ Давыдовыхъ псалмовъ	Благопотребнѣйше здѣ предуставишася на исповѣдание еже къ Богу….	18-18 об.		КБ 92/349, л. 15 об.
7. Разумно да будет, како начати иноку особь пѣти Псалтырь	Аще есть попъ, да речет…	19-20 *19-19 об.*	14-15 (6) *14-14 об.*	МДА 73, л. 14-14 об., *14* (6) КБ 19/276, л. 5-6, *5-5 об.* КБ 89/346, л. 35 об.-37, *35 об.-36* КБ 92/349, л. 17-18, *17* КБ 99/356, л. 26-29, *26-27* Ср.: 16.7.2, л. 26-27, *26-26 об.*
Молитва святѣй живоначалнѣй Троицы, починаа Псалтырь	*Всесвятаа Троице, Боже и Содѣтелю всего мира…*	*19 об.-20*	*14 об.-15*	*МДА 73, л. 14-14 об.* *КБ 19/276, л. 5 об.-6* *КБ 89/346, л. 36-37* *КБ 92/349, л. 17-18* *КБ 99/356, л. 27 об.-29* *16.7.2, л. 26 об.-27*
		21 об. –	*18 об. –*	

		миниатюра	*миниатюра + ненумерованный лист с завесой*	
8. **Псалтырь**		22-164	19-138 об. (7)	МДА 73, л.16-86 (7) КБ 19/276, л. 7-182 КБ 89/346, л. 38-176 КБ 92/349, л. 19-162 об. (1) КБ 99/356, л. 30-303 16.7.2, л. 31-196[8]
Библейские песни		165-178	139-149	МДА 73, л. 87-94[9] КБ 19/276, л. 183-200 КБ 89/346, л. 177-189 об.[10] КБ 92/349, л. 162 об.-174 об. КБ 99/356, л. 303 об.-328 об. 16.7.2, л. 197-212 об.
По совершении нѣколикых кафизмъ или всего Псалтыря и пѣсней	«Достойно есть…» или «О тебѣ радуется…»….	178-190	149-150 об.	МДА 73, л. 94-95 КБ 19/276, л. 200-202 об. КБ 89/346, л. 189 об.-191 об. КБ 92/349, л. 174 об.-177 об. КБ 99/356, л. 328 об.-332
Многомилостивое, пѣваемо в праздникы господьския и во дьни нарочитыхъ святыхъ, внегда уставъ указует	Псалом 134. Хвалите имя Господне…	191	151	МДА 73, л. 96
Никифора Товлемида любомудреца избрание псалмом на владычни праздникы <и на>[11] память святыхъ	Месяца септевр<иа> въ 8 на Рожество пресвятыя владычица нашея Богородица и приснодѣвы Мариа. Стихов 24. Припѣлъ: Величаемъ тя, пресвята Дѣво…	191-215 *л. 215 об.–216 об. – чистые*	151-175 об.	МДА 73, л. 96-114

[8] Номер главы не обозначен, должен быть 2.

[9] По окончании библейских песней читается приписка из Диоптры («Словеса убо...»), см. о ней Приложение III.3.1.

[10] Заглавие: «Пѣснь Моисеова от Исхода. Глава 15. Пѣснь1».

[11] Лист поврежден.

9. Предисловие Часословцу иже в общемъ житии пребывающим инокомъ, еже не презирати божественнаго собора церковнаго, иже не радивѣ и без разума въ молитвах пребывати, но со страхом и со вниманием молитися	Иже во общем житии вся убо благообразно и по чину да бывают…	217-218		
Уставъ о соборном согласии	Уставлено святыми апостолы и богоносными отцы утренняя пѣти…	218-219 об.		
10. **Часослов *Полунощница по вся дни***		*л. 220 – завеса* 221-361 *221-240*	*впереди – завеса (ненумер. лист)* 177- *177-184* (8)	МДА 73, л. 143-222 об., *143-148* (11) КБ 19/276, л. 337-386, *337-345* КБ 92/349, л.179-249, *179-186* (2) КБ 99/356, л. 331 об.-358, *331 об.-340* 16.7.2, л. 278-300 об., *287-284 об.* Солов. 587/606, л. 2-17 об. (1) Солов. 1175/1285, л. 4-91 об., *4-15*
11. ***Полунощница по вся субботы***		*240-247 об.*	*184 об.- 185 об.* (9)	*МДА 73, л. 148-149 об.* (12) *КБ 19/276, л. 345-346* *КБ 92/349, л. 186-186 об.* (3) *КБ 99/356, л. 340-340 об.* *16.7.2, л. 284 об.-285 об.* (11) Солов. 587/606, л. 18-26 об. (2) *Солов. 1175/1285, л. 15-16 об.*
12. ***Полунощница воскресная (с***		*247 об.- 255*	*186-193 об.* (10)	*МДА 73, л. 149 об.-158* (13)[12]

[12] «Канон святѣй и живоначалнѣй Троицы, поется во всякую недѣлю пред заутренею вмѣсто полунощницы».

Каноном Троице)				КБ 19/276, л. 359-469 (канон)[13] *КБ 92/349, л. 186 об.-195* (4)[14] *КБ 99/356, л. 341-358* *16.7.2, л. 285 об.-294* (12) Солов. 587/606, л. 26 об.-35 об. (3) *Солов. 1175/1285, л. 16 об.-25 об.*
13. ***Утреня***		*л. 256 – завеса 257-269 об.*	*впереди – завеса (ненумер. лист) 194-204* (11)	*МДА 73, л. 158 об.-167* (14) *КБ 19/276, л. 346-350 об.* *КБ 92/349, л. 195-203*(5) *Солов. 1175/1285, л. 25 об.-36*
Час 1		*270-277*	*204-210*	*МДА 73, л. 167-171* *КБ 19/276, л. 350 об.-352 об.* *КБ 92/349, л. 203-205 об.* *Солов. 1175/1285, л. 36-43*
14. ***Час 3***		*277 об.-285 об.*	*210-215 об.* (12)	*МДА 73, л. 171 об.-175* (15) *КБ 19/276, л. 352 об.-354 об.* *КБ 92/349, л.205 об.-207* *Солов. 1175/1285, л. 43-46*
Час 6		*285 об.-292*	*215 об.-220 об.*	*МДА 73, л. 175-178 об.* *КБ 19/276, л. 355-357 об.* *КБ 92/349, л. 207-209 об.* *Солов. 1175/1285, л. 46-49*

[13] Традиционно этот Канон помещается в рамках Часослова, между полунощницами и утреней. В этой Следованной псалтири он вынесен за рамки Часослова и примыкает к Канонникy. Действительно, с одной стороны, этот текст, учитывая его положение в суточном круге богослужения, может быть отнесен к Часослову; с другой стороны, учитывая его жанровую принадлежность, он может быть помещен в составе Канонника. Составитель Следованной псалтири КБ 19/276, в полной мере осознавая двойственную сущность этого троичного канона, с его помощью фактически связывает Часослов с Канонником, присоединяя к Часослову все те тексты, которые оказались между Часословом и Канонником.

[14] Канон Троице, ипакои и Молитва Марка инока.

Обѣдница			*220 об.-224 об.*	*КБ 19/276, л. 361-366* *Солов. 1175/1285, л. 52 об.-55* Ср.: *МДА 73, л. 178 об.-181 об.*
Час 9		*292 об.-301 об.*	*230-235 об.*	*МДА 73, л. 186-189 об.* *КБ 19/276, л. 357 об.-361* *КБ 92/349, л. 209 об.-212* *Солов. 1175/1285, л. 49-52 об.* Ср.: КБ 99/356, л. 462-469
Блаженны по вся дни. Глас 1		*301 об.-304*		Ср.: КБ 92/349, л. 212-212 об.,[15] 215 об.-217 (Глас 6) КБ 99/356, л. 466 об.-468 (Глас 4) МДА 73, л. 898-899 (Глас 4) Солов. 587/606, л. 35 об.-38 (Глас 4) (4) Солов. 1175/1285, л. 404-405 об. (Глас 6)
Блаженны по вся субботы. Глас 1		*304-307*		Ср.: КБ 92/349, л.217-217 об. (Глас 6) КБ 99/356, л. 469-471 об. (Глас 4) МДА 73, л. 899-900 (Глас 4) Солов. 587/606, л. 38-40 об. (Глас 4) (5) Солов. 1175/1285, л. 405 об.-407 об. (Глас 6)
Блаженны воскресные и отпуст. Глас 1		*307-313*		Солов. 587/606, л. 40 об.-44 об. (6) Солов. 1175/1285, л. 407 об.-413 об. Ср.: КБ 92/349, л. 212 об.-215 об. (Глас 6) КБ 99/356, л. 462-463 об. (Глас 4)
15. *Чинъ о понагии*	*Идуще въ трапезу, глаголем псалом*	*313 об.-315*	*224 об.-226* (13)	*МДА 73, л. 181 об.* (16) *КБ 92/349, л. 220 об.-*

[15] Общий перечень заповедей блаженств без приурочения к дню недели. Нач.: «Во Царствии си, егда приидеши, помяни нас, Господи…»

	144…			*221* *Солов. 1175/1285, л. 55-55 об.*
Извѣщение о понагии, како и что ради	*По страшнемъ воскресении Спасовѣ…*	*315-316 об.*	*229 об.-230*	*МДА 73, л. 185 об.* *КБ 92/349, л. 223 об.-224 об.* *Солов. 1175/1285, л. 58 об.-60*
Воставше же от трапезы	*И глаголемъ «Слава» и «Нынѣ»…*	*316 об.-318 об.*	*226-227 об.*	*КБ 92/349, л. 221-222* *Солов. 1175/1285, л. 55 об.-57 об.* Ср.: *МДА 73, л. 184-184 об.*
16. *Инъ уставъ Святыя горы*	*Аще иноку случится изыти из монастыря…*	*318 об.-320*	*227 об.-228 об.* (14)	*МДА 73, л. 184* *КБ 92/349, л. 222 об.-223* *Солов. 1175/1285, л. 57 об.-58*
Аще не случится понагии на пути,	*то, вынявше хлѣбецъ на руку…*	*320-320 об.*	*228 об.-229 об.*	*КБ 92/349, л. 223-223 об.* *Солов. 1175/1285, л. 58-58 об.* Ср.: *МДА 73, л. 184 об.-185*
17. ***Вечерня***		*321-328 об.*	*236-242* (15)	*МДА 73, л. 189 об.-194* (18) *КБ 19/276, л. 366-367 об.* *КБ 92/349, л. 224 об.-226* (7) *Солов. 1175/1285, л. 60-63*
18. *Идуще в трапезу вечеряти*	*глаголем: «Ядятъ нищии…»…*	*328 об.*	*242-242 об.* (16)	*МДА 73, л. 194* (19) *КБ 19/276, л. 367 об.-368* *КБ 92/349, л. 226 об.* *Солов. 1175/1285, л. 63-63 об.*
По востании же от трапезы	*глаголем «Слава» и «Нынѣ»…*	*328 об.-329 об.*	*242 об.*	*МДА 73, л. 194-194 об.* *КБ 19/276, л. 368-368 об.* *КБ 92/349, л. 227-227 об.* *Солов. 1175/1285, л. 63 об.-64*
19. ***Павечерница великая***		*330-356 об.*	*243-263* (17)	*МДА 73, л. 194 об.-210* (20) *КБ 19/276, л.368-380 об.* *КБ 92/349, л. 227 об.-233 об. (8)*

				Солов. 1175/1285, л. 66-85 об.
20. ***Павечерница обычная***		*356 об. Утрата листов*	*263 об.-264* (18)	*МДА 73, л. 210-215* (21) *КБ 19/276, л. 381-382* *КБ 92/349, л. 233 об.-243 об.* (9) *Солов. 1175/1285, л. 64-65 об.*
Малая павечерница			*264 об.-265*	*МДА 73, л. 215-218* *КБ 19/276, л. 380 об.-381* *КБ 92/349, л. 243 об.-244*
Аще кто произволяет от подвижных инокъ наединѣ в келии своей, да глаголетъ и сиа молитвы	*Егда должно есть спати иноку…*	*…357 [конец текста]*	*265-271*	*МДА 73, л. 218 об.-222 об.* (22) *КБ 19/276, л. 382 об.-386* *КБ 92/349, л. 244-249* КБ 99/356, л. 446 об.-451 *16.7.2, л. 294 об.-300 об.* (13)[16] *Солов. 1175/1285, л. 85 об.-91 об.*
22. Правило, внегда случится иноку во снѣ искуситися от осквернений по дѣйству диаволю	Востав от ложа…	*357-361 об.*	*271-276 об.* (20)	МДА 73, л. 222 об.-226 об. (23), 808-810 (59) КБ 19/276, л. 386 об.-394 об. КБ 92/349, л. 249-256
23. Инъ уставъ вкратцѣ. О искушении от Скитскаго устава	Егда случится кому соблазнъ от диавола во снѣ…	*361 об.-362*	*276 об.* (21)	МДА 73, л. 226 об. (24) КБ 19/276, л. 394 об.-395 КБ 92/349, л. 256
24. **Месяцеслов**		363-623	*впереди – завеса (ненумер. лист)* 278-510 (22)	МДА 73, л. 305-519 (27) КБ 19/276, л. 203-315 об. КБ 89/346, л. 192-317 КБ 92/349, л. 274-407а 16.7.2, л. 341-383 об. (18)[17] Солов. 1175/1285, л. 102-253 об.
Вѣдомо да будет сия	Что ради пишутся кондаки въ уставѣ…		510 об.	МДА 73, л. 519

[16] В том числе и 12 ночных молитв Иоанна Златоуста (л. 299 об.-300).
[17] Без тропарей и кондаков.

25. **Четыредесятница**		624-656[18]	512-537 об. (23)	МДА 73, л. 522-568 КБ 19/276, л.317 об.-325 КБ 89/346, л. 318-325 КБ 92/349, л. 408-415 Солов. 1175/1285, л. 254-164 об.
Пятидесятница с пасхальным последованием		656-688	538-561 об.	МДА 73, л. 569-597 КБ 19/276, л. 325-336 об. КБ 92/349, л. 415-433 об. Солов. 1175/1285, л. 264 об.-277 об. Ср.: КБ 89/346, л. 325-342 об. Солов. 587/606, л. 44 об.-63 (7, 8)[19]
Подобает вѣдати, како поется от недѣли Фомины Триодь с Минеѣю во всю Пятдесятницу	В пятих дьнех коея седмицы…		562-564	
Марковы главы ***Оглавление***			565-656 об. *565-569*	МДА 73, л. 610-719 об. *610-614*
Марковы главы			*570-637 об. (24)*	*МДА 73, л. 615-696* (34)
Указ о великих святых			*637 об.-638*	*МДА 73, л. 696 об.-697*
Главы подобные Марковым			*638-643 об.*	*МДА 73, л. 697-704 об.*
Храмовые главы			*643 об.-656 об.*	*МДА 73, л. 705-719 об.*
26. Тропари воскресны, и богородичны, и ипакои на 8 гласов.	Тропарь. Глас 1. Камени знаменану от июдей…	689-692 об.	657-659 об. (25)	МДА 73, л. 720-722 (35) КБ 19/276, л. 395-400 КБ 89/346, л. 342 об.-346 КБ 99/356, л. 481-484 Солов. 1175/1285, л. 91 об.-96
27. Тропари, и богородичны, и ипакои дьневнии	В понеделник. Тропарь аггелом. Глас 4.	693-695 об.	660-661 об. (26)	МДА 73, л. 722-723 об. (36) КБ 19/276, л. 400

[18] На л. 650 произошел сбой нумерации с увеличением на 20 единиц (написано 670 вместо 650).

[19] Пасхальное последование (глава 7) с келейным правилом (глава 8).

	Небесных воиньствъ…			КБ 89/346, л. 346-348 КБ 99/356, л. 484 об.-487 Солов. 1175/1285, л. 96-99
Богородичны и крестобогородичны, пѣваемы на вечерни и на утрени на «Слава» и «Нынѣ» по трепарех святым противу гласа	Егда же будеть два тропаря святым…		661 об.-662 (27)	
28. Богородичны и крестобогородичны на 8 гласовъ	Богородичен. Глас 1. Молитвы своихъ рабъ…	695 об.-697	662-663	МДА 73, л. 723 об.-724 об. (37) КБ 19/276, л. 315 об.-317 об. КБ 89/346, л. 348-349 об. КБ 99/356, л. 487-488 об. Солов. 1175/1285, л. 99-101
29. Пѣниа троична, ихъже поемъ в великий постъ и въ прочаа посты, егда нѣсть тропаря «Алилуиа» на глас воох (*так!*)	Троична Глас 1. Плотьскими образовании…	697-700 об.[20]	664-666 (27)	МДА 73, л. 724 об.-726 (38)
Свѣтилна чрез всю седмицу	В понеделник свѣтилен аггелом…	700 об.-702 об.	666-667 об.	МДА 73, л. 726 об.-727 (39) Солов. 1175/1285, л. 401 об.-404
		л. 703 – завеса	ненумер. лист – завеса	
30. **Служба воскресная.** В суботу вечер на «Господи, возвах» стихѣры воскресны, глас 1. Творение преподобнаго отца нашего Иоанна Дамаскина	Припел: Изведи ис темницы душу…	704[21]-713 об.	668-685 об. (28)	МДА 73, л. 876-891 об. (65) Ср.: КБ 92/349, л. 505-524 Солов. 1175/1285, л. 278-299
31. Канонъ тридьневному	Пѣснь 1. Ирмос: Пѣснь	714-721 об.		МДА 73, л. 891 об.-898 (66)

[20] На л. 699 произошел еще один сбой нумерации (на листе написано 989).
[21] На листе стоит номер 720.

воскресению Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, пѣваем по вся недѣли по заутренни. Тропарь воскресенъ <…> Творение господина Андрѣя, архиепископа критьскаго, имѣя краегранесие <…> Глас 1	побѣдную…			
		л. 722 – завеса		
32. Служба по вся дни	На «Господи, возвахъ» стихѣры «Пресладкому имени Господню» глаголются…	723-737 об.	686-695 об. (29)	
		л. 738 – завеса		
33. Служба общая праздникомъ и предпраздньством и попраздньством господьскимъ	На «Господи, возвахъ» стихѣры на 6…	739-752 об.	696-705 об. (30)	МДА 73, л. 901-908 (67)
34. Служба обща праздником богородичным и предпраздньством и попраздньством на вся праздники ея	Вечеръ. На «Господи, возвахъ» стихѣры…	753-764	705 об.-714 об. (31)	МДА 73, л. 908-914 об. (68)
		л. 765 – чистый, л. 766 - завеса	л. 715-715 об. – чистый, ненумеро-ванный лист - завеса	
35. Правило молебно святей и животворящей Троицы	Стихѣры, глас первый. Пятьдесятницу празднуем…	767-774 об.	716-721 об. (32)	МДА 73, л. 915-919 об. (69)
Служба Иисусу Христу	…Сын. Приими мя…[22]	775	728-733 об. (34)[23]	МДА 73, л. 728-738 об.(40)

[22] В этом списке начало текста утрачено в результате потери листов.

[23] «Служба по вся дни ко Господу нашему Исусу Христу, творение Феоктиста,

				КБ 19/276, л. 469-477 КБ 92/349, л. 436-443 об. КБ 99/356, л. 359-371 16.7.2, л. 230-237 (5) Солов. 1175/1285, л. 299 об.-310 об. Ср.: Солов. 587/606, л. 64-89 (9)[24]
Исповѣдание иноку на всякъ день	Исповѣдаюся Господу Богу, Царю Небесному…	775-776	733 об.-734	МДА 73, л. 739 об.-740 КБ 92/349, л. 492-493 Солов. 587/606, л. 90 об.-91 об. (11) Солов. 1175/1285, л. 310 об.-312
Молитва къ Господу нашему Исусу Христу послѣ канона Исусова	Многомилостиве и всемиостиве Боже мой…	776-777 об.		МДА 73, л. 738 об.-739 об. КБ 92/349, л. 443 об.-444 об. КБ 99/356, л. 371-373 Солов. 587/606, л. 89-90 об. (10) 16.7.2, л. 227-230[25]
37. В пятокъ пятыя недѣли святыя великиа Четыдесятница творим Службу акафисто пресвятѣй Богородицы	Стихѣры, глас 6. Подобен: Все упов…	778-787 об.	735-747 об. (35)	МДА 73, л. 740-749 об. (41) КБ 19/276, л. 477-495 об. КБ 92/349, л. 444 об.-459 КБ 99/356, л. 374-402 об. 16.7.2, л. 237-255 об. (6) Солов. 1175/1285, л. 312-334 об. Ср.: Солов. 587/606, л. 64-89 (9)[26]
38. Месяца марта въ 25 день.Благовѣщение пресвятыя Владычица нашеа Богородица и присно дѣвы	Стихѣры, глас 6. Подобен: Совѣтъ превѣчный. писан пред каноном акафисто…	788-793 об.	748-753 об. (36)	МДА 73, л. 749 об.-753 (42) КБ 19/276, л. 512 об.-518 об. КБ 92/349, л. 459-468 КБ 99/356, л. 403-412 об.

инока обители Студийския».

[24] Текст, помещенный в Солов. 587/606, имеет сложную структуру: Служба Иисусу Христу соединена в нем со Службой Богородице «акафисто». См. в оглавлении: «Стихиры и канонъ сладкому Исусу да пресвятые Богородицы акафисто» (л. 1).

[25] Атрибутирована Кириллу Туровскому.

[26] См. сноску 24.

Мариа				16.7.2, л. 256-265 (7) Солов. 587/606, л. 92 об.-98 об. (13) Солов. 1175/1285, л. 334 об.-343
39. Канон радостенъ пресвятѣй Богородицы, творение святаго священноинока Игнатиа, в коемждо тропари «Радуйся, Одигитрие». Глас 4	Пѣснь 1. Ирмос: Отверзъ уста моя… Радости, о Чистаа, нынѣ наставшеся хваление…	794-800 об.	754-757 об. (37)	МДА 73, л. 753-755 об. (43) КБ 19/276, л. 518 об.-524 КБ 92/349, л. 468-473 об. 16.7.2, л. 265-271 об. (8) Солов. 587/606, л. 98 об.-108 (14) Солов. 1175/1285, л. 343 об.-352 об.
40. Правило молебно къ своему аггелу-хранителю души и телу, пѣваемъ в недѣлю вечерили свѣтающу понедѣлниеу. Творение Иоанна Дамаскина. Глас 8	Пѣснь 1. Ирмос: Воду прошед… Неусыпаемаго хранителя души моей…	801-810	758-763 об. (38)	МДА 73, л. 756-760 об. (44) КБ 19/276, л. 495 об.-506, ср. л. 541 об.-546 об КБ 92/349, л. 474 об.-482 об. КБ 99/356, л. 413 об.-420 16.7.2, л. 306 об.-316 об. (15) Солов. 587/606, л. 159 об.-171 (23) Солов. 1175/1285, л. 352 об.-369 об.[27]
41. Канонъ святым бесплотнымъ силам. Глас	Пѣснь 1. Ирмос: Пѣснь послемъ, людие, чюдотворцу Богу, свобождьшему Израиля от работы…	811-816 об.	764-767 об. (39)[28]	МДА 73, л. 760 об.-763 об. (45)
42. Правило молебно святѣйшему въ пророцѣх и Предтечи, Крестителю Господню Иоанну, пѣваем в понедѣлникъ вечер	Пѣснь 1. Ирмос: Во глубинѣ потопи древле… Во глубинѣ старости и неплодьства священьствова великий Захариа…	817-826 об.	768-775 (40)	МДА 73, л. 763 об.-769 (46) КБ 19/276, л. 529-541 об. Солов. 1175/1285, л. 369 об.-380 об.

[27] С двумя канонами.

[28] «Канонъ молебенъ на соборъ архистратига Михаила и прочих бесплотных сил, глас 8, емуже краегранесие…»

или во вторник по утрени, емуже краегранесие – начатки ирмос. Глас 2				
43. В среду. Канон честному и животворящему кресту. Творение Григориа Синаита. Глас 4	Пѣснь 1. Ирмос: Отверзу уста моя и наполнятся… Кресте всесилне, апостолом похвала, преподобным утвержение…	827-830	775 об.-779 (41)	МДА 73, л. 769-772 (47) КБ 19/276, л. 506-512 Солов. 1175/1285, л. 386 об.-393
44. Правило молебно святым верховным апостолом Петру и Павлу и прочим апостолом, нося краегранесие сице: Петра и Павла почитаем и вся богомудрыа апостолы. Глас 4	Пѣснь 1. Ирмос: Моря Чермнаго пучину… Лику апостольскому пѣние принести…	831-835 об.	779 об.-782 об. (42)	МДА 73, л. 772-774 об. (48) Ср.: МДА 73, л. 943-945 об. (75)
45. Правило молебно святому великому чюдотворцу Николѣ. Творение Феофана. Глас 2[29]	Пѣснь 1. Ирмос: Во глубинѣ потоп… Вѣнченосец престолу Христову…	835 об.-840 об.	783-786 (42)	МДА 73, л. 775-777 (49) КБ 19/276, л. 559 об.-564[30] Солов. 587/606, л. 171-174 об. Ср.: Солов. 1175/1285, л. 380 об.-386 об.[31]
46. Правило молебно святому апостолу Иоанну Богослову	Тропарь, глас 2. Апостоле Христу Богу возлюбленне…	841-845 об.	786-790 (43)	МДА 73, л. 779 об.-782 об.(51) КБ 19/276, л. 553-559 об.[32] 16.7.2, л. 301-306 об. Солов. 1175/1285, л. 393-401 об.
47. Правило молебно всѣм святым	Тропарь, глас 4. Иже во всемъ мирѣ мученикъ твоих, Господи…	846-851 об.	790-794 об. (44) л. 795 – чистый	МДА 73, л. 782 об.-786 об. (52)
48. Правило молебно Успению пресвятыя	Тропарь, глас 1. Въ рожествѣ дѣвьство сохранила	852-859 об.	722-727 (33)	МДА 73, л. 929-933 об. (72)

[29] Нач.: «Пѣснь 1. Ирмос: Во глубинѣ потоп… Вѣнценосец престолу Христову, премудре Николае…»

[30] Только канон.

[31] С Каноном Иосифа. Нач.: «Пѣснь 1. Ирмос: Чювьственый фараонъ потопленъ бысть… На небесехъ живый радостно, отче премудре…»

[32] Только канон.

Богородица	еси…			
49. Канонъ трем великим святителемъ: Василию Великому, Григорию Богослову и Иоанну Златаустому, емуже краегранесие: Пою трем святителем похвалную пѣснь. Глас 2	Пѣснь 1. Ирмос: Грядѣте, людие… Святии трие свявтители…	860-864 об.	796-799 (45)	Солов. 587/606, л. 130-134 об. (19) Ср.: МДА 73, л. 954 об.-957 об. (79)[33]
50. Канонъ трем святителемъ: Петру и Алексѣю, и Ионе. Глас 8	Пѣснь 1. Ирмос: Воду прошед… Многими содержими напастьми…	865-868	800-803 (46)	МДА 73, л. 957 об.-960 (80) Солов. 587/606, л. 126-130 (18)
51. Канонъ преподобному игумену Сергию чюдотворцу. Глас 4	Иже добродѣтели подвижникъ и яко воистинну воинъ Христа Бога…	869-875 об.	804-809 (47)	МДА 73, л. 1027 об.-1030 (105) Солов. 587/606, л. 134 об.-141 (20)
Молитва преподобному игумену Сергию чюдотворцу	О, священнаа главо…	875 об.-876 об.	809-809 об.	МДА 73, л.1030 -1030 об.
52. Канонъ преподобному игумену Никону чюдотворцу. Глас 1	Послушанию добрый рачитель бысть…	877-882 об.	810-814 (48)	МДА 73, л. 1040 об.-1043 (110) Солов. 587/606, л. 141-148 об. (21)
Канонъ молебен преподобному игумену Варламу Хутынскому чюдотворцу	Тропарь, глас 3. Иже на земли леганием…		814 об.-819 (49)	МДА 73, л. 1030 об.-1033 об. (106)
Канонъ молебен преподобному игумену Кирилу чюдотворцу, емуже краегранесие сицево: Похвалу пою Кирилу, новому чюдотворцу. Глас 6	Песнь 1. Ирмос: яко посуху ходивъ израиль… Прекрасная лоза винограда Христова был еси…		820-823 об. (50)	МДА 73, л. 1038 об.-1040 об. (109) КБ 92/349, л. 487 об.-492 КБ 99/356, л. 439-446 об.
53. Правило молебно преподобнымъ отцемъ Зосимѣ и Саватию, соловецким	Тропарь, глас 4. Яко свѣтилницы явистеся всесвѣтлии…	883-889 об.	824-830 (51)	МДА 73, л.1059-1062 об. (117) Солов. 587/606, л. 148 об.-159 об. (22)

[33] Тропарь 4-го гласа и канон 8-го гласа.

чюдотворцом.				
54. Канон на плач пресвятѣй Богородицы, пѣваемъ во всякий пятокъ вечеръ. Глас 6	Пѣснь 1. Ирмос: Яко посуху ходив… Обешена тя яко видѣ на крестѣ Сына…	890-893 об.	831-833 об. (52)	МДА 73, л. 786 об.-789 (53) КБ 92/349, л. 495-499 Солов. 1175/1285, л. 414-419 об. Ср.: 16.7.2, л. 325-330 (17)
55. Канонъ на боготелесное погребение Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа	Трепарь. Глас 2. Благообразный Иосиф со креста снем пречистое тѣло твое…	894-899 об.	834-837 об. (53) л. 838 – чистый	МДА 73, л. 789-792 (54) КБ 92/349, л. 499-505
56. Правило молебно на исход души. Творение Андреа Критскаго. Глас 6	Пѣснь 1. Ирмос: Яко посуху ходивъ израиль по безднѣ… Приидѣте, соберетеся вси, иже въ житии благочестно живши…	900-910	839-846 (54)	МДА 73, л.792-797 об. (55) 16.7.2, л. 491-501 об. (21)
57. Предсловие о любви духовней пред каноном за единаго умершаго	Духовный мой брате и господине имярек…	911-913	847-848 об. (55)	МДА 73, л. 797 об.-798 об. (56) Ср.: 16.7.2, л. 474 об.-477 об.[34]
Вѣдомо же буди, сице пѣти Канон за единаго умершаго	За молитвъ святых отецъ наших…	913 об.-920 об.	848 об.-853 об.	МДА 73, л. 799-803 16.7.2, л. 477 об.-491[35]
		л. 921 – завеса		
58. Послѣдование иже къ божественому причащению	Хотящему причаститися от с вечера (*так!*) достоит хранити себе…	922-965 об.	854-888 об. (56)	МДА 73, л. 838-866 (61) КБ 19/276, л. 403-456 КБ 92/349, л. 525-572 об. 16.7.2, л. 417-465 об. Солов. 1175/1285, л. 422-477 об.
60. Послѣдование о причащении святыя воды, иже великаго освящениа святыхъ Богоявлений	Егда нѣсть лѣть причаститися животрорящих пречистых Христовых таинъ, плоти и крови, да по совѣту духовнаго настоятеля…	966-967 об.	888 об.-890 (57)	МДА 73, л. 871-872 (63) КБ 19/276, л. 456 об.-458 об. КБ 92/349, л. 572 об.-576 Солов. 1175/1285, л. 478-480 об.

[34] Другое предисловие.

[35] Канон – л. 481 об.-489 (20).

Покаяние скитское	…Господи, прости мя. А се суть грѣси мои…	968-975 об.	894-898 об. (59)	МДА 73, л. 866-871[36] 16.7.2, л. 213-220 (3)
Чинъ, како подобает омыти мощи святых или како подобает воду съ креста пити	Преже влиют воду в чашу…	976-979 об.	890-893 об. (58)	МДА 73, л. 872 об.-874 об. (64)
		л. 980-980 об. – чистые	л. 899-899 об. – чистый	
61. Поучение, како ученику жити у старца. Глаголетъ ему сице	Аще, брате, пришелъ еси ко мнѣ, немощному…	981-992	900-908 (60)	
		л. 992 об.-993 – чистые	л. 908 об.-909 об. – чистые	
62. **Календарные таблицы**		993 об.-998	910-910 об. (61) 911-913 (62) 913 об.-915 (63)	МДА 73, л. 1091-1098 КБ 92/349, л. 596-608[37] КБ 99/356, л. 29 об. 16.7.2, л. 400 об.-413[38] Солов. 1175/1285, л. 502-505

[36] Номер главы пропущен, должен быть – 62.
[37] С Пасхалией.
[38] С Пасхалией.

III.3. Писец Иван / Гаврила (Гурий) Басов

Три из восьми списков Краткой редакции «Предания старческого новоначальному иноку» — Кр. 35 (ил. 1), МДА 137 (ил. 2) и МДА 183 (ил. 3) — принадлежат руке одного писца, вопрос о деятельности которого требует особого рассмотрения.

Б. М. Клосс атрибутировал Следованную псалтирь МДА 137 перу известного троицкого книжника Кирилла Новгородца.[1] Однако эта атрибуция входит в противоречие с данными книжных описей Троице-Сергиева монастыря. Так, имя создателя Следованной псалтири МДА 137 зафиксировала Опись книг Троице-Сергиева монастыря 1723 г.: «460. Псалтырь слѣдованием в полдесть писмяная, оболчена бархотом червчатым, застешки серебреные, позолочены, а в ней 63 главы, дал келарь старецъ Аврамий Палицынъ, писмо Ивана Басова».[2] Указанный в Описи номер 460 соответствует одному из номеров, проставленных на первом переплетном листе рукописи МДА 137. Т. В. Анисимова обнаружила в более ранней описи (1701 г.) указание на принадлежность перу Ивана Басова не только МДА 137, но и еще нескольких рукописей, среди которых и «наши» МДА 73 и МДА 183.[3]

Писец Иван Басов оставил значительный след в истории русской книжности.[4] Хотя, вероятно, по большей части, его называли Иваном, его крестильное имя — Гаврила, а постриг он принял под именем Гурия.[5] Его перу принадлежат несколько выделяющихся своим письмом и убранством рукописей. Некоторые из них хорошо известны и отражены в целом ряде исследований.[6]

Самая знаменитая из подписанных Басовым рукописей — лицевой список Житий Зосимы и Савватия Соловецких Солов. 175/175 1623 г., вклад Александра Булатникова в

---

[1] *Клосс Б. М.* Заметки по истории… С. 9.

[2] ТСЛ 822, л. 21 об. Запись повторена в Описи 1729 г. — ТСЛ 823, л. 24.

[3] *Анисимова Т. В.* О новонайденных рукописях… С. 272.

[4] Основные сведения и литературу о нем см.: Словарь русских иконописцев XI-XVII веков / Ред.-сост. И. А. Кочетков. М., 2003. С. 77.

[5] Обилие имен у одного человека ввело в заблуждение Т. В. Дианову, посчитавшую Гаврилу Басова и Ивана Басова разными людьми (братьями), см.: *Дианова Т. В.* Старопечатный орнамент // Древнерусское искусство: Рукописная книга. М., 1974. Сб. 2. С. 327. Вслед за ней так полагала и Т. В. Анисимова на первоначальном этапе ее работы с рукописями этого писца **(***Анисимова Т. В.* Рукописи московских писцов братьев Басовых (80-е годы XVI — нач. XVII века) // От Средневековья к Новому времени: Сборник статей в честь Ольги Андреевны Белобровой М., 2006. С. 587-608**).**

[6] Ниже я привожу только те работы, которые так или иначе касаются писца указанных рукописей.

Соловецкий монастырь (ил. 4).[7]

Иваном Басовым переписан и полный Пролог, вложенный в 1631 г. в Соловецкий монастырь тем же Александром Булатниковым: сентябрьская половина — Солов. 700/808 (ил. 5-10),[8] мартовская половина — Солов. 704/812 (ил. 11-16).[9] Б. М. Клосс атрибутировал мартовский том перу все того же сподвижника Ивана Басова Кирилла Новгородца, игнорируя запись, сделанную писцом (Иваном Басовым) в сентябрьском томе. Приведу ее полностью, выделив курсивом текст, характеризующий объем работы Ивана Басова над обоими томами Пролога: «Божиею милостию *написана бысть сия святаа книга Прологъ на двѣ части, месяцъ март и месяцъ сентябрь послужениемъ и потружениемъ в чернилномъ писании и в прочихъ* тоя же пречестныя обители Живоначалныя Троица смиреннаго диакона инока Гуриа, в мирских же прибывающиго и персть ядущаго, по великаго Исаака слову, многогрѣшнаго Гаврила Басова, прозваниемъ Иванка, не яко вѣдуща что от божественыхъ писаний. Повинухом же ся послушанием повелѣнию государя своего вышереченнаго келаря великаго старца Александра, иже от его поданиа и щедрости руки его и от многаго пождания трудъ нашъ не вотще бысть, но во всемъ упокоева нас и пространно руцѣ в помощь простираа и доволно пита нас, и о семъ многолѣтнаго ему здравиа и душевнаго спасениа у всещедраго Бога просим, егоже попечениемъ и промышлением и проторы святаа сиа книга написана бысть в славу и в похвалу пребезначалнаго триипостаснаго Божества и своей его души на память и на отпущение грѣхомъ. Но убо, отцы и господие, и вси христоименитии людие, хотящеи прочитати и преписовати книгу сию, и аще что неугодно обрящется, Бога ради

---

[7] Образцы почерка и оформления приведены в двух каталогах выставки «Святая Русь»: L'art russe des origines à Pierre le Grand: Catalogue de l'exposition "Sainte Russie". Paris, musée du Louvre, 5 Mars—24 mai 2010. P. 518-519. № 230; Святая Русь: Археология. Иконопись. Лицевые рукописи. Лицевое шитье. Храмовая утварь: Шедевры русского искусства IX-XIX веков. М., 2011. С. 78. См. также: *Костюхина Л. М.* Книжное письмо XVII в. М., 1974. С. 11-12, 18; *Кукушкина М. В.* Монастырские библиотеки Русского Севера: Очерки по истории книжной культуры XVI-XVII веков. Л., 1977. С. 75; *Клосс Б. М.* Заметки по истории… С. 7; *Панченко О. В.* Из истории культурных связей Соловецкого и Троице-Сергиева монастырей в первой половине XVII в.: троицкий келарь Александр Булатников // ТОДРЛ. СПб., 2004. Т. 55. С. 504, здесь же воспроизведена большая часть писцовой записи; *Анисимова Т. В.* О новонайденных рукописях… С. 271-272; *Парфентьев Н. П.* Творчество книгописцев и художников-знаменщиков братьев Басовых (1580-1630-е гг.) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2014. Т. 14. № 3. С. 43

[8] *Кукушкина М. В.* Монастырские библиотеки Русского Севера. С. 75; *Клосс Б. М.* Заметки по истории… С. 7; *Панченко О. В.* Из истории культурных связей… С. 504-505; *Парфентьев Н. П.* Творчество книгописцев... С. 43.

[9] *Кукушкина М. В.* Монастырские библиотеки Русского Севера. С. 75; *Клосс Б. М.* Заметки по истории… С. 8; *Панченко О. В.* Из истории культурных связей… С. 505.

исправляйте, мене же, ненаученнаго и грубаго, не возненавидите, ни клените, но паче яко праведницы милостивнѣ покажите, ибо готовъ есмь от вас приати, нежели подобнаго мнѣ грѣшника, елеом главу мою мастяща, убо написах, елико могох, умалениемъ си смысла, да и сами прощениа и благословениа сподобитеся от Вседержителя Бога и Спаса нашего Исуса Христа, емуже слава нынѣ и всегда и во вѣки. Аминь».[10]

Кроме того, усилиями нескольких исследователей был установлен целый ряд рукописей переписанных Иваном (Гаврилой) Басовым, который сейчас представляется возможность несколько дополнить.

Подпись Гаврилы Басова сохранилась на Следованной псалтири, написанной в 1585/86 г. в Москве по заказу Диомида Дементьвева, Щук. 30, введенной в научный оборот Т. В. Дианової.[11] Эта же исследовательница отнесла перу Гаврилы Басова и богослужебный сборник того же времени Щук. 563.[12] Однако эта атрибуция не была принята Т. В. Анисимовой, установившей, что сборник принадлежит перу брата Гаврилы Федора.[13]

Т. В. Дианова и Т. В. Анисимова оказались согласны в атрибуции Ивану (Гавриле) Басову оглавления к Служебнику XV-XVI в. Син. 268, написанного на первых шести вставных листах.[14]

Имя писца Ивана Басова осталось и на Евангелии-тетр, написанном в 1593-1595 гг. в Твери по заказу Ивана Григорьевича Репьева, Муз. 3441.[15]

Т. В. Анисимова указала еще выставлявшееся на аукционе Сотбис лицевое Евангелие, написанное Гаврилой (Иваном) Басовым в 1608 г. для казначея Троице-Сергиева монастыря старца Иосифа Девочкина.[16] По монастырской описи 1701 г.

---

[10] Солов. 700/808, л. 539-539 об.

[11] *Дианова Т. В.* Старопечатный орнамент. С. 325. См. также: *Анисимова Т. В.* 1) Рукописи московских писцов братьев Басовых… С. 601-602; 2) О новонайденных рукописях… С. 265. Подпись писца воспроизведена и рукопись описана: *Яцимирский А. И.* Опись старинных славянских и русских рукописей собрания П. И. Щукина. М. 1896. С. 28-35. См. также: *Парфентьев Н. П.* 1) О строгановской мастерской книжно-рукописного искусства XVI-XVII вв. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2008. № 6(106). С. 61; 2) Творчество книгописцев... С. 42.

[12] *Дианова Т. В.* Старопечатный орнамент. С. 325.

[13] *Анисимова Т. В.* 1) Рукописи московских писцов братьев Басовых… С. 606-607; 2) О новонайденных рукописях… С. 265.

[14] *Дианова Т. В.* Старопечатный орнамент. С. 325; *Анисимова Т. В.* Рукописи московских писцов братьев Басовых… С. 602. Примеч. 47.

[15] *Дианова Т. В.* Старопечатный орнамент. С. 327; *Анисимова Т. В.* 1) Рукописи московских писцов братьев Басовых… С. 603; 2) О новонайденных рукописях… С. 265; *Парфентьев Н. П.* 1) О строгановской мастерской... С. 61; 2) Творчество книгописцев... С. 42.

[16] *Анисимова Т. В.* О новонайденных рукописях… С. 265. См. также: *Парфентьев*

исследовательница установила имя Ивана Басова как писца рукописей МДА 137 и МДА 183.[17] По этой же описи исследовательница установила и имена писцов, работавших над Следованной псалтирью МДА 73, — братьев Федора и Ивана Басовых,[18] справедливо оспорив мнение Б. М. Клосса, утверждавшего причастность к работе над этой рукописью Кирилла Новгородца.[19] При этом Т. В. Анисимова усомнилась в принадлежности перу Ивана Басова рукописи МДА 15 (Апокалипсис толковый с дополнениями первой трети XVII в.), несмотря на свидетельство в его пользу описи 1701 г..[20]

В числе басовских следует рассмотреть еще ряд рукописей.

Во-первых, это комплект Евангелий с толкованиями Феофилакта Болгарского, вложенный Александром Булатниковым в Соловецкий монастырь в 1626 г.: 1) Солов. 162/162, Евангелия от Матфея и от Марка (ил. 18);[21] 2) Солов. 166/166, Евангелие от Иоанна (ил. 19);[22] 3) Карел. 240, Евангелие от Луки (ил. 20).[23] Б. М. Клосс полагает, что рукопись Солов. 162/162 переписана Кириллом Новгородцем, а вкладная запись сделана Иваном Басовым, в то время как рукопись Солов. 166/166 переписана Иваном Басовым, а вкладная запись сделана Кириллом Новгородцем. Всецело признавая сложность различения почерков двух писцов, я все же склонна утверждать, что весь комплект Толковых евангелий был переписан и подписан Иваном Басовым.[24]

Н. П. Творчество книгописцев... С. 43.

[17] Там же. С. 272. Образцы работы Ивана Басова в этих рукописях как писца и миниатюриста опубликованы: Там же. С. 273, 274. См. также: *Парфентьев Н. П.* Творчество книгописцев... С. 43.

[18] Там же. С. 268. Образцы работы Федора и Ивана в этой рукописи см.: Там же. С. 269, 270. См. также: *Парфентьев Н. П.* Творчество книгописцев... С. 43.

[19] Б. М. Клосс полагает, что Кириллом переписаны л. 1-4, 7-12, 210-218 об., 228-719 об., 797 об.-874 об., 920-1098 (*Клосс Б. М.* Заметки по истории… С. 7). Однако отмеченный Б. М. Клоссом почерк безусловно совпадает с почерком МДА 137, от чего, вероятно, и отталкивался исследователь, но поскольку МДА 137 атрибутируется не Кириллу Новгородцу, а Ивану Басову, то и указанный почерк МДА 73 следует определить как Ивана Басова, учитывая при этом несомненную близость в оформлении МДА 73 и других рукописей Ивана Басова (ср., например, заставку на ил. 17 с заставками на ил. 10, 11 и 24).

[20] *Анисимова Т. В.* О новонайденных рукописях… С. 272. Рукопись подробно описана: *Калиганов И. И.* Георгий Новый у восточных славян. М., 2000. С. 178-181. Исследователь выделяет в этой рукописи три писцовые манеры: 1) л. 1-212 об., 2) л. 213-368, 3) л. 370-400 об.

[21] *Клосс Б. М.* Заметки по истории… С. 8; *Панченко О. В.* Из истории культурных связей… С. 503.

[22] *Клосс Б. М.* Заметки по истории… С. 8; *Панченко О. В.* Из истории культурных связей… С. 503-504.

[23] *Клосс Б. М.* Заметки по истории… С. 8; *Панченко О. В.* Из истории культурных связей… С. 503.

[24] Это особенно наглядно демонстрирует сопоставление ил. 18-20 с подписью

Во-вторых, это Пролог на сентябрьскую половину года, вложенный Александром Булатниковым в Соловецкий монастырь в 1633 г. Солов. Анз. 59/1425 (ил. 21).[25] По мнению Б. М. Клосса, почерком Кирилла Новгородца сделаны вкладные записи. Мне ситуация представляется несколько иной. Действительно, создается впечатление, что вкладные записи, как полистная скрепа, так и запись на л. II (ил. 22), сделаны не писцом основного текста рукописи. Причем почерк этого основного текста обнаруживает явное сходство с почерком Солов. 54/54, т. е. с почерком Кирилла Новгородца, а почерк вкладных записей, особенно записи на л. II, можно признать почерком Ивана Басова (ср. запись на ил. 22 с записью Ивана Басова в рукописи Солов. 175/175, ил. 4). Цепочка заблуждений Б. М. Клосса происходит, на наш взгляд, от того, что он ошибочно атрибутировал басовскую рукопись МДА 137 Кириллу Новгородцу, не зная записи о ней в книжных описях Троице-Сергиева монастыря.

В-третьих, это Сказание Авраамия Палицына об осаде Троице-Сергиева монастыря Рум. 299. Б. М. Клосс атрибутировал эту рукопись перу Кирилла Новгородца,[26] однако и в данном случае текст принадлежит руке Ивана Басова.[27]

О. В. Панченко в число автографов Ивана Басова ввел рукопись Адриатиса Солов. 23/23 (ил. 24).[28]

К установленному исследователями кругу рукописей Ивана Басова можно

Ивана Басова в рукописи Солов. 175/175 (ил. 4).

[25] *Клосс Б. М.* Заметки по истории… С. 8; *Панченко О. В.* Из истории культурных связей… С. 505.

[26] *Клосс Б. М.* Заметки по истории… С. 9.

[27] Для сравнения привожу образцы письма Кирилла Новгородца (ил. 23) из рукописи Солов. 54/54, которая, будучи подписанной писцом («Изволением Бога Отца и споспѣшением единороднаго Сына его и совершениемъ Святаго Духа написана бысть сиа книга, глаголемая Апостолъ тетръ с преводу с слободскиа печати в дому Пресвятыя и Живоначалныя Троицы и великих чюдотворцов Сергиа и Никона, иже в Маковцы, при дръжаве християном государя царя великого князя Михаила Феодоровича всея Русии, в седмое лѣто государьства его и при великом господине святѣйшем Филарете, патриархе московском всея Русии, в 1-е лѣто святительства его, повелѣнием тоя же обители великаго господина и духовнаго настоятеля и отцем отца государя архимарита Дионисия. А писалъ сию святую книгу многогрѣшный чернецъ клирикъ Кирилецъ Новгородецъ. В лѣте от созданиа миру 7128-го декамвриа в 25 день, индикта 3. Вы же, о Христѣ отцы и братие, аще что видите кое погрѣшение, и вы Господа ради собою исправляйте». Л. 465-465 об.), представляет нам наиболее надежный образец его почерка. О рукописи см.: *Клосс Б. М.* Заметки по истории… С. 9; *Панченко О. В.* Книжники Соловецкого монастыря XVII в. Статья 1: 1620-е — нач. 1640-х гг. // ТОДРЛ. СПб., 2006. Т. 57. С. 744-745. Хотя эта рукопись достаточно близка по почерку и оформлению к рукописям Ивана Басова, что объясняется тем, что писцы принадлежат одной школе и вышли из одного скриптория, все же их индивидуальные особенности достаточно очевидны.

[28] Благодарю Олега Витальевича, познакомившего меня со своими наблюдениями до их публикации.

добавить еще ряд, основываясь на почерке, определенном наборе текстов, сделавшем возможным сопоставление этих рукописей по составу, манере оформлять сборники с помощью предисловия к оглавлению и бумаге, на которой они написаны.

В первую очередь, это Следованная псалтирь Крыл. 35, в значительной мере совпадающая с МДА 137 по составу (см. Приложение III.2) и частично — по бумаге, несомненно одной рукой написанная и сходным образом оформленная (ср. ил. 25 и 26).

Весьма близки почерку Ивана Басова почерки сборника Солов. 587/606 (ил. 27)[29] и Часослова Солов. 1175/1285 (ил. 28),[30] связанных со Следованными псалтирями Кр. 35 и МДА 137 и своим составом (см. Приложение III.2) и манерой оформлять оглавление с помощью особого предисловия. Это рукописи не парадные, в их оформлении использована лишь киноварь. Однако, несмотря на все их связи с басовскими рукописями, их принадлежность руке самого Ивана Басова сомнительна.

Особого внимания заслуживает агиографический сборник Солов. 936/1046 (ил. 29 и 30), в состав которого входит ряд текстов, посвященных Зосиме, Савватию и Герману Соловецким: Слово похвальное на перенесение мощей Зосимы и Савватия Соловецких (нач.: «Благодаримъ убо всеблагаго Бога Вседержителя...»; л. 1-16 об.), Похвала Зосиме и Савватию Соловецким (нач.: «Похваляему праведнику, возвеселятся людие...»; л. 16 об.-31), «О рожении преподобнаго отца нашего Зосимы, и о пострижении его во иноческий образ, и о приходѣ на островъ Соловецкий з блаженнымъ старцемъ Германомъ, и о зачатии монастыря Соловецкаго» (нач.: «Зрите ми сего, иже Богови благому послужи, оного, глаголю, к немуже частѣ слово обращаю...»; л. 31 об.-59), «О пренесении мощей преподобнаго Саватиа из Сороки-реки на островъ Соловецкий» (нач.: «Многа же знамениа показа у гроба его всесилный Богъ...»; л. 59-63), «О преподобнем Зосиме» (нач.: «Позва же и пакы отца Зосиму, потреба взыти в Великий Новъград...»; л. 63-77) и «О блаженнемъ старце Германѣ, како поживе с преподобными отцы Зосимою и Саватием, Соловецкими

[29] Практически вся рукопись написана на бумаге с водяным знаком: литера B на щите под короной; над короной — четырехлепестковый цветок на тонкой ножке; под щитом — лента с надписью «NICOLASLEBE», в которой буква N перевернута — см.: *Гераклитов.* Филиграни. № 1477 (1606 г.). Лишь на двух листах (на листе, который имеет библиотечную фолиацию карандашом «164», в действительности, он должен иметь номер 173, и на листе, который пронумерован как 173, соответственно, он должен имеет номер 172) читаются фрагменты иной филиграни — орел, типа: *Брике*. № 998 (1588 г.).

[30] Филиграни: 1) кувшин одноручный под короной с трехлепесковым цветком, на тулове литеры EDL, близок: *Брике*, № 12725 (1581 г.); 2) такой же кувшин с литерами IGP на тулове, близок: *Брике*, 12748 (1544 г.), 3) герб с перевязью, типа: *Брике*, № 1027 (1568 г.); 4) перчатка, близок: *Брике* 10776 (1548 г.), 5) башня с литерами G и M по сторонам на щите, типа: *Брике*, № 2267 (1580 г.); 6) голова быка с перечеркнутой мачтой, наиболее близкий вариант: *Пиккар*. V. № 387 (1532-1545 гг.) и фрагмент неотождествленного знака на л. 496.

чюдотворцы, и преставлении его, и о принесении честных его мощей на остров Соловецкий» (нач.; «Сий блаженный старецъ Германъ муж бысть, в духовных добродѣтелех исправляяся....»; л. 77 об.-84).[31] Сборник написан на типичной для Ивана Басова бумаге.[32] Не берусь утверждать со всей определенностью, но возможно, работа Ивана Басова над Житиями Зосимы и Савватия Соловецких не ограничилась созданием парадно, богато иллюминованной рукописи Солов. 175/175.

Поставить вопрос о принадлежности руке Ивана Басова надо и в отношении рукописи ТСЛ 24 (ил. 31-33), написанной на пергамене и содержащей тропарь, два канона и молитву (не до конца) Троице. Она имеет писцовую запись 1625 г.: «Тетрать Троицкаго Сергиева монастыря написана в лѣто 7133-го повелѣниемъ обители тоя архимарита Дионисиа» (л. 1 об.).[33]

Кроме того, Иван Басов делал вкладные записи в книгах, созданных другими писцами, причем подписывал он, судя по всему, вклады отнюдь не рядовых монахов.

Так запись его руки обнаруживается в Уставе Син. 335, вложенный Авраамием Палицыным в Троице-Сергиев монастырь в 1611 г., о чем свидетельствует вкладная запись на л. 11 об.: «Лѣта 7119 генваря в 30 день сию книгу Устав далъ вкладу в домъ Живоначалные Троицы и Пречистые Богородицы и великим чюдотворцом Сергию и Никону того же Троицкого Сергиева монастыря келарь старец Авраамей Палицын в наслѣдие вѣчных благъ».[34] Подписывал Ивана Басов и вклады архимандрита Дионисия, о чем свидетельствует рукопись Солов. 881/991, в которой бесспорно рукой Ивана Басова сделаны записи на верхней крышке переплета («Книга Сава Сербьской, троецкаго архимарита Дионисия дачи, да поучения Фотия, митрополита киевскаго, 16, да Иоаннъ, ексарх болгарский, Шестодневъ» — ил. 34) и на нижнем поле л. 1 («Книга Сава Сербский да Шестодневъ Иоанна ексарха» — ил. 35).

Таким образом, рука Ивана Басова в той или иной степени обнаруживается в рукописях:[35] 1) Карел. 240, 2) Крыл. 35, 3) МДА 73, 4) МДА 137, 5) МДА 183, 6) Муз.

---

[31] Рукопись не учтена в исследовании С. В. Минеевой.

[32] Филигрань: две короны под венком, под коронами — ORADUR (в картуше), типа: *Дианова, Костюхина.* № 575 (1615 г.).

[33] Запись повторена по нижнему полю л. 2-10, большая часть ее стерта, однако создается впечатление, что на л. 7 написана более ранняя дата: «712...».

[34] *Горский А. В., Невоструев К. И.* Описание славянских рукописей Московской синодальной библиотеки. М., 1869. Отд. 3, ч. 1. С. 331.

[35] Речь идет о рукописях, в создании которых Иван Басов выступал как писец или писец и оформитель. Так Н. П. Парфентьев в числе рукописей Ивана Басова называет еще Стихирарь певческий (*Парфентьев Н. П.* Творчество книгописцев... С. 42), но при этом указывает ему принадлежит лишь оформление рукописи (Там же. С. 38), что при отсутствии специальных записей в рукописи, в монастырских описях или других

3441, 7) Рум. 299, 8) Син. 268, 9) Син. 335, 10) Солов. 23/23, 11) Солов. 162/162, 12) Солов. 166/166, 13) Солов. 175/175, 14) Солов. 700/808, 15) Солов. 704/812, 16) Солов. 881/991, 17) Солов. 936/1046, 18) Солов. Анз. 59/1425, 19) ТСЛ 24.

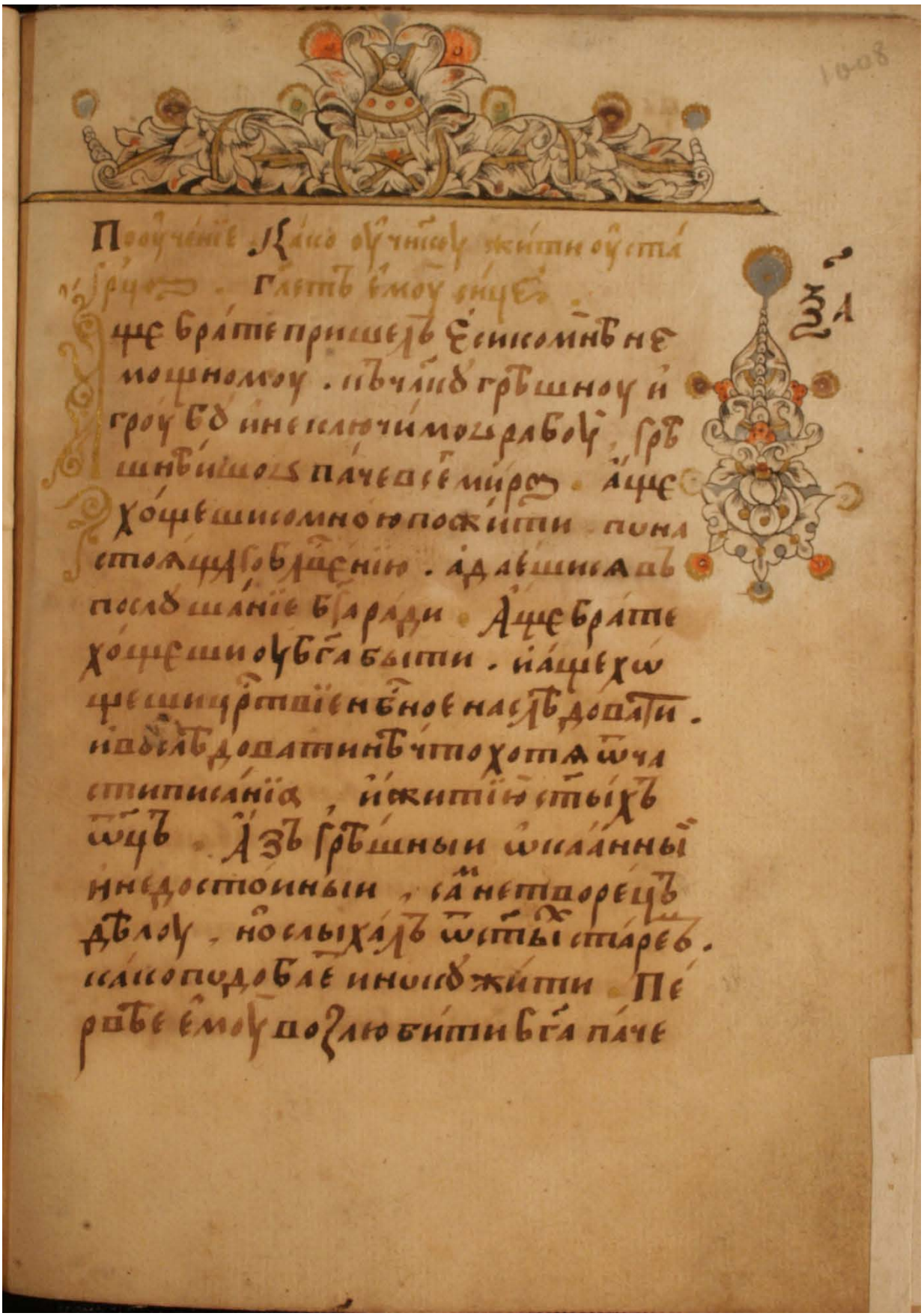
То есть Иваном Басовым переписаны как уникальные по своему составу Следованные псалтири Крыл. 35 и МДА 137, так и непосредственно связанные с ними рукописи троицкого архимандрита Дионисия Следованная псалтирь МДА 73 и Требник МДА 183.

Следованная псалтирь КБ 92/346 вышла из совершенно другого круга книжников. Хотя ее оформление отчасти напоминает оформление рукописей Ивана Басова (см. ил. 36), она значительно меньше форматом (16^{o}). Ее почерк напоминает почерк писца, которого Е. Э. Шевченко назвала Герасимом Грамматиком. Им переписан целый ряд рукописей, находившихся в Кирилло-Белозерском монастыре и Нило-Сорском ските. Они выявлены и описаны Е. Э. Шевченко, образцы почерка Герасима Грамматика опубликованы в ее диссертации.[36] По бумаге рукопись следует датировать первым десятилетием XVII в.[37] Повторю, что она связана с одним из источников Следованных псалтирей Кр. 35 и МДА 137.

документах, ни доказать, ни опровергнуть не представляется возможным. К тому же для нас важна, в первую очередь, деятельность Ивана Басова как писца и составителя сборников.

[36] *Шевченко Е. Э.* Нило-Сорский скит как центр книжности: Дисс… канд. филол. наук. СПб., 2009. С. 240, рис. 16 (Погод. 1563, л. 19); с. 241, рис. 17 (КБ 91/1168, л. 194 об.-195); с. 242, рис. 18 (КБ 502/759, л. 39 об.-40); с. 243, рис. 19 (Соф. 1500, л. 3 об.-4).

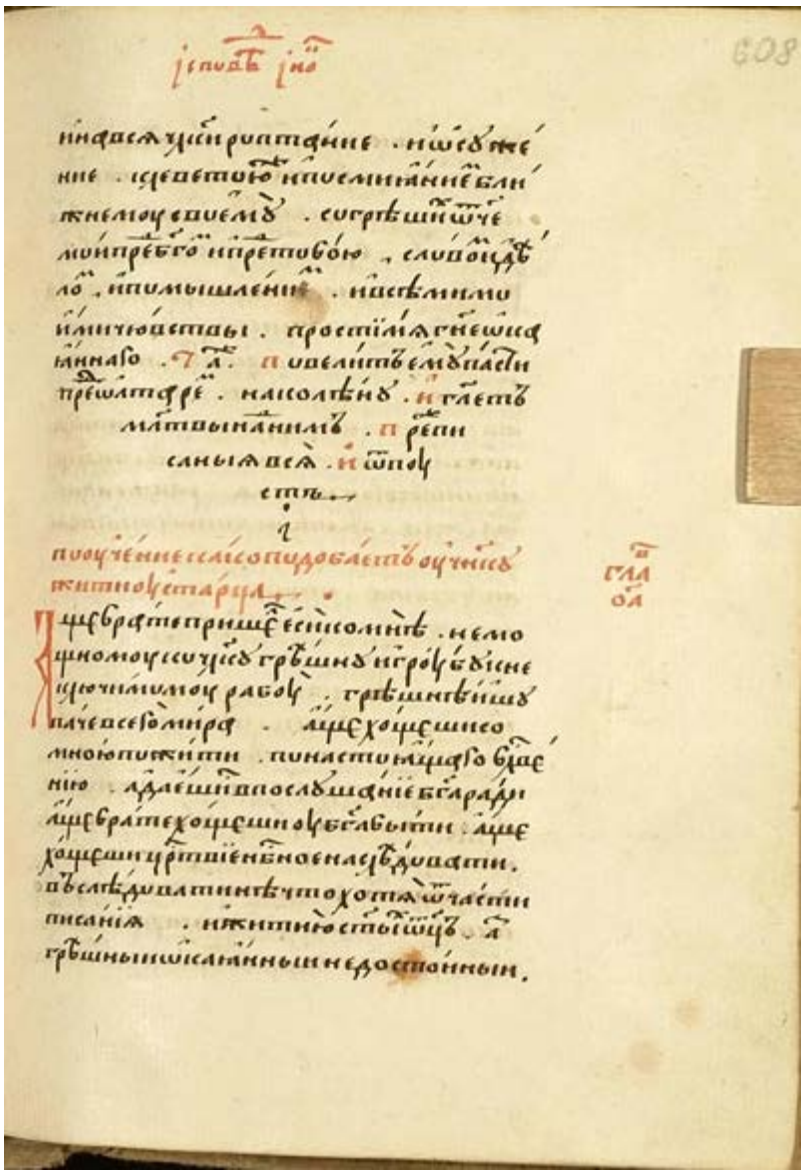
[37] Водяной знак типа: *Лихачев*. № 3303 (1606 г.), 3304 (1605-1606 гг.). Н. Н. Розов рассматривал эту Следованную псалтирь среди рукописей известного деятеля грозненской эпохи благовещенского попа Сильвестра, окончившего свою жизнь в Кирилло-Белозерском монастыре, на основании сохранившейся в рукописи книгохранительской пометы: «Псалтирь селивестровская» (*Розов Н. Н.* Библиотека Сильвестра (XVI век) // Исследования источников по истории русской литературы и письменности. М., 1966. С. 202-203). Датировка бумаги этому противоречит, Сильвестр умер до 1577 г. (*Буланин Д. М. , Колесов В. В.* Сильвестр // Словарь книжников. Вып. 2, ч. 2. С. 325). Таким образом, либо книгохранительская запись ошибочна, либо в ней упоминается другой Сильвестр.



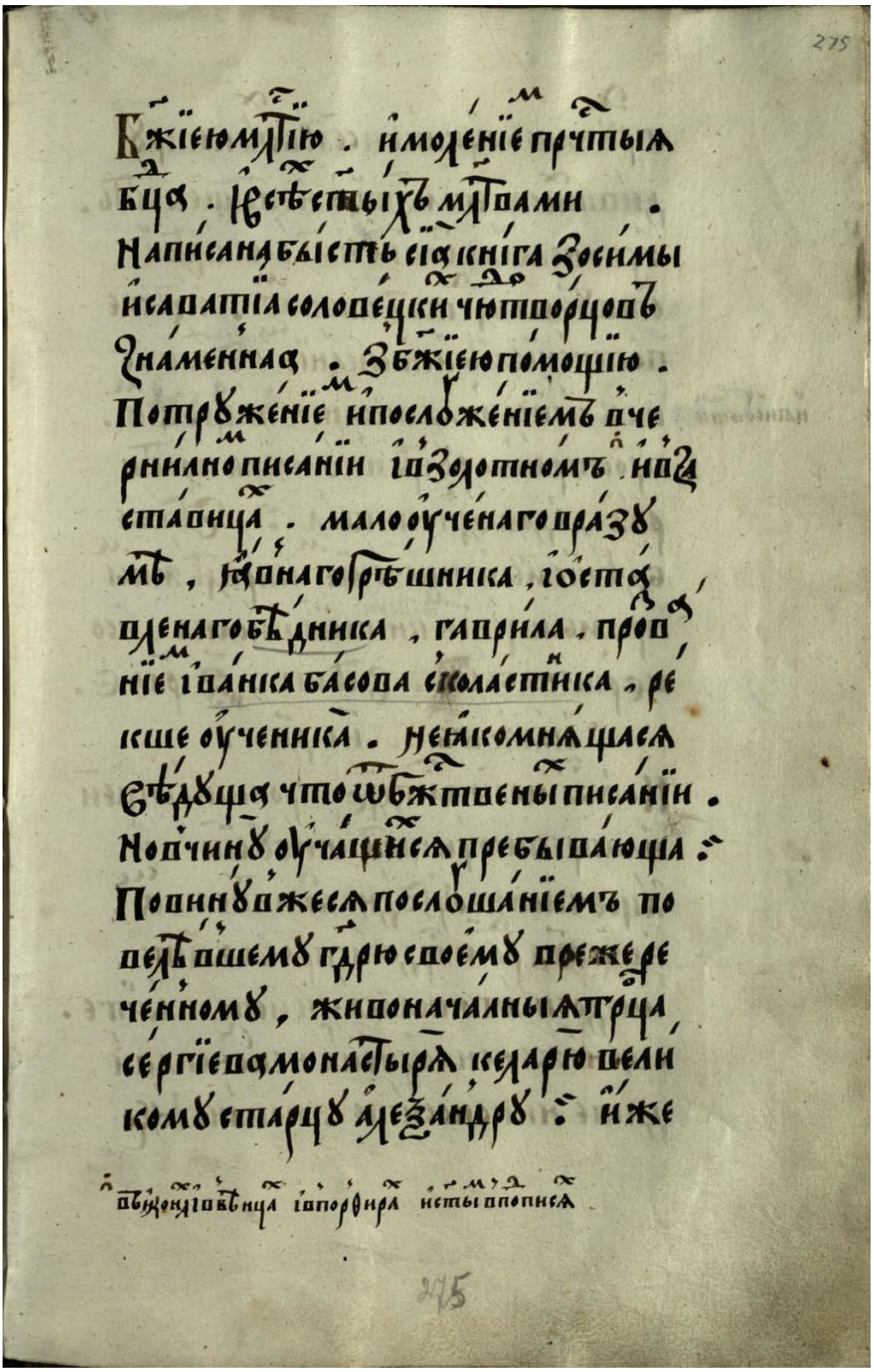
Ил. 1. Кр. 35, л. 981. Автограф Ивана Басова



Ил. 2. МДА 137, л. 900. Автограф Ивана Басова



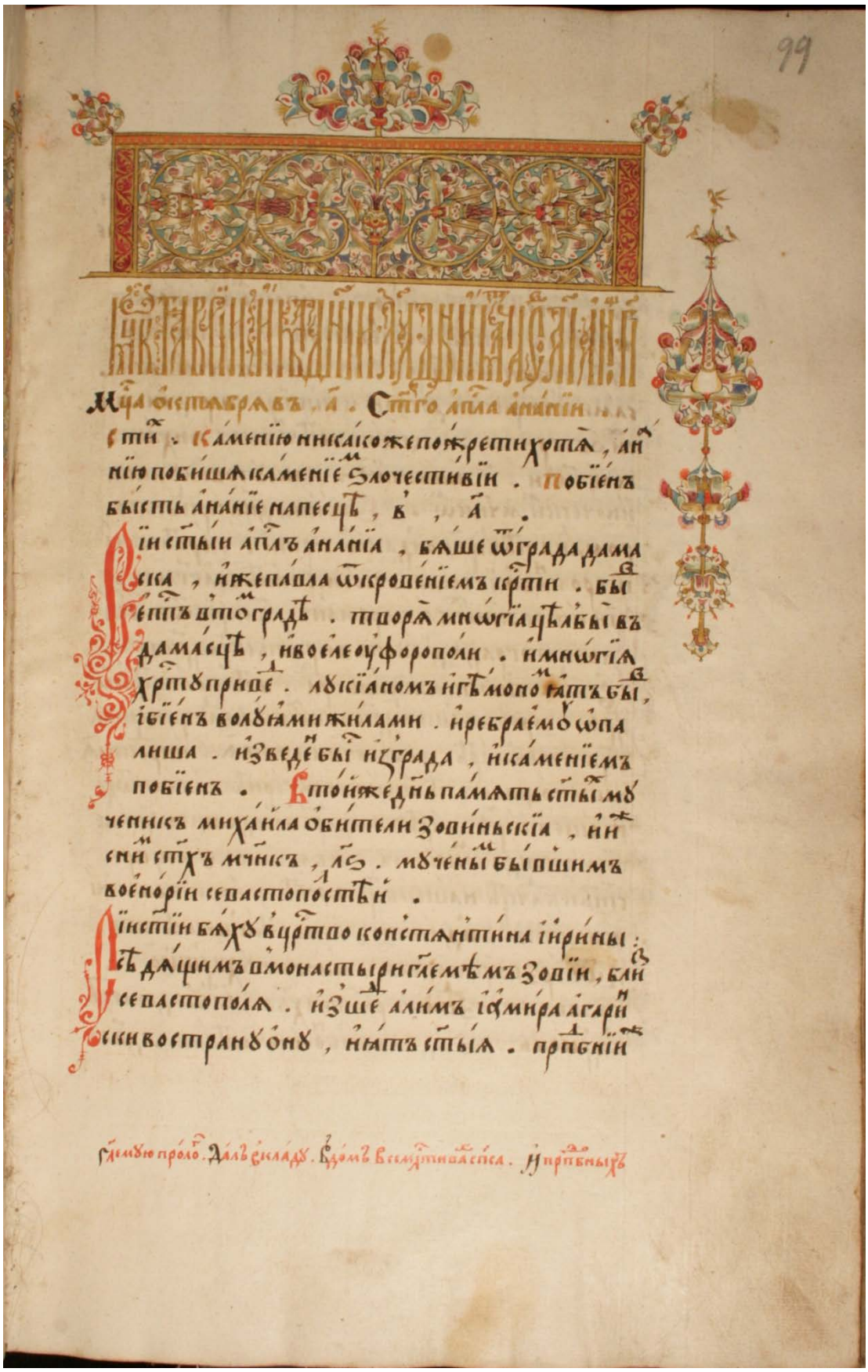
Ил. 3. МДА 183, л. 608. Автограф Ивана Басова



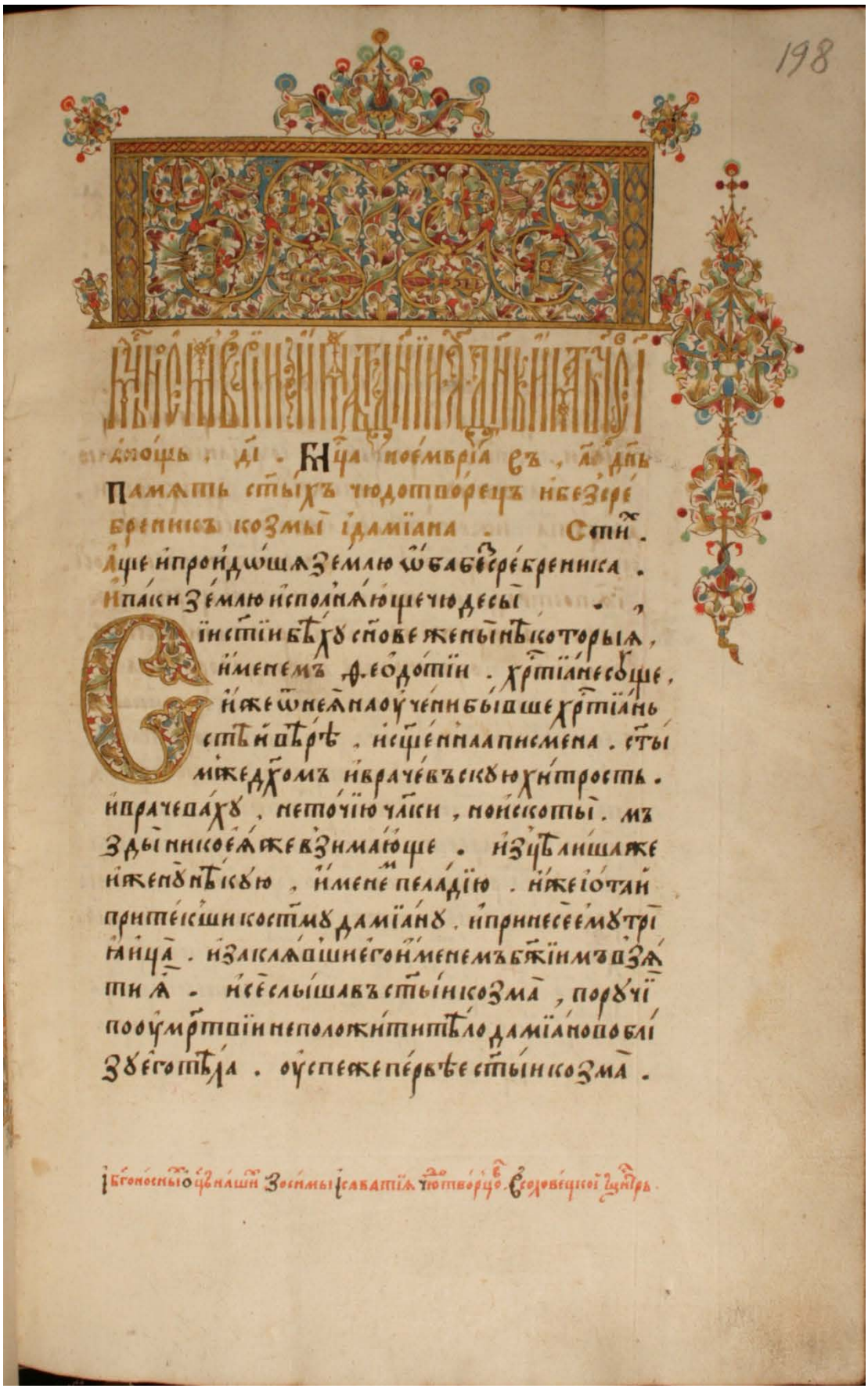
Ил. 4. Солов. 175/175, л. 275. Автограф Ивана Басова



Ил. 5. Солов. 700/808, л. 1. Автограф Ивана Басова



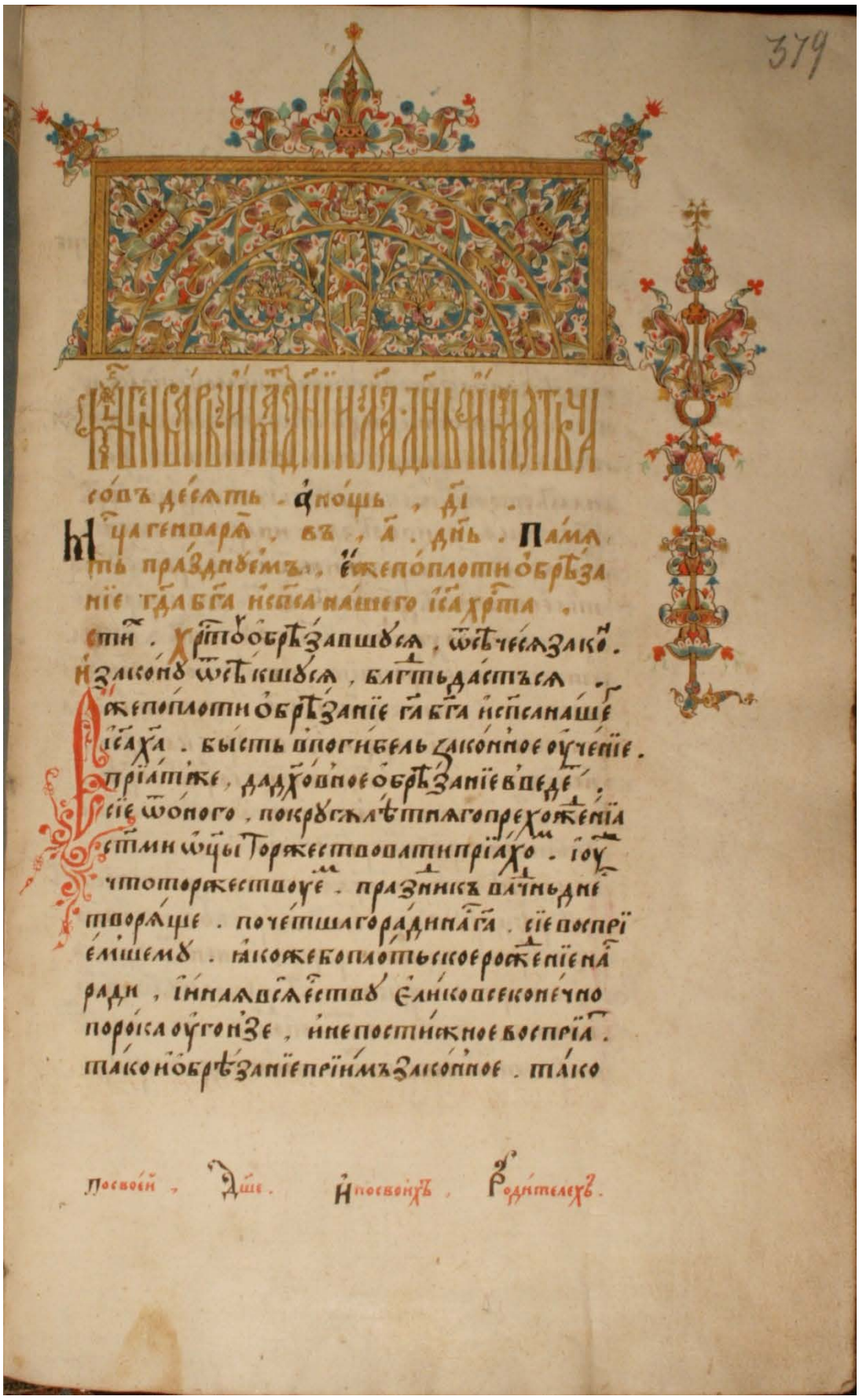
Ил. 6. Солов. 700/808, л. 99. Автограф Ивана Басова



Ил. 7. Солов. 700/808, л. 198. Автограф Ивана Басова



Ил. 8. Солов. 700/808, л. 284. Автограф Ивана Басова



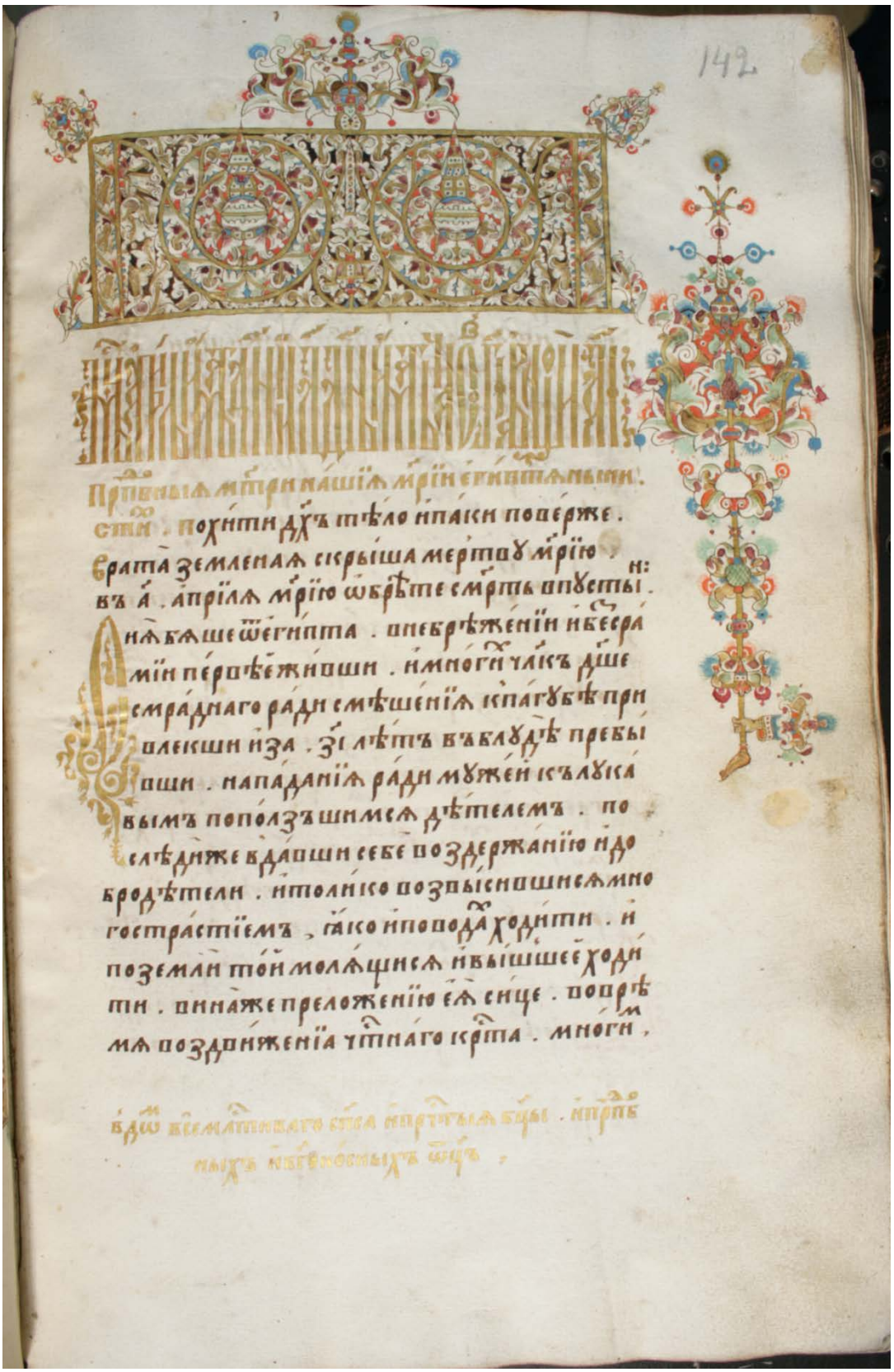
Ил. 9. Солов. 700/808, л. 379. Автограф Ивана Басова



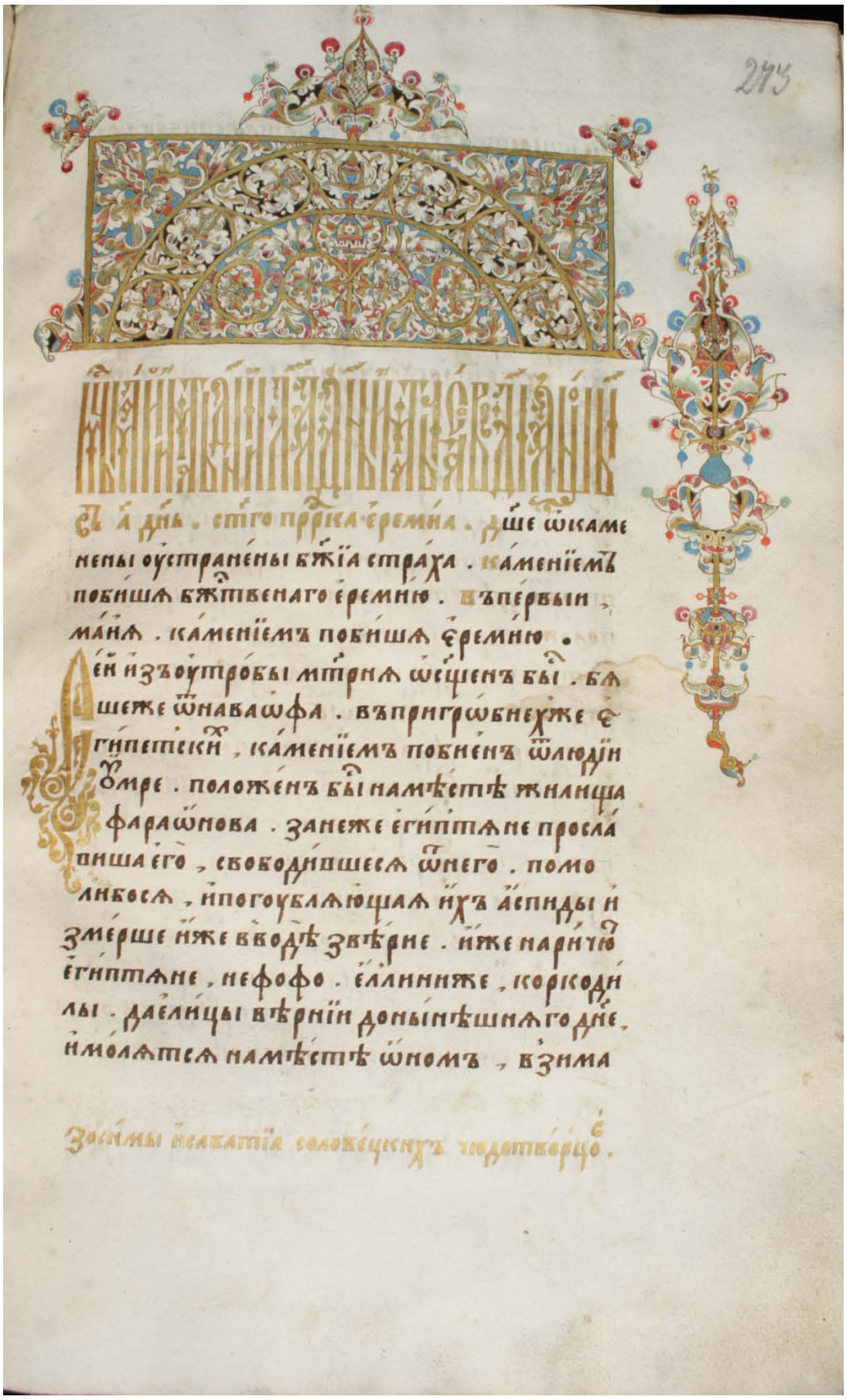
Ил. 10. Солов. 700/808, л. 468. Автограф Ивана Басова



Ил. 11. Солов. 704/812, л. 5. Автограф Ивана Басова



Ил. 12. Солов. 704/812, л. 142. Автограф Ивана Басова



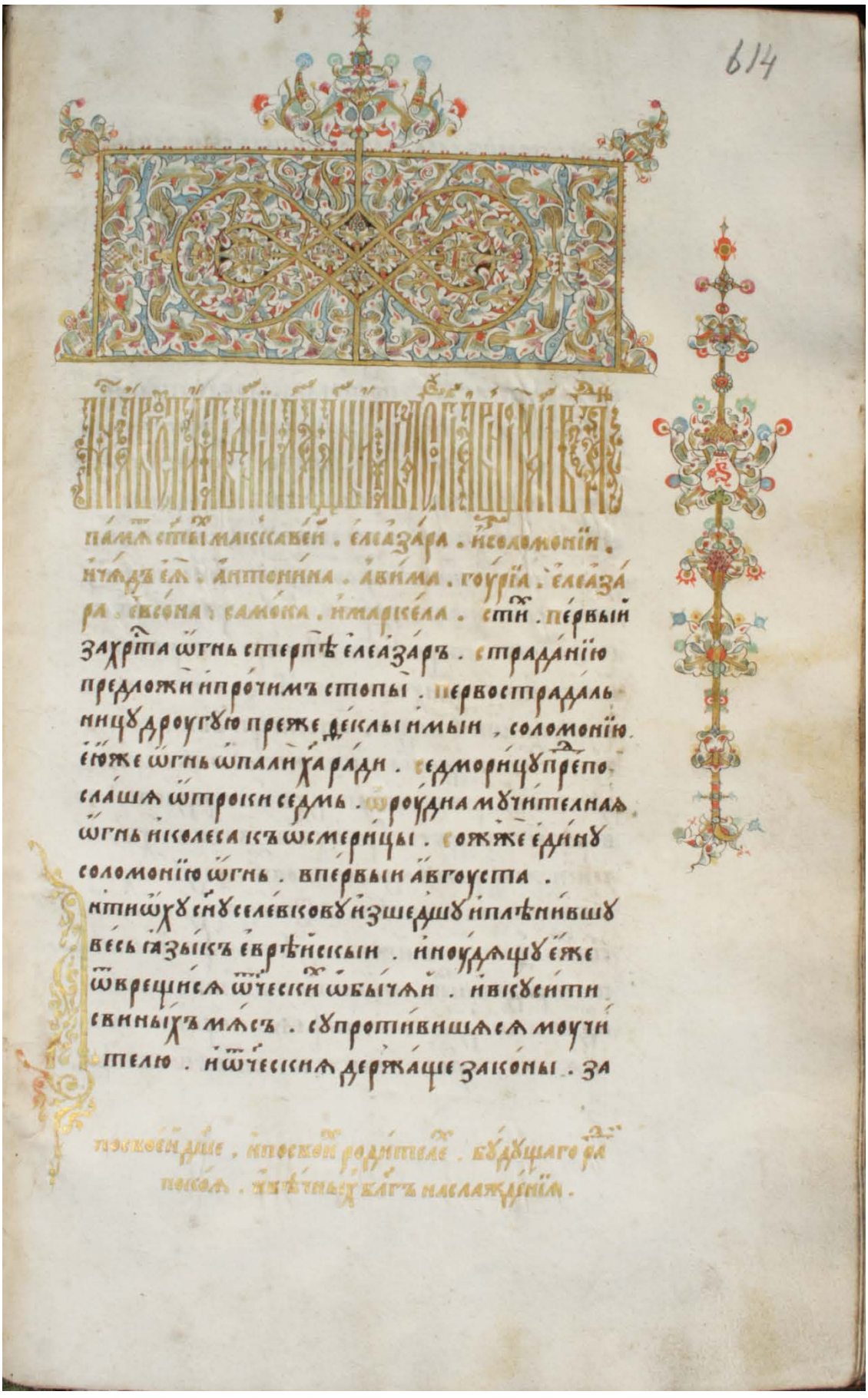
Ил. 13. Солов. 704/812, л. 273. Автограф Ивана Басова



Ил. 14. Солов. 704/812, л. 390. Автограф Ивана Басова



Ил. 15. Солов. 704/812, л. 514. Автограф Ивана Басова



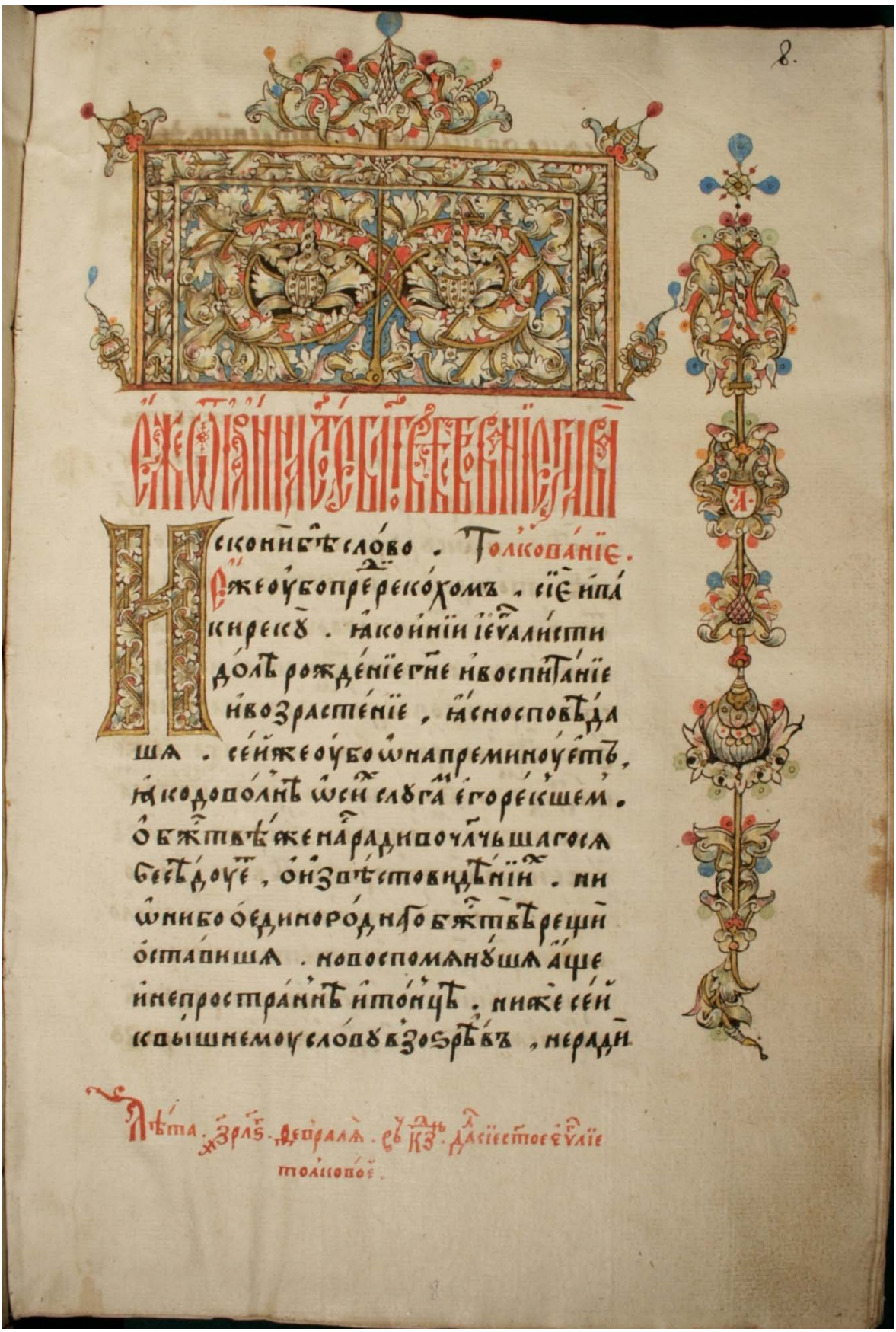
Ил. 16. Солов. 704/812, л. 614. Автограф Ивана Басова



Ил. 17. МДА 73, л. 16. Почерк Федора Басова, оформление, предположительно, Ивана Басова.



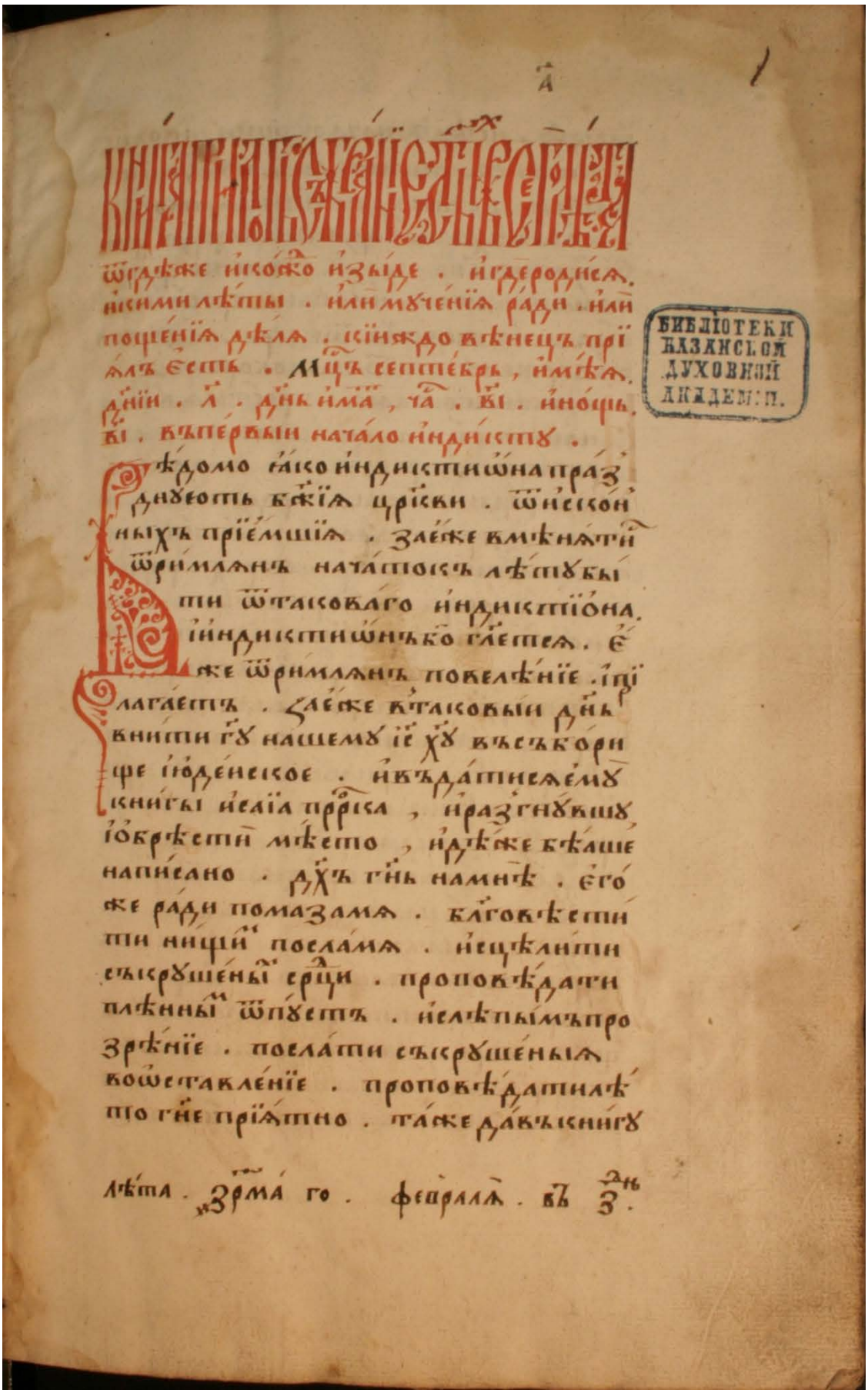
Ил. 18. Солов. 162/162, л. 6. Автограф Ивана Басова



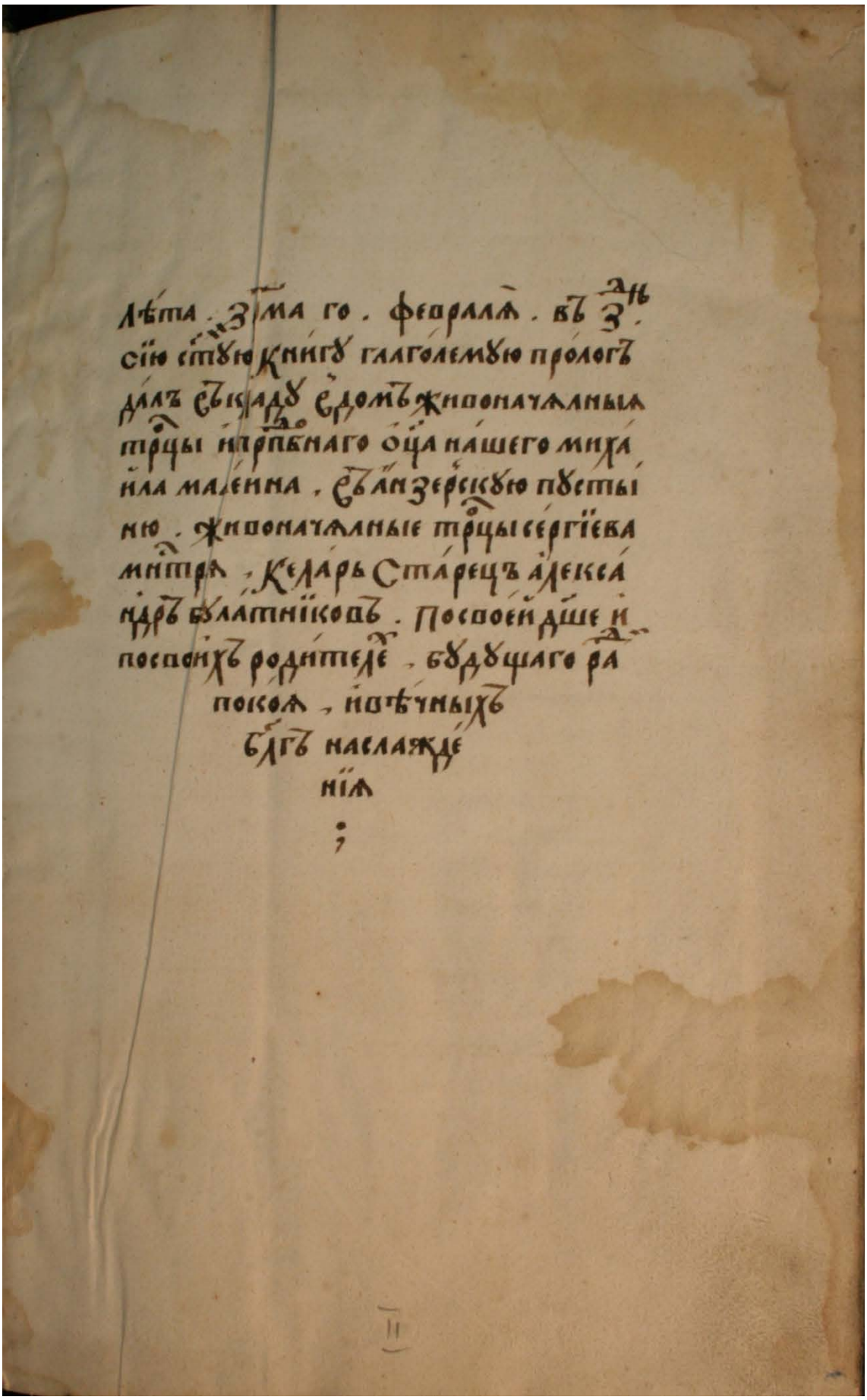
Ил. 19. Солов. 166/166, л. 2. Автограф Ивана Басова



Ил. 20. Карел. 240, л.7. Автограф Ивана Басова



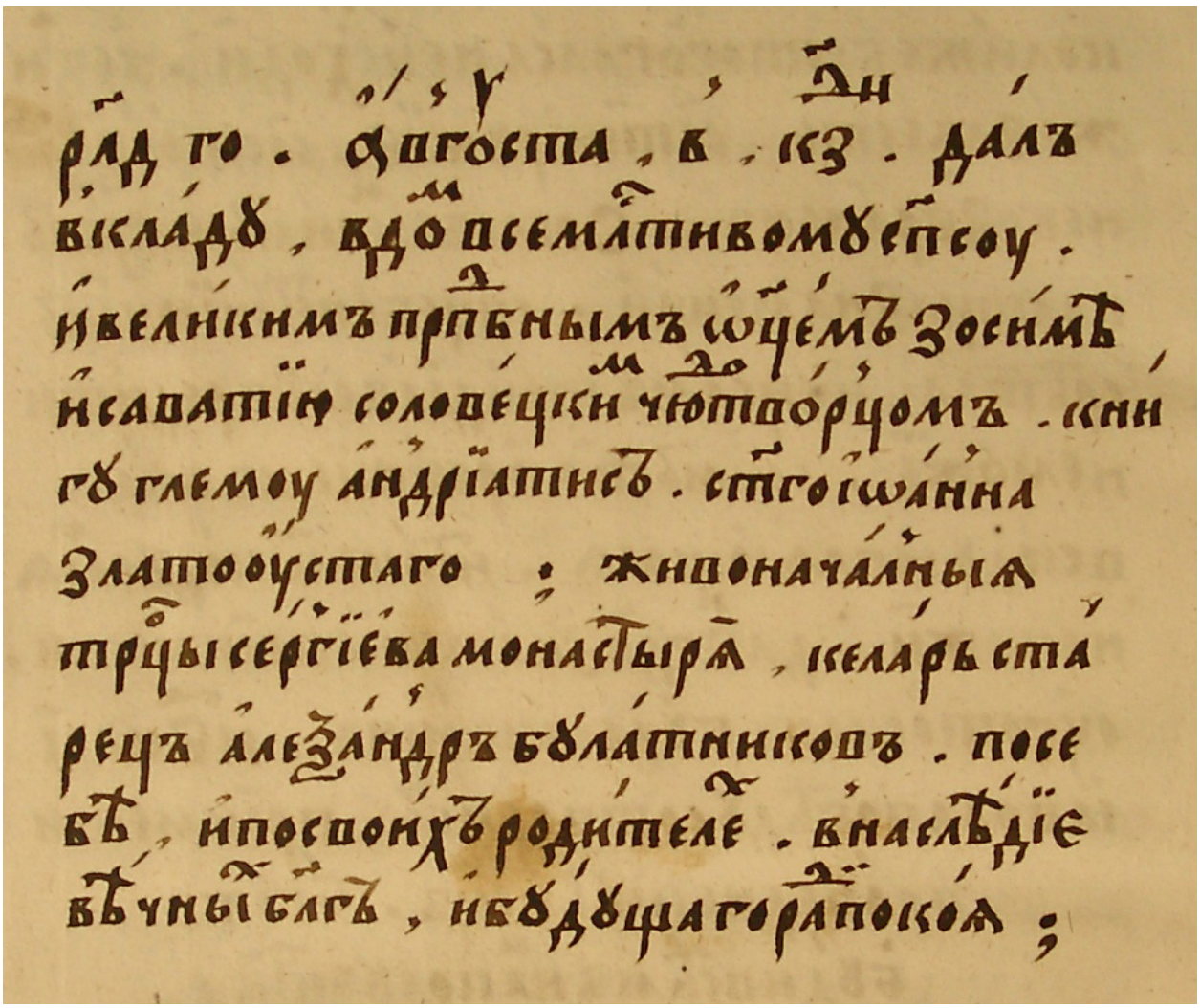
Ил. 21. Солов. Анз. 54/1425, л. 1. Запись на нижнем поле – автограф Ивана Басова


лѣта . ЗЌма го . февралѧ . въ зѧ .
сїю стꙋю кнїгꙋ глаголемꙋю прологъ
далъ сꙋкладꙋ сдомъ жнопачалныꙗ
трцы нарѣчнаго оца нашего миха
ила маленна . сълѵзерскꙋю пꙋсты
ню . жнопачалныѥ трцы сергїева
мнтрѧ . келарь старецъ алекса
ндръ златнїковъ . поспоей дше и
поспнхъ родителе . вꙋдꙋщаго ра
поꙁомъ . нотѣчныхъ
слгъ наслажде
нїѧ
;
II

Ил. 22. Солов. Анз. 54/1425, л. II. Автограф Ивана Басова



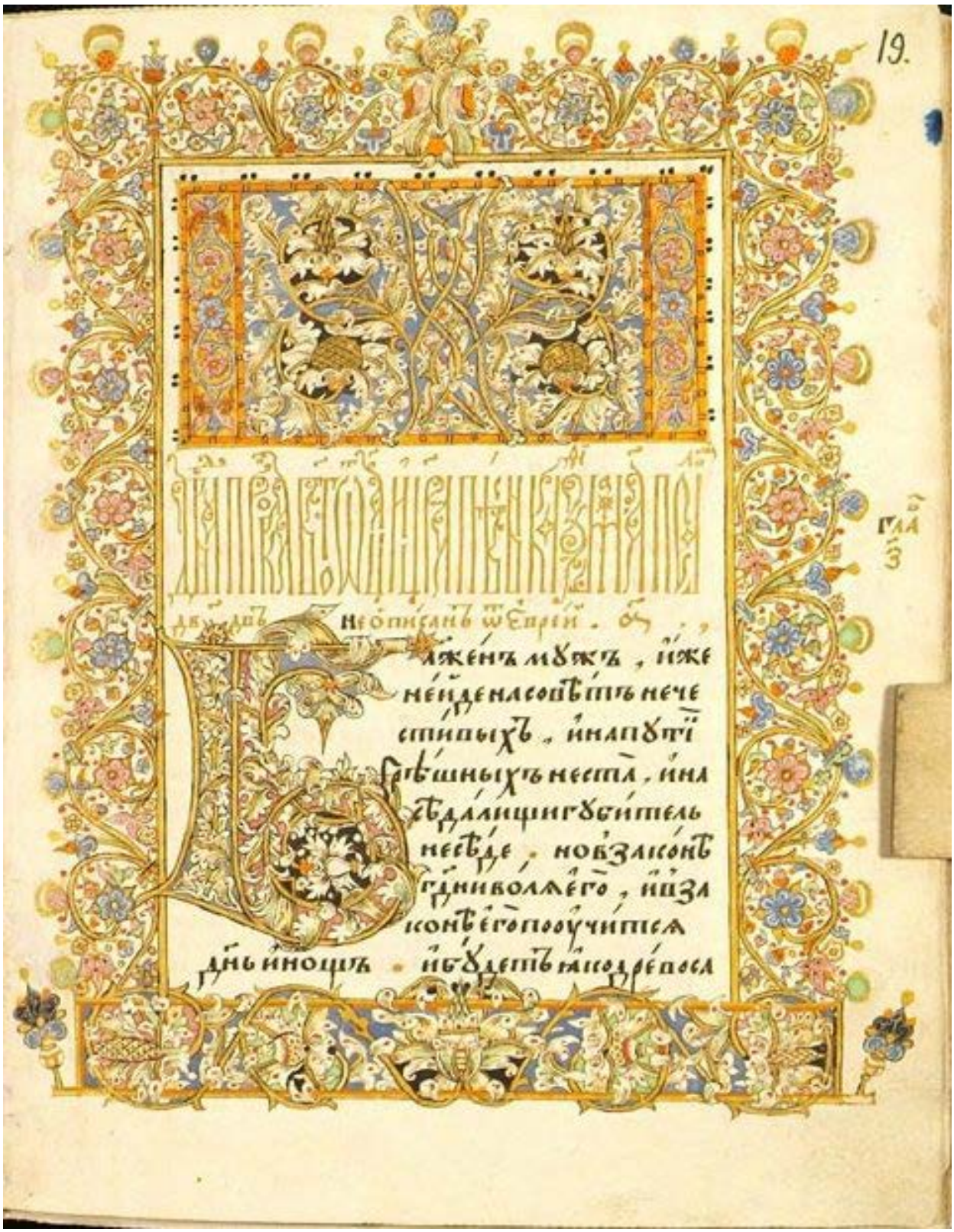
Ил. 23. Солов. 54/54, л. 35. Автограф Кирилла Новгородца



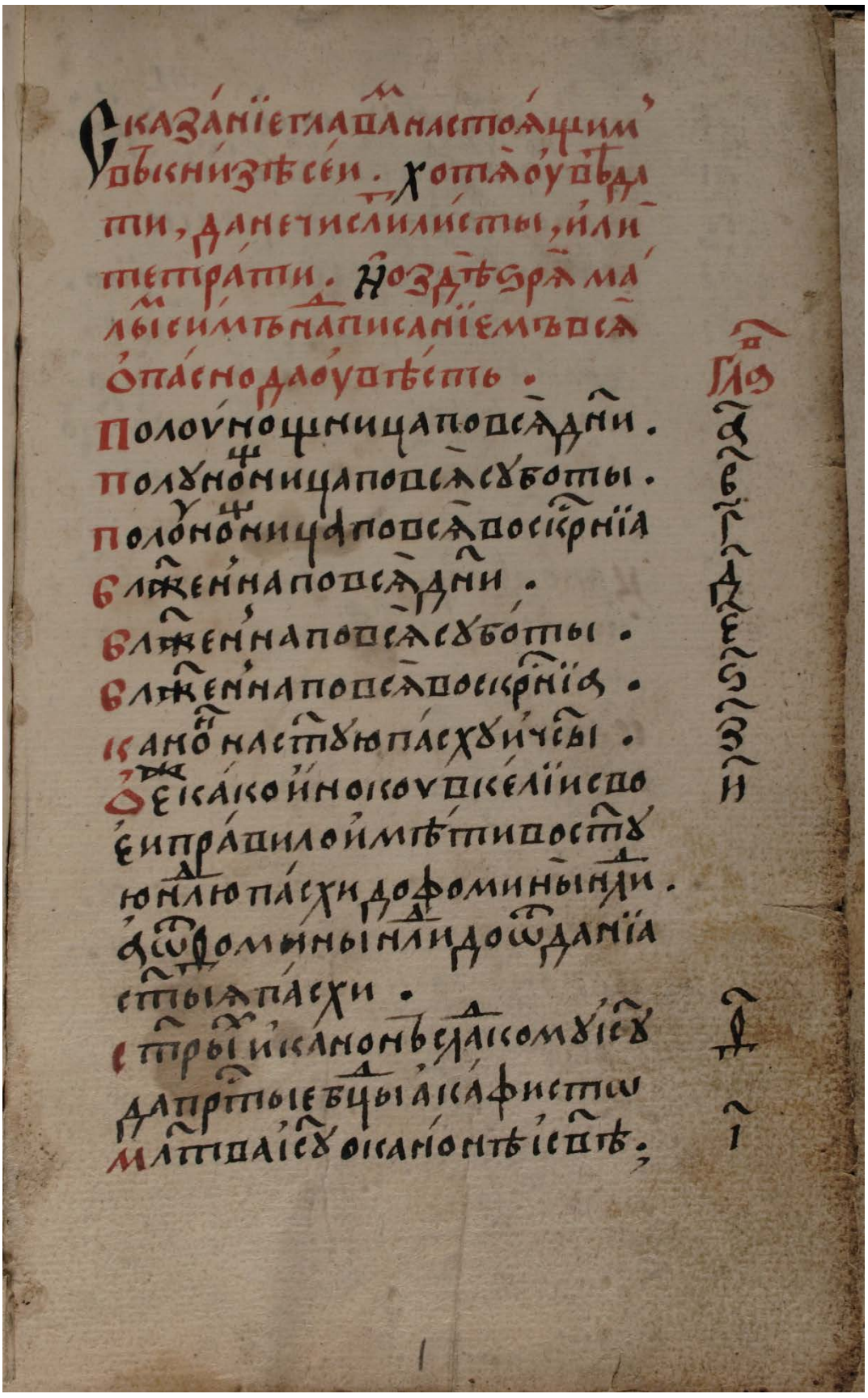
Ил. 24. Солов. 23/23. Автограф Ивана Басова
(Снимок предоставлен мне О. В. Панченко,
которому я искренне признательна)



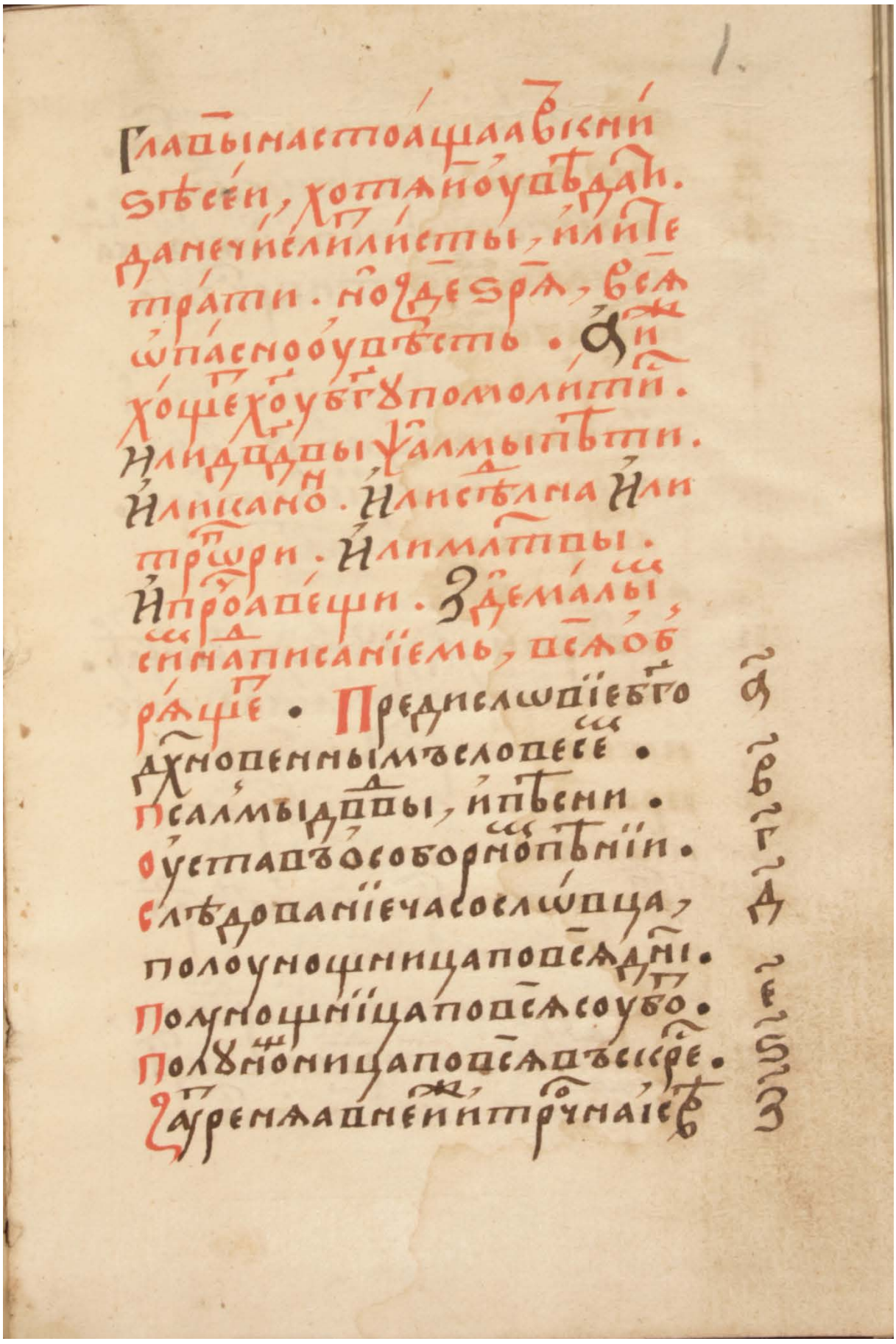
Ил. 25. Кр. 35, л. 22. Автограф Ивана Басова



Ил. 26. МДА 137, л. 19. Автограф Ивана Басова



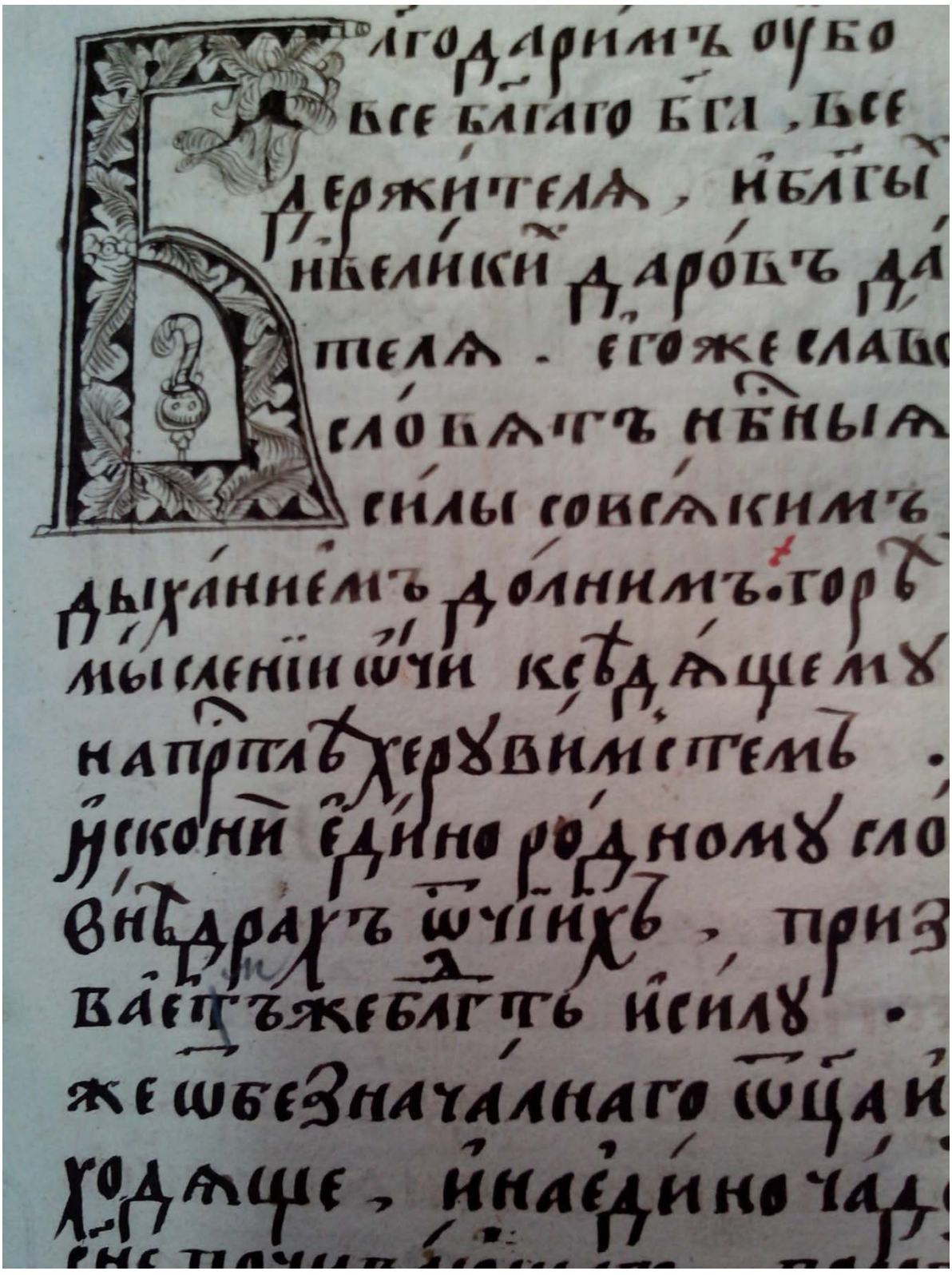
Ил. 27. Солов. 587/606, л. 1



Ил. 28. Солов. 1175/1285, л. 1



Ил. 29. Солов. 936/1048, л. 1.. Автограф Ивана Басова (?)



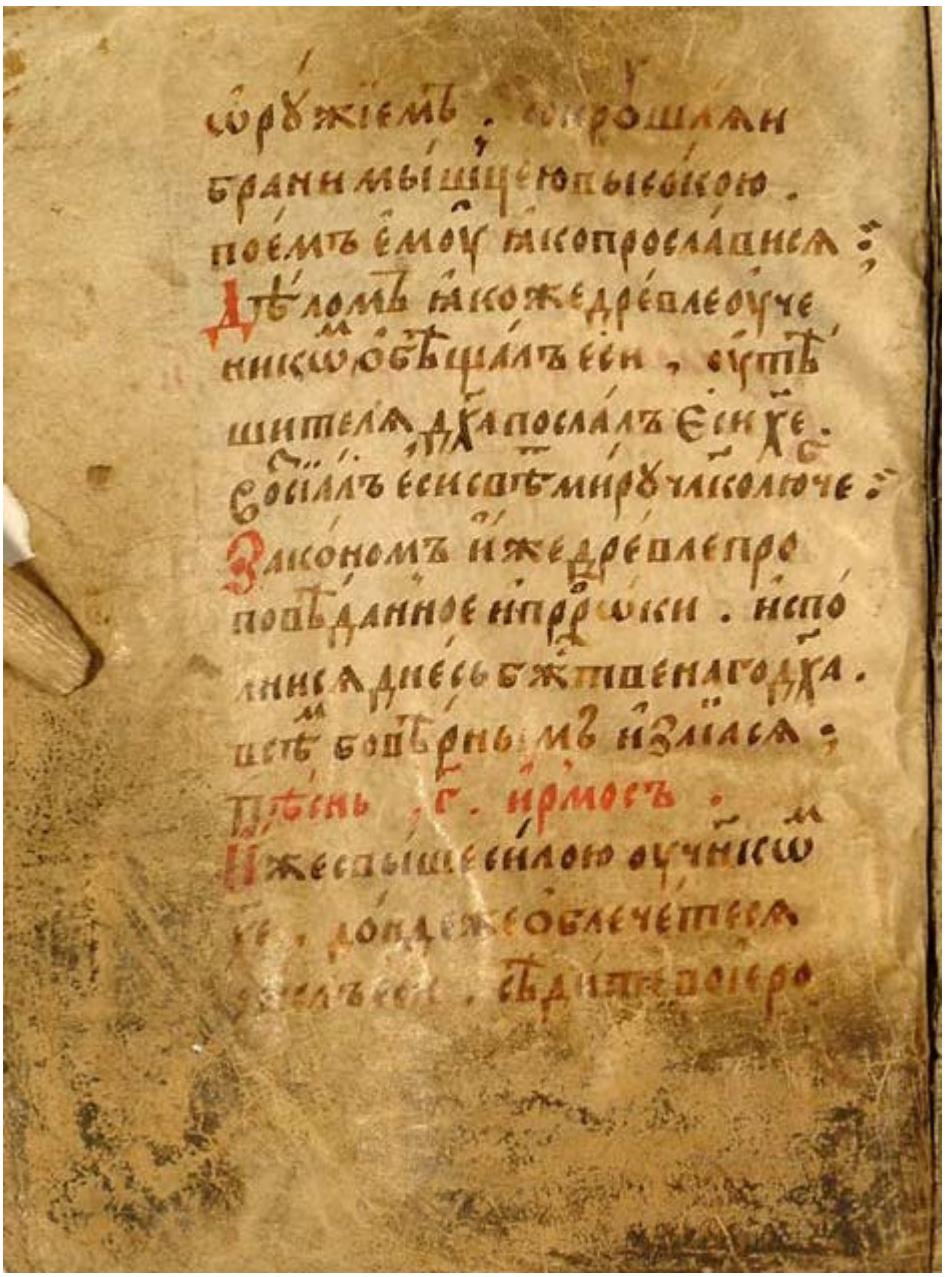
Ил. 30. Солов. 936/1046, л. 1 об.. Автограф Ивана Басова (?)



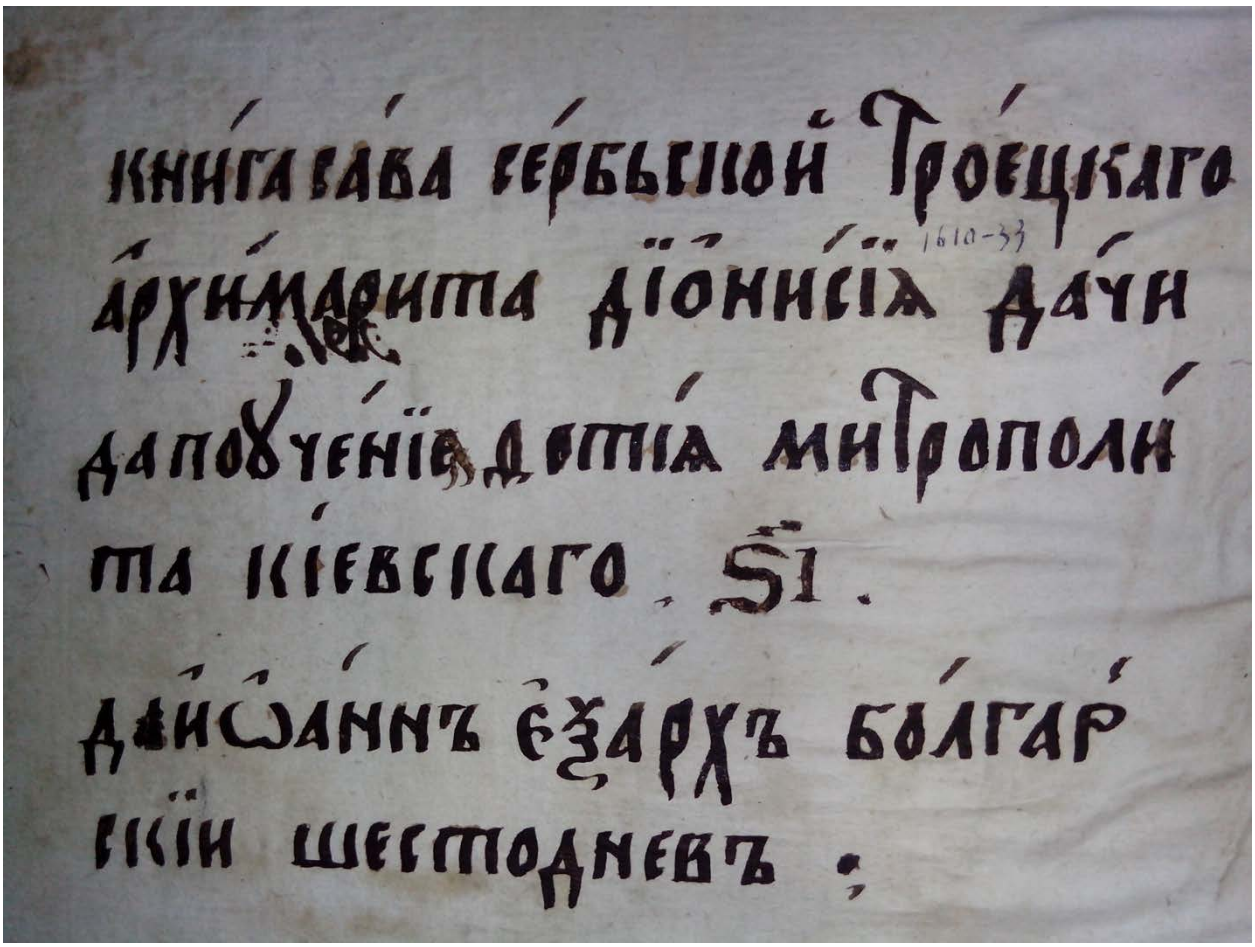
Ил. 31. ТСЛ 24, л. 1 об. Автограф Ивана Басова



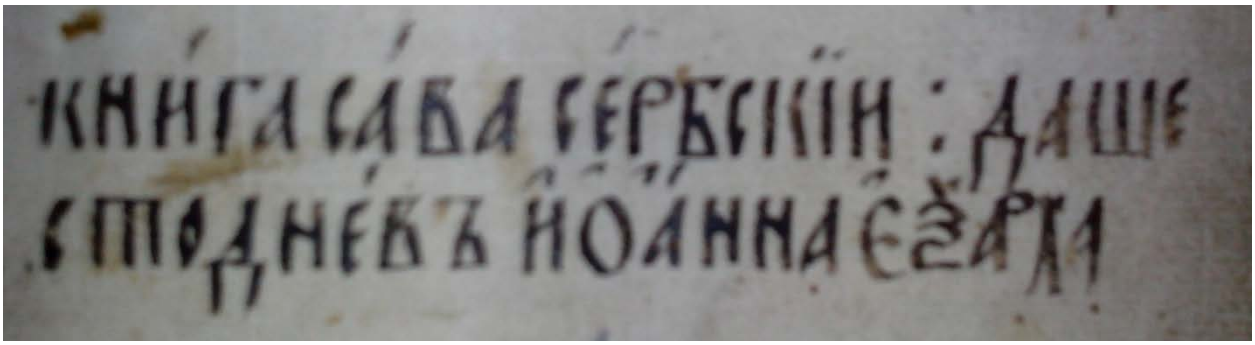
Ил. 32. ТСЛ 24, л. 2. Автограф Ивана Басова



Ил. 33. ТСЛ 24, л. 2 об. Автограф Ивана Басова



Ил. 34. Солов. 881/991, л. 6. Автограф Ивана Басова



Ил. 35. Солов. 881/991, л. 1. Автограф Ивана Басова



Ил. 36. КБ 92/346. Автограф Герасима Грамматика.

III.4. Следованная псалтирь F.I.738
III.4.1. Описание состава

F.I.738			Наличие статьи в других рукописях[1]	Комментарии
Листы	**Название статьи**	**Начало статьи**		
1 об.		149. Вынуждении хвалити Бога. 150. По всяческих благодарениих и въ премудростех округ Господнихь вышних и нижних славимь Богъ и в состроених от земных жудожествъ. [*весь текст*]		
1 об.	Сице же	Послѣдний псаломъ внѣ числа сътвори Давыд дивь, еже не уразумѣ домыслитися, что ради многаа недомыслимая дарова ему Богъ. [*весь текст*]		
1 об.	Сию псаломъскуу книгу въспѣша святии, яко аггели прославиша Господа	Се бо духовное кадило…	**КБ 82/339**, л. 5 об. **КБ 96/353**, л. 66 об. **МДА 70**, л. 18 **Солов. 763/873**, л. 578	В ТСЛ 315 указанные статьи идут в той же последовательности, что и в нашей рукописи. В МДА 70 отмеченные статьи читаются в составе текста под

[1] Здесь и далее в этом столбце рукописи указаны в алфавитном порядке шифров (сначала — шифры кириллического алфавита, за ними — латинского, последней — Следованная псалтирь, изданная в Остроге в 1598 г.), шифры приведены в сокращении (см. Перечень использованных рукописей), полужирным шрифтом выделены шифры Следованных псалтирей, подчеркиванием (кроме особо оговоренных случаев) выделены сборники, возникшие в результате механического выделения части рукописи из Следованной псалтири (КБ 115/372) или имеющие своим источником Следованную псалтирь (МДА 224). В том случае, если рукопись не просмотрена лично, а известна лишь по описанию, листы ее указываются по описанию (преимущественно, начало статьи), а сама рукопись отмечена значком *. Во всех остальных случаях указаны листы начала и конца статьи.

			ТСЛ 315, л. 27 об.	названием «Предисловие въ книгу сию Псалтырь» (л. 13—24 об.).
1 об.	Иоанна Златоустаго от апостола Павла	Якоже бо глаголеть и апостолъ…	**МДА 7**0, л. 18—18 об. МДА 224, л. 175—175 об. Погод. 1613, л. 212 об. —213 **Солов. 763/873**, л. 578—578 об. **ТСЛ 315**, л. 27 об.	
1 об.	Святаго Иоанна Дамаскина	Пѣние убо страсть толит и слабость тѣлесную укрѣпляет…	МДА 224, л.175 об.—176 **Солов. 763/873**, л. 578 об. **ТСЛ 315**, л. 27 об.	
1 об.		Аще кто хощет имѣти стояние, рекше, бдѣние, почесть творя святому на кождо праздникъ, по Псалтири прикладает псалмы…		
1 об.	А се указъ кафисмам праздничнымъ, которое исправнѣе, по тому ходи	На Рожество Христово и на Крещение…		
2—2 об.		…гониими разлучишася. Сихъ исплънение уставити хотя божествъный Давидъ…	КБ 115/372, л. 13—17 об. Погод. 1594, л. 33—36 **Солов. 711/819**, л. 1 об.-5 об. **Солов. 713/821**, л. 1 об.—5	Фрагмент текста, в рукописи ТСЛ 314 читающийся на л. 7—11 и озаглавленный «Евсевиа, архиепископа памфилийскаго, сказание о съставлении Псалтирь (*так!*). Егда киот от плѣнения възвращень и принесень из дому Авенидорова въ Иерусалимъ, въ

			Солов. 769/879, л. 5—11 об. **Соф. 74**, л. 1—4 об. **ТСЛ 314**, л. 7(9)—11 **ТСЛ 321**, л. 5 об.—13 **ТСЛ 324**, л. 5—10 **ТСЛ 325**, л. 4—8 **ТСЛ 329**, л. 9—13 об. ТСЛ 770, л. 217 об.—221 **Увар. 806**,* л. 4 Ср.: **Погод. 341**, л. 3—4 об. **Погод. 342**, л. 19—20 об. Солов. 723/831, л. 45 об.—51 об. **Солов. 763/873**, л. 575—578	градъ Давидов, иже пръже рожества Христова за 1000 и 400 лет, тогда и сиа книга псаломскаа съставлена бысть богоотцемь и царем пророкомь Давидомь» (нач.: «Давидъ, великый богоотець, царь и пророкь, бѣ мужь изрядень мудростию…»). Отмеченный фрагмент в ТСЛ 314 начинается на л. 9.
2 об.—3 об.	Того же сказание Евсѣвия о зачятцѣх псалмох	1. Поучение на благочестиа и отвращение противнаго…		
4	Того же сказание Евсѣвиа о зачятцѣх псалмох	1. Поучение благочестия и отвращение противнаго…		
				л. 4 об., 5 об., 6 об., 7 об. — миниатюры; л. 5, 6, 7, 8 и 8 об. — завесы.
9—10 об.	Диание Давида пророка, царя израильтеска	Бысть мужь благъ въ днии царства Саула царя, живый въ Вифлеомѣ, именемъ Есѣй, и бѣ у него сыновъ 7, осмый же сынъ родися ему Давидъ,	КБ 115/372, л. 10—13 КБ 10/1087, л. 301 об.—309 (л. 303 об. — чистый) Погод. 1594, л. 25	В КБ 10/1087 текст называется «Дѣяниие Давида пророка и цесаря» и читается вслед за текстом Толковой палеи (л. 286 об.—301 об.) и перед Летописцем патриарха Никифора (л.

		и того постави пасти на пажити. Давидъ же створи себѣ гусли, игра, пояше, и овца въ время не ядяху…	об.—33 Соф. 1444, л. 408 об.—412	309—313). В Соф. 1444 текст озаглавлен «О Давидѣ цари, како родися и колико царьствова».
11—15	Събрание тлъкованиемъ от различных святых отецъ и учителей въ книгу псалмом, събранна от святѣйшаго митрополита ираклийскаго кvрь Никиты, иже сирьскый, и сказание въ сто 50 псалмом	Прѣдлежитъ убо намъ священных псалмовъ сказание. Подобает же прѣжде изложити нѣкаа разуму слагающася…	КБ XII, л.273 об.—292 **КБ 68/325**, л. 3—9 об. **Погод. 338**, л. 3—11 **Погод. 342**, 4—18 Солов. 723/831, л. 7—28 **Солов. 769/879**, л. 16—31 **ТСЛ 314**, л. 11 об.—21 об. **ТСЛ 315**, л. 23 **ТСЛ 321**, л. 23 об.—42 об. **ТСЛ 324**, л. 14—26 об. **ТСЛ 325**, л. 8 об.—18 об. **ТСЛ 329**, л. 16 об.—29 об. ТСЛ 770, л. 221—225 об. **Увар. 806**,* л. 8	ТСЛ 315 — краткий вариант. Энциклопедия русского игумена XIV-XV вв.: Сборник преподобного Кирилла Белозерского: Российская Национальная Библиотека, Кирилло-Белозерское собрание, № XII / Отв. ред. Г. М. Прохоров. СПб., 2003.. С. 166—172, 353—465. Встречается в печатной традиции Простой псалтири (см.: *Вознесенский А. В.* К истории славянской печатной Псалтири: Московская традиция XVI—XVII веков: Простая Псалтирь. М.; СПб., 2010. С. 297, 299, 301).
15	Тлъкъ о неразумныхъ словесѣхъ	1. Начнется Псалтырь красенъ съ гусльми. Т(олкъ). Псалтирь есть умъ, гусли суть добраа тимпанъ…	**КБ 70/327**, л. 5 об.—6 **КБ 87/344**, л. 14 об.—15 об.	*Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. книгописца Ефросина // ТОДРЛ. Л., 1980. Т. 35.

			КБ 95/352, л. 2—3 КБ 115/372, л. 25 КБ 22/1099, л. 434—434 об. **МДА 70**, л. 29 об.—31 МДА 224, л. 174 об.—175 Погод. 1594, л. 36 об.—37 Погод. 1613, л. 31—34 **Солов. 763/873**, л. 579—579 об. **Соф. 54**, л. 10—10 об. **Соф. 74**, л. 4 об.—5 об. **ТСЛ 314**, л. 28 об.—29 **ТСЛ 321**, л. 11—11 об. **ТСЛ 323**, л. 10—10 об. **ТСЛ 327**, л. 11—11 об. **ТСЛ 333**, л. 8 об.—9	С. 96 (далее — Описание сборников Ефросина). Издание текста по спискам XVI—XVII вв. см.: *Ковтун Л. С.* Русская лексикография эпохи Средневековья. М.; Л., 1963. С. 432—433. Встречается в печатной традиции Простой псалтири (см.: *Вознесенский А. В.* К истории... С. 269, 294, 302, 303, 305, 307, 309, 311, 313, 315, 316, 327). Встречается в составе сборника «Старчество» (2.4.1.1).
15—15 об.	Еусевия, архиепископа Памфилийскаго, сказание о псалмох	Книзѣ псаломьстѣй съй есть раздѣление, яже опасно писавших…	КБ 91/1168, л. 247—248 **Соф. 54**, л. 10 об. **ТСЛ 314**, л. 21 об.—22	В КБ 81/1168 перед этим (л. 245-247) читается текст «Слѣдование Псалтыри. О Давыдѣ цари» (нач.: Давыдъ царь великий от естьства родом быше незлобив...»).

			ТСЛ 325, л. 18 об.—19 об. **ТСЛ 327**, л. 10 об.—11	
15 об.	Сказание Иоанна мниха Псалтири, за колико поклоновъ есть	Святии отцы и уставиша противу единому псалму 50 поклоновъ, а весь Псалтирь изьглаголати стоя за полъ осмы тысущи, а сѣдящи за три тысящи[2]. [*весь текст*]	**КБ 68/325**, л. 9 об. **КБ 70/327**, л. 4 об.—5 **КБ 72/329**, л. 22 об.—23 об. **КБ 96/353**, л. 7 об.—8 КБ 91/1168, 248—248 об. МДА 224, л. 172 **Синод. 350**,* л. 157 Солов. 723/831, л. 59 об.—60 **Соф. 54**, л. 10 об. **Типогр. 222**,* л. 2 об. **ТСЛ 314**, л. 29—29 об. **ТСЛ 315**, л. 23—23 об. **ТСЛ 323**, л. 15 **ТСЛ 325**, л. 19 об.	ТСЛ 323 — без заголовка. Встречается в составе сборника «Старчество» (см. 2.4.1.1 и 2.4.2).
15 об.	Святый же Феодоръ, егда въсѣко почитане и пѣние устави, тогда и псалтырьное правило устави	Единъ псалом за 20 поклон, а за всю Псалтирь за три тысущи стоящи, а сѣдящи за 300…	**КБ 68/325**, л. 9 об. **КБ 96/353**, л. 8—8 об. КБ 91/1168, л. 248 об. МДА 224, л. 172 об.	Встречается в составе сборника «Старчество» (см. 2.4.2).

[2] *Испр., в ркп* тысѫщи.

			Соф. 54, л. 10 об.—11 **ТСЛ 314**, л. 29 об. **ТСЛ 325**, л. 19 об. ТСЛ 770, л. 225 об.—227 Ср.: **Погод. 342**, л. 19	
15 об.	Святѣйшаго патриарха Константинаграда кѵръ Филофеа прѣдание къ своему его ученику, еже како вънимателнѣ сѣдѣти въ келии съ сущими своими послушникы. Инъ уставъ	Хощу тя, рече, единоя в недѣли отчитати выну Псалтирь въ келии, и четыредесятници сущи и не сущи, и о всѣкой прочее службѣ, и молитвѣ своей, и чтению божестьвных писаний съ страхом прилежати, и вънимати себѣ о въсемъ, и рукодѣлию своему. [*весь текст*]	**КБ 68/325**, л. 9 об.-10 **КБ 72/329**, л. 23 об.—24 КБ 91/1168, л. 248 об.—250 об. **Соф. 54**, л. 10 об. **Типогр. 222**,* л. 2 **ТСЛ 314**, л. 29 об. **ТСЛ 325**, л. 20 Ср. КБ 22/1099, л. 320 об.	Ср. л. 299 об.—302. И. А. Бычков полагал, что здесь помещены лишь заголовок к поучению патриарха Филофея, которое в полном виде (с заголовком) читается далее на л. 299 об.—302, и отдельная статья «Инъ уставъ» (*Бычков И. А.* Каталог собрания рукописей Ф. И. Буслаева, ныне принадлежащих Императорской Публичной библиотеке. СПб., 1897 . С. 106). Однако такие же статьи читаются и в других Следованных псалтирях. В действительности это фрагмент Предания патриарха Филофея. Возможно, выборка этого текста была сделана специально для включения в Следованную псалтирь. Встречается в составе сборника «Старчество» (см. 2.4.2). Ср.: Описание сборников Ефросина. С. 77.
15 об.—17 об.	Иже въ святыхъ отца нашего Василиа Великаго прѣдисловие въ начяло	Въсѣко писание богодухновенно и полезно, сего ради писано бывше от	**КБ 68/325**, л. 10—12 об. **КБ 72/329**, л. 3, 4—	Встречается в печатной традиции Простой псалтири (см.: *Вознесенский А. В.* К истории... С. 269, 294, 301,

	псаломъ	Духа….	10 об. **КБ 87/344**, л. 8—13 **КБ 95/352**, л. 3—9 об. КБ 115/372, л. 17 об.—20 об. МДА 224, л. 148—153 Погод. 1287, л. 130 об.—132 **Синод. 350**,* л. 1 Солов. 723/831, л. 1—5 об. **Солов. 761/871**, л. 9—11 **Солов. 763/873**, л. 583 об.—587 **Солов. 769/879**, л. 11 об.—15 **Солов. 777/887**, л. 1—3 **Соф. 54**, л. 4—8 ТСЛ 50, л. 1—4 **ТСЛ 314**, л. 22—26 **ТСЛ 321**, л. 17—22 **ТСЛ 322**, л.1—3 **ТСЛ 323**, л. 5—8 об. **ТСЛ 324**, л. 10—13 **ТСЛ 325**, л. 20—22 об. **ТСЛ 327**, л. 3 об.—8 об.	303, 305, 307, 309, 311, 313, 315, 316, 327, 330, 332, 324, 336, 337, 339, 340, 342, 344, 346, 347, 349, 350, 352, 354, 356, 357, 359, 362).

			ТСЛ 329, л. 13 об.—16 **ТСЛ 333**, л. 2—5 **ТСЛ 342**, л. 10—13 об.	
17 об. —18 об.	Сказание преподобнаго и богоноснаго отца нашего Савы о Псалтири, како длъжно есть пѣти, по силѣ дръжати правило свое келейное	Богоноснии и прѣблажении и преподобнии отци наши, иже въсему миру свѣтилници бышу[3]…	**КБ 68/325**, л. 12 об.—16 **КБ 87/344**, л. 303—304 **КБ 96/353**, л. 1—2 КБ 115/372, л. 25—26 об. **МДА 73**, л. 129 МДА 224, л. 168 об.—169 об. **Погод. 341**, л. 4 об.—5 об. **Погод. 342**, л. 20 об.—23 об. Погод. 1287, л. 132—133 об. **Синод. 350**,* л. 7 **Солов. 713/821**, л. 7—8 Солов. 723/831, л. 51об.—52 об. **Солов. 734/842**, л. 246—247 **Солов. 746/856**, л. 163-163 об.	В некоторых списках называется «Уставъ святых отець Богомъ прѣданъ всѣм хотящимь дръжати Псалтырь, в молчании живушим иноком и бѣлцем богобоязнивымъ» (см., например: Синод. 350, Солов. 713/821, 734/842, 746/856, 777/887, КБ 87/344, 96/353, Погод. 1287). Изд.: *Куприянов И.* Описание замечательной Псалтири // ЖМНП. 1855. № 12. С. 161—165.

[3] *В ркп* бышѫ.

			Солов. 777/887, л. 5 об.—6 **Соф. 54**, л. 3—3 об. Соф. 60, л. 1—6 об. ТСЛ 61, л. 22—25 об. **ТСЛ 314**, л. 26—28 об. **ТСЛ 322**, л. 5—7 **ТСЛ 323**, л. 11—11 об. **ТСЛ 324**, л. 27—27 об. **ТСЛ 325**, л. 22 об.—26 **ТСЛ 327**, л. 11 об.—12 об. **ТСЛ 335**, л. 1 об.—2 об. **Q.I.88**, л. 5 об.—8 **Q.I.91**, л. 16 об.—17 об. Ср.: **КБ 78/335**, л. 49 об.—53	
18 об.	Правило и молитва Давидовох псалмох, иже благопотрѣбнѣ зде прѣдуставишяся	Псалми Давидовы на исповѣдание еже къ Господу Богу…	**КБ 68/325**, л. 16—16 об. **КБ 95/352**, л. 9 об.—10 КБ 115/372, л. 24 об.—25 КБ 91/1168, 251—251 об.	

			Соф. 74, л. 5 об.—6 **ТСЛ 314**, л. 30—30 об. **ТСЛ 325**, л. 26—26 об. **ТСЛ 327**, л. 15 об.—16 об.	
18 об.	Бесѣда о пръвѣмъ псалмѣ	Безъ надписаниа пръвый псалом есть и вторый, ну[4] убо вторый не трѣбуеть надписаниа…	КБ XII, л. 292—293 **КБ 68/325**, л. 16 об.—17 **КБ 95/352**, л. 10—1КБ 91/1168, л. 251—251 об. **Погод. 338**, л. 11—12 об. **Погод. 342**, л. 18—18 об. Солов. 723/831, л. 28—29 **Солов. 769/879**, л. 31—31 об. **Соф. 74**, л. 6—6 об. **ТСЛ 314**, л. 30 об. **ТСЛ 316**, л. 1—1 об. **ТСЛ 321**, л. 42 об.—43 об. **ТСЛ 323**, л. 18—19 **ТСЛ 324**, л. 26 об.—27 **ТСЛ 325**, л. 26 об.—	Энциклопедия русского игумена. С. 172. Встречается в печатной традиции Простой псалтири (см.: *Вознесенский А. В.* К истории... С. 297, 299, 301).

[4] *В ркп* нж.

			27 **ТСЛ 327**, л. 15—15 об. **ТСЛ 329**, л. 30	
19	Чинь, аще кто хощетъ пѣти Псалтирь	Аще будет иерей, и тъ(й) речет: «Благословенъ Богъ нашь»; аще ли диакъ…	Статья, присутствующая практически во всех Следованных псалтирях. Иногда является первой статьей сборника и потому вместе с начальными листами порой частично или полностью утрачивается.[5]	
				л. 19 об., 20 об. — миниатюры, л. 20, 21а и 21а об. — завесы.
21б	От сего креста сий указ у заднего креста постави.			
21б	Иже во святых отца нашего Иоанна Хрисосътома	Ничтоже лучше, оже въсегда молитвою бесѣдовати съ Богомъ…	**КБ 72/329**, л. 24—25 **КБ 87/344**, л. 17—18 МДА 224, л. 165—165 об. **Погод. 338**, л. 3 (без начала) **Погод. 342**, л. 3—3 об. **Синод. 350**,* л. 4 об. Солов. 723/831, л. 5 об.—6 об. **Солов. 769/879**, л. 15—15 об. **Солов. 761/871**, л. 11 **Солов. 777/887**, л. 3—3 об. Соф. 76, л. 9—9 об.	

[5] Для элементов, являющихся обязательными в составе Следованной псалтири (собственно Псалтирь, библейские песни, Часослов и Месяцеслов и некоторые другие), данные других рукописей не приводятся. В этом случае два последних столбца таблицы сливаются.

			Соф. 1444, л. 141—141 об. ТСЛ 50, л. 4—4 об. **ТСЛ 324**, л. 13—14 **ТСЛ 329**, л. 16—16 об. **ТСЛ 333**, л. 5—6 **Q.I.88**, л. 2—3 об.	
21б	О дѣланиих (*так!*)	Пять дѣланий суть, яже угодна есть Богови: пръвое — чистаа молитва, второе — псалмопѣние или наединѣ, третие — чтение божественых словесь духовных, четвертое — яже со болѣзнию <имѣти> память съгрѣшениемъ, и смерти, и мукамъ, пятое — рукодѣлие. [*весь текст*]	Волок. 562, л. 553 **КБ 87/344**, л. 18—18 об. **Погод. 338**, л. 3 **Погод. 342**, л. 3 об.—4 Сол. 723/831, л. 6 об.—7 **Солов. 761/871**, л. 11 **Солов. 769/879**, л. 15 об.—16 **Солов. 777/887**, л. 131 **Соф. 54**, л. 11 об. Ср.: Соф. 1444, 1) л. 59 2) л. 138 об.—139	Читается в составе «Диоптры» (см.: «Диоптра» Филиппа Монотропа: Антропологическая энциклопедия православного Средневековья / Изд. подгот. Г. М. Прохоров, Х. Миклас, А. Б. Бильдюг. М., 2008. С. 192). Встречается в составе сборника «Старчество» (см. 2.4.1.1). «О пяти дѣлании. От старьчьства» *Нач.*: Пять дѣланий суть… *Кон.*: …и зле осудятся. «О дѣланиихъ» *Нач.*: Пять дѣланий суть… *Кон.*: …и по семъ вся побѣдитъ страсти.
21б		За 1000 лѣт и за 800 лѣт преже рожества Христова еи		

		(*так!*) Моисей бысть от племени Левгиина… *Кон.*: …Моисѣй же отъиде в дальню пустыню, и прииде в гору Хоривску и ту видѣ купину, огнем горящу и незгараему.		
				л. 21б об., 23, 23 об., 25, 25 об., 27, 27 об., 29, 29 об., 31, 31 об., 33, 33 об., 35, 35 об., 37, 37 об., 38 об. — миниатюры; л. 22-22 об., 24—24 об., 26—26 об., 28—28 об., 30—30 об., 32—32 об., 34—34 об., 36—36 об., 38, 39—39 об. — завесы.
40-87	Давида пророка и царѣ (*так!*) пѣснь	Кафисма 1. Псаломъ Давидовъ 1. Блаженъ мужъ, иже не иде на съвѣтъ нечьстивых….	Псалтирь.	
87-92 об.	Предисловие десятимъ пѣснем, что ради тако в рядовъное число вчинишяся перваа и втораа, даждь и до десятыя, иже посредѣ яко степени по чиновом кааждо утроишяся	Сказание в начяло пѣсни пръвыя, иже въ исходѣ израилевѣ от Египта, егда проиде Моиси съ и(зраи)лт(ян)ы сквозѣ Чермное море, фараон же потоплен бысть купно съ въоружеными вои своими. Вънегда египтяномъ зѣло крѣпцѣ женущемъ въслѣдъ израиля…		Этого комплекта предисловий обнаружить в других рукописях не удалось. Как не удалось и отыскать какие-либо свидетельства о существовании предисловий к библейским песням в славянской средневековой традиции. К сожалению, в последней фундаментальной обобщающей статье на эту тему (*Ткаченко А. А., Желтов М. С.* Библейские песни // Православная энциклопедия. М., 2002. Т. 5. С. 62—71) славянская

				средневековая традиция библейских песен не рассмотрена вовсе.
93—96 об.	Ино предисловие о пѣснех	Пѣснь 1. Сестры Моисеовы и Аароновы Мариами. Сиа же Мариамъ, како видѣвъ чюдо, славляше Господа…	**КБ 95/352**, л. 169 об.—170, 171 об.—172 КБ 22/1099, л. 157—157 об. **МГАМИД 438**, л. 163—186 об. **МГАМИД 716**, л. 163—189 **ОЛДП, F.465**, л.1, 2—2 об., 4 об.—5 об., 7—7 об., 13 об., 11—11 об., 9—10 об., 12—12 об., 14—16. **Соф. 76**, л. 185—185 об. Соф. 1466, л. 506—506 об. **Тип. 222**, л. 229-246 **Q.I.88**, л. 133 об.—146 об.	В КБ 95/352 сохранились только предисловия к 1-й и 2-й песням (читаются перед 1-й и 2-й песнями соответственно). КБ 22/1099 — предисловия к первым двум песням, см.: Описание сборников Ефросина. С. 46. ОЛДП, F.465 начинается с библейских песней, предисловия читаются каждое перед своей песнью. Рукопись дефектна, была подвергнута реставрации, листы рукописи перепутаны, некоторые предисловия сохранились фрагментарно. В Соф. 76 — только предисловие к 1-й песни без общего заголовка. Находится не на месте, после библейских песней, через статью. В Соф. 1466 — без заголовка, только предисловия к 1-й и 2-й песням. Каталог славяно-русских рукописных книг XVI века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов. М., 2014. Вып. 2. С. 261—264 (МГАМИД 438), 266—272 (Тип. 222), 309—314 (МГАМИД 716).
97—101 об.		Пѣснь Моисеова въ исходѣ. Пѣснь 1.	Библейские песни.	

		Поимъ Господеви, славно бо прославися…		
		Словеса убо писаннаа приидошя въ конецъ, уму же да не будетъ когда прияти конецъ. Въ любителехъ душепитателных словесъ кое убо когда будетъ благыхъ насыщение?	**МДА 73**, л. 94 **МДА 142**, л. 131 об. МДА 224, л. 365 **Погод. 338**, л. 111 Солов. 722/820, л. 198 об. **Солов. 777/877**, л. 130 Солов. 795/905, л. 149 **Соф. 54**, л. 200 **Соф. 74**, л. 134 **Соф. 76**, л.182 об. ТСЛ 46, л. 26 **ТСЛ 314**, л. 180 об. **Q.I.87**, л. 122 об.	В МДА 142 эти слова вписаны между 150-м и 151-м псалмами, в других указанных в соседней графе Следованных псалтирях, а также в сборниках МДА 224 и ТСЛ 46 — по окончании библейских песней. Возможно, традиция этой приписки начинается со Следованной псалтири митрополита Киприана (МДА 142). Фрагмент из русского послесловия к тексту «Диоптры» (см.: «Диоптра» Филиппа Монотропа. С. 195). Достаточно часто встречается по окончании текста библейских песен не только в составе Следованной псалтири, но и Псалтири простой **(**см., например, ТСЛ 46 или Псалтирь XVI—XVII вв. Типогр. 189 — *Погорелов В. А.* Библиотека московской Синодальной типографии. Ч. 1: Рукописи. Вып. 3: Псалтыри. М., 1901. С. 86, № 56 (189)**)**. Может фигурировать самостоятельно. В частности, в таком виде отмечен в составе одного из сборников Сергия Шелонина (Солов. 795/905; см.: *Сапожникова О. С.* Русский книжник XVII века Сергий Шелонин: Редакторская деятельность. М.; СПб., 2010. С.

				526).
101 об.	И по съвръшении же нѣколикых кафизмъ или всего Псалтиря и пѣсней	«Достойно есть» или сий стих…	Статья, присутствующая практически во всех Следованных псалтирях. Иногда помещается перед текстом собственно Псалтири, вслед за Чином хотящему начать псалтирь. В том случае, когда эти статьи открывают сборник, вместе с начальными листами статья может быть частично или полностью утрачена.	
101 об. — 102	Подобаетъ вѣдати, како глаголется Псалтирь въ церкви въ весь год	В суб(боту) веч(ер) каф(изма) 1…	КБ 115/372, л. 31 об.—32 **ТСЛ 314**, л. 182 Ср.: **КБ 68/325**, л. 17 об.—18 об. **КБ 70/327**, л. 6—6 об. **МДА 73**, л. 11 об. **ТСЛ 323**, л. 17	
102	Уставъ, како пѣти Псалтирь на Страстной недѣли	Въ понед(елник) — 4, 5, 6, а на часех — 7, 8, а на вечерни…	КБ 115/372, л. 32 **ТСЛ 314**, л. 181 об.—182	
102	Уставъ от недѣли Фомины даже до септевриа 20-го, како пѣти Псалтирь	Въ понед(елник) на утрени — (к)аф(измы) 4, 5, на вечерни — кафизма 6…	КБ 115/372, л. 32—32 об.	
102 об.	Прѣпѣваемъ Господьския на всяких Владычних и Богородичных праздникъ, и всѣмъ преподобнымъ отцемъ великимъ, и святымъ избраннымъ мучеником, и всѣм нарочитым святым, великим, и средним, и		**Погод. 337**, л. 435 об.—436 об. **ТСЛ 323**, л. 246—249 **ТСЛ 327**, л. 221—223 **Увар. 501**,* л. 231—234	Полиелейные припелы. Учтены по этой рукописи Г. М. Прохоровым как сочинения константинопольского патриарха Филофея Коккина: «23. Полиелейные припевы. ГПБ, F.I.738, Псалтирь с восследованием, XV в., лл. 102 об.—122; “припелы” патриарха Филофея приписаны на

	мал(ейш)им. Творение кир Филофеа монаха, Логофета, бывшаго Мирча воеводы[6]			полях другою, чем у писца, рукою. Изданы: Труды Киевской духовной академии. Киев, 1863, т. 1, стр. 40-42. “Припелы” см. также в Правиле молебном Иоанну Крестителю (ГБЛ, МДА фунд., 77, Минея общая, кон. XV в., лл. 427—433) и в Согласии внегда исходити противу ратным (ЦГИА, ф. 834, оп. 1, № 627, Богослужебный сборник, 2-я пол. XVIII в., лл. 170 об.—171)» (*Прохоров Г. М.* К истории литургической поэзии: гимны и молитвы патриарха Филофея Коккина // ТОДРЛ. Л., 1972. Т. 27. С. 120—149 . С. 145—146). Однако атрибуция припелов патриарху Филофею представляется спорной. В рукописи МДА 77, которую следует охарактеризовать скорее как некалендарный сборник слов и богослужебных статей, на л. 427—433 действительно читается «Правило молебно къ святѣйшему въ пророцѣх Предтечи Крестителю
103 (*в тексте первая строка*)	[7]**Инъ:** Радуйся, обрадованнаа, Марие, Господь с тобою. Леге,[8] алли(лу)гиа.			
103 (*на нижнем поле*)	**Инъ:** Далъ еси боащимся тебе знамение, еже бѣжати от лица луку, леге, крестъ твой, Христе Боже.			
104 (*на верхнем поле*)	**Инъ:** Приидѣте съ аггельскыми ликы възгласим: слава в вышних Богови, леге, рожденном (*так!*) въ вертепѣ.			
105 (*на верхнем поле*)	**Инъ:** Крещается Исус мой от раба въ Иорданьстѣй рѣцѣ, леге, просвѣщаа всю тварь.			
106 (*на верхнем поле*)	**Инъ:** Анна пророчица, дщи Фанонаева, пророчествуй тайно и предглаголи явленно.			

[6] Заголовок вписан поверх стертого текста.

[7] Ввиду спорности атрибуции (см. последний стобец) и необходимости сопоставления текстов приводим текст припелов полностью, отмечая в первом столбце местоположение каждого припела на листе.

[8] От греч. λέγει (‘говори’).

107 (*на верхнем поле*)	**Инъ:** Приидите и мы, яко отроцы, прнесѣмъ вѣру, яко ваиа Богу, любовь же, яко вѣтви.		Христову Иоанну… *Творение Филофеа, святѣйшаго патриарха Констянтинаграда, новаго Рима*» (*-* на правом поле). Атрибуция Филофею относится ко всему молебному правилу, в рамках которого с л. 429 читаются «Кондакы, икосы святому Иоанну Предтечи, Крестителю Господню, подобно и акафисто. Творение святѣйшаго патриарха новаго Константинаграда кир Сидора», а на л. 432 об. читаются три «предпѣла» («Величай, душа моа, Христова Крестителя Предтечю Иоанна», «Величяй, душе моа, покаанию проповѣдника» и «Святый Иоанне, Крестителю Господень, моли Бога о мнѣ, грѣшнем»), не имеющие ничего общего с приведенными в соседних графах текстами. В многочисленных списках, так же как и в рассматриваемом F.I.738, они атрибутированы Филофею, логофету воеводы Мирчи. Припелы Филофея в литургической практике и в рукописной традиции соединялись с величаниями, созданными Никифором Влеммидом. Исследователь творчества Никифора
107 (*на нижнем поле*)	Величаем тя, живодавче Христе, и почитаем страданиа честная, и славное славим въстание твое.		
114 (*на нижнем поле*)	**Инъ:** Възыде Богъ въ воскликновени, Господь — въ гласѣ трубы, еже спасти образ Адамов.		
114 об. (*на нижнем поле*)	**Инъ:** Слава ти, Троице святая, Отче, и Слове, и Душе Святый, леге, слава тебѣ, Боже.		
115 об. (*на верхнем поле*)	**Инъ:** Преображается Исус мой и Господь на горѣ Фаворстѣй, леге, показав славу свою.		
116 (*на верхнем поле*)	**Инъ:** Пѣснь ти исходную приношаем, Марие, престави бо ся от земных, леге, к вѣчным обителем.		
117 об. (*на нижнем поле*)	**Инъ:** Приидите вси, съгласно въсхвалим Иоанна Крестителя, леге, и друг Женихов.		

118 (*на нижнем поле*)	**Инъ:** Приидѣте, Женихова друга въсхвалим, Иродова обличителя, предтечю Иоанна.		Влеммида В. И. Барвинок рассмотрел вопрос об авторстве припелов и указал целый ряд списков величаний Никифора Влеммида с этими припелами (*Барвинок В. И.* Время происхождения праздничных величаний и избранных псалмов в чине всенощного бдения. Киев, 1910; то же: *Барвинок В. И.* Никифор Влеммид и его сочинения. Киев, 1911. С. 185—209). Наша рукопись учтена В. И. Барвинком дважды: как рукопись архангельской семинарии и как рукопись собрания Ф. И. Буслаева. Рукопись подробно рассмотрена: *Барвинок В. И.* Время происхождения… С. 13—14. Исследователь полагает: «…По своему происхождению величания должны быть отнесены к концу XIV и началу XV в. Автором их является Валашский монах Филофей, до своего монашества занимавший должность логофета, по всей вероятности при Валашском господаре Мирче I» (Там же. С. 14). В Погод. 337 — без имени Филофея Логофета, только припелы Иоанну Крестителю, Димитрию Солунскому, Евстратию, Георгию Победоносцу,
118 об. (*на нижнем поле*)	**Инъ:** Вышняго Иерусалима гражаны, въсхвалим Петра и Павла, ученикы Христовы.		
119 (*на верхнем поле*)	Придѣте, мученколюбци, въсхвалим мироточиваго Димитриа, леге, ревнителя Спасова. **Димитрию.**		
119 (*на нижнем поле*)	**Евстратию:** Придѣте, Евстратия и Авксентиа въсхвалим, Евгениа и Мардариа, леге, и Ореста славнаго. Придѣте, мученколюбцы, въсхвалим побѣдоносца Георгиа, леге, Каппадоку похвалу. **Георгию.**		
119 об. (*на нижнем поле*)	**Григорию Богослову:** Придѣте, премудрости глубину въсхвалим — Богослова Григориа, леге, втораго наперсника. **Иоанну Златаусту:** Придѣте вси, съгласно въсхвалим Иоанна Златауста, леге, общаго учителя. **Савѣ:** Придѣте вси, съгласно въсхвалим Саву Освященнаго, леге, Кападоком похвалу.		
120 (*на нижнем поле*)	**Феодосию:** Приидѣте вси, въсхвалим Феодосиа-общежителя, леге инокующим славу. **Антонию:** Придите вси, иноком лици, въсхвалим великаго Антониа, леге инокующим славу.		
121 (*на верхнем поле*)	**Инъ:** Приидѣте вси, сына громова въсхвалим, Иоанна Девьственика, леге, Христова наперсника. Придѣте, премудрости глубину въсхвалим — Богослова Григориа, леге, втораго наперсника. **Григорию Богослову.**		
122 (*на верхнем поле*)	**Инъ:** Придѣте вси, земнороднии, въсхвалим иерарха Николаа, леге, Мирию наставника.		

122 (*на нижнем поле*)	**Инъ:** Приидѣте, Василиа, Григориа въсхвалим, Иоанна Златаустаго, леге, Троицы поборницы.			Григорию Богослову, Иоанну Златоусту, Савве Освященному Феодосию Великому, Антонию Великому, Николаю Мирликийскому, трем святителям и Василию Великому. К этому добавлены припелы некоторым сербским (Симеон, Савва) и болгарским (Петка) святым.
122 (*на правом поле*)	**Инъ:** Приидѣте вси, земнороднии, въсхвалим Василиа Великаго, леге, Кесариомъ похвалу.			Ср.: Энциклопедия русского игумена. С.181—184.
102 об.	[*Название статьи стерто, по стертому записан заголовок припелов Филофея Логофета*]	Подобаеть вѣдѣти о семъ, яко идѣже аще храмь святаго въ обитѣли коегождо, егоже длъжно есть бывати бдѣнию, и къгда же оставлѣти въ память святаго къего, о сих бо якоже речеся. Сут же ина бдѣниа, ихже аще предстатель изволитъ. Аще бо зритъ ц(е)рковникы бодростнѣ о спасениихъ потщавающася, тѣм же и ины, елика аще хощеть, да творитъ, прилучающася, идеже святаго храмъ къего. Аще въсхощеть настоятель, бываетъ бдѣние, якоже прѣжде речеся. Сего ради да никтоже сумнися о семъ, понеже въсѣкому святому въ храмѣ его бдѣние бываетъ,		

		того ради и сия написашася. [*весь текст*]		
102 об.	Полиелеос, иже есть многомилостиве, пѣваемо въ всѣку недѣля от Въздвижениа честьнаго креста до недѣли сырныя[9] и въ господскыя[10] праздникы, въ нарочитых святых, вънегда уставъ указуеть	1 псалом 134 «Хвалите имя Господне», другый псалом «Исповѣдайтеся Господеви, яко благъ», прѣпѣваем же къ сим…	**КБ 1/258**, л. 464—495 **КБ 41/298**, л. 216—239 об. **КБ 82/339**, л. 197—268 **Кр. 35**, л. 181—215 Маз. 741,* л. 1 об.—30 об. **МДА 11**, л. 134—166 **МДА 69**, л. 95—107 об. **МДА 73**, л. 96—122 **МДА 137**, л. 151—176 МДА 224, л. 366—400 об. ОЛДП, F.435, л. 211—251 об. **ОЛДП, F.465**, л. 20 об.-38 **Погод. 352**, л. 201—236 об. **Синод. 713**,* л. 122 **Синод. 855**,* л. 229 **Солов. 711/819**, л. 121—144 об.	Избранные псалмы перемежаются припелами, в том числе и припелами некоторым святым (л. 122—123 об.), в том числе и русским: 21 дек. митрополиту Петру (л. 122), 12 февр. митрополиту Алексию (л. 122—122 об.), 15 июля князю Владимиру (л. 122 об.). Ср., например: Солов. 761/871, л. 145 (князю Владимиру, князьям Борису и Глебу, Сретению Владимирской иконы Богоматери). Исихазм = Исихазм: Аннотированная библиография / Под общ. и науч. ред. С. С. Хоружего. М., 2004.. С. 327 (6, 244). *Барвинок В. И.* Время происхождения ... *Барвинок В. И.* Никифор Влеммид и его сочинения. С. 185—209. Избранные псалмы устойчиво встречаются в печатной традиции Простой псалтири (см.: *Вознесенский А. В.* К истории... С. 262, 265, 267, 268, 270-273, 275-277, 279-281, 284, 285, 288, 290, 292, 294, 297, 299, 302, 303, 305, 307, 309, 311, 313, 315, 317,
102 об.	Многомилостиво, пѣваемо въ праздникы господьскыя и въ дни нарочитыхъ святыхъ, вънегда уставъ указуеть	Псалом 134, другый псалом 135 «Хвалите имя Господне, хвалите, раби, Господа», «Исповѣдайтеся Господеви, яко благъ, яко въ» [*весь текст*]		
102 об.-123 об.	Никифора Влеммида любомудрьца избрание псалмомъ на царьскыя праздникы и въ памяти святыхъ	Месяца септевриа въ 8, на Рождьство пресвятыя владычица наша Богородица и приснодѣвы Мариа. Стих 24, припѣл: Величаем тя, прѣсвятаа дѣво…		

[9] *В ркп* сырны҃.

[10] *В ркп* господскы҃.

			Солов. 734/842, л. 189—245 **Солов. 755/865**, л. 144-175 **Солов. 761/871**, л. 121—145 **Солов. 767/877**, л. 183—183 об. **Солов. 770/880**, л. 203—225 об. **Солов. 775/885**, л. 320—333 об. ТСЛ 3, л. 211—240 ТСЛ 45, л. 149—164 об. ТСЛ 47, л. 211—239, ТСЛ 48, л. 192—225 об. ТСЛ 51, л. 186—220 ТСЛ 53, л. 149—169 об. ТСЛ 55, л. 168—192 об. ТСЛ 253, л. 245—267 об. ТСЛ 255, л. 177—225 **ТСЛ 312**, л.165—197 об. **ТСЛ 314**, л. 183—205 об. **ТСЛ 318**, л. 71—85 об.	318, 320, 322, 323, 325, 327, 329, 331, 332, 334, 336, 337, 339, 341, 342, 344, 346, 347, 349, 350, 352, 354, 356, 357, 359, 361, 363). В некоторых рукописях, например, в ТСЛ 329, Синод. 855, Солов. 755/865 и др., Никифор Влеммид назван Товлемидом — от τοῦ βλεμμίδου. В Солов. 767/877 сохранился только конец текста, в Солов. 770/880 — текст без начала и конца.

			ТСЛ 323, л.187—240 об. **ТСЛ 327**, л. 166—198 **ТСЛ 329**, л. 161—183 об. ТСЛ 407, л. 250—283 об. **Увар. 501**,* л. 183—211 **Увар. 754**,* л. 202 Ср.: **Погод. 340**, л. 162—201 об. **Погод. 349**, л. 461—488 **Увар. 806**,* л. 167 **Q.I.91**, л. 203—242 об. Ср.: **Q.I.88**, л. 147—177	
123 об.	Съгласие пѣваемо въ страхъ нашествиа иноплеменныхъ. Стиховъ 28	Глаголы моя внуши, Господи…	ТСЛ 253, л.231—231 об. ТСЛ 284, л. 137—138	И. А. Бычков определил эту часть нашей рукописи как «псалмы на разные случаи жизни» (*Бычков И. А.* Каталог. С. 110). Это тоже своего рода Псалмы избранные, только не к праздникам, а к различным жизненным ситуациям.
123 об.—124	Статие 2… Стиховь 30	Спаси мя, Господи, яко оскудѣ преподобный…	ТСЛ 253, л. 231 об.—232 ТСЛ 284, л. 138—139 об.	
124—124 об.	Статие 3. Стихов 32	К тебѣ, Господи, воззову, Боже мой, не прѣмлъчиши от мене…	ТСЛ 253, л. 232—233	
124 об.—125	И се такожде пѣваемо въ	Господи, не яростию твоею	ТСЛ 253, л. 233—233	

	печалех. Стих(ов) 30	обличи мене…	об. ТСЛ 284, л. 139 об.—140	
125—125 об.	Статие 2. Стиховь 30	Помилуй мя, Боже, по велицей милости твоей…	ТСЛ 253, л. 233 об.—234	В ТСЛ 284 на л. 140—141 — другой текст (нач.: «Суди, Боже, и разсуди прю мою...»).
125 об.	И се съгласие пѣваемо въ нашествие иноплеменных. Стиховъ 22	Спаси мя, Боже, яко внидоша воды до душа моея…	ТСЛ 253, л. 234—234 об. ТСЛ 284, л. 141 об.—142 об.	
125 об.—126	Статие 2. Стихове 28	На тя, Господи, уповах, да не постыжуся въ вькъ (так!) …	ТСЛ 253, л. 234 об.—235 ТСЛ 284, л. 142 об.—143 об.	
126—126 об.	Статие 3. Стихове 32	Гласомъ моимъ къ Господу възвах, гласом моимъ къ Богу, и внять ми…	ТСЛ 253, л. 235—235 об. ТСЛ 284, л. 143 об.—144	
126 об.	В нашествие иноплеменных и внегда унывати нам от всякиа скорби и печали	Приклони, Господи, ухо твое и услыши мя…	ТСЛ 253, л. 235 об.—236 ТСЛ 284, л. 144—145	
126 об.—127	Статие второе. Стихове 28	Исповѣдайтеся Господеви, яко благъ, яко въ вѣкъ милость его…	ТСЛ 253, л. 236—236 об. ТСЛ 284, л. 145—146	
127—127 об.	Статие третие. Стихове 28	Къ Господу, внегда скорбѣхъ, възвах и услыша мя…	ТСЛ 253, л. 237—237 об. ТСЛ 284, л. 146—147	
127 об —128	По прешестви всякыя скорби и печали хвала къ Богу и благодарение. Стих(ов) 72	Внегда възвах, услыши мя, Боже спасениа моего…	ТСЛ 253, л. 237 об.—238 об. ТСЛ 284, л. 147—148 об.	

128—128 об.	Статие 2. Стихове 92	Исповѣдайтеся Господеви въ гуслех, въ псалтири десятиструннѣмъ пойте ему…	ТСЛ 253, л. 238 об.—239 об. ТСЛ 284, л. 148 об.—150 об.	ТСЛ 284, л. 152 — конец текста: «Доздѣ, паки ту конець согласиям всѣмъ». ТСЛ 284 — Канонник XVII в. с многочисленными сочинениями патриарха Филофея.
128 об.—129 об.	Статие третие. Стиховъ 72	Возведох очи мои въ горы, отнуду же придетъ помощь моа…	ТСЛ 253, л. 240—240 об. ТСЛ 284, л. 150 об.—152	
129 об. — 130 об.	Псаломъ избранъ и от псалмовъ събравь о смѣрении, яко долъжни есмы выну смѣрятися и съ многымъ тщаниемъ всегда имѣти смѣрение и яко подобаеть ны съ всякимъ усръдиемъ и смѣреномудриемъ Богу присно молитися давидьски. Стиховъ 87	Господи, не възнесеся сердце мое…		
130 об.		Рече старець: не премудряй молитвы своея многыми словесы…		
131—134 об.	Григориа, инока смиреннаго и прѣзвитера, о иноческомъ житии, яко ангеломъ подобиться, и на иже от неправды хыщениа богатящиихъся	Принеси пакы, да коснемъся бесѣде. Съ дѣръзновениемъ бо множайшим вамъ бесѣдовати хощу днесь…	КБ XIV (не сохранился)	Слово Григория Цамблака, входит, в частности, в состав «Книги Григорий Цамблак». См.: *Турилов А. А.* Григорий Цамблак // Православная энциклопедия. М., 2006. Т. 12. С. 583—592. Ю. К. Бегунов указывает 18 списков этого слова XV-XVIII вв. (*Бегунов Ю. К.* Творческое наследие Григория Цамблака. Женева; Велико Тырново,

				2005. С. 112). Этот перечень требует корректировки. Так, в частности, наша рукопись обозначена в нем дважды: под своим современным шифром и как рукопись архангельской семинарии. Кроме того, далее Ю. К. Бегуновым указано как читающееся на тех же листах нашей рукописи Слово Григория Цамблака об усопших, которого в действительности в F.I.738 нет. КБ XIV — сборник сочинений Григория Цамблака, указанный в описи библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря под № XIV **(**см.: *Никольский Н. К.* Описание рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, составленное в конце XV века. СПб., 1897. С. 101 (№ 630)**).** Местонахождение рукописи неизвестно. Скорее всего, она не сохранилась, так как в описи 1802 г. имела отметку «к упразднению» (см.: Там же)**.**
134 об.—138 об.		Есть иже заповѣди ради заповѣдь прѣслушаяй…		
138 об.	О разсуждении благоразсуднем	Имже образомъ желаеть елень палимъ на источникы, сице во иноцѣхъ…		
139—139 об.	Святаго Василиа Кесарийскаго о томжде	Утръна убо яко пръвыимъ движениемь душя и ума възложениа быти Богу…		

140		Назнаменанѣ трубѣ духовнѣй рци съ умилением: «Гласъ радости, и спасениа, и веселиа въ селех праведных…».		Встречается в составе сборника «Старчество» (см. 2.4.5).
140		Егда же услышиши гласъ трубы духовныя, възбужающь нас на словословие Божие, тогда въскорѣ въспряни…		Встречается в составе сборника «Старчество» (см. 2.4.5).
140—140 об.	Уставъ о съборном съгласии и пѣтии	Утреня уставлена бысть пѣти святыми апостолы и святыми отцы…	КБ XIII, л. 365-366 **КБ 39/296**, л. 138—139 об. **КБ 68/325**, л. 19—19 об. **КБ 72/329**, л. 222—224 КБ 25/1102, л. 274 об.—275 об. КБ 26/1103, л. 212 об.—213 об. **ОЛДП, F.465**, л. 39—39 об. **Погод. 341**, л. 9—10 **Синод. 350**,* л. 10 об. **Синод. 913**,* л. 114 **Солов. 711/819**, л. 226—226 об. Солов. 723/831, л. 63—64 об. **Солов. 761/871**, л. 149 об.—150	Встречается в составе сборника «Старчество» (см. 2.4.1, 2.4.5.1, 2.4.6.4, 2.5.1, 2.11.1). *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 292. Изд.: *Денисов Д. В.* Практика личного благочестия на Руси в XVI в.: Статьи, посвященные евхаристической дисциплине и келейному правилу в рукописи РГБ. ТСЛ-осн. (ф. 304—1). 793, XVI в.// Вестник ПСТГУ. Серия 1: Богословие. Философия. 2005. Вып. 14. С. 164.

			Солов. 777/887, л. 195—196 Соф. 1468, л. 167 об.—168 **ТСЛ 314**, л. 208—208 об. **ТСЛ 315**, л. 41—42 об. **ТСЛ 323**, л. 249—250 **ТСЛ 327**, л. 223—224 ТСЛ 793, л. 107—108 **Увар. 806**,* л. 207 **Q.I.91**, л. 243—244 О.I.308, л. 62 об. —63	
140 об. — 141	Иногово	Молитвы творите заутреняя[11] и третиаго часа, и шестаго, и девятаго, и вечеръ, и въ пятлоглашение…		
141	Тлкъ о сборнѣй апостольстѣй церкви святѣй Божии	Церковь есть небо земное, храм Божий, славят в ней Бога, яко на небеси. А верхъ церковный глава есть Господня…	МГАМИД 370,* л. 133—133 об. МДА 19, л. 390 об.—391 об. Погод. 804, л. 70 об.—71 Солов. 802/912, л. 1—2 ТСЛ 11, л. 30а—31а Q.I.1007, л. 23	Один из четырех текстов, являющихся компиляциями, созданными на базе «Сказания церковного» (славянский перевод IX в. Толкования на литургию, приписываемого константинопольскому патриарху Герману I). Самый ранний вариант этого текста фиксируется в Новгородской кормчей 1282 г. Наиболее ранний случай включения

[11] *В ркп* заутренѧѫ.

				этого текста в другие сборники — Златая цепь XIV в. ТСЛ 11 (см. изд.: Златая цепь: [По Троицкому списку]: Тексты. Исследования. Комментарии / Сост., вступ. ст., изд. текста, коммент. М. С. Крутовой. М., 2003. С. 58—59). В XVI в. четыре упомянутых текста стали объединяться под названием «Толковая служба». Подробно обо всем этом см.: *Афанасьева Т. И.* Древнеславянские толкования на литургию... С. 59-106. Каталог памятников древнерусской письменности XI-XIV вв. (рукописные книги) / Сост. Д. М. Буланин, А. А. Романова, О. В. Творогов, Ф. Томсон, А. А. Турилов; Отв. Ред. Д. М. Буланин. СПб., 2014. С. 426—427.
				л. 141 об. — миниатюра, л. 142-142 об. — завеса.
143—185	Часъсловець, имѣай нощную и дневную службу по уставу, иже въ Иерусалимѣ лавры преподобнаго и богоноснаго отца нашего Савы, начинающуся обычьнѣ отъ полунощиа	О Бозѣ въставая от сна…	Часослов. В Часослове Следованной псалтири Синод. 350 «вначале полагается полунощница с применением к совершению ее и в келии; причем указывается на правило, **якоже повелѣ творити иже во святых отець нашь Филофей, патриархъ Цариграда, ученику своему**» (*Горский А. В., Невоструев К. И.* Описание славянских рукописей московской Синодальной библиотеки. М., 1869. Отд. 3, ч. 1. С. 416); ср.	
143—146	*[Полунощница*			

об.[12]	*повседневная]*		Синод. 713 и Синод. 855 (Там же. С. 427 и 440).
146 об.—150	*Другаа полунощница, пѣваема въ суботу…*		
150—154 об.	*Начяло утрени*		
155—156	*Начяло 1-му часу*		
156—157 об.	*Междучасие 1-го часа*		
157 об.—159	*Начало третиему чясу*		
159—159 об.	*Междочасие 3-го часа*		
159 об. — 161	*Часъ 6*		
162—163 об.	*По сих же, егда нѣсть поста, поем обѣдницу, ей же начяло сице*		
163 об.—164 об.	*Сказание и уставъ о еже како въ святѣй церкви предстоати и въ коеждо правило молитвы, наипаче же въ врѣма божественыя литургиа съ страхом съпрятоватися благоговѣйнѣ, от празднословиа удалѣтися и прочих суетных бесѣд, помышлѣюще на небеси стоати, ибо божествнаа апостолская церкви небо земленое нарицается*	*Въ врѣмя же божествъныя литургиа ужасно и паче естества таиньство своего смотрениа днесь даруя Господь…*	
164 об.	*Молитва прѣд вкушением,*		

[12] Здесь и далее курсивом выделены статьи, входящие в состав более крупных комплексов, обозначенных выше прямым шрифтом, таких, как в данном случае Часослов, или таких, как, далее, Скитский устав или Послание Евфимия Тырновского Киприану мниху.

	идѣже в дом(у) прилучитъся вкушать или на пути			
164 об.	*Идуще же на трапезу, глаголем псалом 144*	*«Вознесу тя, Боже мой»…*	Этот обязательный элемент Часослова выделен в целом ряде Следованных псалтирей (КБ 2/259, л. 42; 39/296, л. 190 об.; 72/329, л. 722; 75/332, л. 225 об.; 96/353, л. 444; Кр. 35, л. 313 об.; МДА 137, л. 224 об.; Солов. 711/910, л. 197 об.—198; 760/870, л. 150; 757/867, л. 193 об.; 761/871, л. 23—23 об.; 762/872, л. 286; 764/874, л. 234 об.—235; 771/881, л. 234 об.; 776/886, л. 203 об.; 777/887, л. 160 об.; 1148/1258, л. 35 об.; Соф. 74, л. 190 об.; Увар. 806,* л. 233 об.; Q.I.87, л. 146 об.; Q.I.89, л. 196; Q.I.91, л. 275 об.). Специально отмечаю его, поскольку ссылка на него присутствует в читающемся в нашем сборнике «Предании старческом».	
164 об.—165	*И бывает ядение съ молчанием и съ вниманием сущаго ту чтениа*	*И повнегда въстати отъ трапезы*		
165 —165 об.	*Уставъ Святыя Горы*	*Аще случится кому, или инок, изъити или на службу, или на свое дѣло, Пречистаа икона, понагѣя съ собою носити. И дору снѣсть, идуще в церковь, вшед, хотя бы (и) до обѣда. И гдѣ случиться иноку на пути ему, выняти хлѣбець богородичный…*	**Кр. 35**, л. 318 об.—320 **МДА 73**, л. 295—295 об. **МДА 137**, л. 227 об.—228 об. **Солов. 762/872**, л. 289—289 об. **Солов. 763/873,** л. 535 об.—536 **Солов. 1148/1258**, л. 38 об.—39 **ТСЛ 315**, л.430 **ТСЛ 323**, л. 295 об.—296	В МДА 73 входит в состав статьи «Устав. Главы Савины» (дисциплинарная часть Иерусалимского устава). В Кр. 35 л. 313 об.—320 об. оформлены как отдельный «Чинъ о понагии».

			ТСЛ 528, л. 246 об.—247	
		Аще не случится понагѣя на пути, то, вынявше хлѣбець на руку правую, глаголеть…	**Кр. 35**, л. 320—320 об. **Синод. 350**,* л. 195 об. **Солов. 763/873**, л. 536—536 об. **ТСЛ 315**, л. 430—430 об. **ТСЛ 323**, л. 296—296 об. ТСЛ 528, л. 247—248 **Q.I.91**, л. 331 об.—332	
165 об.-166	*Подобаеъ вѣдати, колика есть чаша, юже пишут святии отци мѣрно испивати*	*Добрѣ въпрашаеши, възлюбленне. Сице азъ обрѣтаю. Полъ литры вѣсом имать воды мѣрнаа чяшя…*		
166-167	*Начяло 9-му часу*			
167—168	*Междочасие 9-го часа*			
168 об. — 171	*Начало вечерни*			
171—179	*Начало великыя павечерници*			
179—181	*[Малая павечерня]*			
181—183 об.	*Павечерница обычнаа въ все лѣто*			
183 об.—185	*Еда длъжно есть спати иноку*			

185	Молитва о избавлении рати бѣсовскиа	Господи Боже мой и Спасе мой, въскую мя еси оставилъ…	**КБ 41/298**, л. 287 об. КБ 6/1083, л. 80 об.—81 **МДА 73**, л. 220—220 об. **МДА 137**, л. 267 об. ТСЛ 797, л. 295—295 об. ТСЛ 803, л. 209 об.—210	Описание сборников Ефросина. С. 150.
185—185 об.	Молитва Петра, инока студийскаго, къ пресвятѣй Госпожи Владычици нашей Богородици	К тебѣ, пресвятѣй Божии Матери, азъ, окаанный, припадаю, моляся…	**КБ 40/297**, л. 403—404 **КБ 41/298**, л. 288 об.—289 **КБ 60/317**, л. 383—383 об. **КБ 70/327**, л. 246 об.—247 **КБ 72/329**, л. 519 об.—520 об. **КБ 96/353**, л. 418 об.—420 **МДА 73**, л. 222 **МДА 137**, л. 270—270 об. МДА 224, л. 183—184 **Погод. 340**, л. 256 об.—257 **Солов. 755/865**, л. 229—229 об. **Солов. 770/880**, л.	

			591 об.—592 об. ТСЛ 284, л. 136 об.—137 **ТСЛ 319**, л. 156—156 об. ТСЛ 797, л. 291—292 ТСЛ 803, л. 206—207 **Остр. 1598**[13], л. 258—258 об.	
185 об.	Молитва Иоанна мниха къ святѣй Богородици на злыя помыслы	Помощнице къ моему спасению…	КБ XV, л. 32 об.—34 **КБ 38/295**, л. 229—230 **КБ 68/325**, л. 363—364 МДА 224, л. 190 об.—192 **Погод. 340**, л. 251 об.—252 об. **Солов. 767/877,** отдельный двойной лист, вложенный в рукопись **Солов. 770/880**, л. 507—508 об. **Солов. 777/887**, л. 185 об.—186 ТСЛ 797, л. 292—293 об., 308—311 ТСЛ 803, л. 207—208	
186	Молитва, вънегда боритъ	Господи, видиши бѣду	**КБ 41/298**, л. 287—	Описание сборников Ефросина. С.

[13] Здесь и далее это изд.: [Псалтирь следованная]. Острог, 1598.

	нас врагъ прилежнѣ и къ грѣху тещи повелѣваетъ, о еже како подобаеть тогда молитися	мою…	287 об. КБ 6/1083, л. 80—80 об. **МДА 73**, л. 220 **МДА 137**, л. 267—267 об. **Солов. 757/867**, л. 325 об.—326 **Соф. 54**, л. 256 об. ТСЛ 797, л. 294 об.—295 ТСЛ 803, л. 209—209 об.	150. В сборнике Ефросина текст называется «Молитва Господу нашему Исусу Христу съ умилением». Солов. 757/867: «Молитва къ Господу нашему Исусу Христу» ТСЛ 797: «Молитва Исаака Сирина». ТСЛ 803: «Молитва Исака Сирьянина».
186	Впрос	Откуду движатся человѣку въ сердци помышлениа и словеса…	**Соф. 54**, л. 257 О.I.308, л. 75 об.	Под заголовком «Афонасия Александрѣйскаго».
186	Толкъ	Се диаволъ есть тваряй таковаа неподобнаа…	**Соф. 54**, л. 257—257 об. О.I.308, л. 75 об.—76	
186	Молитва на хулнаго бѣса святаго Анастасиа Синайскыя горы	Да обратится болѣзнь твоя на главу твою…	**КБ 38/295**, л. 231 об. **КБ 41/298**, л. 288—288 об. **КБ 96/353**, л. 415—415 об. КБ 6/1083, л. 82 **МДА 73**, л. 221 об.—222 **МДА 137**, л. 269 об.—270 **Солов. 734/842**, л. 245 **Солов. 755/865**, л.	Описание сборников Ефросина. С. 150. Часто без атрибуции Анастасию Синайскому.

			228 об.—229 **Солов. 777/887**, л. 187 **Соф. 54**, л. 256 об. **ТСЛ 319**, л. 160—160 об. ТСЛ 797, л. 297—297 об. ТСЛ 803, л. 211—211 об. **Q.I.90**, л. 295 об.	
186	Молитва	Отце прѣблагый, въ имя единороднаго Сына твоего…	**Соф. 54**, л. 257	
186—186 об.	Святаго великаго свѣтилника Иоанна Златоустаго молитвы молебныя въ число 12-тым и четыремъ часом нощеденьствиа. Дневи	Господи, не лиши мя небесных твоих благъ…	КБ XV, л. 42—44 **КБ 38/295**, л. 232—233 **КБ 39/296**, л. 413 об.—414 об. **КБ 68/325**, л. 209 об.—210 об. **КБ 70/327**, л. 247—248 **КБ 72/329**, л. 299—300 **КБ 95/352**, л. 489 об.—490 **КБ 96/353**, л. 401 об.—404, 410 об.—411 об. КБ 115/372, л. 169	С почти подобным началом («Господи, да мя не лишиши небесных твоих благ…») в Следованных псалтирях (КБ 39/296, л. 411 об.—412; 82/339, л. 359—360; Погод. 340, л. 256—256 об.; Солов. 746/856, л. 205—205 об.; 755/856, л. 247—247 об.; 756/866, л. 564—564 об.; 760/870, л. 170 об.—171; 763/873, л. 565 об.—566; 769/879, л. 312 об.—313; 774/884, л. 501 об.—502 об.; 776/886, л. 253—253 об.; 781/891, л. 231—232; 1148/1258, л. 593—593 об.; Q.I.87, л. 378—378 об.; Q.I.89, л. 450—450 об.; Q.I.91, л. 323 об.—324) читается «Молитва осквернившемуся въ снѣ».
	Молитвы нощныя	Господи, въ покаани мя приими…	**Кр. 35**, л. 11—12 об. **МДА 70**, л. 53 об.—	В Соф. 54 и ТСЛ 765 — только ночные молитвы.

			56 об. **МДА 73**, л. 9 об.—10 об. **МДА 137**, л. 8—10 **Погод. 337**, л. 202—202 об. **Погод. 348**, л. 481-481 об. **Солов. 711/819**, л. 225—226 **Солов. 755/865**, л. 234 об.—235 об. **Солов. 761/871**, л. 229—230 **Солов. 762/872**, л. 310—311 об. **Солов. 763/873**, л. 561—562 **Солов. 764/874**, л. 262 об.—264 **Солов. 774/884**, л. 244—246 **Солов. 777/887**, л. 188 об.—190, 553—554 **Солов. 779/889**, л. 484 об.—486 **Солов. 781/891**, л. 235 об.—237 **Соф. 54**, л. 247—247 об. Соф. 1444, л. 460—	КБ 96/353: второй раз только ночные молитвы.

			461 ТСЛ 299, л. 3 об.—5 об. **ТСЛ 314**, л. 305—306 **ТСЛ 319**, л. 156 об.—157 об. **ТСЛ 320**, л. 235—236 ТСЛ 797, л. 316—318 об. ТСЛ 765, л. 324 ТСЛ 803, л. 212—213 об. **Увар. 806**,* л. 593 об. **Q.I.89**, л. 233 об.—234 об. **Остр. 1598**, л. 296 об.—297 об.	
186 об.	Рѣчи избранны отъ святыхъ писаний, зѣло полезни	Помилуй мя, Господи, душа моя злѣ бѣсится…	**Соф. 54**, л. 249	
186 об.—187	Молитва богосъчетанна великаго Феодора, епископа едесьскаго, яже прѣда Маавию, царю вавилоньскому, яко глаголати ему, аще мощно, непрѣстанно отъ всея душа сия	Слава тебѣ, Съдѣтелю и Обновителю нашь…	**Увар. 806**,* л. 594	
187—187 об.	Въпросъ	Нѣкоему христолюбцу мирянину въпросившу, аще будет гонение, что сътворю: прѣбуду ли, или отъиду…		

187 об.—188 об.	Елика кто волитъ въ прѣдстоянии молитвънѣм, или въ гранесословии Псалтири, или колѣнопоклонении, или в поучении чтениа, пѣснь полунощная Господу Богу нашему Исусу Христу по буквамъ	Безгрѣшне, едине Тебе молю, моя грѣхы оцѣсти…	Волок. 562, л. 774 об.-777 **КБ 75/332**, л. 483 об.—484 об. КБ 115/372, л. 167—168 **Погод. 341**, л. 435—436 об. **Погод. 348**, л. 490а—492а КБ 116/241, л. 259—261 **Солов. 711/819**, л. 158—160 **Солов. 777/887**, л. 179—181 ТСЛ 268, л. 188 —189 ТСЛ 269, л. 22 —25 об. **ТСЛ 315**, л. 503—504 об. **ТСЛ 319**, л. 160 об.—162 об. ТСЛ 765, л. 320 об.—323	В ТСЛ 765 — под заголовком «Молитвы нощныя, аще кто произволѣет от подвижных инок, когда ему лѣпо спати, да глаголеть сия к Богу прилѣжно, прося отпущенья грѣхов». *Сергеев А. Г.* Наблюдения над сборником гомилий РНБ, собр. Кирилло-Белозерского монастыря, № 116/211 // Опыты по источниковедению. Древнерусская книжность: Археография, палеография, кодикология. СПб., 1999. С. 120.
188 об.	Пѣснь полунощнаа къ пресвятѣй Богородици по буквамъ	Въспѣваю благодать твою, Владычице…	Волок. 562, л. 778 об.-780 об. **КБ 75/332**, л. 486—487 об. КБ 115/372, л. 168—168 об.	*Сергеев А. Г.* Наблюдения над сборником гомилий РНБ, собр. Кирилло-Белозерского монастыря, № 116/211. С. 121.

			Погод. 341, л. 437 об.—440 **Погод. 348**, л. 492а—492б КБ 116/241, л. 261-262 **Солов. 711/819**, л. 160—160 об. **Солов. 755/865**, л. 233 об.—234 об. **Солов. 777/887**, л. 181—182 ТСЛ 268, л. 190 — 191 ТСЛ 269, л. 29 об.— 32 об. **ТСЛ 315**, л. 504 об.— 505 об. **ТСЛ 319**, л. 162 об.— 163 об. ТСЛ 765, л. 323—324 **Остр. 1598**, л. 296— 296 об.	
188 об.—189	Тропаре похвалны и догматикы къ пречистѣй Владычици нашей Богородици. Творение святѣйшаго и премудрѣйшаго патриарха Константинаграда киръ Филофеа, исповѣдание и мльбу имущее. Имать же	Глас 6. Подобно: Къ честнѣйшу херувим. Святыихъ аггелъ тя ликове и всячьское естьство премирныих въспѣваетъ…	ТСЛ 758, л. 90—90 об.	*Прохоров Г. М.* К истории... С. 143. Кроме названной в соседней графе рукописи, Г. М. Прохоровым указано еще 3 нач. XV—нач. XVI в. (ТСЛ 704, Синод. 349 и ГИМ, собр. Саввино-Сторожевского монастыря, № 11). Тем не менее в ТСЛ 704 данной статьи нет. Рукопись F.I.738 в этом случае не учтена, но по ней

	краегранесие а â bb			текст издан: *Прохоров Г. М.* Гимнографический триптих патриарха Филофея по греческим (с современным переводом) и древнерусским спискам // ТОДРЛ. СПб., 2009. Т. 59. С. 163.
189	Ины тропаре къ пресвятѣй Владычици нашей Богородици, исповѣдание и мльбу имущи, краегранесие а â. Тогожде патриарха	Услыши, дѣвице, нынѣ…	ТСЛ 704, л. 250a—250d[14] ТСЛ 758, л. 90 об.—91	Исихазм. С. 420. *Прохоров Г. М.* К истории... С. 145. Указано 2 рукописи (см. соседнюю графу), наша рукопись в этой статье не учтена. По этой рукописи текст издан: *Прохоров Г. М.* Гимнографический триптих... С. 163. *Добрынина Э. Н.* Неизданные тропари патриарха Филофея Коккина: К вопросу о составе рукописи сборника ГИМ. Син. гр. 429 (Влад. 303) // Россия и христианский Восток. М., 1997. Вып. 1. С. 38-48 (с публикацией греческого текста тропарей по 3 рукописям). *Prochorov G. M.* A codicological analysis of the illuminated “Akathistos” to the Virgin (Moscow, State Ꙗistorical Museum, Synodal. Gr. 429) // Dumbarton Oaks Papers. 1972. Vol. 26. P. 239—252 [О тропарях Филофея

[14] В рукописи ТСЛ 704 две пагинации: в правом верхнем углу листа и посередине нижнего поля. Здесь нумерация листов дана в соответствии с пагинацией в правом верхнем углу, нашедшей отражение и в описании рукописи на официальном сайте Свято-Троицкой Сергиевой лавры (www.stsl.ru).

				Коккина в слав. пер.].
189—190	Тогожде патриарха	Дню мя Сына и Свѣта съдѣлай, дѣвице…	ТСЛ 758, л. 91—93 Ср.: ТСЛ 704, л. 250d—251a	По этой рукописи текст издан: *Прохоров Г. М.* Гимнографический триптих... С. 163—165.
190—190 об.	Ины тропаре подобни и събесѣдователни суще пресвятыя Богородица къ Владыцѣ Христу, моления тоя имущи и ходатайствиа ради предреченных моливши и просивших от нея. Суть же събесѣдователнаа лица Владыка и Богородица. Предглаголеть же Богородица. Краегранесие а â възпят и на концих: Филофеово.	Богородица:[15] О Владыко и Сыну, Слове и Премудрости, и Сиание Отчее…	Волок. 562, л. 372-376 об. КБ 16/1093, л. 50—52 об. *МДА 59*, л. 598 об.-601 *МДА 60*, л. 251 об.-254 *ТСЛ 758*, л. 93-95 об. *ТСЛ 704*, л. 251a-252a	*Прохоров Г. М.* К истории... С. 143. Указано 5 рукописей (обозначенные в соседней графе курсивом и рукопись ГИМ, собр. Саввино-Сторожевского монастыря, № 11), наша рукопись не учтена. По нашей рукописи текст издан: *Прохоров Г. М.* Гимнографический триптих... С. 165-167. *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 135 (№ 847), 275-276.
190 об.—191	Събесѣдование ино. Владычица и рабъ	Владычица:[16] Гласа услышалъ еси вѣдомоего…[17]	Волок. 562, л. 376 об.-378 КБ 16/1093, л. 52 об.—53 об. МДА 59, л. 601—602 МДА 60, л. 254—256 ТСЛ 704, л. 252a—252c ТСЛ 758, л. 95 об.—	По нашей рукописи текст издан: *Прохоров Г. М.* Гимнографический триптих... С. 167—168. *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 276.

[15] На поле.
[16] На поле.
[17] Вдоль текста на поле: Ѳилоѳеоуvvv (буквы расположены в столбик, по одной между слов «Владычица» и «Рабъ»).

			96 об.	
191—192	Ины тропари, коли хощеши по канонѣ, тъгда глаголи. Ины тропаре тогожде патриарха Филофея молебны къ Господу нашему Иисусу Христу	Ирмос Да не поставиши мя въ час, Владыко, суда съ осужденными суща осужденна, но малое въздыхание ми приемъ…[18]	Волок. 562, л. 416-422 ТСЛ 704, л. 252c—253d	*Прохоров Г. М.* К истории... С. 145. Наша рукопись не учтена.
192	Впрос	Иже кто въ гресѣхъ състарѣвся ни поститися может…		
192 об.—193	Правило сие глаголется рекомый помянникъ	Господи, даждь милость ненавидящимъ мя…		
193 об.	Святаго Анастасия въпрос	Аще кто завѣщаетъ себѣ на добро дѣло съ клятвою…	ТСЛ 225, л. 202—202 об. ТСЛ 765, л. 57—57 об.	
193 об.—194	Молится иерей. Молитва	Боже страшный и человѣколюбивый, силный, милосердый…	ТСЛ 225, л. 202 об.—203 ТСЛ 765, л. 57 об.—58	
194	Молитва, иже въ епитимии сущу, или сами себе клятвою завязашя, или по нужи	Владыко Господи Исусе Христе, единородный Слово Отчее…	ТСЛ 225, л. 203 об.—204 об. ТСЛ 765, л. 58 об.—59	
194		Братъ, живый въ монадиахъ, многажды отъ дѣйства диаволѣ падааше въ блудъ…		
194 об.		Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, молю вы принудится умомъ до		

[18] В конце текста на поле в столбик по одной букве: Ѳилоѳеи.

		съмръти…		
194 об.		Пять дѣланий угодна суть Богу…		Ср. л. 21б (см. выше).
195—200 об.	Молитва киръ Кирила, учителя словѣномъ и болгаромъ, и гречьскую грамоту росийскую прѣложи	Благодарю тя, пресвятаа Троице, на (*так!*) твое великое милосердие и человѣколюбие, за твою премногую благодать и утѣшение…	Солов. 341/361, л. 278-296 об. **Солов. 755/865**, л. 930—944 **Солов. 767/877**, л. 595—610 об. ТСЛ 650, л. 105 об.-135 об. ТСЛ 739, л. 634 об.-642 ТСЛ 779, л.123—138 об. ТСЛ 789, л. 104—117 об. Увар. 351,* л. 135 об. **Увар. 1044**,* л. 562 об.	ТСЛ 779 и Солов. 755/865: «Молитва Троици ко Господу нашему Исусу Христу Спасу, и къ святѣй госпожи Богородици, и къ Михаилу и Гаврилу и всѣмъ небесным силамъ, и къ святому Николѣ. Си молитва о покаянии, о исходѣ души, о второмъ пришествии Господни, за вся крестьяны, за вся усопъшая и за враги. Се покаяние къ самому Господу Исусу Христу Спасу, а не къ человѣком: Каюся азъ, грѣшный, имярек. Господи, услыши молитву мою». Солов. 767/877: «Молитва ко Господу нашему Исусу Христу и ко святѣй Троицѣ единосущней, и ко святому архистратигу Михаилу и Гаврилу, и ко святым небесным силам, и ко святѣй Богородицы, и всѣм святым о покаянии и о исходѣ души от тѣла, и за вся крестьяне, и за усопшая, и на повсюду видимым и невидимым врагом. Прочитает сию молитву на утѣшение души и оставление грѣхов. Коли ю хотѣх, тогда ю прочитать: или по заутренней, или по часѣх, или по вечерни, или по нефимоне, или в нощи сие покаяние ко Господу

				нашему Исусу Христу, а не к человѣку». Близкий вариант названия в ТСЛ 739 и ТСЛ 789. Изд.: *Архангельский А. С.* Любопытный памятник русской письменности XV века. СПб., 1884. С. 5-19 (ПДП; № 50). *Линд Дж.* Почитание скандинавских святых на Руси и датско-русские отношения XII века // История СССР. 1990. № :. С. 188-198; *Савельева Н. В.* Древнерусский сборник «Жемчужная матица» (Текстология. Типология. Описание списков) // ТОДРЛ. СПб., 2009. Т. 60. С. 232.
200 об.		Аще кто отъ блуда ратуемъ блъше или на въсѣкь день, да глаголетъ сиа дрѣвнѣго оного блудника...		
200 об.	Макариа глава	Рече пакы блаженый инокь, прешедый страшная мѣста тмы, и болѣзненую нощь, и мрачнаа мѣста, и недуготворныя въздухы грѣхомъ. [*весь текст*][19]		
201а-255с	[Послѣдование церковнаго пѣния и вселѣтнаго собрания отъ мѣсяца	Начало индикту, иже есть новому лѣту. Месяць септеврий имат имат (*так!*)	Месяцеслов. Русские памяти: 20 сент. — князя Михаила Черниговского и боярина его Феодора, 25 сент. — Сергия Радонежского, 1 окт.	

[19] Хотя это и конец листа, это не обрыв текста: стоит знак окончания фрагмента.

	сентября до мѣсяца августа][20]	дни 30, день имат час 12, а в нощи 12…	— Покрова пресвятой Богородицы, 6 нояб. — Варлаама Хутынского, 26 нояб. — освящение церкви великомученика Георгия в Киеве перед вратами св. Софии, 21 дек. — митрополита Петра, 2 мая — перенесения мощей Бориса и Глеба, 3 мая — Феодосия Печерского, 20 мая — перенесения мощей митрополита Алексия, 23 мая — обретения мощей Леонтия Ростовского, 9 июня — Кирилла Белозерского («аще изволит настоятель»), 5 июля — перенесения мощей Сергия Радонежского, 15 июля — князя Владимира, 24 июля — Бориса и Глеба.
255d—272b	Послѣдование святыя великыя четверодесятници. Недѣля, в нюже чтется божественая притча еваггельская о мытари и фарисеи	В суботу вечеръ съвершаемъ бдѣние…	Последование четыредесятницы практически постоянно сопровождает в Следованных псалтирях Месяцеслов. Оно может быть более или менее полным, может содержать лишь последование тропарей и кондаков, как в Солов. 766/876.
272b—282c *272b—272c*	Въ святую великую недѣлю Пасхы	На заутрени исходимъ вси въ притворъ…	В подавляющем большинстве Следованных псалтирей вслед за последованием четыредесятницы идет пасхальное последование с Каноном Иоанна Дамаскина, который либо только указывается, либо приводится полностью (см., напр.: ТСЛ 314, л. 415 об.; Солов. 713/821, л. 474 об.—482; 756/866, л. 338; 763/873, л. 379; 764/874, л. 484; 768/878, л. 172—176; 770/880, л. 404—412 об.; 771/881, л. 468 об.—476; 781/891, л. 412—418 об.; 1148/1258, л. 389—395; КБ 70/327, л. 352—357 об.; 75/332, л. 394 об. и др.), и со Словом Иоанна Златоуста на Пасху (КБ 38/295, л. 388 об.—390; 41/298, л. 400—401; 60/317, л. 337 об.—338 об.; ТСЛ 314, л. 421 об.—423; Солов. 755/865, л. 723 об.—725; 759/869, л. 339—340 об.; 763/873, л. 386—387; 764/874, л. 493—495; 761/871, л. 377 об.—378 об.; 770/880, л. 415—417; 771/881, л. 478 об.—480 об.; 777/887, л.
272c—274b	*Канон, творение Иоанна Дамаскина…*	*Ирмос: Въскресениа днесь просвѣ…* *Очистимъ чювьствиа и узрим непреступным свѣтомъ въскресениа Христова…*	
274b—274d	*Иже во святых отца нашего Иоанна, архиепископа Костентинаграда, Златаустаго Слово на святую Пасху учително,*	*Аще кто есть боголюбивъ, благовѣрен и благочестивъ…*	

[20] Заголовка в рукописи нет, так текст назван в описании рукописей Ф. И. Буслаева.

	иже опоздивших (*так!*) *къ постному подвигу. Благослови, отче*		503 об.—505; 1148/1258, л. 396—398; Соф. 54, л. 342 об.—343 об.; МДА 73, л. 574; Погод. 337, л. 169—169 об; 340, л. 520—521 об.; 347, л. 407 об.—408; 352, л. 524—526 об. и др.; см.: Иоанн Златоуст в древнерусской и южнославянской письменности XI-XVI веков: Каталог гомилий / Сост.: Е. Э. Гранстрем, О. В. Творогов, А. Валевичюс. СПб., 1998. № 12. С. 16-17; Каталог памятников... С. 200). В некоторых Следованных псалтирях за последованием четыредесятницы идет последование пятидесятницы, есть случаи помещения и последования пятидесятницы, и пасхального последования.	
274d—282c	*Часове на святую Пасху и чрес всю Свѣтлую седмицю*	*Сице павечерница поется…*		
282c—283b	Зачало святаго поста святых апостолъ, иже и по завѣщанию святых апостолъ узаконоположися сий постъ, егоже длъжни есмы опасно постити	В понедѣлник по памяти всѣх святых…	**МДА 73**, л. 598—601 об. **Солов. 755/865**, л. 757—758 об. **Солов. 775/885**, л. 416 об.—419 об.	
283b—290a	Главы отъ Устава о всѣхъ нуждныхъ потребах, еже како подобаетъ пѣти во все лѣто. Указ о бдѣнии и о велицѣй вечерни.	По захожении солнца…	МДА 239, л. 3 об.—8 МДА 240, л. 2—12 ТСЛ 46, л. 104—108 об.	Глава из Иерусалимского устава.
291—299 *291*	Предание уставом иже на внѣшней странѣ пребывающимъ инокомъ, рекше скитскаго житиа правило о келейномъ трезвѣнии и катадневномъ пѣт(и)и, еже и мы приахомъ от отець наших	Подобает убо вѣ(да)ти о всем, яко обрѣтаемь о святых отцех…	КБ XII, л. 255—270 об., *255—256* КБ XV, л. 69—95, *69—70 об.* КБ 25/1102, л. 207 об.—222, *207 об.—208 об.* Солов. 7/7, л. 470—474 об. Солов. 802/912, л. 139—144 об., *139—*	Скитский устав. Заглавие его представляет собой переходный вариант от первоначального заглавия, зафиксированного, по мнению Е. В. Беляковой **(***Белякова Е. В.* Славянская редакция Скитского устава // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2002. № 1 (7). С. 30**),** списками Погод. 876, ЯГМЗ 15479 и КБ XV («Предание уставомъ иже на вънѣшнѣй странѣ прѣбывающим

			139 об. ТСЛ 46, л. 144—157, *144—144 об.* ТСЛ 247, л. 139—140 **ТСЛ 314**, л. 613—632, *613—613 об.* ТСЛ 528, л. 165—191, *165—165 об.* ТСЛ 762, л. 158—186 об., *158—158 об.* ТСЛ 799, л. 148 об.—165, *148 об.—150 об.* **Увар. 806**,* л. 610 F.I.211, л. 430 об.—432 об., *430 об. —431 об.*	инокомъ, рекше скитьскаго житиа правило о келийномъ трьзвении и катадневномъ *прѣбывании*, еже мы прѣяхомъ от отець нашихъ»), и заголовком КБ XII («Прѣдание уставомь прѣбывающимь иноком скитскаго житиа: правило о келейномь трезвении, катадневномь *пѣтии*, еже мы прѣяхом от отець наших»). Такое же название, как в нашей рукописи, носит и Скитский устав «Старчества» из библиотеки Симона Азарьина (2.5.1). Заглавие Скитского устава другой Следованной псалтири (ТСЛ 314) совпадает с первоначальным вариантом. Текст Скитского устава нашей рукописи восходит к Первой славянской редакции, по классификации Е. В. Беляковой (*Белякова Е. В.* Славянская редакция Скитского устава. С. 33—34). Е. В. Белякова отметила, что в рукописях Погод. 876 и ЯГМЗ 15479 «Устав сопровождает “Евфимиа патриарха Тырновского послание к Киприану мниху”» (*Белякова Е. В.* Славянская редакция Скитского устава. С. 30). Интересно, что и в нашей рукописи, и в «Старчестве» из библиотеки Симона Азарьина
291	*О бдѣнии всенощных*	*Буди же вѣдомо о сем…*	КБ XII, *л. 256—256 об.* КБ XV, *л. 71—71 об.* КБ 25/1102, *л. 208 об.* Солов. 802/912, *л. 139 об.* ТСЛ 46, *л. 144 об.* ТСЛ 262, л. 310 об. **ТСЛ 314**, *л. 613 об.* ТСЛ 528, *л. 165 об.—166* ТСЛ 762, *л. 158 об.—159* ТСЛ 799, *л. 150 об.—151 об.* F.I.211, л. 431 об.—	

			432	присутствуют как Скитский устав, так и Послание Евфимия Тырновского Киприану. В ТСЛ 46, так же как в нашей рукописи, Скитский устав следует за Иерусалимским. В соседней графе приведены те рукописи, в составе которых вместе со Скитским уставом встречаются еще какие-либо статьи, читающиеся и в нашей Псалтири. Общий обзор около 40 списков Скитского устава с распределением их по редакциям дан Е. В. Беляковой (*Белякова Е. В.* Славянская редакция Скитского устава). Скитский устав издан Е. В. Беляковой по списку Погод. 876 с разночтениями по спискам ЯГМЗ 15479 и КБ XV **(***Белякова Е. В.* Устав по рукописи РНБ Погод. 876 // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2003. № 1 (11). С.63—95**)** и Г. М. Прохоровым по списку КБ XII (Энциклопедия русского игумена. С.158—164)**.**
291—292 об.	*Начало сказанию*	*Въ праздникы убо предреченныа…*	КБ XII, *л. 256 об.—261* КБ XV, *л. 71 об.—78* КБ 25/1102, *л. 208 об.—213* ТСЛ 46, *л. 144 об.—146 об.* Солов. 802/912, *л. 139 об.—141* ТСЛ 262, л. 310 об.—315 **ТСЛ 314**, *л. 613 об.—616* ТСЛ 528, *л. 166—170 об.* ТСЛ 762, *л. 159—162 об.* ТСЛ 799, *л. 151 об.—158 об.* F.I.211, л. 432—432 об.	
292 об. — 293 об.	*О прочих днех и повседневнаго устава трезвению*	*Въ прочаа же дни…*	КБ XII, *л. 261—265*[21] КБ XV, л. 78—84 КБ 25/1102, *л. 213—216 об.* Солов. 723/831, *л. 29—34 об.*	

[21] В составе КБ XII графически выделена последняя часть этого раздела как самостоятельный раздел, начиная со слов: «Сие имамь уставление ради умалениа нощнаго и дневнаго служения…» (подчеркнутый фрагмент выделен как заголовок; см. л. 264-265, Энциклопедия русского игумена. С. 162).

			Солов. 802/912, *л. 141—142 об.* ТСЛ 262, л. 301 об.—305 **ТСЛ 314**, *л. 616—618 об.* ТСЛ 528, *л. 170 об.—172* ТСЛ 762, *л. 162 об.—165 об.* ТСЛ 799, *л. 158 об.—165* Ср.: ТСЛ 46, л. 166 об.—167	Каталог памятников... С. 409. Встречается в составе «Старчества» (см. 2.5.1, 2.10.1, 2.11.2).
293 об.—299	*О неумѣющих, ни же прочитающих святаа писаниа*	*Буди же вѣдомо и о сем…*	КБ XII, *л. 265—270 об.* КБ XV, *л. 84—92* КБ 25/1102, *л. 216 об.—222* Солов. 723/831, *л. 34 об.—41 об.* Солов. 802/912, *л. 142 об.—144 об.* ТСЛ 46, *л. 146 об.—49* ТСЛ 262, л. 305—310 **ТСЛ 314**, *л. 618 об.—621об.* ТСЛ 528, *л. 172—177* ТСЛ 762, *л. 165 об.—170 об.*	

299—299 об.	*Вѣдомо же буди зде и о калугерицах*	*Аще коа от них трѣбует канон о сих уставленых…*	КБ XV, *л. 92—95* ТСЛ 46, *л. 156 об.—157* **ТСЛ 314**, *л. 631—632* ТСЛ 528, *л. 190—191* ТСЛ 762, *л. 184 об.—186*	
299 об.—302	Святѣйшаго патриарха Константинаграда кир Филофеа прѣдание къ своему его ученику, еже како вънимателнѣ сѣдѣти въ келии съ сущими своими послушникы	Сърамно убо яко въистину…	КБ 53/1130, л. 554—561 об. *КБ 25/1102*, л. 382—385 *КБ 26/1103*, л. 29—35 об. *КБ 29/1106*, л. 73—80 об. *КБ 101/1178*, л. 97 об.—104 Маз. 323,* л. 346—351 об. *ОЛДП, Q.661*, л. 425—430 об. Солов. 11, л. 115—118 Соф. 1276, л. 321—333 Соф. 1466, л. 495—503 об. ТСЛ 189, л. 242 об.—246 об. *ТСЛ 704*, л. 318а—321а	См. л. 15 об. Исихазм. С. 416-417. № 1394. Описание сборников Ефросина. С. 214. В сборнике Ефросина КБ 53/1130 Предание Филофея и Послание Феоктиста идут подряд за Максимом Исповедником, который часто читается в Следованных псалтирях. *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 141 (№ 899), 261, 288. *Соболевский А. И.* Переводная литература Московской Руси XIV-XVII веков: Библиографические материалы. СПб., 1903.. С. 18. Иноческий потребник. [М.], 1639. Уч. зап. Имп. Казанского ун-та. Казань, 1865. Т. 1. С. 57—79. Древнегреческий оригинал не издан, две известные греческие рукописи указаны в: Исихазм. С. 416—417 (6, 1394). 12 списков древнерусского перевода указаны в: *Прохоров Г. М.* К истории... С. 149 (9 обозначенных в

			ТСЛ 756, л. 19—24 об. ТСЛ 766, л. 202—205 об. *ТСЛ 799*, л. 165—179 *Увар. 61*,* л. 171-178 об. **Увар. 806**,* л. 602	соседней графе курсивом и ГИМ, собр. Воскресенского Новоиерусалимского монастыря, № 76**)**. Наша рукопись обозначена у Г. М. Прохорова с ошибкой в шифре (Q.I.738 вместо F.I.738). Описанная у Г. М. Прохорова рукопись РНБ, Солов. 398 (85) должна была бы иметь шифр Солов. 85/85, однако такой рукописи в Соловецком собрании РНБ нет. Сборник с наклейкой библиотеки Казанской духовной академии «№ Хр. Кат. 85» находится сейчас в Соловецком собрании БАН под № 11. Святейшего патриарха Константина-града кир Филофея предание своему ученику о том, как внимательно пребывать в келье вместе со своими послушниками / Пер. с древнерус. монаха Алимпия (Вербицкого); Под ред. и с примеч. А. Г. Дунаева // Путь к священному безмолвию: Малоизвестные творения святых отцов-исихастов / Сост., общ. ред., предисл. и примеч. А. Г. Дунаева. М., 1999. С. 139—146. Предание патриарха Филофея к своему ученику идет в сцепке с сочинениями о скитской форме жизни: в ТСЛ 704 — в прибавлении к Скитскому патерику, в ТСЛ 756 — в

				дополнении к Скитскому уставу, в ТСЛ 189 и ТСЛ 799 — вместе с сочинениями Нила Сорского. КБ 53/1130: вслед за этим Преданием идет послание старца Феоктиста. ТСЛ 766 — фрагмент («Святейшаго патриарха Константинаграда кир Филофея», со слов «Егда же въстанеши от постеля твоея…» и до конца текста).
302—304	Иже въ святых отца нашего Анастасиа горы синайскыа о неизглаголанных помыслѣхъ хулных	Въспросъ: Откуду душа человѣча многажды глаголет…	Волок. 515, л. 356-360 об. Волок. 562, л. 492-498 Соф. 1444, л. 160—165 об. **ТСЛ 314**, л. 603—607 об. ТСЛ 751, л. 375—381об. ТСЛ 704, л. 184b—186b	
304—304 об.	Святаго Феоктиста. Нѣкоему брату, просящему съ болѣзнию, како правѣ възможеть дръжати правило свое, понеже многы бѣды от бѣсов подъятъ и бысть въ съмнѣни о правилѣ своем	Мы, братие любимый, бѣдствовахом…	Волок. 515, л. 207-208 об. *КБ XII*, 270 об.—273 об. КБ XV, л. 95—98 об. *КБ 26/1103*, л. 476—477 КБ 53/1130, л. 561 об.—563 об. ОЛДП, Q.661, л.	Изд.: Энциклопедия русского игумена. С. 164—165. *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 141 (№ 900), 299. Описание сборников Ефросина. С. 214. Греческий текст не издан. Исихазм. С. 362. Указаны 2 списка XV в. слав. пер. (в соседней графе обозначены курсивом).

			432—433 Солов. 723/831, л. 41 об.—45 об. Солов.7/7, л. 467 об.—470 **Солов. 775/885**, л. 512—513 **Солов. 779/889**, л. 54—56 об. Солов. 802/912, л. 138—139 Солов. Анз. 91/1456, л. 70 об.—73 Соф. 1138, л. 567—568 об. Соф. 1145. л. 567—570 ТСЛ 46, л. 170 об.—171 **ТСЛ 314**, л. 306—307 об. ТСЛ 528, л. 214—216 Увар. 210,* л. 450 об.-452 F.I.733, л. 244 об.—245 об. F.I.735, л. 138—139 Q.I.1160, л. 77 об.—78 об. O.I.308, л. 132 об.—134 об.	Часто в рукописях соседствует со Скитским уставом (см., например, КБ XV или Солов.7/7). Ряд списков (в соседней графе обозначены подчеркиванием) включены в состав синодика, см.: *Петухов Е. В.* Очерки из литературной истории синодика. СПб., 1895. С. 239—240 (ОЛДП; CVIII).
304 об.—305	Зачяло умныа молитвы и	Пръвое — въставь и	КБ XII, л. 327-329	Энциклопедия русского игумена. С.

	вниманиа	глаголи…	**КБ 70/327**, л. 3—4 об. КБ 25/1102, л. 280 об.—281 об. Солов. 11, л. 114—114 об. **Солов. 763/873**, л. 559—560 об. **Солов. 766/876**, л. 557—558 об. Солов. 795/905, л. 150-151 Солов. 802/912, л. 137—137 об. **Соф. 54**, л. 259 об.—260 Соф. 1444, л. 470 об.—472 **ТСЛ 314**, л. 307 об.—309 ТСЛ 704, л. 452a—452d **Увар. 806**,* л. 518 об.	193. *Сапожникова О. С.* Русский книжник... С. 526.
305	Правило келейное нощное въ безмолъвии сѣдящему	Зашедшу солнцу, сѣдъ въ келии безмлъвнѣ…	КБ 87/212, л. 87 об.—88 **КБ 87/344**, л. 343—344 КБ 101/1178, л. 104—104 об. Рук.-207, л. 68—68 об. Солов. 471/490, л.	*Никольский Н.* Описание рукописей... С. 273. Встречается в составе «Старчества»: 2.4.5, 2.11.2. В Солов. 471/490 правило атрибутировано «святому Максиму».

			156—157 об. Солов. Анз. 91/1456, л. 81 об.—82 об. Соф. 2466, л. 492 об.—493 об. ТСЛ 46, л. 175 об. **ТСЛ 314**, л. 309—309 об. ТСЛ 528, л. 222 об.—223 об. ТСЛ 756, л. 363—363 об. ТСЛ 766, л. 205 об.—206 ТСЛ 799, л. 179—180 об. **Увар. 806**,* л. 519 об. О.I.308, л. 131 об.—132	
305—305 об.	Дневное	Въ дни же от утра…	КБ 87/212, л. 88—88 об. **КБ 87/344**, л. 344—345 КБ 101/1178, л. 104 об. Солов. Анз. 91/1456, л. 82 об.—83 Соф. 1466, л. 493 об.—494 ТСЛ 46, л. 175 об. **ТСЛ 314**, л. 309 об.-310	*Никольский Н.* Описание рукописей... С. 273. Вполне возможно, что в Увар. 806 читается и дневное келейное правило, но оно не отмечено в описании архимандрита Леонида.

			ТСЛ 528, л. 223 об.-224 ТСЛ 756, л. 363 об.-364 ТСЛ 766, л. 206-206 об. ТСЛ 799, л. 180 об.-181 об. О.I.308, л. 132-132 об.	
305 об.—306	Святаго Макариа, како подобаеть быти иноку	Помышляю убо, чядо, по свему произволению и нраву…	Волок. 562, л. 479 об.-482 об. КБ 26/1103, л. 145—150 об. Солов. 1133/1243, л. 173 об.—178 об. ТСЛ 704, л. 438d—440c ТСЛ 744, л. 93 об.—94 об. ТСЛ 760, л. 311—312	*Никольский Н.* Описание рукописей... С. 291. *Николова С.* Патеричните разкази в българската средневековна литература. София, 1980. С. 394. № 274. Каталог памятников... С. 239.
306		Брат въпроси старца, глаголя: «Молюся тебѣ, отче, рци ми, како длъженъ есмь быти в кѣлии?»…	Солов. Анз. 91/1456, л. 83 об. —84	
306—306 об.	От старческаго[22]	Брат въпроси отца Силуана, глаголя: «Что сътворю, отче, како стяжу умиление…»	**ТСЛ 314**, л. 632—633 ТСЛ 701, л. 86 об.—87 об.	Азбучно-Иерусалимский патерик: Указатель начальных слов. СПб., 1991. С. 11. Ср.: Каталог памятников... С. 320.
306 об.		Прѣклони колѣнѣ свои по обычаю и въстани…		

[22] На полях.

307—309	Наказанье мнихомъ	Не имѣя дружбы съ женою, да не сгориши огнем…	Ср.: КБ 9/1086, л. 4—4 об. ТСЛ 786, л. 145 об.—146 об.	Описание сборников Ефросина. С. 108. Окончание Распространенной редакции «Предания старческого новоначальному иноку», начинающееся с «12 заповедей Стефана Фивейского» (см. ниже).
309—309 об.	А си имена калогеромъ	Авраамъ, Аронъ, Антоний…	КБ XII, л. 316—318 КБ 6/1083, л. 403—405	Энциклопедия русского игумена. С. 187-188. Описание сборников Ефросина. С. 171. См. требники и «Старчество» Симона Азарьина (2.5.1).
309 об.	Сказа намъ отець Евсевий, игумен лавры в Раифу	Единою к нему пришедшим намъ…	ТСЛ 704, л. 98b—98c ТСЛ 705, л. 199 об.—200 ТСЛ 707, л. 234a—234b	Синайский патерик / Изд. подгот. В. С. Голышенко, В. Ф. Дубровина. М., 1967. С. 204—205.
310—318	Наказание и поучение от святых отець житиа и поученіа новоначалным черньцем, какъ жити у старца в послушании	Аще, брате, пришелъ еси къ мнѣ, к немощному…	КБ 22/1099, л. 202—204 **Кр. 35**, л. 1008—1019 **МДА137**, л. 900—908 МДА 224, л. 231—253 Солов. 670/728, л. 525—566 об. Соф. 1446, л. 139—164 об.	Описание сборников Ефросина. С. 55. «Предание старческое новоначальному иноку», Распространенная редакция (см. 1.1.2.4).
318—319	И се же ти, брате мой, явлю великаго Василиа заповѣдь, си слово, како лѣпо есть быти инокомъ	Мнишьскаго устава житие: инокымъ живот — ума блюдение…	Волок. 562, л. 505-507 КБ 6/1083, л. 285—288	Описание сборников Ефросина. С. 166. Каталог памятников... С. 269. Встречается в составе сборника

			Кб 101/1178, л. 41—42 об. МГАМИД 453,* л. 268—275 Солов. 5/5, л. 319—321 об. Солов. 471/490, л.139—141 Солов. Анз. 91/1456, л. 86 об.—90 ТСЛ, 784, л. 233 об.—236 об. ТСЛ 806, л. 282—286 об.	«Старчество» (2.3.2, 2.6.1.4, 2.5.1, 2.5.2). *Сапожникова О. С.* Русский книжник... С. 518.
319—321	Святаго великаго Василиа запрѣщениа инокомъ	Аще кто, здравьствуя тѣломъ, не радит о молитвахъ…	21.5.9,* л. 341—347 КБ 9/1086, л. 64 об.—72 об.	Описание сборников Ефросина. С. 115. В описи XV в. указан «Соборник ефросиновской болшой» (под № I), в котором также читается этот текст (см.: *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 23 (№ 35)). Азбучно-Иерусалимский патерик. С. 8, 75.
321—321 об.	Елика на трапезѣ запрѣщениа различных святых	Иже стих съ братиами от небрѣжениа не поюще…	КБ 9/1086, л. 74 об.—76	Описание сборников Ефросина. С. 115. Азбучно-Иерусалимский патерик. С. 31.
321 об.—323 об.	Преподобнаго отца нашего Феодора, игумена студийскаго, о останцѣхъ церковныхъ канонъ	Не обрѣтаайся в начялѣ «Слава в вышних Богу» развѣе болѣзни въ епитемии да будеть…	КБ 19/1096, л. 420 об.—426 Маз. 640,* л. 360 об.—363 об. *МГАМИД 577*,* л.	Монастырский устав св. Феодора Студита. См.: *Казанский П.* История православного русского монашества от основания Печерской обители…

			389Г—391В *Рум. 230*,* л. 122 об. *Рум. 231*,* л. 337 ТСЛ 247, л. 166 об.—176 ТСЛ 528, л. 254 об.—261	до основания Лавры преп. Сергием. М., 1855. С. 198—202. *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 99 (№ 614), 271. Ряд списков читается в составе кормчих (в соседней графе обозначены курсивом).
324—327 об. *324*	Евфимиа, патриарха тръновского, послание къ Киприану, мниху, сущому въ святѣй горѣ Афонстѣй и просившу тому о нѣкых церковных винах, нуждных и потрѣбныхъ	Зѣло нас обрадоваль еси своим писанием…	КБ 25/1102, л. 261—274 об., *л. 261—262* МГАМИД 603,* л. 216—228 Соф. 1446, л. 19—32 об., л. *19—20 об.* Соф. 1447, л.215 об.—216 об. (без конца) ТСЛ 748, л. 445—456, *445—446* ТСЛ 762, л. 207 об.—216, *207 об.—209* Погод. 876, л. 315—322, *315—315 об.* F.I.211, л. 363—373, *363—364*	Встречается в составе сборника «Старчество» (2.5.1). Каталог памятников... С. 153. В ТСЛ 762 Послание Евфимия следует за Скитским уставом. Е. В. Белякова отметила, что в рукописях Погод. 876 и ЯГМЗ 15479 «Устав сопровождает “Евфимиа патриарха Тырновского послание к Киприану мниху”» (*Белякова Е. В.* Славянская редакция Скитского устава. С. 30).
324—325 об.		*Впрос:*[23] *Много прерѣканиа в нас мѣсто приемшу…*	КБ 25/1102, *л. 262—267* Погод. 876, л. *315 об.—318* Соф. 1446, л. *20 об.—25*	Встречается в составе сборника «Старчество» (2.5.1).

[23] На полях.

			ТСЛ 748, л. *446—450* ТСЛ 762, л. *209—213* F.I.211, л. *364—367 об.*	
325 об.	*Никейскаго перваго събора правило 20*	*Понеже нѣции, яже в недѣля колѣну прекланяюще…*	КБ 25/1102, *л. 267* Погод. 876, л. *318* Соф. 1446, л. *25—25 об.* Солов. Анз. 91/1456, л. 48 ТСЛ 46, л. 161 об. ТСЛ 528, л. 198 об. ТСЛ 748, л. *450* ТСЛ 762, л. *213—213 об.* F.I.211, л. *367 об.*	Встречается в составе сборника «Старчество» (2.5.1).
325—327 об.		*Впрос: Пакы впросилъ еси…*	КБ 25/1102, *л. 267—274 об.* Погод. 876, л. *318—322* Соф. 1446, л. *25 об.—32 об.* ТСЛ 748, л. *450—456* ТСЛ 762, л. *213 об.—216* F.I.211, л. *367 об.—373 об.*	Встречается в составе сборника «Старчество» (2.5.1).
327 об.		Великый отець нашь Харитонъ всѣмъ убо вяще же своимъ ученикомъ завѣща…		
327 об.		Рече старець, яко родиево жилище обладаеть ими…	Ср.: Син. 392	*Сапожникова О. С.* Русский книжник... С. 501.

327 об.		Въпросиша отца Макариа нѣции, глаголюще…	ТСЛ 37, л. 133 ТСЛ 701, л. 424 ТСЛ 705, л. 365—365 об.	Ср.: Каталог памятников... С. 323.
328	Иоана Златауста о молитвѣ	И цареви убо земному кто бесѣдуа о онѣхъ единѣхъ творить слово, о нихже аще онъ въсхощеть и о нихже простираеть въпрошениа…		
328—328 об.	Стефана Фивейскаго	Еже убо припадаеть инокъ всѣмъ сердцемъ къ Богу…		
328 об.	Сице повелѣ ангелъ великому Пахомию предати инокомъ правило въ келиахъ, на кыйждо час по молитвѣ, 12 молитвъ въ дни и въ нощи	Начяло сице: «Трисвятое» и по «Отче нашь»…	**КБ 60/317**, л. 237 **КБ 68/325**, л. 18 об.—19 **КБ 70/327**, л. 5—5 об. **КБ 82/339**, л. 872—872 об. **КБ 95/352**, л. 11—11 об. **КБ 96/353**, л. 17—17 об. КБ 91/1168, л. 251 об.-252 **Кр. 35**, л. 14 об.—15 МГАМИД 577,* л. 456Б—456В **МДА 73**, л. 9 об. **МДА 137**, л. 10 об.—11 МДА 224, л. 157—157 об.	Об истории этого текста см.: *Вознесенский А. В.* К истории... С. 150, сн. 46. Встречается в печатной традиции Простой псалтири (см.: Там же. С. 313, 315, 317, 320, 327, 332, 334, 336, 337, 339, 341, 343, 344, 346, 347, 349, 351, 353, 354, 356, 358, 359, 363). Встречается в составе сборника «Старчество» (2.4.1.6, 2.4.4, 2.4.5, 2.4.6, 2.5.2, 2.11.1, 2.11.2). О связи этого текста с читающимся далее «Чином 12 псалмов» см.: *Диаковский Е. П.* Последование часов и изобразительных: Историческое исследование. Киев, 1913. С. 79—84. Предположение о возможности устного распространения этой статьи недавно было высказано М. В. Корогодиной (см.: *Корогодина*

			Погод. 341, л. 443 об.—444 **Синод. 350**,* л. 9 об. **Синод. 855**,* л. 384 Солов. 11, л. 114 об. Солов. 5/5, л. 399—402 об. Солов. 723/831, л. 60—61 Солов. 741/851, л. 15—15 об. **Солов. 754/864**, л. 343 **Солов. 755/865**, л. 240 об. **Солов. 761/871**, л. 148 об. **Солов. 763/873**, л. 571 об.—572 **Солов. 774/884**, л. 5 **Солов. 776/886**, л. 248-248 об. **Солов. 777/887**, л. 553 **Солов. 779/889**, л. 54 **Солов. 1148/1258**, л. 595—595 об. Солов. Анз. 91/1456, л. 84—84 об. **Соф. 54**, л. 255 **Соф. 76**, л. 604—604 об.	*М. В.* Анонимные статьи русского происхождения в канонических сборниках XIV в. // Восточная Европа в древности и средневековье: Устная традиция в письменном тексте: XVII Чтения памятни чл.-корр. АН СССР Владимира Терентьевича Пашуто. Москва, 14-16 апреля 2010 г.: Материалы конф. М., 2010. С. 139—143. *Сапожникова О. С.* Русский книжник... С. 518, 524, 528.

			Соф. 1444, л. 459 об.—460 ТСЛ 168, л. 427 ТСЛ 262, л. 296 об. ТСЛ 269, л. 18 об.—20 об. ТСЛ 299, л. 3—3 об. **ТСЛ 315**, л. 442 ТСЛ 704, л. 451с ТСЛ 804, л. 285 **Увар. 1036**,* л. 114 об. **Q.I.89**, л. 453—453 об. Q.XVII.187, л. 7 об. Ср.: ТСЛ 528, л. 524 об.	
328 об.	Сказание, како подобаеть пѣти 12 псалмовъ	«Приидѣте, поклонимся» 3-жды…	**КБ 74/331**, л. 1—3 Солов. 11, л. 114 об.—115 Солов. 741/851, л. 11-14 об. Соф. 1444, л. 462 об.—464 ТСЛ 168, л. 427—428 об. **ТСЛ 315**, л. 39—41 ТСЛ 704, л. 451с—452а Q.XVII.187, л. 4—7 об.	Об истории этого текста см.: *Вознесенский А. В.* К истории... С. 150, сн. 45. Встречается в печатной традиции Простой псалтири (см.: Там же. С. 313, 315, 317, 320, 327, 332, 334, 336, 337, 339, 341, 343, 344, 346, 347, 349, 350, 352, 354, 356, 358, 359, 363). *Диаковский Е. П.* Последование ночных часов («Чин 12-ти псалмов»). Киев, 1909. *Диаковский Е. П.* Последование часов и изобразительных. С. 79—84. *Сапожникова О. С.* Русский книжник... С. 524, 528.

328 об.—329	Святаго Григориа Синаита	Пръвое убо длъженъ есть безмлъствуяй…	Солов. 471/490, л. 269—270 Солов. 797/907, л. 219 об.—225 Солов. 798/908, л. 176—176 об. ТСЛ 156, л. 266—269 об. ТСЛ 183, л. 329—331 об. ТСЛ 186, л. 78—79 ТСЛ 748, л. 316—316 об. ТСЛ 767, л. 134—141	В ТСЛ 156, 183, Солов. 797/907 и 798/908 — в непосредственном соседстве со статьей «О самовластии нашем» (нач.: «Богъ человѣка самовластна созда…»; см. ниже).
329—329 об.	Иного келейный уставъ	Сице поется Псалтырь в келии…	КБ 22/1099, л. 204—204 об. КБ 26/1103, л. 477 об.—478 об. Солов. 802/912, л. 137 об.	Описание сборников Ефросина. С. 55. *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 299.
329 об.—330	О осмѣх помыслохъ	Осмь убо суть въсиобдръжителнии помысли…	Маз. 323,* л. 284—284 об. Рук.-208, л. 99 об.—102 об. ТСЛ 753, л. 177 об.—179 ТСЛ 767, л. 101 об.—104 **Увар. 806**,* л. 592	
330		Много множае дѣлъ безъмлъвие възлюби…		
330	Въпросъ святаго Анастасиа	Аще кто приемлеть		

	Синайскаго	исповѣди…		
330—333 об.	От преподобнаго Никона	Повѣдааше намь отець Иоанъ…	Ср.: КБ 22/1099, л. 363—363 об.	С таким же началом читался некий текст в «соборнике ефросиновском болшом» (№ I в описи XV в.), однако озаглавлен он «Повѣсть полезна святаго Нила Синайскаго» (см.: *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 17). Азбучно-Иерусалимский патерик. С. 37. Описание сборников Ефросина. С. 85.
333 об.		Рече старець: «Аще Царьствие Божие желаеши, имѣние презирай. Жити убо по Бозѣ невъзможно сластолюбиву сущу и сребролюбиву». [*весь текст*]		Азбучно-Иерусалимский патерик. С. 54.
333 об.		Рече отець Илья: «Аще умъ с тѣлом не поетъ, всуе трудимся. [*весь текст*]	ТСЛ 701, л. 67 об.	Азбучно-Иерусалимский патерик. С. 43.
334—335	Святаго Нила о осми помыслох дивно	Вѣждь, чядо, яко осмь есть помыслъ…	КБ XV, л. 127—133 КБ 25/11032, л. 275 об. —276 об. КБ 26/1103, л. 185—194 об. КБ 29/1106, л. 231—232 КБ 87/212, л. 548 об. —561 КБ 139/1216, л. 288—297 об.	*Никольский Н.* Описание рукописей... С. 291. Встречается в составе сборника «Старчество» (2.4.1.3, 2.10.1). В Соф. 1444 текст озаглавлен «Из Лѣствици о 8 помыслех»

			Маз. 323,* л. 458—460 об. МГАМИД 603,* л. 174—186 об. Соф. 1365, л. 36—46 Соф. 1444, л. 427 об.—429 Соф. 1447, л. 99 об.—100 ТСЛ 124, л. 257—272 ТСЛ 156, л. 249 об.—252 ТСЛ 157, л. 411—412 об. ТСЛ 159, л. 383—384 об. ТСЛ 171, л. 379—388 об. ТСЛ 759, л. 394—394 об. ТСЛ 763, л. 205—208 **Увар. 806**,* л. 597 об. О.I.308, л. 54 об.—55	
335		Словеса Святаго Духа да не оскудѣють ти…		
335—335 об.	О колѣнопреклонениих, яко не подобаеть кому нерадити о нихъ	Кромѣ дний, иже божествеными правилы уставлено есть…	Солов. Анз. 91/1456, л. 41—43 об. ТСЛ 46, л. 159—159 об. ТСЛ 528, л. 193 об.—195	
336	Никиты, инока и	Люта и неудобь побѣдима	ТСЛ 751, л. 374 об.—	Исихазм. С. 320.

	прѣзвитера обители студитскиа, Стифата о злых помыслѣхъ и хулных	страсть…	375	
336—337	Святаго Максима о помыслѣх хулных	Егда начнеть умъ въ любовь Божию прѣдспѣвати…		
337		Аще поручен ти будет новоначялный, не мног буди к нему милованием…		
337—339	Преподобнаго отца нашего Марка съвѣщание умно кь своей души	Слыши, душе, словеснаа обещнице, моа съвѣщаниа…	ТСЛ 181, л. 268 об.—272 ТСЛ 760, л. 319—322	
339—340 об.	Преподобнааго Исаию главизны полезны	Три добродѣтѣли суть…		
340 об.—342 об.	Преподобнаго Марка о духовнѣмъ законѣ	Понеже многащи въсхотѣсте увѣдѣти…	Волок. 515, л. 268 об.-280 об.	
342 об.—345	Иже въ святых отца нашего [преподобнаго][24] Макариа Великаго слово зѣло полезно	Хотяй приступити к Господу…	Волок. 562, л. 471-476 КБ 26/1103, л. 131 об.—136 об. КБ 29/1106, л. 111 об.—116 об. Солов. 11, л. 57—59 об. Солов. 680/738, л.101 об.—106 Солов. 1133/1243, л. 161 об.—166 об. ТСЛ 704, л. 435a—436b ТСЛ 760, л. 301—305	Исихазм. С. 166—181. *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 290. *Николова С.* Патеричните разкази... С. 292. № 250. Каталог памятников... С. 238. Встречается в составе «Старчества» (2.5.2).

[24] На полях.

345-347	Того же святаго Макариа слово о съвръшеннѣй и истиннѣй молитвѣ	Добро есть постъ, бдѣние, странничьство…	Волок. 562, л. 476-479 КБ 26/1103, л. 136 об.—142 КБ 29/1106, л. 117—122 об. Солов. 11, л. 59 об.—62 Солов. 680/738, л. 106—109 Солов. 1133/1243, л. 166 об.—171 ТСЛ 13, л. 4 об.—6 об. ТСЛ 704, л. 436b—438a ТСЛ 760, л. 305—309	Исихазм. С. 166—181. *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 290. *Николова С.* Патеричните разкази... *С. 393. № 251.* Каталог памятников... С. 239. Встречается в составе «Старчества».
347—347 об.	Того же святаго Макариа Великаго	Аще кто изшед от своих…	КБ 26/1103, л. 142—144 КБ 29/1106, л. 122 об.—124 об. Солов. 11, л. 62—63 Солов. 680/738, л. 110 об.—112 Солов. 1133/1243, л. 171 об.—173 **ТСЛ 308**, л. 23 об.—24 об. ТСЛ 704, л. 438a—438c ТСЛ 760, л. 309—310 об.	Исихазм. С. 166—181. *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 290. *Николова С.* Патеричните разкази... *С. 394. № 265.* Встречается в составе «Старчества».

347 об.—348	Того же великаго святаго Макариа	Доблесть страдалца се есть…	КБ 26/1103, л. 144 КБ 118/243, л. 282 об.—283 Солов. 1133/1243, л. 173 **ТСЛ 308**, л. 24 об. ТСЛ 704, л. 438c ТСЛ 760, л. 310 об.	Исихазм. С. 166—181. *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 290. *Николова С.* Патеричните разкази... С. 394. № 272.
348	Тогожде Ма(кариа)	Еликы же лѣнивы и немужестъвны…	Волок. 562, л. 479-479 об. КБ 26/1103, л. 144-145 КБ 118/243, л. 283—283 об. Солов. 1133/1243, л. 173—173 об. **ТСЛ 308**, л. 24 об. ТСЛ 704, л. 438c—438d ТСЛ 760, л. 310 об.—311	Исихазм. С. 166—181. *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 290. *Николова С.* Патеричните разкази... С. 394. № 255.
348—350 об.	Главы четыриста преподобнаго отца нашего Фаласиа къ Павлу презвитеру, имат же кааждо сътница краегранесие. Пръвое же краегранесие се: Духовному брату и любовному кир Павлу Фаласие мнѣниемъ убо млъчалникъ, истинноя же	Любовь къ Богу отнуд протяженнаа…	КБ 26/1103, л. 408 об.—424 Маз. 323,* л. 352—372 Музейн. 4241,* л. 25—48 об. Солов. 11, л. 6—17 об. Солов. 101/101, л. 124—152 Солов. 679/737, л.	*Никольский Н.* Описание рукописей... С. 297. Исихазм. С. 256—257. Указаны 2 издания греческого текста и 3 русских перевода: 1) Герасима Павского: Мысли о любви, воздержании и жизни по правилам ума // Христианское Чтение. 1822. № 6. С. 253 и сл.; 2) Паисия Величковского:

	купецъ тъщеславиа, о любви и въздръжани, и вѣрѣ, и по уму жителства. Сътьница пръва		38—64 об. Солов. 680/738, л. 9 об.—29 об. ТСЛ 189, л. 338—352 об. ТСЛ 704, л. 254c—256d ТСЛ 753, л.229 об.—251 об. ТСЛ 760, л. 328 об. (начало текста, зачеркнуто)	Преп. отца нашего Фалассия Главы о любви, воздержании и духовной жизни / Пер. с греч. на слав. старцем Паисием Величковским и изд. Введенской Оптиной пустынью с преложением на рус. язык. М., 1855; Творения аввы Фалассия в пер. с греч., исправл. и доп. Филаретом, митроп. Московским, с приложением его переписки с о. Макарием. М., 1894; 3) Феофана Затворника: Аввы Фалассия о любви, воздержании и духовной жизни к пресвитеру Павлу Четыре сотни [акростишные] // Добротолюбие. М., 1889. Ч. 3. С. 313—344. *Соболевский А. И.* Переводная литература... С. 18—19.
350 об.—352 об.	Тогожде о тѣхжде сътница втора, ейже краегранесие: Моли о мнѣ, брате чьстный, яко велика зла чая, достойна моему произволению, скръби души и болѣзни тѣлу	Аще хощеши злыих въ единого…		
352 об.—355	Тогожде о тѣхжде сътница третиа, ейже краегранѣнсие: Обаче зла въистинну не ова плът(ь), убо озлоблѣяща, душя же чистящаа, ова же съвѣсть оскръблѣящаа, веселяща же плът(ь)	Иже естъствомъ благу, благаа разумѣвай…		
355—358 об.	Тогожде о тѣхъжде сътница четврьта, ейже краегранесие се: Обаче убо и от въистину злыих и не въистину непщуемых же молися прилежнѣ къ Господу Богу нашему избавити нас	Иже въ плъти любления…		
358 об.	Преподобнаго отца нашего Стефана Фивейскаго заповѣди отрекшиихся мира и яже въ мирѣ	Пръвое убо — не имѣти причящениа съ женами…	21.5.9,* л. 319—329 КБ 26/1103, л. 96—97 Погод. 876, л. 252—252 об. ТСЛ 37, л. 121	*Никольский Н.* Описание рукописей... С. 145 (№ 932), 289. *Николова С.* Патеричните разкази... С.395. № 313. Каталог памятников... С. 258.

			ТСЛ 182, л. 322—322 об. ТСЛ 704, л. 180c—180d ТСЛ 757, л. 237—237 об. ТСЛ 760, л. 326 об.—327 ТСЛ 802, л. 120 об.—121 об. Ср.: Маз. 637/134,* л. 19—19 об.	
358 об.—359 об.	Тогожде преподобнаго отца нашего Стефана о бдѣнихъ всенощных, еже въ Святуя (*так!*) недѣля и в праздникы Господскыя учиненых, повѣсти чюдны зѣло	Сътвореныя пѣснемъ часовы…	Волок. 515, л. 223 об.-225 МГАМИД 603,* л. 170 об.—172 **МДА 73**, л. 298—299 Соф. 1447, л. 78 об.—79 об. ТСЛ 156, л. 225 об.—226 об. ТСЛ 171, л. 388 об.—390 ТСЛ 528, л. 264—265 об. ТСЛ 704, л. 183d—184b ТСЛ 760, л. 327-328 об. ТСЛ 781, л. 401—403 об.	*Николова С.* Патеричните разкази... С. 393. № 203.

			ЦГАЛИ 89,* л. 266 об.—267	
359 об.	От главизны святаго и великааго Макариа	Како можеть глаголати кто…		
360—368 об.	Исихиа презвитера къ Феодулу словеса душеполезна о трезвѣнии и добродѣтели главизны, и начяло просвѣщениа души, и истинно изложение, глаголемаа отвѣщателнаа и молитвеныя главы	Трезвѣние есть художство духовно…	Волок. 562, л. 598-622 об. КБ 26/1103, л. 250 об.—251 КБ 139/1216, л. 87 об.—144 об. Маз. 323,* л. 390—429 об. Музейн. 4241,* л. 49—90 Солов. 11, л. 71 об.—103 Солов. 101/101, л. 169—220 об. Солов. 471/490, л. 164 об.—207 Солов. 798/908, л. 238—278 об. Солов. 802/912, л. 146 об.—162 ТСЛ 181, л. 276 об.—315 ТСЛ 183, л. 358—387 об. ТСЛ 704, л. 256d—275b ТСЛ 753, л. 64—102 ТСЛ 756, л. 205—239	*Никольский Н.* Описание рукописей... С. 293, 310. *Соболевский А. И.* Переводная литература... С. 17. Исихазм. С. 264: Указаны два издания греческого текста и многочисленные русские издания.
368 об. — 378	Зачяло вторыя сътницы	Болѣти подобаеть въ хранилищи честныих…		

378—379	Главы божественаго и духовнаго закона	Храмъ Бога живаго, по гласу великаго Павла, есмы…	КБ 26/1103, л. 248—250 об. Солов. 11, л. 1—2	*Никольский Н.* Описание рукописей... С. 293.
379—382	Который есть мысленый рай и котории иже в них садове и тѣх божествении плоди, мудрѣйшее и высокопрѣложителное видѣние	Древо жизни Святый Духъ есть, живяй въ вѣрнѣмъ человѣцѣ…		Читается в составе «Диоптры» («Диоптра» Филиппа Монотропа. С. 187—190).
382	Плоть о възглавлении	Се же, госпоже, рѣх тебѣ…		Читается в составе «Диоптры» вслед за предыдущей статьей («Диоптра» Филиппа Монотропа. С. 190).
382—382 об.	О самовластнѣм человецѣ	Богъ созда человѣка самовластна…	КБ 139/1216, л. 191—191 об. Маз. 323,* л. 295 об.—296 Рук.-207, л. 18—19, 29 об.—30 Солов. 670/728, л. 522 об.—523 об. Солов. 797/907, л. 218 об.—219 об. Солов. 798/908, л. 175 об.—176 ТСЛ 156, л. 265 об.—266 ТСЛ 183, л. 328 об.—329 ТСЛ 186, л. 142—142 об. ТСЛ 748, л. 340—340 об.	Читается в составе «Диоптры» вслед за предыдущей статьей («Диоптра» Филиппа Монотропа. С. 191). В сборниках КБ 139/1216, Маз. 323, ТСЛ 186, ТСЛ 748 и ТСЛ 767 статья озаглавлена «О самовластии нашемъ», в Рук.-207 и Солов. 670/728 — «О самовластном человѣчествѣ». В ТСЛ 186 и ТСЛ 748 она включена в состав дополнений к книге сочинений Григория Синаита. В ТСЛ 156, Солов. 797/907 и 798/908 — в комлексе сочинений Григория Синаита, в непосредственном соседстве со статьей, начинающейся со слов «Первое убо долженъ есть безмолъвствуяй…» (см. выше). *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 311. Встречается в составе «Старчества».

			ТСЛ 767, л. 132 об.—134	
382 об.—383 об.	О расужении вещемъ	От вещей овы убо суть въистину добры…		Читается в составе «Диоптры» вслед за предыдущей статьей («Диоптра» Филиппа Монотропа. С. 191—192).
383 об.	Слово о дѣвьствѣ и о чистотѣ	Неизглаголаннаго дѣвьства чистота…	КБ 22/1099, л. 221 об.—222.	Описание сборников Ефросина. С. 59. В сборнике Ефросина текст называется «Слово о святѣмь Софии премудрости Божии Иоанна Златауста».
384—386	Слово о видѣнии святаго отца нашего Висариона	Видѣхом великого съпостника отца Висариона…	ТСЛ 704, л. 23d—25d ТСЛ 705, л. 61 ТСЛ 707, л. 58 об.—62 об.	
386—386 об.	От Старчества	Иже иночьскаго и святаго образа одѣании, въ манастырех живущеи…	КБ 22/1099, л. 200—200 об.	Описание сборников Ефросина. С. 55.
386 об.—387	От постных великаго Василиа	Въпрос: Яко не подобаеть въ състоании живущаго…		
387	От Патерика	Брат въпроси отца Пимина, глаголя: «Хощу въ общемъ житии внити и жити»…	ТСЛ 701, л. 71 об.	Азбучно-Иерусалимский патерик. С. 10.
387—387 об.		Сѣдящу нѣкогда от святых отець съ ученикы…		
387 об.	Съборъ ихже (*так!*) въ Константинѣградѣ въ церкви святых. Правило 102	Понеже нѣции въ иночьское житие одѣатися въображаются…		
388—396 об.	Блаженнаго инока Анастасиа Синайскыя горы слово о шестом псалмѣ,	Подобающее начяло прилежнаго покаания…	КБ 117/242, л. 117 об.—156 об. КБ 122/247, л. 246—	Описание сборников Ефросина. С. 230—231. *Никольский Н.* Описание рукописей...

	речено же бысть въход святыих постъ		269 об. Синод. 37,* л. 340 Солов. 292/312, л. 417 об.—440 Солов. 679/737, л. 211—233 ТСЛ 12, л. 195—202 об. ТСЛ 39, л. 214d—227b ТСЛ 133, л. 525—547 об. ТСЛ 167, л. 361—376 ТСЛ 175, л. 391—402 ТСЛ 186, л. 170—193 ТСЛ 756, л. 48—64 ТСЛ 767, л. 192 об.—229 об. ТСЛ 780, л. 1—21 об. ТСЛ 788, л. 80—102 об. Увар. 894,* л. 269—287 Ср.: Волок. 515, л. 72-90	С. 31 (№ 94), 69 (№ 378), 144 (№ 924). Каталог памятников... С. 112—113.
388—396 об.	*Псалом Давыдовъ осмѣй*	*Осмое плѣмя писание именуется…*	ТСЛ 39, *л. 216b—227b* ТСЛ 167, *л. 361—376* ТСЛ 186, *л. 170 об.—193* ТСЛ 756, *л. 48 об.—64*	Текст входит в состав Слова Анастасия Синайского, выделен в указанных рукописях.

			ТСЛ 780, *л. 1 об.—21 об.*	
396 об.—397	Кирилово	Словеснаа душа и умнаа и по телеснѣмъ отхождении…		Ср. в составе «Диоптры» («Диоптра» Филиппа Монотропа. С. 183).
397—397 об.	Григориа Нисскаго[25]	Раздѣляются въси небеснии чинове и на части и чины три…	КБ 22/1099, л. 217—217 об.	Описание сборников Ефросина. С. 58. В сборнике Ефросина текст называется «Афанасиа о 9 чинах».
397 об.	Пророка Иеремию	Горе имъ, яко от сердца своего глаголют…		
397 об.	Пророка Иезикѣиля	Тако глаголеть Господь: иже аще отуждится от мене и поидет…		
397 об.	Отъ Числъ	Възглагола Господь къ Моисеу…		Изд.: Изборник Святослава 1073 г.: Факсимильное изд. М., 1983. Л. 46а. Каталог памятников... С. 20.
397 об.		Благоговѣйны творите песны…		
397 об.	Иововo	Аще помыслитъ человѣкъ сердцемъ обратитися къ Господу…		Изд.: Изборник Святослава 1073 г. Л. 46а-46б. Каталог памятников... С. 22.
397 об.		Аще добрѣ покается человѣкъ…		
397 об.	Святаго Исаию	Помышлѣй на къждо день…	КБ 6/1083, л. 317 об. КБ 26/1103, л. 430 об.	Описание сборников Ефросина. С. 169. *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 298.
398—404 об.	Наказанье святаго Илариона къ отрекшимся мира Христа ради, отче	Къ старийшему ми брату и къ Христову рабу…	Волок. 515, л. 247-265 об. КБ 118/243, л. 207	Текст издан: Требник иноческий. М., 1639. Л. 361—387; *Петровский М.* Поучение, приписываемое

[25] На полях.

	(*так!*)		об.—231 КБ 122/247, л. 220—245 об. *КБ 22/1099*, л. 74—77 об. *КБ 26/1103*, л. 1—20 Музейн. 935,* л. 105 об.—131 об. Музейн. 4241,* л. 1—24 Оболен. 16,* л. 148 об.—181 Солов. 11, л. 36 об.—47 об. Солов. 5/5, л. 289—314 Солов. 59/59, л. 420—446 об. Солов. 288/308, л. 151—164 об. Солов. 292/312, л. 446 об.—477 об. Солов. 471/490, л. 43—66 Солов. 679/737, л. 65—109 об. Солов. 680/738, л. 64 об.—84 об. Солов. 798/908, л. 196—219 Солов. 1133/1243, л. 102 об.—126	митрополиту Илариону // Изв. и учен. зап. Казанского ун-та. Казань, 1865. Вып. 1. С. 47-84 (по сербской рукописи XIV в.). Старший список — сербский, третьей четверти XIV в., с атрибуцией киевскому митрополиту Илариону — Белград, Народная библиотека Сербии, № 26 (*Штављанин-Ђорђевић Љ., Гроздановић-Пајић М., Черних Л.* Опис ћирилских рукописа Народне библиотеке Србије. Београд, 1986. Кн. 1. С. 45—52. № 27). А. И. Алексеевым указано 29 списков памятника: кроме отмеченных в соседней графе курсивом это КБ 34/159, 18/1095, 24/1101, 33/1110, 34/1111, 35/1112, 43/1120, Погод. 1024, Солов. 831/941, 963/853, F.I.225, F.I.239, F.II.64, БАН 21.7.15, ГИМ, Епарх. 343, 344, 345, 357, 361, 372, Увар. 64, РГБ, Волок. 137(492), 152(515), 165(514), Рум. 406 (*Алексеев А. И.* «Наказание к отрекшимся мира» Иллариона Великого — памятник литературы «нестяжателей» // Духовное, историческое и культурное наследие Кирилло-Белозерского монастыря: К 600-летию основания. СПб., 1998. С. 28—29).

			Соф. 1276, л. 321—333 Соф. 1354, л. 309—330 об. *Соф. 1468*, л. 17 об.—22 ТСЛ 167, л. 345—360 об. ТСЛ 169, л. 484—507 об. ТСЛ 174, л. 356—373 ТСЛ 175, л. 468—468 об., 463—467 об., 469—469 об. ТСЛ 182, л.291—320 об. ТСЛ 185, л. 533—542 ТСЛ 190, л. 320—337 об. ТСЛ 704, л. 424c—433d ТСЛ 753, л. 132—153 ТСЛ, 757, л. 50—69 ЦГАЛИ 89,* л. 161 об.—169	Обоснование греческого происхождения текста см.: *Landfester H.* Grammatisch-sintaksische und lexikalische Untersuchungen zu drei unter dem Namen Metropoliten Ilarion überlieferen Texten. Berlin, 1971. S. 9—17. Обоснование авторства киевского митрополита Илариона см.: *Буланин Д. М.* 1) Античные традиции в древнерусской литературе XI-XVI вв. Мюнхен, 1991. С. 242; 2) Послание брату-столпнику // Каталou памятников... С. 573-595.. Этой же точки зрения придерживается и А. А. Турилов — см.: *Турилов А. А.* 1) Памятники письменности восточных славян в южнославянской рукописной традиции XII—XIV вв. // Информационный бюллетень МАИРСК. М., 1992 (1991). Вып. 26. С. 87—97; 2) Памятники древнерусской литературы и письменности у южных славян в XII—XIV вв. (проблемы и перспективы изучения) // Славянские литературы: XI Международный съезд славистов. Братислава. Сент. 1993: Доклады российской делегации. М., 1993. С. 27—42; 3) Рукописи РГАДА и русская книжная культура XV в. (заметки редактора) //

				Каталог славяно-русских рукописных книг XV века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов / Сост. И. Л. Жучкова, Л. В. Мошкова, А. А. Турилов; Под ред. А. А. Турилова. М., 2000. С. 22. Описание сборников Ефросина. С. 22—23. *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 55 (№ 275), 143 (№ 916), 145 (№ 928). *Соболевский А. И.* Переводная литература... С. 17. *Сапожникова О. С.* Русский книжник... С. 518. См.: *Шевырев С.* Поездка в Кирилло-Белозерский монастырь. М., 1850. Ч. 2. С. 41—42. В Следованной псалтири ТСЛ 308 (л. 26—30 об.) читается другой текст Илариона — «Наказание преподобнаго Лариона къ отрекшимся мнихом мира сего. Благослови, отче» (нач.: «Вси, иже мира сего отврьгшися…»). Встречается в составе сборника «Старчество» (2.4.1.4, 2.4.6.6, 2.5.2, 2.6.1.4, 2.6.3).
405—409 об.	Отца Филимона Ошелника слово велми полезно. Благослови, отче	Глаголааху о отци Филимонѣ Ошелницѣ…	Волок. 515, л. 440-453 КБ 16/1093, л. 252—269 об.	*Никольский Н.* Описание рукописей... С. 121 (№ 741), 136 (№ 856), 146 (№ 940), 273, 278, 292—293. Встречается в составе сборника

			КБ 26/1103, л. 234 об.—248 КБ 87/212, л. 154—171 Музейн. 4241,* л. 137—152 об. Солов. 11, л. 118—124 об. Солов. 7/7, л. 439—463 об. Соф. 1447, л. 23—36 об. ТСЛ 13, л. 132—144 ТСЛ 189, л. 246 об.—255, 372—381 об. (2 раза) ТСЛ 708, л. 82—92 ТСЛ 753, л. 156—171 ТСЛ 756, л. 25—39 ТСЛ 760, л. 238 об.—247	«Старчество» (2.5.1). .
409 об.—412	Оглашение второе просвѣщаемымъ въ Иерусалимѣ, и о покаянии, и о оставлении грѣхов, и чтенье от пророка Езекииля: Живъ азъ, глаголеть Господь, яко не велю смерти грѣшнича, и прочее. Господи, благослови, отче	Люто есть грѣх и недугъ тяжекъ души…	КБ 84/209, л.11 об.—19 КБ 108/233, л. 12—15 об. МДА 62, л. 8—14 об. ТСЛ 124, л. 10—17 об. ТСЛ 125, л. 20 об. — 32	Второе огласительное слово Кирилла Иерусалимского. *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 104 (№ 647).
412—414 об.	Поучение третье свѣтимым	Веселитеся, небеса, и	КБ 84/209, л. 19—26	Третье огласительное слово Кирилла

	въ Иерусалимѣ, и о крещении, и чтение от Коримьскаго посланиа, или не разумѣете, яко елико въ Христа крестихомся, въ смерть его крестихомся, погребохомся с ним крещением, и прочее	радуйся, земле…	об. КБ 108/233, л. 15 об.—23 об. МДА 62, л. 14 об.—19 об. ТСЛ 124, л. 17 об.—25 ТСЛ 125, л. 32 об.—44 ТСЛ 755, л. 72—81 об. Увар. 894,* л. 116-120	Иерусалимского. Описание сборников Ефросина. С. 225. В сборнике Ефросина текст называется «Иоанна, пресвитера болгарского, ексарха, слово на вознесение Господа нашего Исус Христа». *Никольский Н.* Описание рукописей... С. 105 (№ 648).
415—426 об.	Февруариа въ 14. Житие, и жизнь, и подвизи иже въ святыхъ отца нашего Константина Философа, пръваго наставника и учителя словеньску языку. Благослови, отче	Богъ милостивы и щедръ, жадая на покаяние человѣче…	МДА 19, л. 365—390 Соф. 1318, л. 292—299 Соф. 1455, л. 123—156	Пространное Житие Константина-Кирилла. Неоднократно издавалось и переводилось на современный русский язык по разным спискам. Из последних изданий см., например: Житие Константина-Кирилла / Подгот. текста Л. В. Мошковой и А. А. Турилова; Коммент. Б. Н. Флори // БЛДР. СПб., 1999. Т. 2. С. 22—65, 492—500 (по списку ГИМ, собр. Барсова, № 619, л. 250 об.—267); Жития Константина и Мефодия. М.; София, 1986. С. 131-180; Сказания о начале славянской письменности. М., 1981. С. 70—92 (перевод по списку МДА 19, 105—142 (комм.); 2-е изд. СПб., 2004; Великие Минеи Четьи митрополита Макария, изд. Археограф.

				Комиссиею. Октябрь: дни 14—18. СПб., 1874. Стб. 976—1010; ЧОИДР. 1864. Т. 2. С. 225—251. Списки Пространного Жития Константина-Кирилла указаны в работах: *Флоря Б. Н.* Рукописная традиция памятников Кирилло-Мефодиевского цикла: (Итоги и задачи изучения) // Жития Константина и Мефодия. М.; София, 1986. С. 4-130; *Дзиффер Дж.* Рукописная традиция пространного Жития Константина // Советское славяноведение. 1991. № 3. С. 59-63 (57 списков).
426 об.		Се же буди вѣдомо всѣми языки и всѣми людьми, яко русскый языкъ ни откуду же прия вѣры сея святыя…		Фрагмент «Сказания о русской грамоте». О его взаимоотношениях с Пространным Житием Константина-Кирилла см.: *Живов В. М.* Slavia Christiana и историко-культурный контекст Сказания о русской грамоте // Из истории русской культуры. Т. 1: Древняя Русь. М., 2000. С. 572—574. Здесь же библиография вопроса. См. также: *Милютенко Н. И.* Святой равноапостольный князь Владимир и крещение Руси. СПб., 2008. С. 312—320 (Гл. 5, 5. Сказание о русской грамоте или Корсунская легенда-2?).
427—437	По въпросу и отвѣту, постничьскому слову святаго Максима.	Братъ въпроси старца, глаголя…	Волок. 515, л. 41-70 **КБ 96/353**, л. 22—26 об.	*Никольский Н.* Описание рукописей... С. 312. Встречается в составе «Старчества».

	Прѣведено бысть от гречьска языка на росийскый въ святѣй горѣ Афонстѣй в лѣто 6933 кир Иаковом калиграфом убогому Евсевию иноку. Иже въ святых отца нашего Максима Исповѣдника слово постничьско по въпросу и отвѣту		КБ 117/242, л. 33—117 об. КБ 139/1216, л. 395—429 об. Маз. 323,* л. 153—175 Солов. 101/101, л. 299—332 об. ТСЛ 175, л. 402—420 об. ТСЛ 704, л. 338a—352b ТСЛ 756, л. 344—363 ТСЛ 757, л. 85 об.—108 об. Ср.: Рук.-207, л. 44—48 об. Солов. 670/728, л. 508—514 об.	
437		Тѣло будетъ на въскресение Христово тонко, легко, бесъмертно…		
437	Брат въпроси аввы Иерака, глаголя	Рци ми слово, како спастися…	Соф. 1444, л. 64 об. ТСЛ 701, л. 108 об.	Азбучно-Иерусалимский патерик. С. 9.
437	Молитва полунощная	Иже в полунощи, Человѣколюбче, иизраиля (*так!*) изъ Египта изъбавлей…	Волок. 562, л. 777-778 об. **КБ 75/332**, л. 485—486 **Погод. 341**, л. 437—437 об. ТСЛ 268, л. 189 об.—	Как правило, этот текст примыкает к Песни полунощной к Иисусу Христу по буквам (см. выше).

			190 ТСЛ 269, л. 26 об.—29 **ТСЛ 315**, л. 504—504 об. **ТСЛ 319**, л. 162—162 об.	

III.4.2. Следованная псалтирь F.I.738: особенности состава и происхождение

Рукопись F.I.738 является Следованной псалтирью без части, которую А. В. Вознесенский называет Канонником. Эта часть присутствует во всех просмотренных Следованных псалтирях, однако набор канонов в них далеко не одинаков: обычно это каноны господским и богородичным праздникам и святым, наиболее почитаемым в том месте, где создавалась та или иная Следованная псалтирь. Наиболее часто встречающийся, почти обязательный, — Канон Иисусу Христу Феоктиста Студита. Обращаю внимание, что речь идет не о канонах, входящих в Часослов, а о канонах, расположенных за пределами Часослова. В F.I.738 ни одного канона за рамками Часослова нет.

Наша рукопись неоднократно расшивалась и переплеталась заново. Совершенно очевидно, что уже к XVI в. была утрачена какая-то часть ее текста. Этому есть документальное подтверждение. В то время, когда она находилась в архангельской семинарии, она была описана А. Е. Викторовым, который обнаружил в ней оглавление.[1] Сравнив это оглавление с реальным содержанием рукописи, ученый указал на их явное несоответствие: «По сличении состава рукописи с предпосланным ей оглавлением оказывается, что многие статьи вставлены в нее после написания оглавления и в последнем не упоминаются. Наоборот, в тексте рукописи не оказывается очень многих статей, которые значатся в оглавлении. Таковые например: а) “Посланиа многообразнаа” к царям и великим князьям, патриархам, митрополитам и т. д.; б) правила о стрелце громней и топорках; в) летописание вкратце от сотворения Адамля и до скончания седмыя тысящи лет; г) азбука Копцева (sic) изложения; д) азбука Греческого, Пермского, Аравийского изложения и т. д.».[2]

Взамен утраченного была вставлена часть, резко отличающаяся по внешнему виду от первоначальной рукописи (текст во вставке расположен в два столбца), но

---

[1] *Викторов А. Е.* Описи рукописных собраний в книгохранилищах Северной России. СПб., 1890. С. 11. Далее мы вернемся к этим текстам, сейчас лишь отметим, что текст, называемый А. Е. Викторовым «правилами о стрелце громней и топорках», скорее всего, тот, что читается в одном из сборников инока Ефросина (КБ 9/1086, л. 274) под названием «Афонасиа [мниха] о наузѣх и о стрѣлцѣ громнѣй» (нач.: «Стрѣлки и топори громнии нечестивая…») (*Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. книгописца Ефросина // ТОДРЛ. Л., 1980. Т. 35. С. 134), а «летописание вкратце от сотворения Адамля и до скончания седмыя тысящи лет», возможно, как-то связано с читающимся в другом ефросиновском сборнике (КБ 11/1088) текстом «От летописца» (нач.: «От Адама до потопа прешло лет 2242…») (Там же. С. 178).

[2] *Викторов А. Е.* Описи рукописных собраний в книгохранилищах Северной России. С. 12.

абсолютно органичная Следованной псалтири по содержанию. Эта часть содержит Месяцеслов, последование четыредесятницы и пасхальное последование — тексты, обязательные в Следованной псалтири. Мы можем смело предположить, что они читались и в первоначальной рукописи. Возможно, в первоначальном кодексе был и Канонник, однако в XVI в. восстановлен он не был.

Канонник — это главное, чего в нашей рукописи нет. Обратим теперь внимание на то, что в ней есть, последовательно рассматривая основные части Следованной псалтири.

Неожиданно интересной оказывается собственно псалтирная часть рукописи. В ней читается довольно большое количество статей, которые могут рассматриваться как предисловия к Псалтири. Все они известны по другим рукописям.[3] Иногда эти фрагменты в другой рукописи могут читаться в том же, что и в F.I.738, порядке. Как видно из описания рукописи (раздел 2), наиболее близкий в этом отношении к F.I.738 сборник — Следованная псалтирь ТСЛ 314.

Традиционно за текстом собственно Псалтири располагаются библейские песни. В F.I.738 перед ними находятся два комплекта предисловий, по десять предисловий в каждом. Десять, потому что девятая песнь состоит из двух частей, песни Богородицы и песни Захарии, и к каждой из них есть самостоятельное предисловие. Первый комплект предисловий оказался уникальным: нигде, кроме нашей рукописи, его обнаружить пока не удалось. Полный комплект второго цикла предисловий сохранился в рукописях Q.I.88[4] рубежа XV-XVI вв., МГАМИД 438 первой трети XVI в.[5] и Тип. 222 20-х гг. XVI в.[6] В

---

[3] Некоторые фрагменты, в несколько строчек каждый, на л. 1 об. остались неотождествленными. Вероятно, тексты на этом листе входили в какой-то обширный текст. Однако начало рукописи было утрачено (это видно уже по описанию А. Е. Викторова), и установить этот начальный текст пока не удалось.

[4] В этой рукописи, являющейся Следованной псалтирью, читается Служба преподобному Кириллу Белозерскому (л. 469—483 об.), определяемая Г. М. Прохоровым как непахомиевская, происходящая из Кирилло-Белозерского монастыря и произносимая от лица иноков этого монастыря (благодарю Г. М. Прохорова, познакомившего меня со своими наблюдениями до их публикации). Однако справедливости ради следует отметить, что эта Следованная псалтирь богата гимнографическими произведениями, посвященными русским святым: кроме названной Службы Кириллу Белозерскому в ней читаются службы Сергию Радонежскому, Петру митрополиту (две службы и Слово на перенесение мощей), Алексею митрополиту, Леонтию Ростовскому, князьям Борису и Глебу (две), Димитрию Прилуцкому и Исидору Ростовскому. Мы не можем утверждать кирилловское происхождение рукописи, но можем предполагать наличие кирилловского источника, из которого была почерпнута Служба преподобному Кириллу.

[5] Рукопись описана: Каталог славяно-русских рукописных книг XVI века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов / Под ред. Л. В. Мошковой. М., 2014. Вып. 2. С. 261-264.

ОЛДП, F.465 должны были бы читаться все предисловия второго комплекта. Однако рукопись дефектная, при реставрации листы ее первой части были перепутаны (а рукопись открывается библейскими песнями, и перед каждой песнью читается предисловие), не все предисловия сохранились полностью. Последняя интересна тем, что в ней читаются два цикла библейских песней: один (л. 229-246) – с предисловиями, другой (л. 247-265) – без предисловий. Как показывает кодикологический анализ рукописи,[7] такая композиция возникла в результате механического соединения разновременных частей. По расположению предисловий МГАМИД 438 и Тип. 222 аналогичны ОЛДП F.465: каждое предисловие предшествует «своей» песни; в отличие от F.I.738 и Q.I.88, где блок предисловий предшествует блоку библейских песней.

В четырех кирилловских рукописях — в Следованных псалтирях КБ 95/352 и Соф. 76 и сборниках Соф. 1466 и КБ 22/1099 — сохранились предисловия только к двум первым песням. В рукописях КБ 6/263, КБ 27/284, КБ 28 285 и Тип. 190 — только предисловие к первой песни. Несмотря на то, что краткий комплект предисловий представлен по преимуществу кирилловскими рукописями, он был известен и за пределами Кирилло-Белозерского монастыря, однако локализация некирилловских рукописей пока не установлена.[8] В частности, не установлено происхождение и Следованной псалтири XV в. РНБ, Q.I.979,[9] в которой присутствует лишь предисловие ко второй песни (л. 117 об.-118). Эта Следованная псалтирь интересна еще и тем, что в ее Часослове отмечено место библейских песней в суточном круге богослужения: в тексте Утрени (л. 163), что совершенно не удивительно, поскольку это их естественное место.[10] Но в этой Псалтири они особо выделены: в тексте не просто сделана помета «Таже начинаем пѣсни», но и помещены заголовки и инципиты всех десяти (с учетом песни

---

[6] Рукопись описана: Там же. С. 266-272.

[7] См.: Там же. С. 266.

[8] Возможно, более разнообразной сделает картину список Унд. 51, о чем можно будет говорить после знакомства с рукописью de visu. В печатном описании отмечено лишь предисловие к первой песни (Славяно-русские рукописи В. М. Ундольского, описанные самим составителем и бывшим владельцем собрания, с № 1-го по 579-й, с приложением очерка собрания рукописей В. М. Ундольского в полном составе. М., 1870. Стб. 65), не исключено, что другие просто оказались вне сферы внимания владельца собрания.

[9] Сейчас можно лишь говорить о том, что это рукопись монастырская, причем принадлежала она общежительному монастырю, поскольку в ее Месяцеслове есть и записи, касающиеся богослужебного устава, и указания, что едят в тот или иной день на трапезе.

[10] О месте библейских песней в суточном круге богослужения см.: *Мещерский Н. А.* История христианской литургической письменности: Специальный курс лекций. СПб., 2013. С. 41-42.

Захарии) песней.

В Следованной псалтири МГАМИД 716 вередины XVI в.[11] находится индивидуальный набор предисловий к библейским песням. Предисловия имеют лишь первые семь песней, причем первые два (л. 163-163 об. и 165-166) – это традиционные предисловия, общие для комплекта из двух предисловий и для комплекта Q.I.88, ОЛДП F.465, МГАМИД 438, Типогр. 222 и второго цикла F.I.738, остальные пять заслуживают отдельного разговора.

В связи с предисловиями F.I.738 следует поставить три вопроса: 1) как связаны между собой два блока предисловий нашей рукописи; 2) каково соотношение краткого и полного вариантов второго блока предисловий; 3) каково соотношение полных списков этого блока. Ответ на эти вопросы позволит прояснить не только историю текста предисловий, но и место в ней нашей рукописи, на настоящий момент единственной, содержащей все 20 текстов.

Предисловия, как правило, представляют собой выборку из библейского текста, по преимуществу предшествующего тексту библейской песни и описывающего те обстоятельства, в которых та или иная песнь была возглашена.

	Тексты библейских песней	*Предисловия первого цикла F.I.738*	*Предисловия Q.I.88, ОЛДП F.465, МГАМИД 438, Типогр. 222 и второго цикла F.I.738*	*Предисловия МГАМИД 716*
1	Исх.15:1–19	Исх.14:26–31	Исх.15:19–21	Исх.15:19–21
2	Втор.32:1–33	Втор.31:14–28, 30	Втор.31:21, 22, 25, 26–30	Втор.31:21, 22, 25, 26–30
3	1Цар.2:1–10	1Цар.1:1–5, 7-11, 17, 20, 21, 24–28	Совпадает с предисловием первого цикла.	Быт. 10: 32, 11: 1–9
4	Авв.3:1–9	Общий пересказ Книги пророка Аввакума.	Общий пересказ Книги пророка Аввакума, несколько отличающийся от предисловия первого цикла.	Ис. 6: 1–12
5	Ис.26:9–20	Общий перечень пророчеств Исайи с подробностями, отличающимися от приведенных в предисловии второго цикла, и с включением точной цитаты из	Общий перечень пророчеств Исайи с подробностями, отличающимися от приведенных в предисловии первого цикла, и с включением точной цитаты из	Ис. 1: 1–20

[11]Рукопись описана: Там же. С.309-314.

		Ис.23:1.	Ис.1:1.	
6	Иона.2:3–11	Иона.1:1–16; 2:1–2	Совпадает с предисловием первого цикла	Ис. 7: 1–14
7	Дан.3:26–46	Ср.: Дан.1:1–7; 3:1–25	Совпадает с предисловием первого цикла	Дан. 3: 1–25
8	Дан.3:52–88	Ср.: Дан.3:26–92	Дан.3:57–58, 88–90	
9	Лк.1:48–56	Апокрифический источник (возможно, Протоевангелие Иакова) и Лк.1:39–46	Совпадает с предисловием первого цикла	
10	Лк.1:68–79	Лк.1:5–24, 57–64	Совпадает с предисловием первого цикла	

Текст предисловия к третьей песни в первом и втором циклах F.I.738 практически совпадает. Различие заключается лишь в том, что в начале предисловия первого цикла читается отсутствующая во втором фраза: «Понеже удобнѣ въ среду глаголемое поставляти, каа вина се зде съ инѣми пѣсни быти. Слыши».

Предисловия к четвертой песни отличаются подробностями относительно происхождения пророка Аввакума: предисловие первого цикла сообщает, что он был «от Витсусахаря», предисловие второго цикла — «от Витсусахара племени Семеонъ, сынъ Сафатовъ». О времени, месте происхождения пророка Аввакума и его родословной в Священном Писании ничего не говорится. О том, что Сафат происходил «от племени Симеона», речь идет в Книге Чисел (Числ.13:6), однако в Библии нет ни слова о том, что Аввакум был сыном Сафата. Если первая половина этих предисловий почти полностью совпадает, то вторая значительно отличается. Предисловие первого цикла несколько более подробно сообщает о пророчестве относительно рождения Спасителя, причем не только называет место рождения Иисуса Христа, Вифлеем, но и указывает, где этот город находится. Совпадающая часть этих предисловий является настолько общим пересказом Книги Аввакума, что даже те слова, которые грамматически оформлены как прямая речь («судомъ праведным толико подъяти вамъ скончание на нечестивыя, немала бо суть тѣх прегрѣшениа» / «судом праведнымъ толико подъяти вамъ скончяние на нечестивыя, немала будуть ихъ прегрѣшение»), не являются цитатой: о суде над нечестивыми, преобидящими праведных, говорится в стихе четвертом главы первой, а выражение «скончание на нечестивыя» принадлежит девятому стиху этой главы.

Предисловия к пятой песни и в первом, и во втором циклах сообщают самые общие сведения о пророке Исайе и перечисляют его основные пророчества, выделяя при этом

разные аспекты. Так, в предисловии первого цикла упоминаются пророчества Исайи об Идумее (Ис. 21:11—17), о дебри Сионской (Ис. 22), о Тире (Ис. 23) в той последовательности, в которой они читаются в Книге пророка Исайи; в текст включена точная цитата из этой библейской книги: «Плачитеся, корабли кархидоньстии, яко погыбе, и къ сему не приидутъ от земля киаидоньскы» (Ис. 23:1). В предисловии второго цикла о пророчествах Исайи сказано иначе и указанной цитаты нет, зато в его текст включены первый стих первой главы Книги пророка Исайи («Видѣние же, еже видѣ Исаиа, сынъ Амосовъ, еже видѣ на жидовьскую и на Ерусалима въ дьни и Озиевы, и Оатомля, и Охазовы, и Езекеины, иже царствовашя въ жидох») и деталь, восходящая к Ис. 23:17 («иже оставится Тиросъ седмьдесят лѣт»). Это с очевидностью демонстрирует независимую друг от друга работу составителей первого и второго циклов предисловий с текстом Священного Писания.

Предисловия к шестой песни одинаково излагают историю пророка Ионы, опираясь на библейский источник и предваряя выборки из этого источника своими словами, совпадающими в обоих предисловиях почти полностью. Среди отличий следует назвать читающиеся в предисловии второго цикла и отсутствующие в первом слова «и пророчество бо тъжде, еже отець нарчение имать» и описку «величит» вместо «велит» в предисловии второго цикла.

Особый интерес для нас представляют предисловия к седьмой песни. Будучи близким к тексту Священного Писания изложением истории пророка Даниила и трех юношей, в печи не сожженных (см. таблицу выше), они практически совпадают. Отличаются они тем, что в начале предисловия второго цикла помещено указание на то, когда произошли описываемые события («Въ лѣто третье царства Иоакима царя Июдима»), и на месте фразы предисловия первого цикла «И прѣдасть Господь Седекиа царя в руцѣ царя вавилонска» во втором читается: «И предася Господь в руку его». Предисловия к седьмой песни дают ключ к пониманию истории текста обоих циклов. В передаче имен действующих лиц этих предисловий и в том и в другом циклах допущены ошибки. В первом цикле читается: «И положена бышя имена их: Данилу — Валтасаръ, Анании — Асердах, Азарии же — Мисаилъ, а Мисаилу — Аведнаго». Во втором: «И преложена бышя имена их: Данилу в Тарсъ (Втарсъ? — *С. С.*), Анании — Седрах, Азарии же — Мисаилъ, а Мисаилу — Аведенаго». Ошибки в передаче второго имени Даниила в первом цикле предисловий рукописи F.I.738 нет, а второе имя Азарии и в том и в другом предисловии изменено одинаково. Очевидно, Мисах превращается в Мисаила под влиянием следующего за ним имени Мисаил. Однако вряд ли эти ошибки возникли независимо друг от друга. Попутно отметим, как выглядит это чтение в других списках,

содержащих полный комплект предисловий второго цикла: Q.I.88 повторяет ошибки F.I.738, а в ОЛДП, F.465 Даниил правильно назван Валтасаром, а Азария — Мисахом. К этому разночтению мы еще вернемся, когда будем рассматривать взаимоотношения списков второго цикла предисловий.

Предисловие восьмой песни первого цикла, аналогично предисловию седьмой песни, представляет собой близкий к тексту пересказ большой части третьей главы Книги пророка Даниила, в то время как предисловие второго цикла — это две небольшие цитаты из этой книги, соединенные словами составителя.

Предисловия к песни Богоматери имеют своим источником не только текст евангелиста Луки, но и какой-то апокрифический источник, рассказывающий о детстве и отрочестве Марии. Эти предисловия практически совпадают. Только в первом цикле есть вводная фраза, открывающая текст предисловия: «Подобно разумѣти зде, како что ради бысть пѣснь сия молебнаа. Писано есть…»; а в предисловии второго цикла добавлено описание внешности Марии: «Възрастм же бѣаше средняя, друзии же глаголють, паче срдня. Урусы желты власы, очима чермна, чрны брови, долзи руцѣ, круговатымъ лицемъ, длъгопръста». В предисловии второго цикла довольно много описок, в основном это пропуски и перестановки букв. Так, в одном случае Варахия превратился в Вахию, шелк — в шекл, муса — в усу,[12] лен — в жен и т. п. В ряде случаев возникли смысловые разночтения. Наиболее показательны два примера: 1) «и умре Саломии, и пребысть Иосиф въдовъствѣ, въ цѣломудрии лѣт паче 70» / «и умре Саломии, и пребысть Осиф въ дѣвъствѣ, въ цѣломудрии лѣт паче 70» (конечно, не может идти речь о девстве в отношении человека, ставшего к тому времени отцом шестерых детей); 2) «наречеши имя ему Исус, и дастъ ему Господь Богъ престолъ Давыдовъ, отца его» / «наречеши имя ему Исус, а даст ему Господь Богъ престолъ Давыда, отца своего» (естественно, речь в данном случае идет не о том, что Давид является отцом Господа Бога, а о том, что Иисус происходит из рода Давидова). И в том и в другом случае чтения предисловия второго цикла ошибочны.

Предисловия к песни Захарии, так же как и в предыдущем случае, практически совпадают, при этом предисловие второго цикла содержит дополнительную информацию о родственных связях Елизаветы («течина Мариина, дщере Иоакимовы») и ряд описок, которые привели к возникновению вторичных, ошибочных чтений.

Итак, сравнение двух циклов показывает, что они, вне всякого сомнения, связаны между собой. Причем разночтения между ними таковы, что более поздний блок (второй)

[12] В данном случае, скорее всего, следует говорить о какой-то неясности в протографе, к которому, вероятно, восходит и Q.I.88, где читается «вѵсса».

не может восходить к более раннему. Они имели общий источник, но составители каждого из них независимо друг от друга обращались к Священному Писанию и пополняли свои тексты.

Списки второго блока предисловий представляют разные варианты текста. К одному варианту, содержащему полный комплект предисловий, относятся F.I.738, Q.I.88 и ОЛДП, F.465; к другому, сохранившему лишь два предисловия, — Соф. 1466, КБ 95/352 и Соф. 76 (в последнем читается лишь предисловие к первой песни). Взаимоотношения этих двух вариантов определить достаточно сложно. Во втором варианте чуть более полно приведены начала библейских песней (ср.: «Мариамъ же пакы: “Помощникъ и покровитель”» — F.I.738 и «Мариамъ же паки: “Помощник и покровитель бысть мнѣ…”. И прочее, пѣснь ту до конца. Жены же припѣваху ей» — Соф. 1466; «…сице глаголя: “Вънемли небо”» — F.I.738, «…сице глаголя: “Вънми небо и възглаголю”» — ОЛДП, F.465, Q.I.88 и «…сице глаголя: “Вонми небо, и возглаголю, и да услышит земля”» — Соф. 1466), что не является в данном случае значимым разночтением. В предисловии к первой песни вместо чтений полных списков «кимбалъ» («кумвалы» — ОЛДП, F.465, «кимъвалы» — Q.I.88) и «плесньцѣ» («брецалѣ» — ОЛДП, F.465, «бряцале» — Q.I.88) в остальных читаются «бубен» и «бряцалѣ» соответственно, что также не является определяющим. Разночтения в предисловии ко второй песни представляются более значимыми.

Текст второго предисловия в F.I.738, Q.I.88 и ОЛДП, F.465 является выборкой из 31-й главы Второзакония (извлечения сделаны из стихов 21, 22 и 25, а стихи 26—30 воспроизведены полностью). В Соф. 1466 и КБ 95/352 во фразе «выю твою, израилю, жестькую» добавлено «высокую», вместо «безаконните и склонитеся с пути» читается «законите и клонитеся», что представляется чтением вторичным и не очень точным. Наибольшее по объему расхождение обнаруживается в следующем фрагменте:

F.I.738 и ОЛДП, F.465	**Соф. 1466 и КБ 95/352**
Срящеть вы зло въ послѣдняя дьни, яко зло створисте пред Господемъ, разгнѣвасте и въ дѣлѣх руку вашею.	Вы зло в послѣдняя дьни твористе пред Господемъ и разгнѣвасте его в дѣлѣхъ рукою вашею.

Очевидно, что стилистическая обработка не только отдалила текст Соф. 1466 и КБ 95/352 от источника, но и привела к совершенно ошибочному чтению (см. «рукою»).

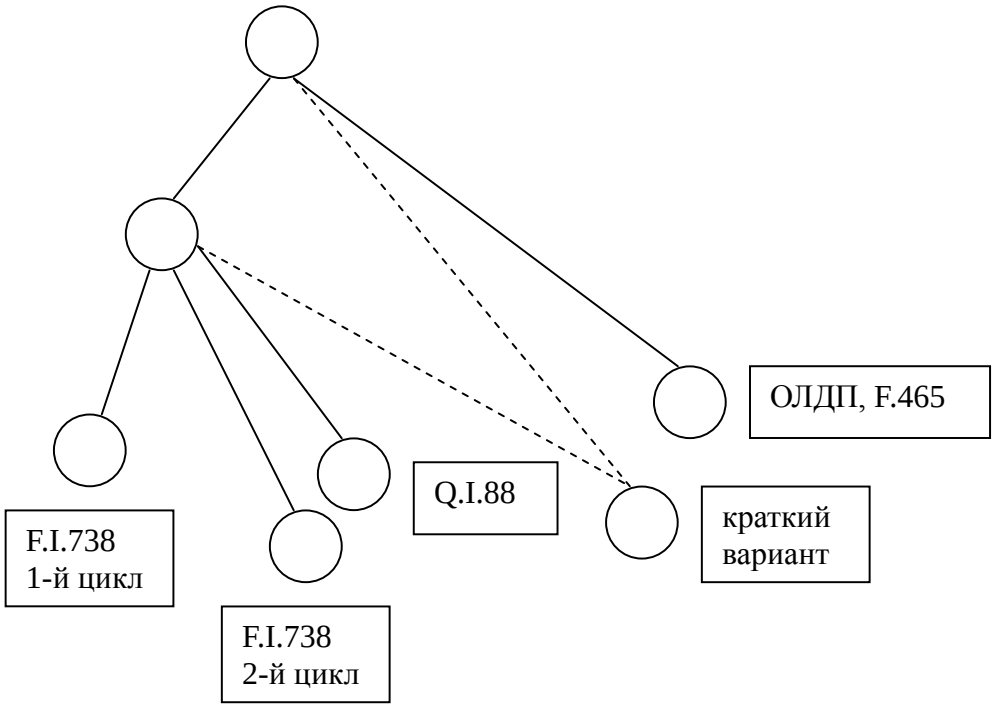
Все это наглядно демонстрирует, что вариант кратких списков является результатом стилистической правки текста полных списков. Судя по всему, эта работа не была доведена до конца, были отредактированы предисловия лишь к первым двум песням. Вполне вероятно, что эта работа проводилась в Кирилло-Белозерском монастыре,

поскольку списки второго варианта имеют исключительно кирилловское происхождение. Однако очевидно, что источником не мог быть список F.I.738, поскольку он имеет индивидуальное чтение «плесньцѣ», в то время как кирилловские списки вопроизводят чтение Q.I.88 и ОЛДП, F.465 «брецалѣ».

Сравнение полных списков, в свою очередь, показывает, что F.I.738 ни в коем случае не является первоначальным. Для этого утверждения есть несколько оснований. Так, например, начало предисловия ко второй песни «Рече бо Моиси Исусови, сыну Наввину, глаголя: “Ты въведеши сыны израилевы в землю, еюже Господь клятся имъ, и заповѣдай левитом”» в F.I.738 выделено киноварью и таким образом включено в заголовок.[13] Еще более показательной является уже отмеченная путаница с именами пророка Даниила и трех юношей, в печи не сожженных, произошедшая в предисловии к седьмой песни.

Чтение «Мисаил» вместо «Мисах» оказывается весьма важным в определении места первого цикла предисловий. Оно находилось уже в общем источнике первого и второго циклов предисловий F.I.738. Естественно возникает вопрос, какой из этих циклов в большей степени отвечает тексту источника. Очевидно, что второй. Об этом свидетельствует список ОЛДП, F.465, который не восходит ко второму блоку F.I.738, поскольку содержит целый ряд чтений первоначальных по сравнению с ним.

Взаимоотношения текстов можно представить на стемме.



[13] В ОЛДП, F.465 и Q.I.88 заголовок выглядит следующим образом: «Предисловие вторые пѣсни, пророка и боговидца Моисея о втором законѣ».

Еще один аргумент в пользу большей близости второго цикла предисловий к первоначальному тексту — текст предисловий к первой песни. Это единственный случай, когда тексты предисловий расходятся принципиально. Предисловие первого цикла описывает первую песнь как песнь Моисея, предисловие второго цикла — как песнь Мариам. Согласно Священному Писанию, после потопления войск фараона Господа прославляют и Моисей, и Мариам. Их хвалебные песни начинаются одними и теми же словами: «Поимъ Господеви, славно бо прославися: коня и всадникы вверже въ море», — только песнь Моисея помещена полностью (Исх.15:1—19), а песнь Мариам обозначена начальными словами (Исх.15:21). Возможно, они поют одну и ту же песнь, но Мариам повторяет ее вслед за Моисеем, она поет песнь Моисея, и в рукописной традиции первая библейская песнь чаще обозначается как песнь Моисея.[14] То есть первое предисловие первого цикла комментирует ситуацию более точно, в соответствии с названием первой песни в F.I.738. Трудно себе представить, чтобы правильный комментарий был заменен неправильным. Скорее дело происходило наоборот: составитель первого блока предисловий исправил обнаруженные им ошибки (а он, как было отмечено выше, независимо от составителя второго цикла обращался к библейскому тексту), распространил и уточнил заголовки. Вполне возможно, он сделал это специально для включения предисловий в составляемую им Следованную псалтирь (предисловия хотя и переписаны на другой бумаге, нежели собственно Псалтирь и библейские песни, но тем же почерком первого писца — см. раздел 1). В этом случае не исключено, что список F.I.738 является первоначальным, а может быть, и единственным, для первого цикла предисловий. Спустя некоторое время, в конце XV в., уже другим человеком (особая филигрань бумаги, 7-я манера письма — см. раздел 1) был обнаружен текст источника, отличающийся от включенного в Псалтирь, переписан с многочисленными описками и вставлен в ту же Псалтирь после первого цикла. И произошло это в том же месте, где составлялась основа Псалтири и создавался первый цикл, поскольку, повторю, у первого и второго циклов был общий источник.

Краткий вариант второго цикла предисловий, дошедший до нас по преимуществу в кирилловских списках, был сделан либо с того же самого источника, либо с предшествующего ему текста. А учитывая предполагаемое создание краткого варианта предисловий в Кирилло-Белозерском монастыре, нельзя исключить и того, что создание первого блока предисловий и, следовательно, составление самой Псалтири происходило в

[14] Однако в некоторых Следованных псалтирях (см., например, Q.I.87, Солов. 762/872, Солов. 768/878) первая песнь атрибутирована Мариам, сестре Моисея и Аарона.

том же монастыре. Дополнительным аргументом в пользу этого предположения может служить восходящая к тому же, что F.I.738, источнику рукопись Q.I.88, содержащая кирилловскую по происхождению Службу Кириллу Белозерскому.

Чтобы завершить разговор о библейских песнях, обратимся к рукописи МГАМИД 716, вторичной, по отношению к краткому комплекту предисловий. Обращает на себя внимание тематическое несовпадение некоторых предисловий МГАМИД 716 с теми библейскими песнями, к которым они относятся. Так, к песне матери пророка Самуила Анны приписано предисловие, рассказывающее о столпотворении и о смешении языков. При этом ему предпослан заголовок «Пѣснь 3, Аннина, матери Самоила пророка, от Царствиех триех», в то время как текст самой песни взят из Первой книги царств, а предисловие – из Книги бытия. Песни пророка Аввакума предшествует рассказ о видении пророка Исайи. Рассказ об Исайе предваряет и песнь пророка Ионы. В последнем случае создатель предисловия идет на некоторые ухищрения, меняя, в частности, по всему тексту предисловия имя «Исайя» на «Иона». О тематической близости можно говорить только в случае пятой и седьмой песней.

Однако все это вовсе не означает, что создатель предисловий делает какие-то более или менее случайные выборки из Ветхого Завета. Более того, можно утверждать, что он не имеет перед собой Библии, ни в виде полного кодекса, ни в виде отдельных библейских книг.

Дело в том, что предисловие к третьей песни представляет собой паремию четвертка четвертой седмицы поста. Для сравнения можно обратиться к современному рукописи МГАМИД 716 Паремейнику РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 65,[15] в котором эта паремия читается на л. 92 об.-93 об. Предисловие к четвертой песни – это паремия четвертка второй седмицы поста, читающаяся в ТСЛ 65 на л. 56-57 об.,[16] предисловие пятой песни – паремия понедельника первой седмицы поста (ср.: ТСЛ 65, л. 27 об.-29 об.), а предисловие шестой песни – паремия пятка второй недели поста (ср.: ТСЛ 65, л. 60-61). И только предисловие седьмой песни представляет собой не паремию целиком, а лишь ее часть, а именно – первую половину[17] одной из паремий Великой субботы (ср.: ТСЛ 65, л. 191-194).

---

[15] Паремейник ТСЛ 65 датируется по писцовой записи 1530 г., см.: Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., 1878. Ч. 1. С. 60.

[16] С течением времени эта паремия поменяла свое место в годовом круге богослужения, сейчас она читается на Сретение Господне, о ее месте в Службе Сретению см.: *Рубан Ю.* Сретение Господне: Опыт историко-литургического исследования. СПб., 1994. С. 122-123

[17] Вся паремия заключает в себе 56 стихов третьей главы Книги пророка Даниила, предисловие – первые 25.

Таким образом, непосредственным источником для создателя предисловий МГАМИД 716 был какой-то Паремейник.

Выявление источника предисловий интересно не только сам по себе: за ним стоит весьма важная проблема отношения к библейскому тексту. Зададимся вопросом, зачем, вообще, потребовались предисловия к песням. Судя по всему, для того, чтобы прокомментировать их текст, разъяснить, когда и по какому случаю та или иная песнь была возглашена. Именно такую функцию выполняют предисловия во всех рукописях, кроме МГАМИД 716. Да и в этой рукописи четыре предисловия имеют непосредственное отношение к той песни, которой они предпосланы.

Первые два позаимствованы из протографа, каковым, очевидно, была Следованная Псалтирь, в которой библейские песни сопровождались предисловиями к первым двум, аналогично КБ 95/352 и Соф. 76. Текст этих двух предисловий самым непосредственным образом связан с текстом песней, которым предисловия предпосланы. Составитель МГАМИД 716[18] пожелал снабдить оставшиеся песни аналогичными предисловиями, но, не имея ни Библии целиком, ни необходимых ему библейских книг в четьем варианте, обратился к Паремейнику. Однако в Паремейнике он нашел лишь два текста, которые могли бы каким-то образом комментировать библейские песни. Паремия пятка второй недели поста заключает в себе начало Книги пророка Исайи, рассказ о первом из его пророческих видений, и хотя не является прямым комментарием к его песни (а это пятая песнь библейского цикла), по крайней мере, связана с этой песнью фигурой самого пророка Исайи. Предисловие к седьмой песни, песни трех отроков, и вовсе оказалось вполне удачным: выбранная составителем паремия Великой субботы как содержит рассказ о том, как три отрока попали в огненную печь. Это довольно большая паремия: в ней 56 библейских стихов. Составитель предисловия взял только первые 25, что достаточно просто объясняется. 25-й стих заканчивается словами «И ста с ними Азариа, помолися сице, и отверзе уста своя посрѣде огня, и рече сицѣ», вслед за чем естественно расположить в качестве прямой речи библейскую песнь. Тем более, что в рукописях Паремейника следующий за этим текст часто выделяется графически, например, начинается с киноварной буквы. Так что составителем МГАМИД 716 это продолжение могло восприниматься как уже другой текст и ввиду этого быть отброшенным.

Составитель МГАМИД 716 не был знатоком библейского текста. Он позволяет

[18] Конечно, следует допускать, что этот комплект предисловий был составлен не в МГАМИД 716, а в ее протографе, но пока таковой не обнаружен, заслугу создания этих предисловий будем приписывать непосредственно составителю МГАМИД 716.

себе библейский текст «исправлять», исходя из собственного представления о правильном и неправильном. Имя одного из трех отроков в древнерусских рукописях достаточно вариативно, чаще всего оно передается как «Аведнаго/Аведенаго/Авденаго». Составитель МГАМИД 716 воспринимает это имя как форму родительного падежа и смело «восстанавливает» именительный падеж. Поэтому, с одной стороны, мы у него читаем: «Привести Седраха, Мисаха и Аведнаго», «видѣние лица его измѣнися на Седраха, Мисаха и Аведнаго», «оковавше Седраха, Мисаха, Аведнаго», «оболгавшая Седраха, Мисаха, Аведнаго», – а с другой: «муже июдѣи, ихже поставилъ еси о дѣлех страны Вавилоньскыа, Седрах, Мисах, Аведный», «Аще воистину Седрах, Мисах и Аведный, богом моим не служите», «Отвѣщавше Седрах, Мисах, Аведный», «мужие ти трие, Седрах, Мисах, Аведный».

Три библейских песни имеют предисловия, никак с ними содержательно не связанные. Какое отношение рассказ о строительстве вавилонской башни и смешении языков имеет к песни матери пророка Самуила Анне, которая благодарственно воспевала «Утвердися сердце мое о Господѣ»? Делая переход от предисловия к тексту песни, составитель МГАМИД 716 создает такую ситуацию, когда эти слова произносит сам Господь. И чтобы избежать противоречия составитель МГАМИД 716 обрывает цитату на словах «Утвердися сердце», что придает высказыванию несколько иной смысл: ожесточало сердце. Это полностью соответствует смыслу предисловия, Господь разрушил столп и смешал языки, ибо ожесточало сердце его на людей, но не имеет никакого отношения к песни Анны, чье сердце утвердилось, укрепилось в вере в Господа.[19]

Четвертой песни, песни пророка Аввакума, предпослан рассказ о видении пророка Исайи. И хотя в этом тексте не фигурирует имя пророка, создатель предисловия должен был прекрасно понимать, что этот текст имеет отношение к Исайе, а вовсе не к Аввакуму, поскольку в Паремейниках (и в тексте соответствующей службы) эта паремия имеет заголовок «От пророчества Исаина чтение». Но, судя по всему, для составителя МГАМИД 716 это было совершенно не важно. Отсутствие имени Исайи в тексте позволяет ему спокойно присоединить эту паремию к песни пророка Аввакума, хотя паремия никоим образом не объясняет этой песни и, более того, вводит читателя в заблуждение.

Впрочем, и наличие имени в тексте паремии составителя МГАМИД 716 не останавливает. Создавая предисловие к шестой песни, песни пророка Ионы, он идет еще

[19] В древнерусской книжности достаточно случаев использования глаголов «утвердить(ся)/утверждать(ся)» и в значении «укрепить(ся)», и в значении «ожесточить(ся)», см., например: *Срезневский И. И.* Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1912. Т. 3. С. 1307-1308.

дальше. Приспосабливая текст паремии, взятой из Книги пророка Исайи к песни пророка Ионы, составитель МГАМИД 716 последовательно меняет имя Исайи на Иону. То, что происходило с пророком Исайей, он сознательно относит к пророку Ионе. По сути, он создает другую библейскую историю.

Анализ предисловий к библейским песням в МГАМИД 716 приводит к неизбежному выводу о том, что для составителя этой Следованной псалтири библейский текст не обладает никакой сакральностью. Для него не существует безусловной достоверности библейской истории. К редактированию библейского текста он подходит так же, как редактированию любого другого. В его понимании библейские пророки ничем не отличаются от других святых. Агиограф, создавая новое житие, может свободно использовать фрагменты любых других житий, произвольно вставляя их в свой текст и порой не подвергая даже малейшей обработке. Гимнограф может использовать для прославления одного святого тропарь, написанный в честь другого, поменяв при этом лишь имя. Точно так же составитель МГАМИД 716 обходится с библейским текстом, свободно заменяя одного пророка другим, используя описания одних событий для характеристики других, невзирая на то, что они относятся к совершенно разным эпохам, и ориентируясь порой на совершенно формальные признаки. Но все это происходило в середине XVI в. и не имело никакого отношения к Следованной псалтири F.I.738.

Не только предисловия к библейским песням оказались уникальным текстом в псалтирной части F.I.738. Не менее интересной представляется и та часть рукописи, которая традиционно называется Псалмами избранными.

Поскольку представления об устойчивости состава Следованной псалтири базировались в основном на исследовании ее печатной традиции, сложилось мнение об обязательном присутствии в рамках этого сборника Псалмов избранных.[20] Просмотр нескольких десятков рукописных Следованных псалтирей показал, что в целом ряде сборников Псалмов избранных нет. Остается открытым вопрос, всегда ли это Псалмы избранные, составленные Никифором Влеммидом. Во всяком случае, его имя указано в надписании далеко не всегда.

Псалмы избранные, как правило, сопровождаются припелами, и это далеко не всегда припелы Филофея Логофета (вопрос о причастности к авторству припелов

[20] Действительно, если обратиться к исследованной А. В. Вознесенским московской традиции XVI—XVII вв. печатной Простой псалтири, то мы обнаружим, что только в одном из пятидесяти девяти изданий этого времени нет Псалмов избранных, а именно, в издании анонимной типографии 1564 г. (*Вознесенский А. В.* К истории славянской печатной Псалтири. С. 263—265).

патриарха Филофея Коккина рассмотрен в предыдущем разделе[21]). При этом далеко не всегда имя автора в рукописи указывается. Припелы могут быть оформлены как отдельный текст, могут быть включены в Псалмы избранные (в этом случае тексты будут перемежаться). Первоначально в нашей рукописи припелов Филофея Логофета не было. Почерк не дает точных оснований для датирования их вставки, но, скорее всего, они были приписаны уже в XVI в., по большей части на полях, первый припел вставлен в текст. Заголовок припелов был написан поверх стертого заголовка предшествующего Псалмам избранным уставного текста.

Псалмы избранные посвящены церковным праздникам, как это явствует уже из заголовков: «Полиелеос, иже есть многомилостиве, пѣваемо въ всѣку недѣля от Въздвижениа честьнаго креста до недѣли сырныя и въ Господскыя праздникы, въ нарочитых святых, вънегда уставъ указуеть», «Никифора Влеммида любомудрьца избрание псалмомъ на царьскыя праздникы и въ памяти святыхъ». Однако в F.I.738 этим дело не ограничивается. Вслед за Псалмами избранными Никифора Влеммида на различные церковные праздники помещена статья, которую можно было бы назвать Псалмами избранными на разные случаи жизни (в основном речь идет о нашествии иноплеменных, о борьбе с унынием, о смирении и т. п.). Эти тексты могут называться Псалмами избранными с полным на то основанием, поскольку они сконструированы из отдельных фрагментов разных псалмов, без каких-либо посторонних вкраплений. Происхождение этой статьи неизвестно. Ее удалось обнаружить лишь в написаном на бомбицине Каноннике конца XIV в. ТСЛ 253, который, сразу отметим, не мог быть источником нашей рукописи, поскольку в нем отсутствует «Псаломъ избранъ и от псалмовъ събравь о смѣрении…», в нашей рукописи заключающий подборку Псалмов избранных на разные случаи жизни.

Между псалтирной частью и Часословом читаются несколько статей, и только одна из них — «Уставъ о съборном съгласии и пѣтии» — является достаточно типичной для Следованной псалтири. Соседствующие с этим Уставом статьи (л. 140) вместе с ним же читаются в одном из вариантов «Старчества» Кирилло-Белозерского монастыря.

Особо отметим три не типичные для Следованной псалтири статьи на л. 131-138 об., среди которых выделяется Слово Григория Цамблака об иноческом житии. Эти статьи написаны другим писцом и на другой бумаге, нежели предшествующие тексты, хотя и в то же самое время. Из-за того, что рукопись несколько раз перешивалась, почти невозможно восстановить ее потетрадное строение, но очень похоже, что эти 8 листов составляют

[21] Учитывая путаницу, возникавшую при атрибуции этих припелов, в разделе 2 при описании состава рукописи их текст приведен полностью.

отдельную тетрадь. Отметим это пока для себя, вернемся к этому чуть позже.

Лист 141 представляет собой оборотную сторону миниатюры и изначально был чистым. Заполнен он был позже, скорее всего в XVI в. Текст, записанный на этом листе («Тлкъ о сборнѣй апостольстѣй Церкви святѣй Божии»), в других Следованных псалтирях не встречается.

Следующую часть рукописи, пожалуй, можно определить так: от начала Часослова и до Месяцеслова. Часослов — обязательная часть Следованной псалтири. Молитвы, примыкающие к нему, с той или иной степенью частоты, как это было продемонстрировано в разделе 2, встречаются в других Следованных псалтирях. Просмотр их показал, что 24 молитвы Иоанна Златоуста (12 дневных и 12 ночных) являются почти обязательной статьей Следованной псалтири.

Стоит обратить внимание на несколько текстов, которые оказались среди молитвословных произведений: вопрос «откуду движатся человѣку въ сердци помышлениа и словеса…» с ответом (л. 186), «Рѣчи избранны отъ святыхъ писаний, зѣло полезни» (л. 186 об.), вопрос некоего христолюбца (л. 187—187 об.). Первые два текста, перемежаясь с теми же молитвами, что и в нашей Псалтири, читаются в Следованной псалтири XVI в. Соф. 54, происходящей опять же из Кирилло-Белозерского монастыря. Следы третьего текста пока обнаружить не удалось.

Отличительной чертой нашей Следованной псалтири в той части рукописи, которую можно условно назвать часословной, является комплекс произведений патриарха Филофея Коккина (л. 188 об.—192), в который входят два азбучных цикла тропарей Богоматери, Собеседование Богоматери с Христом, Собеседование Богоматери с «рабом», тропари Христу. В других Следованных псалтирях эти произведения не обнаруживаются. Однако следует отметить, что помещенные здесь гимнографические сочинения патриарха Филофея не являются вставкой, это наглядно продемонстрировал анализ бумаги и почерка.

Привязка сочинений Филофея Коккина к Часослову далеко не случайна. Во-первых, различные другие гимнографические произведения патриарха Филофея нередко включались в суточный богослужебный цикл и, соответственно, попадали в состав Часослова. Во-вторых, порядок некоторых суточных служб связывается с уставными положениями, сформулированными Филофеем. Так, в частности, по поводу исполнения полунощницы в келии в Часослове Следованной псалтири Синод. 350 встречается ремарка: «якоже повелѣ творити иже во святых отець нашь Филофей, патриархъ Цариграда, ученику своему».[22] Автор ремарки ссылается на то самое послание Филофея,

[22] *Горский А. В., Невоструев К. И.* Описание славянских рукописей московской

из которого было сделано извлечение, на наш взгляд, специально для Следованной псалтири (л. 15 об.), да и само послание целиком читается как минимум в двух Следованных псалтирях (нашей и Увар. 806).

Кроме того, понятно, почему писец помещает сочинения Филофея именно на это место. Перед ними располагаются Песнь Иисусу Христу «по буквам» (то есть построенная по алфавитному принципу) и Песнь Богоматери «по буквам», достаточно традиционные для Следованной псалтири. Читающиеся за этими двумя азбучными песнями три цикла тропарей патриарха Филофея также выстроены по алфавитному принципу. А уже за ними идут два «собеседования» Богоматери, принадлежащих тому же автору. Таким образом, сначала писец выстраивает комплекс произведений, построенных на азбучном акростихе, заканчивая его сочинениями Филофея, а затем добавляет к нему другие произведения этого автора, с азбучным акростихом уже не связанные.

После сочинений патриарха Филофея, на л. 192—200 об., помещен ряд статей, не типичных для Следованной псалтири: в составе Следованных псалтирей пока удалось обнаружить только молитву Кирилла Философа. Обращает на себя внимание набор статей, связанных с разрешением от клятвы (вопрос и две молитвы), выписанных, судя по всему, из более полного комплекса статей на эту тему, встречающихся в некоторых сборниках. Невольно возникает параллель: как к Псалмам избранным на церковные праздники были присоединены своеобразные Псалмы избранные, в большей степени связанные с обыденной жизнью, так и здесь к набору традиционных молитв присоединены тексты, не связанные с типичными молитвенными ситуациями, ориентированные скорее на ситуации обыденной жизни.

Месяцесловная часть рукописи была вставлена, как уже не раз отмечалось, в XVI в., вероятно, взамен утраченной части рукописи. И хотя она резко отличается от остальных частей сборника по своему внешнему виду (текст в ней расположен в две колонки), по своему содержанию она полностью соответствует Следованной псалтири, включая обязательные компоненты этого сборника: Месяцеслов, последование четыредесятницы и пасхальное последование. По окончании Часов на Пасху в этой части сборника читаются еще две статьи уставного характера: одна из них иногда попадает в Следованные псалтири, другая (глава из Иерусалимского устава) более в Следованных псалтирях не обнаруживается.

Оставшаяся часть рукописи, где мы ожидали бы увидеть Канонник, представляет собой нечто совершенно особенное. Основу ее составляют статьи уставного характера,

---

Синодальной библиотеки. М., 1869. Отд. 3, ч. 1. С. 416.

причем большая их часть посвящена организации жизни в ските. Это Скитский устав, Послание патриарха Филофея своему ученику и Послание Феоктиста Студита. Эти тексты довольно часто соседствуют друг с другом в рукописях, однако их ни в коей мере нельзя назвать типичными для Следованной псалтири. Кроме нашей Псалтири Послание патриарха Филофея читается лишь в Следованной псалтири Увар. 806, Скитский устав — в той же Увар. 806 и ТСЛ 314, а Послание Феоктиста Студита — в ТСЛ 314 и в двух соловецких Следованных псалтирях.

Часть Следованной псалтири F.I.738 имеет очевидные связи со сборником «Старчество», в той своей части, в которой должен был бы находиться Канонник, о чем идет речь в разделе 2.13.

Уникальность в ряде случаев состава Следованной псалтири F.I.738 позволяет высказать ряд предположений относительно происхождения этого сборника.

Основа Псалтири — «московская». Та Следованная псалтирь, которую принес с собой Кирилл Белозерский или кто-то другой, Псалтирь — протограф рукописи F.I.738, уже содержала в себе почти все предисловия и послесловия к собственно Псалтири. Определение «московская» по отношению к Псалтири-источнику, конечно же, условное. Обусловлено оно не только и не столько тем, что Кирилл Белозерский пришел на Сиверское озеро из московского Симонова монастыря, сколько тем, что сборником, наиболее близким по составу к нашей рукописи, является Следованная псалтирь ТСЛ 314. Обратим внимание, что те предисловия и послесловия, которые есть в ТСЛ 314, в нашей рукописи переписаны писцом — обладателем 1-й манеры (см. раздел 1). Из этого можно сделать вывод, что именно этот писец работал со Следованной псалтирью-протографом. Отсутствующие в ТСЛ 314 тексты (л. 1 об., 2 об.—3 об., 4, 9—10 об., см. предыдущий раздел) переписаны в F.I.738 другими писцами, некоторые почти одновременно с основным текстом (4-я манера — л. 1 об., 2 об.—3 об.), некоторые чуть позже (6-я манера — л. 9-10 об.), кое-что приписано значительно позже (5-я манера — л. 4).

Вопрос о предисловиях к библейским песням был рассмотрен выше. По моему мнению, первый цикл был составлен специально для нашей Псалтири. Вполне возможно, что протографический текст и архетипический (первоначальный) текст (см. стемму выше) находились в составе Следованных псалтирей. Какая-то из них могла быть тем самым «московским» протографом. Как уже говорилось ранее, в первоначальной Псалтири не было второго цикла предисловий. Кодикологический анализ показывает, что эти тексты (л. 93—96, 7-я манера) были вписаны позже. Однако они были переписаны с того же источника и в том же самом месте, где создавалась первоначальная Псалтирь. По филиграням бумага, на которой записан второй цикл предисловий, датируется концом XV

в. (см. раздел 1). Следовательно, мы можем предположить, что в конце XV в. наша рукопись еще находилась в Кирилло-Белозерском монастыре.

О «московском» источнике можно говорить и в случае с Псалмами избранными на разные случаи жизни, так как единственная на настоящий момент параллель этим текстам обнаруживается в рукописи Троице-Сергиева монастыря. Вполне вероятно, что они были переписаны первым писцом также из Псалтири-источника.

Скорее всего, в состав предполагаемой Псалтири-источника входили также Скитский устав и Послание Феоктиста Студита, а также прочие статьи, общие для F.I.738 и ТСЛ 314. Близость F.I.738 и ТСЛ 314 обусловлена их общей основой. Однако Скитский устав переписан в F.I.738 вторым писцом. Как продемонстрировано в разделе 1, этот писец работал одновременно с первым, но у нас есть основания предполагать, что у него был другой протограф. Обратим внимание на состав статей, им переписанных. В основном это уставные тексты: Скитский устав, Послание патриарха Филофея своему ученику, Анастасия Синайского «о неизглаголанных помыслѣхъ хулных», Послание Феоктиста Студита, «Зачяло умныа молитвы и вниманиа», Келейное правило «въ безмолъвии сѣдящему», «Святаго Макариа, како подобаеть быти иноку» и несколько небольших патериковых фрагментов (л. 291—306 об.). Этим же писцом переписаны тексты на л. 324—333 об.: Послание Евфимия Тырновского Киприану мниху, несколько патериковых фрагментов и других небольших статей.

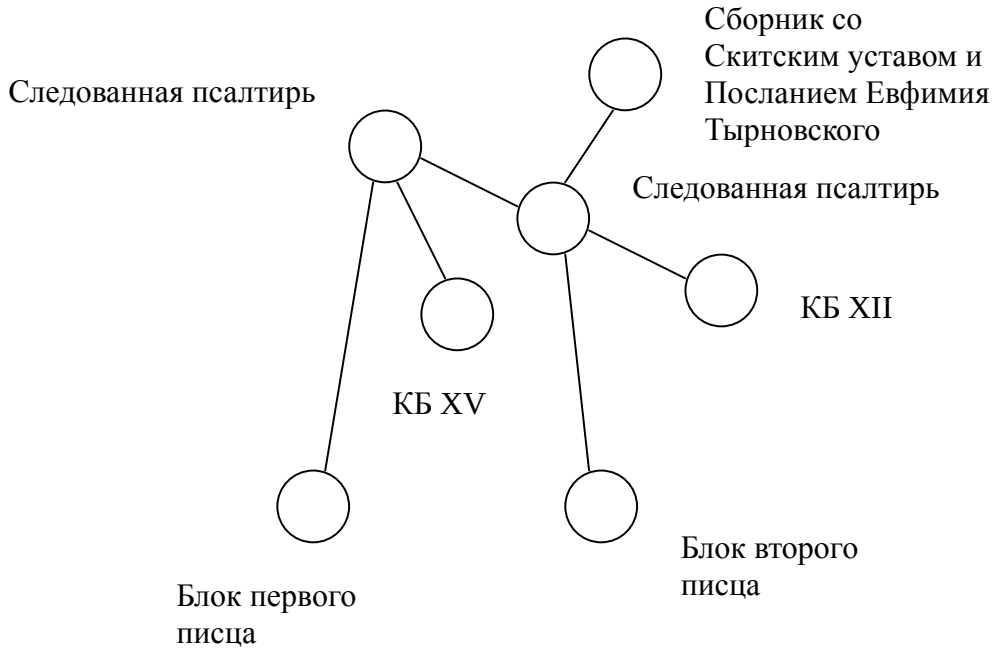
Состав переписанных вторым писцом статей довольно легко позволяет нам определить его основной источник. Е. В. Белякова отметила обнаруженные А. А. Туриловым два наиболее ранних сборника, в которых читается Скитский устав в первоначальной славянской редакции: Погод. 876 и ЯГМЗ 15479. Вместе со Скитским уставом в них читаются Азбучно-Иерусалимский патерик и Послание Евфимия Тырновского Киприану мниху. Вполне возможно, таких сборников было больше, и один из них непосредственно или опосредованно мог послужить источником для второго писца.

В протографе Скитский устав, скорее всего, был представлен в своей первоначальной редакции. Его редактирование происходило в Кирилло-Белозерском монастыре, два разных этапа этой работы отражены в F.I.738 и КБ XII.[23]

[23] Не вдаваясь в историю текста Скитского устава, что и не является нашей задачей, можно лишь предположить два варианта взаимодействия текстов. Первый: с устава первоначальной Следованной псалтири был сделан список, в котором уже была проведена некоторая редактура; этот список послужил общим источником F.I.738 и КБ XII, причем в F.I.738 он был повторен почти буквально, а в КБ XII редактирование было продолжено. Второй: Скитский устав F.I.738 является результатом контаминации чтений устава первоначальной редакции, бывшего в Следованной псалтири-протографе, и устава

Поскольку в Следованной псалтири — источнике первого писца читались Скитский устав и Послание Феоктиста Студита, писец намеревался включить их в свою Следованную псалтирь и воспользовался уже готовым блоком текстов, переписанным вторым писцом, где были нужные ему памятники, но взятые из другого источника.

Расположение текста на листе у первого и второго писцов совпадают (одностолбцовая разлиновка по 42 строки на листе). Похоже, они работали вместе над созданием одной рукописи. Вполне возможно, второму писцу было заказано переписать определенные тексты. Логично было бы предположить, что при создании Следованной псалтири писцы обращались в первую очередь к другим Следованным псалтирям. Учтем при этом, что в Кирилло-Белозерском монастыре уже в самый ранний период было два списка Скитского устава, оба в келейных сборниках преподобного Кирилла, при этом один (КБ XV) воспроизводил первоначальную редакцию, а другой (КБ XII) — эту же редакцию в отредактированном виде, причем и в том и в другом случае источником, скорее всего, была Следованная псалтирь.[24] Все это можно представить следующим образом:



КБ XII.

[24] Зависимость КБ XII от Следованной псалтири была рассмотрена выше. Что касается сборника КБ XV, то и он содержит ряд текстов, происходящих из Следованной псалтири. Среди общих текстов КБ XV и нашей рукописи кроме Скитского устава находятся «Молитва Иоанна мниха къ святѣй Богородици на злыя помыслы», Послание Феоктиста Студита, «Святаго Нила о осми помыслох дивно» и, самое главное, 24 молитвы Иоанна Златоуста — текст, распространение которого в первую очередь следует связать именно со Следованной псалтирью (см. раздел 2).

Наличие в ранний период двух Следованных псалтирей не должно нас удивлять. Сейчас в собрании рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, хранящемся в РНБ, находится 115 сборников XV—XVII вв., определяемых как Следованные псалтири, и один сборник, сохранивший часть Следованной псалтири. К этому следует добавить Следованные псалтири из Софийского собрания рукописей, имеющие по большей части кирилловское происхождение. Естественно, что первоначальная Псалтирь сразу же была растиражирована, поскольку этот сборник — один из наиболее нужных в монашеском обиходе.[25]

Подтверждением того, что работа над первым блоком велась в Кирилло-Белозерском монастыре, является и комплекс статей на л. 186. Такой же набор статей, но в несколько иной последовтельности, пока обнаружен только в одной Следованной псалтири — Соф. 54, происходящей из Кирилло-Белозерского монастыря. То же самое можно сказать и об отмеченной выше подборке статей на л. 140—140 об., которая в подобном виде более в Следованных псалтирях не обнаружена, но читается в составе одного из вариантов «Старчества», происходящего из Кирилло-Белозерского монастыря.[26]

Можно с уверенностью говорить, что первый писец вплоть до л. 200 об. в качестве источника использовал Следованную псалтирь. Вопрос, читались ли в ней гимнографические сочинения патриарха Филофея Коккина и другие тексты, отсутствующие в ТСЛ 314, но в нашей рукописи переписанные первым писцом, остается открытым. Что касается двух других блоков рукописи, написанных этим писцом (л. 310—323 об. и 333 об.—397), то их источник был иным. Комплекс текстов на л. 310—323 об., скорее всего, восходит к сборнику, близкому сборнику «Старчество», или к своеобразному прото-«Старчеству». В этот комплекс входит основополагающее произведение «Старчества» «Предание старческое новоначальному иноку» (здесь оно помещено под названием «Наказание и поучение от святых отець житиа и поученна новоначалным черньцем, какъ жити у старца в послушании»), причем, как уже было сказано, в незаконченной Распространенной редакции. За ним следует Завет Василия Великого «како

[25] Напомню, что и в случае с предисловиями к библейским песням речь идет как минимум о двух гипотетических текстологических звеньях (см. первую стемму). Логично предположить, что эти гипотетически устанавливаемые предисловия находились при библейских песнях, а библейские песни, соответственно, при тексте собственно Псалтири. То есть эти гипотетические предисловия должны были находиться в составе либо Простой, либо Следованной псалтири.

[26] И в случае с Псалтирью Соф. 54, и в случае со «Старчеством» мы не можем говорить о них как об источнике, мы можем говорить лишь о том, что наша рукопись была в Кирилло-Белозерском монастыре и там дала начало некой традиции.

лѣпо есть быти инокомъ», тоже весьма характерный для «Старчества» текст, после которого помещены два патериковых фрагмента,[27] а переводные патерики были едва ли не главным источником «Старчества», и фрагмент устава Феодора Студита.

Судя по всему, с этим же источником работали писцы — обладатели 12-й и 13-й манер. На листах, переписанных этими писцами, в частности, читается окончание «Предания старческого» (статья под названием «Наказанье мнихомъ», см. об этом выше). Следует отметить, что эти два писца работали последовательно: 13-й писец продолжил статью «Наказанье мнихомъ» с того места, где остановился 12-й писец.[28] Таким образом, получается, что статья «Имена калугерам» попала не из Следованной псалтири в «Старчество», а из «Старчества» (или близкого «Старчеству» сборника) в Следованную псалтирь, во всяком случае, в нашу. В связи с этим следует вернуться к аналогичной статье в сборнике Кирилла Белозерского КБ XII. В нем она находится в блоке статей, своим происхождением связанных со Следованной псалтирью. Это должно означать, что подобная статья читалась в Псалтири-протографе. Если это так, то возможно, что дополнительный источник был привлечен именно из-за совпадения статей. Пока 1-й писец переписывал статьи из Следованной псалтири, другие писцы переписывали аналогичные статьи из других сборников.[29] При этом они могли не ограничиваться необходимыми статьями, а захватывать попутно еще некоторое количество текстов. Это не более чем предположение, однако оно могло бы объяснить, почему в конце нашего сборника рядом со статьями, естественными для Следованной псалтири, читается большое количество текстов, для этого сборника не характерных.

Последний комплекс статей, переписанных 1-м писцом (со статьи «Святаго Нила

---

[27] Скитский, Синайский, Азбучно-Иерусалимский и Сводный патерики имели целый ряд общих статей и порой различались не столько составом, сколько композицией. Поэтому не всегда можно определить, из какого именно патерика происходит та или иная статья.

[28] Попутно следует затронуть вопрос, когда работали 12-й и 13-й писцы. В данном случае кодикологические данные не решают вопроса. Как сказано в разделе 1, в распоряжении 13-го писца была бумага без филиграней, филигрань бумаги 12-го писца не отождествлена (не исключено, что у этих писцов была одна и та же бумага, просто филигрань оказалась в той части листа, который достался 12-му писцу), типологически этот неотождествленный знак тяготеет к концу XV в. Однако тот факт, что 12-й и 13-й писцы переписывали конец того текста, начало которого было переписано 1-м писцом, говорит о том, что между 1-м писцом, с одной стороны, и 12-м и 13-м, с другой, не может быть большого временного разрыва. Скорее всего, 12-й и 13-й писцы работали за 1-м писцом, дописывая то, что он не успел сделать, или параллельно с ним по его заданию.

[29] Писцы — обладатели 12-й и 13-й манер работали, вероятно, тоже специально для нашей Следованной псалтири, поскольку расположение текста на исписанных ими листах полностью соответствует тому, как располагали текст 1-й и 2-й писцы (одностолбцовая разлиновка по 42 строки на листе).

о осми помыслох дивно» до статьи «Святаго Исаию» включительно), пожалуй, дальше всего стоит от традиционного содержания Следовнной псалтири. Из этих текстов лишь два удалось обнаружить в составе единственной Следованной псалтири: «Стефана Фивейского о бдениях всенощных» — в МДА 73 и «Святаго Нила о осми помыслох дивно» — в Увар. 806, — хотя одна из статей этого блока связана с темой Псалтири — Слово Анастасия Синайского о шестом псалме. Источник этого блока — какой-то сборник (или сборники) из того же круга кодексов, из которого произошло и «Старчество». Обратим внимание на то, что в составе этого блока читается статья под заголовком «Преподобнаго отца нашего Стефана Фивейскаго заповѣди отрекшиихся мира и яже въ мирѣ», в других сборниках часто носящая название «12 заповедей Стефана Фивейского». Эта статья часто встречается среди дополнений к переводным патерикам, и она послужила одним из источников Распространенной редакции «Предания старческого».

Последовательное рассмотрение содержания нашей Следованной псалтири приводит нас к выводу, что массив ее статей, датируемых 70—80-ми гг. XV в., переписывался там, где создавалось «Старчество».

Особо следует остановиться на работе, выполненной 8-м писцом. Ему принадлежат два блока: л. 131—138 об. и 398—426 об. Первый блок представляет собой отдельную тетрадь в 8 листов. Как уже было отмечено, три статьи, читающиеся в первом блоке, для Следованной псалтири совершенно нетипичны. Особое внимание в данном случае следует обратить на Слово Григория Цамблака, открывающее этот блок. Второй блок из 29 листов включает в себя пять текстов: «Наказанье святаго Илариона къ отрекшимся мира Христа ради», «Отца Филимона Ошелника слово велми полезно», второе и третье огласительные поучения Кирилла Иерусалимского и Житие Константина-Кирилла Пространной редакции. Ни один из этих текстов в других Следованных псалтирях пока не обнаружен.

При первом взгляде на состав этих двух блоков возникает соблазн предположить, что они восходят к одному источнику и что этот источник был южнославянским. Действительно, мы видим в этом комплексе текстов Слово Григория Цамблака и Житие Константина-Кирилла. Да и Наказание Илариона, как бы мы ни решали в данном случае вопрос авторства, представлено в качестве наиболее ранних сербскими списками XIV в. Движение его либо из Византии через Сербию, либо из домонгольской Руси через Сербию вполне возможно. Однако ситуация не так проста. Наказание Илариона имеет очень широкую восточнославянскую рукописную традицию. К тому же следует обратить внимание на Житие Константина-Кирилла. История его текста весьма сложна и далеко еще не до конца изучена. Но уже сейчас исследователям его рукописной традиции

очевидно, что «все дошедшие списки памятника восходят к восточнославянскому протографу домонгольского времени»[30] и что «история текста пространного жития оказывается сплетенной — видимо, уже в достаточно ранний период — с историей других памятников, принадлежащих восточнославянской книжной традиции».[31] Что касается Слова Григория Цамблака об иноческом житии, то и его присутствие не может свидетельствовать о южнославянском источнике. Опираясь на титулатуру Григория в заголовках его произведений, А. А. Турилов пришел к выводу, что «большинство учительных и похвальных слов было написано Г[ригорием], очевидно в молдав[ский] период жизни, когда он являлся офиц[иальным] проповедником “великой молдовлахийской церкви”,[32] а «Книга Григорий Цамблак», скорее всего, была составлена в период пребывания ее автора на западнорусской митрополичьей кафедре.[33] Таким образом, и в этом случае не приходится предполагать южнославянского источника.

Но вопрос, был ли у 8-го писца один источник, судя по всему, придется оставить открытым. Первый переписанный им блок текстов (тетрадь л. 131—138) связан с кругом памятников, характерных для эпохи так называемого «второго южнославянского влияния», о чем говорит присутствие в нем Слова Григория Цамблака. Второй блок состоит из произведений, по большей части бытовавших уже в домонгольскую эпоху.[34] В любом случае у 8-го писца был источник (или источники), совершенно чуждый традиции Следованной псалтири.

Заметим, что этот писец, судя по датировке используемой им бумаги, работал несколько позже начальной группы писцов. Но при этом, судя по всему, выполнял свою работу специально для нашего кодекса, так как разлиновка его листов совпадает с соответствующими параметрами работы 1-го и 2-го писцов. Из этого можно сделать заключение, что работа над Следованной псалтирью в 70-80-х гг. XV в. не была завершена

---

[30] *Флоря Б. Н.* Житие Константина-Кирилла: Комментарии // БЛДР. СПб., 1999. Т. 2. С. 493. Подробнее этот вопрос рассмотрен в статье: *Дзиффер Дж.* Рукописная традиция пространного Жития Константина // Советское славяноведение. 1991. № 3. С. 59—63.

[31] *Живов В. М.* Slavia Christiana и историко-культурный контекст Сказания о русской грамоте // Из истории русской культуры. Т. 1: Древняя Русь. М., 2000. С. 574.

[32] *Турилов А. А.* Григорий Цамблак // Православная энциклопедия. М., 2006. Т. 12. С. 588.

[33] Там же. С. 586. См. также: *Турилов А. А.* Восточнославянская книжная культура конца XIV—XV в. и «второе южнославянское влияние» // Древнерусское искусство: Сергий Радонежский и художественная культура Москвы XIV—XV вв. СПб., 1998. С. 322.

[34] Соседство Наказания Илариона с пространным Житием Константина-Кирилла свидетельствует в пользу точки зрения Д. М. Буланина—А. А. Турилова о происхождении памятника. Несогласие А. А. Турилова с мнением А. И. Соболевского, вводившего Наказание в круг памятников второго южнославянского влияния, выражено в работе: *Турилов А. А.* Восточнославянская книжная культура… С. 331, примеч. 25.

и к концу XV в. кодекс еще не был сформирован окончательно и не был переплетен. И в конце XV в. была сделана попытка завершить его формирование. Была ли эта работа доведена до конца, сказать сейчас невозможно.

Вероятно, вскоре после этого времени рукопись покинула Кирилло-Белозерский монастырь. Мы не располагаем данными, была ли она увезена в переплетенном виде или в виде отдельных тетрадей, был ли на этом этапе переплет выполнен вообще. Во всяком случае, рукопись как минимум была подготовлена к переплетению, ибо было написано ее оглавление, которое видел А. Е. Викторов в период нахождения кодекса в архангельской семинарии. Если переплет был выполнен, то вскоре по каким-то причинам потребовалась его реставрация. Об этом свидетельствует наличие в составе кодекса части рукописи первой четверти XVI в. Как уже было сказано ранее, она содержит традиционные для Следованной псалтири Месяцеслов, последование четыредесятницы и пасхальное последование. Кроме того, вероятно, именно в это время была утрачена часть текстов, зафиксированных тем самым оглавлением.

Относительно происхождения части рукописи 10—20 гг. XVI в. (писанной в два столбца на л. 201—290 об., 3-я манера) дает интересные свидетельства читающийся в ее составе Месяцеслов. Он содержит достаточно ранний состав русских памятей (см. раздел 2). Памяти князя Михаила Черниговского и боярина его Феодора, Покрова пресвятой Богородицы, Варлаама Хутынского, освящения церкви великомученика Георгия в Киеве перед вратами св. Софии, перенесения мощей Бориса и Глеба, Феодосия Печерского, обретения мощей Леонтия Ростовского, князя Владимира, Бориса и Глеба относятся к числу самых ранних в русском календаре.[35] Чуть позднее в календаре были отмечены даты, связанные с почитанием митрополитов Петра и Алексея, и еще чуть позднее — преподобных Сергия Радонежского и Кирилла Белозерского.[36]

Обратим внимание, что в «нашем» Месяцеслове память Кирилла Белозерского дается с пометой «аще изволит настоятель», что совершенно исключает происхождение этой части рукописи из Кирилло-Белозерского монастыря.[37] В то же самое время в этом

[35] Подробнее см.: *Лосева О. В.* Русские месяцесловы XI—XIV веков. М., 2001. С. 87—119.

[36] Этот вывод имеет предварительный характер. Он сделан на основе описания состава месяцесловов для электронного каталога «Источники русской агиографии», создаваемого в Отделе древнерусской литературы ИРЛИ РАН.

[37] Ср.: «В 1448 году, митр. Иона уже упоминает Кирилла в числе чудотворцев Русских («Акт. Ист.», I, 87); а в полном месяцеслове, помещенном в Следованной Псалтири Кирилло-Белозерского монастыря 1481 года (№ 259), стоит имя преп. Кирилла под 9 июня (Макарий, «Ист. Р. Церкв.», VIII, 39—40)» (*Барсуков Н.* Источники русской агиографии. СПб., 1882. Стб. 298). Современный шифр упомянутой Следованной

месяцеслове указаны как память преподобного Сергия Радонежского (25 сентября), так и перенесение его мощей (5 июля). Это позволяет высказать осторожное предположение, что данная часть рукописи происходит из Троице-Сергиева монастыря или из круга книжников, так или иначе связанных с этим монастырем.

Пребывание нашей рукописи в Троице-Сергиевом монастыре косвенно подтверждается и тем, что именно она могла быть источником «Старчества», сформировавшегося, скорее всего, в стенах этого монастыря, известного нам в двух списках, МДА 185 и МДА 186, один из которых находился в библиотеке келаря Троице-Сергиева монастыря Симона Азарьина.[38] Вместе с F.I.738 у этого «Старчества» было еще несколько источников, причем некоторые из них явно были кирилловскими (в частности, в этот вариант «Старчества» вошел весь корпус сочинений Нила Сорского).

Если для размышлений о происхождении месяцесловной части рукописи у нас есть хоть какой-то материал, то решить вопрос о происхождении поздних приписок на более ранних листах представляется более сложным. Возможно, какие-то из этих текстов были «привязаны» к уже вставленным в кодекс миниатюрам. Основания для этого предположения дает, в частности, один из текстов, читающихся на л. 21б. После вполне традиционных для Следованной псалтири краткого поучения Иоанна Златоуста и статьи «О деланиях» вписан небольшой текст о видении Моисеем неопалимой купины, в то время как на оборотной стороне этого листа помещена миниатюра с изображением неопалимой купины.

В Троице-Сергиев монастырь рукопись могла попасть вместе со своим владельцем. Вопрос, каким образом она монастырь покинула, остается открытым. Если она послужила непосредственным источником для троицкого «Старчества», то, значит, она находилась в монастыре и в XVII в. Она не попала в монастырскую книгохранительницу. Вероятно, она находилась в чьей-то келейной библиотеке, а потом была из монастыря увезена и в XIX в. обнаружилась в архангельской духовной семинарии.

Подводя итоги наблюдениям над составом рукописи F.I.738, можно сделать ряд заключений, часть которых еще ждет своего исследования и полноценного подтверждения.

1. Сборник F.I.738 следует признать Следованной псалтирью, оговорив при этом, что даже на фоне общей вариативности состава Следованной псалтири F.I.738 выделяется

псалтири — КБ 2/259. Кстати, эта Следованная псалтирь не обнаруживает параллелей с нашей в части, дополнительной к обязательному блоку текстов.

[38] Источником этого «Старчества» не мог быть предполагаемый общий «московский» источник F.I.738 и ТСЛ 314, поскольку на «Старчество» оказала влияние часть F.I.738, отличная от ТСЛ 314.

своеобразием своего содержания.

2. Главной особенностью F.I.738 как Следованной псалтири является отсутствие в ее составе Канонника и появление на его месте целого ряда произведений, для Следованной псалтири не характерных.

3. Причин появления этих новых текстов в составе F.I.738 несколько. Главная из них заключается в том, что над сборником работали несколько писцов, которые, вероятно, получали задание по переписке для Следованной псалтири конкретных текстов и вместе с этими текстами переписывали еще некоторое количество сопутствующих им произведений, не всегда отвечающих традиционному составу Следованной псалтири. Другая причина своеобразия F.I.738 обусловлена тем, что один из этих писцов (8-й, по классификации М. А. Шибаева), работавший несколько позже первой группы писцов, дополнял нашу Следованную псалтирь по источнику (или источникам), от традиции Следованной псалтири весьма далекому.

4. Одним из дополнительных источников при формировании нашей Следованной псалтири был сборник, близкий сборнику «Старчество». Во всяком случае, анализ текста «Предания старческого новоначальному иноку» и история его текста показывают, что создание этого произведения и формирование самого сборника «Старчество» происходило там же, где складывался первоначальный состав F.I.738.

5. Скорее всего, до конца XV в. рукопись не переплеталась, кодекс находился в процессе формирования. И чем дальше отстоит от времени начала составления Следованной псалтири работа очередного писца, тем дальше от традиционного содержания Следованной псалтири его источники.

6. С большой долей вероятности следует предполагать, что первоначальный этап работы проходил в Кирилло-Белозерском монастыре, поскольку часть текстов, известных только по F.I.738, отразилась в рукописях Кирилло-Белозерского монастыря и определенные комбинации текстов F.I.738 были повторены некоторыми Следованными псалтирями Кирилло-Белозерского монастыря или «Старчествами» Кирилло-Белозерского монастыря.

7. Источник, который был использован в начале работы, не был кирилловским. Это был общий источник F.I.738 и ТСЛ 314 — Следованной псалтири, наиболее близкой к нашей. Условно называю этот источник «московским».

8. Сравнение Скитского устава в F.I.738 и келейных сборниках Кирилла Белозерского КБ XII и КБ XV, сопоставление состава Следованной псалтири и сборников преподобного Кирилла позволяет сделать вывод, что эти сборники непосредственно или опосредованно имеют своим источником ту же «московскую» Следованную псалтирь, что

и F.I.738. Поскольку речь идет о самых ранних годах существования Кирилловой обители, можно предположить, что это была Псалтирь, принесенная на Сиверское озеро самим Кириллом из московского Симонова монастыря.

9. В самом конце XV или в начале XVI в. рукопись F.I.738 была перемещена из Кирилло-Белозерского монастыря, скорее всего, в Троице-Сергиев. Есть основания думать, что увезена она была ее владельцем-составителем (1-й писец?), и скорее всего, потому, что он еще не закончил работу и не переплел рукопись. Если же она была переплетена, значит, почти сразу же ее переплет был поврежден и часть рукописи была утрачена. Если это так, то утраченными могли быть Месяцеслов и Канонник.

10. Вставка Месяцеслова с прилегающими к нему текстами произошла в первой четверти XVI в. — скорее всего, в Троице-Сергиевом монастыре. Предположение о месте вставки позволяет нам сделать состав русских памятей Месяцеслова.

11. Нахождение рукописи F.I.738 какое-то время (возможно, вплоть до первой половины XVII в.) в Троице-Сергиевом монастыре подтверждается тем, что ее влияние обнаруживается в одном из вариантов сборника «Старчество», созданном в Троице-Сергиевом монастыре.

Сколь сложной ни была история формирования кодекса F.I.738, в результате возник сборник, не лишенный цельности и внутренней логики, своеобразный вариант «универсальной книги», каковой всегда стремилась стать Следованная псалтирь. Особую роль в организации этого сборника сыграли украшающие его миниатюры.

IV. Стихи, предположительно, принадлежащие Диомиду Серкову

V.1

Основной текст — РНБ, собр. Михайловского, О.47, л. 8 об., разночтения — там же, л. 222.

О, церкве восточныя сыне правовѣрный,
буди матери твоей удобопокорный,
*правописанием сим крѣпце подтвержайся,
лживововѣщанными же беснми не прелщайся*,[1]
бѣгай непокорных церкви святѣй полковъ,
яко нападных нѣких душегубных волковъ,
иже единство тѣла церкви раздираютъ
и удеса Христова нащадно терзают,
ихже у Господа судъ весма не закоснитъ,
аще имъ нынѣ благий Богъ и долготерпитъ.

V.2.

По списку — Мих. О.47, л. 75.

Стихи о покаянии святомъ

Тецы, о, блудный сыну, ко Отцу своему,
Радуется бо тебѣ зѣло, пришедшему.
У Отца истинное есть насыщение
И всѣхъ совершенное благъ утѣшение.
Хотяй узрѣти Бога ясно
Сохрани чистоту опасно.
Понеже тя любове Христос призывает
И райская усердно врата отверзаетъ.
Оставлше противная вся помышления,
Благи твори пути и своя мышления,
Но вся купно презирай, елика суть его
Непостоянная и прелесная вѣка сего.

[1] *-*О покаянии и о Страшном судѣ крѣпце подтвержайся,
гордыхъ и пьяныхъ баснми не прелщайся…

За сие небесных благъ да ся не лишиши,
Ихже во грядущую жизнь ся насладиши,
Яко на пути в нынѣшнемъ пребывай животѣ,
Да со Христом будеши во вѣчной красотѣ,
Емуже подобает честь и вѣчная слава
Со Отцемъ и Сыномъ и Духомъ Святымъ
И держава.

V.3

По списку — Мих. О.47, л. 223.

Обѣта не сохранилъ,
Вина пить разрѣшил.

Не пить было винца
До смертнаго конца.

Но *завѣта своего*[2] не содержал,
А увидя вино, да заржалъ.

С постели скоро скочилъ
Да в вино усъ омочилъ.

Охъ, велми лѣто согрѣшилъ,
Вина нынѣ пити разрѣшилъ.

А когда вина напьюсъ,
Тогда нани ума ряхнусь.

Лягу на постелю спать,
Да не могу и заутра встать.

[2] *-* *Испр. писцом, первоначально было* заповѣди Божия.

Развѣе *на похмелье*[3] украсть,
Да негдѣ урвать.

А за кражу болно бьютъ,
А люди нынѣ непомѣрно пьют.

Добро тому пити,
Кто можеть в себѣ пьянство скрыти.

Не в пьянство подобает вино пити,[4]
Но ради здравия воздержно вкусити.

[Т]аковый во всемь разумеь явится,
И много добра *сицевымъ сотворится*[5].

V.4

По списку — ОЛДП Q.213, л. 288-289

л. 288 **Окончание**

Дне(сь) крины и прекрасныя цвѣты, о любимицы, собирайте
И всеблагое о Господѣ Бозѣ житие составляйте.
О написанныхъ бо ужиков и ближнихъ научите,
Молю же и васъ дѣлы сия сотворите,
Иже бо сихъ ради сподобитеся вѣчныхъ благъ улучи(ти),
Да и в немерцающем свѣте со аггелы выну жити.
Яко вси тамо сущии присно Бога славятъ.
Ко Тр(ои)цѣ со аггелскими лики славословятъ.
О, каково дарование земным даруетъ Богъ в н(е)бѣ, //
л. 288 об. **В**о еже угодити ему приимут ко своей потребѣ.
Любезный о Христе, всѣх царю, сподоби нас человѣколюбия своего,
Еже наслѣдником нам быти царствия твоего.

---

[3] *-* *Испр. писцом, первоначально было* на грѣхъ поступю.
[4] *Первоначальный вариант строки, зачеркнутый писцом:* Не ради пьянства вино...
[5] *-* *Испр. писцом, первоначально было* в немъ явится.

Васъ же, читателей, о сем любезно умоляю,
Своей же грубости исправления желаю.
Наипаче своимъ благоразумиемъ наша исправи,
Смиреннѣ и милостиве раб[у] своему остави.
Еже усердие мое всемъ болѣе возлюби,
Рачителныхъ моихъ трудовъ вотще не положи. //

л. 289 **К**нига сия написася седмь тысящь года перваго,
О еже долженствуетъ хвалити Творца благаго,
Все строящаго, еже есть угодно ему,
Яко царю и Богу за вся слава тому.
Месяца ноемврия написася в день
И предадеся на прочитание в ползу всѣмъ.

V. Дорофей Васильев Петровский

В сборнике Мих. О.47 на л. 9-10 об. находится текст под названием «Стихи на воображение честнаго на христианѣхъ крестнаго знамения». Стихи эти посвящены утверждению троеперстного сложения как единственно верного. При этом автор неоднократно ссылается на авторитет «Скрижали», сборника изданного в 1655-56 г. в поддержку нововведений патриарха Никона. Несмотря на наличие именно под этим текстом подписи Диомида, принадлежат вирши вовсе не ему. Стихотворение написано правильным одиннадцатисложником с цезурой после пятого слога (причем цезура выделена графически), содержит акростих, который сам по себе образует вирши:

«Правдою з(н)аменаися,
в разврат не приобщаися,
стихословит дар Господскии
Василиев Петровскои».

«Дар Господский» – это иносказательное обозначение имени, явление, достаточно распространенное в литературе конца XVII – начала XVIII в. (возьмем, например, «Богодар» – Федор Поликарпов[1]). Если предположить, что иносказание передает смысл имени буквально, и учитывать порядок слов, то «дар Господский» – это Дорофей. Таким образом, автор «Стихов на воображение честнаго на христианѣхъ крестнаго знамения» – Дорофей Васильев Петровский, как кажется, новое имя в истории русского стихосложения.

Стихи
на воображение честнаго на христианѣхъ крестнаго знамения

Право даде Богъ, свѣтло знамение,
Рай крестных молитвъ, крѣпко камение.
Абие бѣжимъ от лица зла лука,
Вездѣ спѣшит намъ страшна его мука.
Добро же вѣрным тоя беречися,
Одеждой креста в Христа облещися.
Юже одежду аще возложим право,
Завистиа врага все исчезнетъ рало.
Несть[2] же нам та царская порфира,
Аще ю чернимъ неистовством мира.
Мира же прелесть «Скрижаль» обличает,
Елей учений сицевъ проливаетъ.

---

[1] *Буланин Д. М., Зиборов В. К.* Феодор Поликарпов Орлов // Словарь книжников. Вып. 3, ч. 4. С. 105-130.

[2] *Испр., в ркп* Есть.

Нѣцыи творят безумиемъ свой крестъ,
Аще не сложа трех первых своих перстъ.
Или не исто себе ограждаютъ, //
Святый крестъ много и себе ругаютъ.
Языком движутъ молбы нечювственны,
Возносят руки, яко немудрственны.
Разнит недоносъ крестну истоту,
А врагъ смѣется, зря нашу наготу.
Знаем вся образ христианя креста,
Вражиа же лесть — велика нам подста.
Разумно в чело изволимъ касати,
А потом руку на живот взлагати,
Таже рукою на правое рамо,
Налѣво же справа прелагаемъ здраво.
Едино есть нам вѣровати чисто,
Право креста сохраняти исто,
Развратных басней весма отбѣгати,
Иосифлих книгъ небрежныхъ гонзати.
Осѣняющу ны праву знаем руку,
Бѣгаемъ лести, да не идем в муку.
Щедроты Христа достойно всѣмъ знати,
Аще не вѣси, готовы сказати. //
Истота креста, аще образуемъ,
Свѣт тайны, что суть, в «Скрижали» сказумъ.
Яще хощеши, истиннѣ учися,
Свѣту Христову разумнѣ общися.
Тайну рукою на челѣ являем
И равна Сына Отцу изъясняемъ.
Христа к нам сшедша явствят рукочревства,
Обще живых мукъ и мертвых и земства.
С чрева же руку в десно рамо возводъ —
Любима Отцу в небо Сына восходъ.
Отца в десныхъ сѣде Христос мой Богъ,
Всѣхъ святых от безднъ совознесый душъ рогъ.
И пришествие страшна его суда
Тайну нашу им кажетъ рука.
Даров воздарства комуждо по дѣломъ,
Аще равни востанемъ естеством.
Разлуча грѣшных поставит на шуихъ,
Грѣховны части сподобит всѣх буихъ.
Общъ имъ отвѣт дастъ подпадшей всѣх части,
С бѣсы отошлетъ в геенския страсти. //
Правдѣ сихъ ради учися писаний,
Огня берегись и местных касаний,
Да не лстятъ тебе учения лжива,
Слогъ перстовъ неправ образия крива.[3]
Креста Христова всуе ты не ругай
И образ лжи на ся не возлагай.
Истинно сѣчемъ правды креста древо:

[3] *В ркп этот стих помещен двумя строчками выше, правильный порядок стихов восстановлен писцом с помощью корректорских значков.*

В главу недоносъ, в рама и на чрево.
Аще и зрится в мудрости кто знатенъ,
Свѣту же креста и правдѣ развратенъ.
И разрушенъ крест — церковь не иствуетъ,
Любоблаженный то Дамаскинъ вѣствуетъ.
И образ креста не сущъ кто приемлетъ,
Единую часть схисматики вземлетъ.
Вѣждь Христовых рукъ крестопростертия,
Приятия насъ в вѣчна безсмертия,
Егоже приятства туне отбѣгаешъ,
Таинство креста всуе отвергаешъ.
Ровъ зря прелестный, опасно стрегися,
Огня геенска превѣчна блюдися.
Всяко отвержи неистовство лестно,
Сущее храни знамение крестно,
Которое ти покажетъ путь правый,
Общъ со святыми в небѣ покой здравый
И чертог превзданный.
Аминь.

Археографический обзор основных списков сборника «Старчество»[1]

БАН, Архангельское собр., Д.219

Рукопись-конволют в 8°, на II+359 л., писана полууставом и скорописью. Запись полууставом на нижнем поле л. 1: «Сия книга игумена Павла». На верхней крышке переплета, киноварью по коже, – название книги, судя по почерку, современное переплету: «Старчество».

Рукопись состоит из нескольких частей: л. 1-64 об., скоропись, выписки из «Стоглава»; л. 65-65 об. – чистые; л. 66-311 об. описаны в разделе 2.7.1; л. 312-314 об. – чистые; л. 315-326 об., скоропись, фрагмент Часослова (Чин о понагии, «Идущу вечеряти…», спальные молитвы); л. 327-329 об. – чистые; л. 330-338, полуустав, «Повѣсть преподобных отецъ наших скитцких. Благослови, отче» (нач.: «Бысть нѣкий мних въ Фиваиде…»; л. 339-339 об. – чистые; л. 340-357 об., скоропись, «Чин и устав на трапѣзе за приливок о здравии благочестивому и христолюбивому царю и великому князю Михаилу Феодоровичю и всея Русии самодержцу»; л. 358-359 об. – чистые.

Рукопись была с разной степенью подробности описана: *Строев П. М.* Библиологический словарь и черновые к нему материалы. СПб., 1882. С. 198; *Викторов А. Е.* Описи рукописных собраний в книгохранилищах северной России. СПб, 1890. № 211; *Белова Л. Б., Кукушкина М. В.* К истории изучения и реконструкции рукописного собрания Антониево-Сийского монастыря // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописной и редкой книги. Л., 1978. С. 179, № 241; *Буланина Т. В.* К вопросу о датировке первой русской «Риторики» // Публицистические и исторические сочинения периода феодализма. Новосибирск, 1989. С. 40–41.

Наиболее полное и подробное описание принадлежит М. В. Корогодиной и будет опубликовано в очередном выпуске «Описания Рукописного отдела БАН». Часть рукописи, содержащая «Старчество» (см. 2.7.1), датирована М. В. Корогодиной по водяным знакам 1630-ми гг.

---

[1] В обзор не включены списки, имеющие печатные описания, в том числе и в работах других исследователей, если эти описания мною не пересмотрены и не уточнены, а также те списки, описание филиграней которых не проводилось, и которые были датированы по другим признакам (писцовые и владельческие записи, упоминание в описях и т. п.).

БАН, Архангельское собр., Д.257

Рукопись сер. XVII в., в 4°, на 258 л., писана поуставом. Филиграни: 1, 2) двуглавый орел (двух типов) с гербом Базеля (рог изобилия) на груди – в альбомах филиграней аналог не обнаружен; 3) лилия на щите под короной – типа *Дианова, Костюхина.* № 910 (1647 г.). Записи: 1) л. 2-68, по нижнему полю – «Живоначалные // Троицы // Антоньева // Сийского монастыря // бывшего // игумена // Феодосия. // Сия // кни- // га // жи- // во- // на- // ча- // лны- // я // Троицы // Ан- // то- // ни- // е- // ва // Сий- // ско- // го // мо- // на- // сты- // ря // Ка- // зе- // нна- // я, // о- // ста- // нки // бы- // вша- // го // и- // гу- // ме- // на // Фе- // о- // до- // си- // я, // а // ны- // нѣ // ка- // зен- // ная, // то- // го // мо- // на- // сты- // ря // ка- // зе- // нна- // я»; 2) л. 260 – «В сей книгѣ 32 тетрати 3 листа, а листов того 259 листов»; 3) л. 261 об. – «Книги живоначалные Троицы Анто*н*иева Сийского монастыря казенная»; 4) л. 261 об. – «Блажен сей человѣкъ, иже жителствует по сему писанию, иже есть писано в сей книзе святыми апостолы и святыми отцы от божественных писаний»; 5) л. 261 об. – «160-го году апрѣля въ 28 день».

Рукопись описана: *Карбасова Т. Б.* Кирилл Новоезерский: История почитания: Исследования и тексты. М.; СПБ., 2011. С. 519-520. Т. Б. Карбасова датирует сборник второй четвертью XVII в. Краткие описания см.: *Викторов А. Е.* Описи рукописных собраний... № 229; *Белова Л. Б., Кукушкина М. В.* К истории изучения... С. 176.

БАН, Архангельское собр., С.107а

Рукопись 40-х гг. XVII в., в 8°, на 299 л. (л. 1-3 об., 7-9 об., 10 об., 299 об. – чистые), писана полууставом. Филиграни: 1) кувшин двуручный, навершие – пять лепестков с шариками на концах с четырехлепестковым цветком под полумесяцем, типа: *Дианова*. Кувшин. № 444 (1636-37, 1637-38, 1639 гг.), но с литерами GR на тулове (а не RG, как у Т. В. Дианової) и с узким (4 мм) горлом, ср.: *Тромонин*. № 1145 (1638 г.), *Гераклитов*. № 821 (1636-1638 гг.), 823 (1636-1638 гг.); 2) кувшин двуручный с широким (1 см) горлом и толстыми ручками (ручкой?), навершие то же, на тулове литеры, прочитать которые не удалось, наиболее близкий вариант: *Тромонин*. № 1176 (1638 г.). Записи: л. 10, полууставом не ранее XVIII в. – «Поучения душеполезная»; л. 299, скорописью XVIII в. «Филосов доброречию, писецъ доброплисию» (так! – *С. С.*).

ГАЯО, № 465 (616)

Сборник 30-х гг. XVIII в., в 2°, на 320 л., писан полууставом. Филиграни: 1) «Герб Амстердама», на подставке, корона без плюмажа, контрамарка LA – аналог не обнаружен, сравни: *Гераклитов*. № 64 (1725 г.), без подставки и с литерами LA под гербом; 2) «Герб Амстердама», на подставке, корона без плюмажа, контрамарка PGL – типа: *Дианова*. Герб. № 343 (1730 г.); 3) «Герб Амстердама», контрамарка PA – близок: *Дианова*. Герб. № 352 (1735 г.), но с контрамаркой PA. Сборник включает в себя «Старчество» (л. 1-72 об.), патерик из 96 глав, названный в колонтитуле «Цвѣтник духовный» (л. 73-111 об.) и «Книгу, глаголемую Патерикъ Скитский по алфавиту» из 59 глав (л. 112-320 об.). Сборник кратко описан: *Лукьянов В. В.* Описание коллекции рукописей государственного Архива Ярославской области XIV-XX веков. Ярославль, 1957. С. 90. Датировка, предложенная В. В. Лукьяновым (последняя четверть XVII в.), ошибочна.

ГИМ, собр. Барсова, № 417

Сборник в 4º, по писцовым записям датируемый 1704 г.: «Начася преписывати въ лѣте от сотворения мира 7112, от Рожества же по плоти Бога Слова 1704, индикта 12, месяца априлия въ 24 день, на память святаго мученика Саввы Стратилата. Совершися же того же году месяца … въ день …, на память...» (л. 1 об.).

РГБ, ф. 173/I (Фундаментальная библиотека Московской духовной академии), № 185

Рукопись сер. XVII в. Филиграни: 1) Агнец пасхальный, типа – *Дианова, Костюхина.* № 2 (1646 г.); 2) Агнец пасхальный, типа – *Дианова, Костюхина*. № 3 (1646 г.); 3) Лилия, типа – *Дианова, Костюхина*. № 944 (1647 г.); 4) Лилия, типа – *Дианова, Костюхина*. № 954 (1649 г.); 5) Лилия, типа – *Дианова, Костюхина*. № 947 (1647 г.).

РГБ, ф. 173/I (Фундаментальная библиотека Московской духовной академии), № 186

Рукопись кон. 30-х–нач. 40-х гг. XVII в.Филиграни: 1) Кувшин, типа – *Дианова, Костюхина* № 698 (1638 г.); 2) Кувшин, типа – *Гераклитов*. № 665 (1631 г.); 3) Кувшин, типа – *Гераклитов.* № 675 (1636-1637 гг.); 4) Кувшин, близкий – *Гераклитов.* № 777 (1625 г.); 5) Кувшин, типа – *Дианова, Костюхина*. № 712 (1638 г.); 6) Кувшин, аналога которому не найдено. Однако переплетена рукопись была, скорее всего, в сер. XVII в., в то время,

когда создавался сборник МДА 185, так как, скорее всего, именно при переплете МДА 186 в рукопись был вставлен блок бумаги (л. II-XXIII) с филигранью Лилия, типа – *Дианова, Костюхина*. № 947 (1647 г.), аналогичной бумаге сборника МДА 185.

РГБ, ф. 209 (собр. Овчинникова), № 453

Рукопись 80-х гг. XVIII в., в 4º, на I+160+I л., писана полууставом одной руки. Филигрань — герб г. Ярославля (тип 5, по С. А. Клепикову), контрамарка — ЯМСЯ, см.: *Клепиков*. Филиграни и штемпели. № 769 (1779 г.), 770 (1784 г.), 772 (1783 г.), 773 (1779 г.), 774 (1779-1781 гг.), 775 (1779-1784 гг.). Записи (л. I об.): «Старчество» (полууставом), «Лавр. 10 р.» и «№ 180 П.А.О.» (современной скорописью). На л. I об. (3 раза) и на л. 160 об. (1 раз) — чернильный овальный штемпель «Петр Алексеевич Овчинников в с. Городце»; на л. 160 об. — нечитаемый круглый чернильный штемпель.

РГБ, ф. 299 (собр. Тихонравова), № 198

Сборник-конволют, состоящий из нескольких частей, возможно, какое-то время функционировавших отдельно друг от друга: 1) сочинения Исаака Сирина (л. 1-71); 2) сборник, на большей части которого колонтитул «От Лимониса» (л. 72-126); 3) «Книга Старец» (л. 127-179); 4) сборник святоотеческих поучений (л. 179-266).

Часть, содержащая книгу «Старец», датируется концом первой четверти XVI в. Филигрань — «Голова быка», типа: *Пикар*. XI. № 181 (1518, 1519 гг.).

Записи: 1) на внутренней стороне верхней крышки – «Сия книга, глаголемая Исака Сирина, монаха Паисия» (скорописью XVIII в.); 2) на л. 14 об. – «Сия книга, глаголемая Исаак Сирин, и прочая с нею, старца Пафнотия Дарогашанския пустыни» (полууставом XVII? в.); 3) на нижнем поле л. 2: «…-го (го)ду» (низ листа оборван и подклеен); 4) на нижнем поле л. 3: «июля (въ) 20 день»; 5) по нижнему полю л. 4-10 – «Книга глаголимая четия многих святых Троицы…», далее запись смыта (л. 2-3 – скорописью XVI-XVII в., л. 4-10 – чуть более поздней скорописью).

РГБ, ф. 310 (собр. Ундольского), № 136

Сборник 30-х гг. XVII в., в 8º, на 96 л., писан полууставом одной руки. Филиграни: 1) кувшинчик одноручный под полумесяцем, на тулове — литеры D/IV, типа: *Дианова, Костюхина*. № 660 (1630 г.), 661 (1632 г.); *Гераклитов*. № 588 (1626 г.), 589

(1626 г.), 591 (1628-1630 гг.), 592 (1628-1638 гг.); 2) филигрань не идентифицирована. Рукопись кратко описана: *Ундольский В. М.* Славяно-русские руккописи В. М. Ундольского, описанные составителем и бывшим владельцем собрания с № 1-го по 579-й, с приложением очерка собрания рукописей В. М. Ундольского в полном составе. М., 1870. Стб. 143.

РГБ, ф. 310 (собр. Ундольского), № 138

Рукопись второй половины XVII в., в 8º, писана скорописью одной руки на 66 л. Бумага одного типа. Филигрань — голова шута, семилепестковый воротник (аналог не найден). Рукопись кратко описана: *Ундольский В. М.* Славяно-русские рукописи... Стб. 144.

РНБ, Q.I.1419

Рукопись 1628 г. (см. писцовую запись — 2.4.1.6), в 4°, на 73 л. (I+71+I), писана четкой скорописью. Бумага одного типа. Филигрань: «Перевязь на гербовом щите» – типа *Дианова, Костюхина*. № 1056 (1630 г.). На корешке рукописи – наклейка монастырской библиотеки «Поучения от Старчества», аналогичная наклейкам «Старчеств», находившихся в библиотеке Соловецкого монастыря.

РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 29/1106

Рукопись 70-х гг XVI в., в 4°, на 392 л., писана поуставом. Филиграни: 1) Кувшин двуручный – близок: *Лихачев* № 1885. (1567 г.); 2) Цветок – близок – *Лихачев*. № 1894 (1567 г.), 1908 (1567 г.), 1909 (1567 г.); 3) Кувшин одноручный, литеры на тулове не читаются – возможно, близок: *Лихачев.* № 1740 (1556 г.), 1741 (1556 г.), 2974 (1557 г.); 4) Змея – наиболее близкие варианты: *Лихачев*. (1560 г.), 3093 (1560 г.); 5) Кувшин, змея (?) на тулове – не отождествлен; 6) Рука под короной, литера F на ладони – типа: *Лихачев*. № 1878 (1567 г.); 8) Двуглавый орел на щите – не отождествлен; 9) Литера S на жезле с крестом и * на концах, гораздо меньшего размера, чем указанные Н. П. Лихачевым (см.: Likhachev's Watermarks.Pl. 311), – не отождествлен; 10) Литера R (?) на щите под короной – не отождествлен. Записи: 1) оборот верхней доски переплета, скорописью: «Данье ярославского архимарита Антония»; 2) л. 1, полууставом: «Лѣта 7105-го месяца сентября

28 дня. Сия книга, глаголемая Соборникъ, данья бывшаго ярославскаго архимандрита Антониа»; 3) л. 1, более поздним полууставом: «датися точию»;

4) «7105
5508
1597»;

5) л. 267 об. (чистый), полууставом: «Книга Соборникъ попа Антонья текы… (?)». Рукопись кратко описана: Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1601 года: Комментированное издание / Сост. З. В. Дмитриева и М. Н. Шаромазов. СПб., 1998. С. 312-313.

РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 73/1150

Рукопись середины XVI в., в 8°, на 258 л., писан полууставом и полууставом, переходящим в скоропись. Филиграни: 1) Кувшин с полосатым туловом (вертикальные полосы) – аналогичный знак см.: *Лихачев*. № 1709 (1544 г.); 2) Кувшин с лилией на тулове – аналогичный знак см.: *Лихачев*. № 1710 (1544 г.); 3) Рука с цветком, полосатый манжет – типа: *Лихачев*. № 1725 (1547 г.), *Брике*. № 11430 (1547 г.); 4) Рука под короной – близок: *Лихачев*. № 1688 (1541 г.) и 1690 (1541 г.), но у «нашего» знака все пальцы прямые; 5) Рука под короной – близок: *Лихачев*. № 1549 (1529 г.); 6) Лилии на щите под короной с цветком (аналог не найден, хотя подобные знаки есть и у Лихачева, и у Брике); 7) Кувшин с двумя полосами на тулове – близок: *Лихачев*. № 3811 (1549 г.).

РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 81/1158

Рукопись 30-х гг. XVII в., в 4°, на III+223 л., писана своеобразным полууставом, с большим наклоном вправо. На л. I полууставом (как название всей рукописи: «Соборникъ». Запись на нижнем поле л. 1 (скорописью): «Флавиановская». На оборот верхней доски наклеен лист с номерами: «№ 429» (зачеркнут), «№ 408». Филигрань – рог изобилия, как минимум, трех типов, типа: *Гераклитов*. № 65 (1625-1627), 66 (1625-1627) и 75 (1631-1633). На л. III (переплетном) просматривается навершие кувшина под полумесяцем.

РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 103/1180

Рукопись конца XVII в., в 8°, на II+233 л., писана полууставом одной руки. Филиграни: 1, 2) Голова шута, семилепестковый воротник, без контрамарки, двух типов –

близки: *Дианова*. Голова шута. № 324 (1684 г.) и 327 (1689, 1691, 1691, 1692, 1692, 1692, 1692, 1693 гг.); 3) Рыбы – типа: *Дианова, Костюхина*. № 1180 (1680 г.).

РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 107/1184

Рукопись 20-х гг. XVII в., в 8°, на 191+XIV л. На обороте верхней доски переплета и на верхнем обрезе – название книги: «Старчество».

Филиграни: 1) Кувшин – наиболее близок: *Дианова, Костюхина*. № 756 (1593-1626 гг.); 2) Герб с рогом изобилия на щите – отдаленно напоминает: *Гераклитов*. № 78-82 (1628-1630 гг.) и *Дианова, Костюхина*. № 1139 (1646-1654 гг.), 1141 (1636 г.), 1142 (1622 г.); 3) Кувшин – типа: *Дианова*. Кувшин. № 395 (ок. 1615, 1616, 1618, 1621 гг.). Первая филигрань прочитывается на л. 1-56 и с л. 166 до конца рукописи. Вторая – на л. 57-148, третья – на л. 149-165. Л. 57-165 образуют единый блок, созданный единовременно.

РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 110/1187

Сборник 20-30-х гг. XVII в., в 8°, 710+VI л., писан полууставом. Филиграни: 1) Кувшин двуручный – близок: *Дианова*. Кувшин. № 343 (1610 г.), однако на тулове в овале вместо даты «1601» литеры «CD» и «виноград» над горлышком кувшина 5-4-3-2-1-1 или 5-4-3-2-1 (у Дианової – 5-4-4-3-2-1); 2) Кувшин одноручный – близок: *Дианова*. Кувшин. № 208 (1610, 1615 гг.); 3) Кувшин одноручный с навершием типа *Дианова*. Кувшин. № 142-146 (с 1606 по 1612 г.), но с литерами «СН» на тулове; 4) Кувшин двуручный – типа: *Дианова*. Кувшин. № 344 (1609, 1610 гг.); 5) Кувшин одноручный – типа: *Дианова*. Кувшин. № 249 (1621 г.). На л. I скорописью: «Соборник Петра Дамас(кина)».

РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 121/1198

Сборник-конволют из 5 частей конца XVII в., в 8°, на 270+VIII л., писан полууставом разных типов и скорописью. На внешней стороне верхней крышки наклейка XIX в.: «Изъ библиотеки Кирилло-Белозерскаго монастыря. О началѣ мноческаго жития, молитвы и разныя поучения».

Часть I.

Филиграни: 1) «Голова шута», воротник с семью бубенцами – близок: *Дианова*. Голова шута. № 327 (1689, 1691, 1691, 1692, 1692, 1693 гг.), но без контрамарки; № 337

(1680, 1680, 1680, 1680 г.), но чуть крупнее шары; 2) «Голова шута», воротник с семью бубенцами – близок: *Дианова*. Голова шута. № 635 (1680, 1680 г.), № 639 (1680, 1680, 1680, 1684 гг.), № 639 (1680, 1682, 1682, 1683 гг.); 3) «Герб г. Амстердама», под щитом – ряд букв, ниже – литера B (или несколько литер, B – последняя), контрамарка – HD или HB (?) – возможно это: *Клепиков.* Герб. № 204 (1690 г.).

Содержание: л. 1-163 – Старчество. Л. 163 об. – киноварные записи скорописью: «Господи Исусе Христе, Сыне Божий, помилуй насъ. Аминь» (дважды), «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Господи Исусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ. Аминь».

4 листа чистых.

Часть II.

Филиграни: «Голова шута», воротник с семью бубенцами, контрамарка – наиболее близок к «нашему»: *Дианова*. Голова шута. № 523 (1683 г.), но он без контрамарки.

Содержание: л. 164-171 об. – молитвы; л. 172-185 об. – «Иже конечнаго ради [жития] (квадратные скобки в ркп. – *С. С.*) и любомудрия пустыню и пещеры горкия постихших (так! – *С. С.*), по словеси, якоже рече Давыд: “Се удалихся бѣгая и водворихся в пустини, чаяхъ Бога, спасающаго мя”, - и имже образом обреташа искомое выну киижду, аки обрѣтателница желаемым хотящих наслѣдствоти (так! – *С. С.*), показа, якоже се. О безмолвии. Слово 40». Нач.: «Рече ава Атоний (так! – *С. С.*) …»; л. 185 об. – «Исаак Сиринъ. Слово 91». Нач.: «Смотримъ, безбожныя любомудрецы…» (только начало, обрывается на середине фразы).

2 листа чистых.

Часть III.

Филиграни: 1) «Герб г. Амстердама» второй разновидности (см. *Дианова*. Герб. С. 6), контрамарка LM – близок: *Дианова*. Герб. № 116 (1684 г.), 83 (1683 г.); 2) «Герб г. Амстердама» первой разновидности (см. *Дианова*. Герб. С. 5-6) – возможно, близок: *Дианова*. Герб. № 20 (1685 г.).

Содержание: л. 186-188 об. – «Григория Синаита о безмолвии». Нач.: «Первие убо долженъ есть безмолствуя…»; л. 188 об.-189 – «Святаго Григория Синайского о осми помыслѣх». Нач.: «Якоже осмъ предстател всемъ страстемъ…»; л. 189-191 – «Святаго Нила о сих же помыслѣх». Нач.: «Вѣждь, чадо, яко осмь суть помыслъ…»; л. 191-191 об. – «Преподобнаго отца Спиридона слово». Нач.: «Шесть крещений Богъ дал человѣку…»; л. 191 об.-193 – «Святаго Кирила Александрѣйскаго». Нач.: «Яко конь невуздан всадника не слушает…»; л. 193 об. – «От Патерика святыхъ отецъ о черньцѣхъ». Нач.: «Кая нам полза власом остриженным…»; л. 194-197 об. – «От Старчества слово душеполезно». Нач.:

«Братъ нѣкий вопроси отца Силуяна, глаголя…»; л. 197 об.-202 об. – «От книг святаго Никона образъ молитвы и жития отшелникомъ. Слово 29-е. Варсуновия святаго вопрос». Нач.: «Нѣкий иногда отшелникъ вопроси великаго Варсунофиа…» (без конца).

Часть IV.

Филиграни: 1) «Герб г. Амстердама» первой разновидности (аналог не найден, первая разновидность датируется Т. В. Дианової 1660-1739 гг. – *Дианова*. Герб. С. 5); 2) «Голова шута» разновидности *Дианова*. Голова шута. № 176-219 (1667-1698 гг.), № 687-696 (1701-1723, однако у «нашего» шута косички нет, бантик (цветок) находится прямо у головы.

Содержание: л. 203-214 – «Черноризца Пинуфия презвитера глава 83». Нач.: «Иного же нѣкоего от отецъ видѣхом…»; л. 214-215 – скорописные выписки; л. 215 об. – чистый.

2 листа чистые.

Часть V.

Особенностью 5-й части рукописи является поперечно расположение части бумаги (л. 216-244, 247-256, 267-270), таким образом филиграни этих листо расположены перпендикулярно линии переплета. Филиграни: 1) Лилия на щите под короной – близок: *Дианова, Костюхина*. № 905 (1643-1644); 2) Крупный кувшин с одной ручкой (справа), на тулове литеры BA (не наоборот!) (аналог не обнаружен, однако именно на бумаге с этим знаком сохранились старые тексты, имеющие значение для датировки бумаги, см. ниже). Все эти необычно расположенные листы бумаги используются вторично, на л. 230 об. и на левом поле л. 239 об. сохранился первоначальный текст. На л. 230 об. среди прочего читается: «…пришедъ 185-го сентября въ 5 день…» **(**т. е. 7185 (1677) г.**)**, на левом поле л. 239 об. упоминается 188-й **(**т. е. 7188 (1680)**)** г. Остальные листы этой части рукописи имеют обычное расположение. Филигрань л. 245-246: «Голова шута», контрамарка NLM в рамке – близок: *Дианова*. Голова шута. № 206 (1680, 1680, 1681 гг.). Филигрань л. 258 и 260: литеры ED или FD. Л. 265-266 значительно меньшего размера, без филиграней.

Содержание 5-й части связано с библейской тематикой: л. 216-223 об. – (без начала) Нач.: «…всеми старейшина, и сотвори Богъ потом небесныя силы…»; л. 223-224 об. – «Сия премудрость царя Соломана»; л. 224 об.-230 – «О друже Исуса сына Сирахова»; л. 231-232 – «О божествѣ и человѣчествѣ»; л. 232-237 – «О послѣдних лѣтех, с толком»; л. 237-241 – «От евангельской притчи о постѣ»; л. 241-247 об. – множество небольших выписок; л. 247 об.-248 – «Апостолъ Павѣлъ заповѣдая нам, глаголя…»; л. 248 об.-249 – «Притча о тѣлѣ человѣчье и о душѣ». Нач.: «Что рѣче Писание, егда опустеѣт земля, то тѣло умрѣт…»; л. 249-254 об. – «Наказание от отца к сыну»; л. 257-270 об. –

различные небольшие выписки, в том числе и из «Жемчужной матицы» (В связи с выпиской из «Жемчужной матицы» сборник упоминается в статье: *Бобров А. Г., Черторицкая Т. В.* К проблеме Златой матицы // ТОДРЛ. Л., 1990. Т. 43. С. 343, - где датируется концом XVII в.

РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 122/1199

Рукопись60-х–нач. 70-х гг. XVII в., в 4-ку, на 251 л., писана полууставом, почерком келаря Кирилло-Белозерского монастыря Матфея Никифорова. Бумага с филигранями двух типов (вперемешку): 1) Seven provinces, аналогичная указанной в альбоме: *Дианова, Костюхина*. № 870 (1660 г.); 2) Seven provinces, близкая к вышеуказанной, но с несколько иным навершием и с двумя трудночитаемыми литерами на другой половине листа (литеры оказываются на сгибе листа, в месте сшивки).

Записи почерком писца: 1) на обороте верхней доски в двойном киноварном круге: “Книга Старчество старца Матфея Никифорова Кирилова монастыря”; 2) по нижнему полю на л. 1-6: “Книга старчество старца Матфея Никифорова Кирилова монастыря”.

РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 123/1200

Рукопись конца XVII в., в 8°, на I+196+XI л., писана полууставом. Филиграни: 1) «Герб г. Амстердама» третьей разновидности (см.: *Дианова*. Герб. С. 6-7) – близок: *Дианова*. Герб. № 161 (1689, 1689, 1690 гг.); 2) «Герб г. Амстердама» второй разновидности (*Дианова*. Герб. С. 6) – близок: *Дианова*. Герб. № 92 (1692 г.) **(**щит как *Дианова*. Герб. № 91 (1691 г.)**)**. Л. I, скорописью: «Старчества».

РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 125/1202

Рукопись 30-40-х гг. XVII в., в 8°, на II+60+V л., писана полууставом. Филигрань: Герб под короной, под щитом лигатура HB, на щите под левым верхним львом литеры MR – напоминает: *Хивуд*. № 609 (1621 г.) и 610 (1627 г.); *Лихачев*. № 3349 (1630 г.); *Дианова, Костюхина*. № 216 (1633 г.), 217 (до 1642 г.), 218 (1643 г.). Л. I, полууставом: «Варфоломѣева. Старчество». Последний чистый лист, скорописью: «Сия книга Старчество [*1 слово нрзб*]».

РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 126/1203

Рукопись 40-х гг. XVII в., в 8°, на 102 л. (I+99+II), писана полууставом. Филиграни: 1) «Лилия на щите под короной», под щитом литера MD – *Дианова, Костюхина*. № 903 (1641 г.); 2) «Двуглавый орел» – наиболее близкий вариант *Дианова, Костюхина*. № 1025 (1639 г.). Записи: л. I об., скорописью – «Старчество Волково»; внутренняя сторона задней крышки, скорописью – «169-го (7169, т. е. 1661 – *С. С.*) году июля въ 6 день».

РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 127/1204

Рукопись 40-50-х гг. XVII в. в 8°, на 153 л. (III+150). Рукопись имеет сплошную пагинацию более позднего времени чернилами в правом верхнем углу листа, начиная с первого листа, хотя первые три листа – переплетные, основной текст начинается с л. 4. Основной текст написан полууставом, скорописные записи на дополнительных и чистых листах. Середина XVII в. Филиграни части, содержащей «Старчество»: 1) «Столбы» – *Дианова, Костюхина*. № 1198 (1645 г.); 2) «Кувшин» – *Дианова, Костюхина*. № 659 (1646-1654 гг.). Филиграни литургической части рукописи: 1) «Кувшин» – близок: *Гераклитов*. № 716 (1644 г.); 2) «Кувшин» – близок: *Дианова, Костюхина*. № 727 (1638 г.); 3) «Кувшин» – близок: *Дианова*. Кувшин. № 157 (1636, 1636 г.) и № 158 (1636, 1637-38 гг.); 4) фрагменты одной **(**наподобие: *Дианова, Костюхина*. № 885 (1608-1609 гг.)**)** или двух **(**одна наподобие: *Дианова, Костюхина*. № 891 (1653 г.), 893 (1614 г.), 894 (1615 г.), 895 (1622 г.); другая наподобие: *Дианова, Костюхина*. № 77 (1632 г.)**)** филиграней; 5) «Столбы», та же, что и в первой части рукописи. Сплетены вместе эти части были, когда рукопись находилась во владении старца Александра., так как его личные бумаги использованы в качестве переплетных листов. На л. 1 об. (I об.) среди прочего читается владельческая запись: «…Кирилова монастыря Александра». На л. 2 об.-3 (II об.-III) – письмо, адресованное иноку Александру (перевернуть на 90° и читать с л. 3). Привожу его, так как его содержание имеет прямое отношение к истории книжной культуры Кирилло-Белозерского монастыря и характеризует владельца книги:

«Великому господину священноиерею старцу Александру Кирилова монастыря того же монастыря крылошанин чернец Левкѣище челом бью. Взял ты, господине, у меня псалтырь печатную переплетеную с крайными словами, а в то мѣсто далъ ты мнѣ псалтырь печатную в тетратех. Взял двѣ гривны за переплетку. А буде тебѣ надобно, и тебѣ б ко мнѣ денги прислать, что взял за псалтырь, за тетрати. А мнѣ воистинно тепере

нужно, денги надобно. Пожалуй, пришли псалтырь или денги. А на псалтырю купцов тепере много, спрашивают без престани. А я тебѣ, великому господину, много челомъ бью».

РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 129/1206

Рукопись конца XVII в., в 8°, на 106 л. (I+104+I), писана полууставом. Бумага одного типа. Филигрань: «Голова шута», воротник с семью бубенцами, литеры IB между перекрестьем и шарами – близка *Дианова*. Голова шута. № 680 (1691, 1692 гг.) (в «нашего» водяного знака отрезок между перекрестьем и шарами значительно меньше, весь он занят литератми, которые по размеру аналогичны приведенным в альбоме). Запись: л. I об., скорописью – «Душеполезная».

РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 133/1210

Рукопись последней четверти XVI в., в 8°, на 299+I л., писана скорописью и полууставом. Филиграни: 1) Анаграмма – близка: *Брике*. № 9245 (1581, 1590 гг.); 2) Рука под короной – типа: *Брике*. № 11026 (1568 г.); 3) Рука, сердечко на ладони – близка: *Брике*. № 10844 (1579 г.); 4) Рука – более близок знак *Брике*. № 11402 (1493 г.), однако для всей группы подобных знаков (№ 11399-11408) Брике приводит варианты от 1477 г. до 1576 г., см.: *Брике*. Т. 3. Р. 575-576; 5) Корона – более близки: *Брике*. № 4972 (1559 г.), 4975 (1580 г.), варианты группы № 4972-4975 – с 1560 по 1588 г., см.: *Брике*. Т. 2. Р. 299; 6) фрагмент знака «Рука» (манжета) на л. I (последний лист), который не удалось идентифицировать.

РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 162/1239

Рукописьконца XVII в., в 4°, на 251 л., писана полууставом. Филиграни: 1) л. 1-90 - герб г. Амстердама типа: *Дианова, Костюхина*. № 189 (1684 г.); 2) л. 91-160 - герб г. Амстердама типа: *Дианова*. Герб. № 39 (1693 г.); 3) л. 161-186 - герб г. Амстердама - аналог не обнаружен; 4) л. 188-189 - герб г. Амстердама типа: *Хивуд*. № 436 (1685 г.); 5) л. 187 и 190 - герб г. Амстердама, наиболее близкий вариант: *Дианова*. Герб. № 98 (1693 г.); 6) л. 193-251 - почтальон - аналог не обнаружен.

РНБ, собр. Колобова, № 295

Рукопись 70-х гг. XVII в., в 4-ку, на I+113+I л., писана скорописью. Филиграни: 1) л. 1-97 – герб г. Амстердама, типа: *Дианова*. Герб. № 4 (1671 г.); 2) л. 98-103 – голова шута, воротник срезан при реставрации, количество бубенцов не определяется.

РНБ, собр. Колобова, № 504

Рукопись 20-х гг. XVII в., в 8-ку, на I+41+I л., писана полууставом одной руки. Филигрань: герб, типа: *Дианова, Костюхина*. № 245-246 (1623 г.).

РНБ, собр. Михайловского, О.50

Рукопись сер. XVII в., в 8°, на 176 л. (IV+164+VIII). Писана полууставом одной руки. Два варианта филиграни «Голова шута с пятизубцовым воротником», аналоги которым найти не удалось. Один из них относятся к группе филиграней, датируемых Т. В. Дианової 50-ми гг. XVII в. (см.: *Дианова*. Голова шута. № 7-26. С. 9-10). Запись по нижнему полю л. 1-45: «Сия достоуслаждаемая древнѣйшаго содержаниа богоспасаемая книга принадлѣжитъ города Петрозаводска коренному урожденному жителю Тихону Васильеву Balandinu, подписалъ въ собственное сохранение сего при себѣ сокровища, а по окончании сей моей и обще для всѣхъ превратной изъчезающей бѣдственной жизни для доставления въ святую Соловецкую обитель. А кто-либо нарушитъ мое благое завѣщание неисполнениемъ и удержаниемъ при себѣ сей книги, тотъ, яко святотатецъ, подвергается, по церковнымъ правиламъ, суду Божию. Лѣта 1808, июня 16 дня, доставшаяся по наслѣдию отъ предковъ моихъ». О Т. В. Баландине см.: *Пигин А. В.* «Древнейшая в севере состоящая» обитель: Т. В. Баландин и Палеостровский монастырь (конец XVIII – начало XIX в.) // Вестник церковной истории. 2015. № 1/2 (37/38). С. 87-120.

РНБ, собр. Погодина, № 1070

Рукопись 20-30-х гг. XVIII в., переплетенная в 50-60-е гг. XVIII в., в 4°, на 236 л. (I+233+II), писана полууставом. Филиграни: 1) вклеенные листы с оглавлением — ProPatria, литеры ГУБР вместо льва, типа: *Клепиков.* Филиграни и штемпели. № 213 (1754 г.), 214 (1756 г.); 2) герб Амстердама, на подставке, корона без плюмажа, типа: *Дианова.* Герб. № 346 (1730 г.); 3) герб Амстердама, без подставки, корона с плюмажем,

контрамарка IV, типа: *Дианова*. Герб. № 133 (1709, 1712 гг.), 137 (1739 г.); 4) лигатура ТФ в фигурном картуше / РѲ в фигурном картуше: *Клепиков.* Филиграни и штемпели. № 537 (1728-1734 гг.); 5) герб Амстердама, на подставке, корона без плюмажа, с объемным крестом, хвосты петлями, возможно, типа: *Дианова.* Герб. № 405 (1718 г.); 6)

РНБ, Соловецкое собр., № 668/726.

Рукопись кон. XVI в., в 4°, на 277 л. (II+275), писана полууставом. Филигрань – литера В на щите под короной с четырехлепестковым цветком, под щитом надпись NICOLASLEBE, см.: *Лихачев*. № 1958 (1594 г.). Записи: 1) л. II – «Помилуй мя, Боже, по велицей милости твоей по множеству»; 2) л. 4 и 5, по нижнему полю – «Книга о старчестве // митрополита Исидора, соловецкая».

РНБ, Соловецкое собр., № 669/727

Рукопись-конволют, состоящий из четырех частей.

Первая часть (л. 1-56) датируется последней четвертью XVII в. Филигрань – голова шута, воротник с семью бубенцами, f-IV, по Клепикову **(**см.: *Клепиков.*Голова шута. С. 409); контрамарка – вензель С/I/Н (у Клепикова № 2, но двойным контуром, см.: Там же. С. 476). Такой знак у Клепикова в таблице отмечен под № 37 (1679 г.) (Тамже. С. 421) соссылкойна «Heawood-2016», однакоуХивудавензельне № 2, а № 3 **(***Хивуд.* № 2016 (1679 г.)**)**. Вероятно, при отсылке от типа вензеля к номеру филиграни произошла ошибка, и надо иметь в виду № 38 (1699 г.). Ср.: *Дианова.*Голова шута. № 633 (1698 г.).

Вторая часть (л. 57-303) датируется серединой XVII в. Филиграни – крест лотарингский нескольких разновидностей. Близкие варианты: а) *Гераклитов*. № 371 (1649-1650 гг.); б) Там же. № 374 (1649-1650 гг.); в) Там же. № 376 (1650 г.); г) Там же (1650-1651 гг.). Хотя точного аналога ни к одной из филиграней подобрать не удалось, можно датировать эту часть рукописи серединой XVII в., т. к. все лотарингские кресты датируются незначительным промежутком времени: Там же. № 356-383 (1643-1656 гг.); *Дианова, Костюхина*. № 591-599 (1645-1652 гг.).

Третья часть рукописи (л. 304-349) – середины XVII в. Филиграни: 1) голова шута, воротник с пятью зубцами, два зубца значительно длиннее всех прочих, аналог не найден; 2) голова шута, воротник с пятью зубцами, наиболее близкий вариант: *Дианова*. Голова шута. № 16 (1652 г.); 3) голова шута, воротник с семью зубцами, маленькие литераы LM(?) на подвеске с шарами, близка: *Дианова*. Голова шута. № 299 (1651-1652

гг.); 4) голова шута, воротник с пятью зубцами, типа: *Дианова*. Голова шута. № 25 (1656 г.).

Четвертая часть (л. 350-366) – тоже середины XVII в. Филигрань – голова шута, воротник с семью зубцами, контрамарка РВ, типа: *Дианова*. Голова шута. № 304 (1656, 1656, 1656 г.).

Записи: Оборот верхней крышки переплета, поллустав XVII в.: 1) «Сия книга Соловецкаго монастыря казенная»; 2) Скрп новая, XIX-XX вв.: «Из Соловецкаго монастыря, № 669».Оборот нижней крышки переплета, скрп XVIII в.: 1) «704 апреля въ 23 день дочтена и отдана книгохранителю»; 2) «730 году ануария 27 день дочтена и отдана книгохранителю ермонаху Ермогену», «730 году», «730 году».

РНБ, Соловецкое собр., № 672/730

Рукопись кон. 80-х гг. XVII в., в 4°, на 157 л. (II+155). Филиграни: 1) «Медведь в гербовом щите под короной» - типа: *Дианова, Костюхина*. № 976 (1677 г.); 2) «Голова шута», воротник с семью бубенцами, контрамарка IR – наиболее близкий вариант: *Дианова*. Голова шута. № 494 (1679, 1683 гг.), с контамаркой IB; 3) «Герб г. Амстердама», литеры GD под щитом – типа: *Дианова*. Герб. № 5 (1674 г.); 4) «Голова шута», воротник с семью бубенцами – типа: *Дианова*. Голова шута. № 378 (1689 г.) и 379 (1689 г.). Записи: 1) л. I, скорописью – «Старчество денежной казны»; 2) л. 8-13, по нижнему полю, скорописью – «Сия книга соловецкого соборного монаха Иринарха Тарбѣева келейная»; 3) л. 155 об., выцветшая более поздняя запись скорописью – «Сия [*нрзб*] книга господина учителя [*нрзб*]». На корешке рукописи – наклейка монастырской библиотеки «Поучения от Старчества».

РНБ, Соловецкое собр., № 673/731.

Филиграни: 1) герб г. Амстердама = *Дианова*. Герб. № 1 (1660, 1660, 1661, 1661, 1662, 1664 гг.); 2) голова шута, воротник с семью бубенцами, контрамарка –РВ = *Дианова.* Голова шута. № 304 (1656, 1656, 1656 г.); 3) Лотарингский крест под короной с двумя буквами С, пересекающими крест, и с литерами I и C по бокам – аналога в альбомах филиграней не обнаружено; 4) герб г. Амстердама, контрамарка – HCC = *Дианова*. Герб. № 222 (1663 г.); 5) двуглавый орел с гербом Базеля (рог изобилия) на груди, контрамарка – РВ. Аналогичный последнему знак находится в рукописи Сергия Шелонина (Богословие

Иоанна Дамаскина) Солов. 310/330 1637 г.[2] на л. 5-5а, на гербе по сторонам от рога изобилия литеры Р и І. Таким образом, рукопись можно датировать началом 60-х гг. XVII в.

Почерк этого сборника аналогичен почерку так называемого «Псковского сборника» с сочинениями Сергия Шелонина.[3] Принадлежит он одному из постоянных сотрудников старца Сергия. Образцы этого почерка публиковались по рукописям Солов. 14/741[4] и Ник. 292.[5]

РНБ, Соловецкое собр., № 674/732.

Филиграни: 1) голова шута, воротник с семью бубенцами = *Дианова*. Голова шута. № 299 (1651-1652 гг.) – аналогичный знак встречается в рукописи Сергия Шелонина Солов., 5/5 (Поучения аввы Дорофея с Уставом Нила Сорского и дополнительными статьями) конца 1640-х – начала 1650-х гг.[6] 2) агнец пасхальный = *Дианова, Костюхина*. № 6 (1652, 1653, 1657 гг.); 3) на л. III видна корона от знака «лилия на щите под короной», аналогичного знаку 3 рукописи Солов., 676/734. Рукопись, скорее всего, была создана в 50-е гг. XVII в.

Почерк писца, переписавшего основной текст сборника отчасти напоминает почерк Сергия Шелонина, но несколько крупнее и обладает своими характерными особенностями. Можно сказать, что это почерк школы Сергия Шелонина, ориентированный на шелонинский почерк как на образец. Текст сборника многократно правлен. Во-первых, почерком писца (лл.34 об., 81, 91 об., 97, 100, 101 об., 151, 152 об.), во-вторых, другой рукой (лл. 6, 16 об., 17, 18 об., 19, 20, 25 об., 32 об.-33 об., 38, 40, 40 об., 46, 52 об., 56 об.-57 об., 67 об., 68 об., 70 об.-72, 73, 84 об., 86, 87, 96 об., 100 об., 105 об., 107 об., 108 об., 109, 110, 111, 112, 112 об., 115-116, 117 об.-118 об., 120 об., 124 об., 127, 129, 133 об., 136, 137 об.-138 об., 139 об., 140 об., 142, 143 об., 144, 145, 147 об., 148, 156

---

[2] *СапожниковаО. С.* Русский книжник XVII века Сергий Шелонин. С. 490.

[3] Я искренне признательна О.С. Сапожниковой, обратившей на это мое внимание.

[4] *Кукушкина М. В.* Монастырские библиотеки Русского Севера: Очерки по истории книжной культуры XVI-XVII веков. Л., 1977. Рис. 25.

[5] *Сапожникова О. С.* Неизвестные сочинения соловецкого книжника Сергия Шелонина // Русь и южные славяне: Сборник статей к 100-летию со дня рождения В. А. Мошина (1894-1987). СПб., 1998. С. 341;

[6] О. С. Сапожникова сравнивает его с филигранью *Дианова, Костюхина.* № 423 (1652, 1654 гг.). См.: *Сапожникова О. С.* Русский книжник XVII века Сергий Шелонин. С. 516.

об., 157). Этот второй почерк, характерный полуустав с тонкими, немного вытянутыми буквами, также встречается в рукописи, выходящей из круга книжников, близких Сергию Шелонину – РНБ, Q.XVII.187,[7] л. 140-156 об., 158-188, 197-197 об., 199-206, 207-208, 211-213, 214 об.-216 об., 218.

Эти две рукописи были переплетены приблизительно в одно время, так как в результате трасологического анализа, проведенного Д. О. Цыпкиным, установлено, что средники верней крышки переплета Солов., 673/731 и Солов., 674/732 являются оттисками одного штампа (т.е. тождественны).

РНБ, Соловецкое собр., № 676/734.

Эта рукопись была частично описана Д. О. Цыпкиным, который заявил две филиграни: 1) щит под короной, в щите лев на задних лапах, под щитом литеры IS, контрамарка – AN (сходна, может быть, близка: *Дианова, Костюхина*. № 866 – до 1642 г.) и 2) щит под короной с лилией в щите, лигатура RD у щита, под щитом – крестообразно составленные перекладины с обратной «елочкой» внизу (сходна: *Дианова, Костюхина*. № 933 – до 1635 г.; возможно тождество: *Гераклитов*, № 182 – 1635 г.). Кроме указанных Д.О. Цыпкиным, в рукописи часто встречается еще один знак: лилия на щите под короной, по бокам лилии на щите литеры S и I; контрамарка – PH. Подобный знак читается на бумаге рукописи Солов. 652/710, л. 411-417.[8] Датировка этого знака представляет некоторую сложность, так как единственный вариант с литерами SI описывает *Хивуд.* № 1735 (1641 г.), однако он отличается от интересующего нас варианта.[9] Тем не менее представляется возможным датировать эту рукопись началом 40-х гг. XVII в.

Рукопись имеет более позднюю (1688-89 г.) полистную запись, впоследствии стертую и частично восстановленную при УФС:[10] «Сия // книга // Стар- // чество // Солове- // цкаго // монастыря // святыя Богородица // Иоасафа // <…> // рекло // <…> //

---

[7] Эта рукопись была подробно описана О. С. Сапожниковой, которая и определила ее принадлежность к кругу Сергия Шелонина (*Стафеева-Сапожникова О. С.*Новые сведения о соловецком книжнике Сергии Шелонине // ТОДРЛ. СПб., 1996. Т. 50. С. 617-623).

[8] В этой рукописи встречаются и два других варианта этого знака с литерами SI (см., например, л. 34-43, 277-279, 454, 458, 556, 566, 570, 575, 578-580) – без контрамарки, со щитом, имеющим загнутые края и с лигатурой VP под щитом или без таковой.

[9] На знаке, описанном Хивудом, щит имеет загнутый верхний край; под щитом читается литера L, касающаяся своим верхом нижней части щита.

[10] Искренне признательна за это Д. О. Цыпкину.

Сию // книгу // под- // писал // … // святой // обители // старец // Левкий // Горбунец // быв // в Колмо- // горскомъ // уезде // в кухо- // цкой // монастырской // мелни- // чной // слу- // жбе // при- // казщи- // комъ // во 197-м // году. // А се // книги // девять // на десять // тетратей // с половиною. // Тетра- // ти // подписал // аз чернецъ моею рукою» (л. 1-156).

РНБ, Соловецкое собр., № 682/740

Рукопись70-80-хгг. XVI в.Филиграни: *Брике.* № 1027 (1568, 1570, 1576, 1577, 1578-79 гг.) и № 1028 (1568 г.).

РНБ, Соловецкое собр., № 892/1002

Рукопись 30-х гг. XVIII в. (не позднее 10 ноября 1740 г.), в 4°, на 425 л. (+ 32 чистых), писана полууставом и скорописью разных рук. Филиграни: 1) РФ [лигатура в картуше, похожем на четырехугольную звезду] // IMD: *Кукушкина*. № 168 (1738-1748), ср.: *Участкина*. № 393 (дата использования - 1740 г.); 2) типа: *Участкина*. № 520 (дата использования - 1744 г.); 3) типа: *Участкина*. № 522 (дата использования - 1738 г.); 4) РФ [в прямоугольнике, вписанном в картуш] // JR [сложный вензель] — *Клепиков.* Филиграни и штемпели. № 505 (1732, 1744 гг.); 5) *Участкина*. № 242 (дата использования - 1745 г.); 6) *Участкина*. № 521 (дата использования 1744 г.); 7) РФ [в прямоугольнике] // АГ [в прямоугольнике] — *Клепиков.* Филиграни. № 653 (1737, 1738, 1741 гг.), ср.: *Участкина*. № 519 (дата использования - 1744 г.); 8) РФ // МП [лигатура] — *Кукушкина.* № 189 (1738-1739 гг.); 9) РФ [лигатура в картуше] // IMD — *Клепиков.* Филиграни. № 674 (1735, 1744, 1750 гг.), *Участкина*. № 494 (дата использования 1738 г.), 541 (дата использования 1738 г.); 10) ВК [сдвоенный вензель в двухлинейном круге] // [Георгий Победоносец в таком же круге] — *Клепиков.* Филиграни и штемпели.. № 120 (1732, 1734 гг.). Запись на внутренней стороне нижней доски: “1740 год(а) молние было ноября в десятый день нощи во 8 час(ъ)”.

РНБ, Соловецкое собр., № 1143/1253

Сборник-конволют из двух частей, в 4º, на 243 л., писан полууставом.

Состав: I часть (л. 2-69 об.) — «Старчество», 70-х гг. XVII в.; II часть (л. 70-241 об.) — Книга аввы Дорофея. Филиграни первой части конволюта: 1) голова шута,

воротник с пятью лепестками, типа *Дианова*. Голова шута. № 121 (1662 г.); 2) агнец пасхальный, типа: *Дианова, Костюхина*. № 9 (1673-1676 гг.).

РНБ, Соловецкое собр., № 1144/1254

Рукопись 50-х гг. XVII в., в 4°, на 190 л., писана полууставом. Бумага одного типа. Филигрань: «Крест лотарингский» – типа: *Дианова, Костюхина*. № 597 (1652 г.) или 599 (1652 г.). Записи: 1) внутренняя сторона верхней крышки, скорописью – «Книга Соборникъ о християнех и о иноках», «Книга Соборникъ», «Соборникъ» (2 раза); 2) л. 190 об. – «Книга Соборникъ». На корешке рукописи – наклейка монастырской библиотеки «Цвѣтникъ». По почерку и голубой бумаге эта наклейка датируется XIX в. Она плотно приклеена поверх более ранней наклейки из белой бумаги. От записи на нижней наклейке осталась часть округлости первой буквы и последний ъ. Скорее всего, на нижней наклейке читалось слово «Соборникъ».

РНБ, Соловецкое Анзерское собр., № 54/1420

Рукопись по владельческим и писцовым записям датируется началом 1693 г.; в 4°, на 344 л.; рукопись писана полууставом одной руки, за исключением вставной тетради с оглавлением «Старчества»; имеет писцовую фолиацию цифирью в правом верхнем углу и обозначение тетрадей – цифирью в середине нижнего поля; 9 листов не пронумерованы писцом: л. I в начале рукописи и 8 листов с оглавлением книги «Старчество» между л. 1 и 2, отдельная тетрадь, вставленная позже и разрывающая текст «Страстей Христовых», читающихся на л. 1-7 об. По окончании текста, называемого в рукописи «Страстями Христовыми», на л. 7 об. читается писцовая запись: «Списано сие о размышлении страстей Христовыхъ с киевскаго листа печатнаго. Писано в Спасовѣ монастырѣ, что на Новом, 7201 году месяца декемврия въ 14 день». Скрепа, полистная владельческая запись, читается на первых листах всех 43 тетрадей рукописи (лишь в первой тетради слова скрепы находятся на втором листе): «Сия книга // старца Геронтия, // анзерскаго // постриженика. // А какъ // Божиимъ // повелѣнием // душа моя // от тѣла // распряжается, // тогда // сия книга // отдастся // во обѣщание мое // во Троецкую // Анзерскую // пустыню, // понеже обѣщано // тамо с клятвою. // А буде кто // сею книгою // завладѣет, // или из Анзерския // пустыни // ктиторъ // продаст, или // заложит, или // завладѣет, // кромѣ казенные // и брацкия // ползы, // буди на том // милость Божия // и обѣщанная // клятва, // еюже // аз, грѣшный, // обѣщахся. // А потписана // сия книга // 201 году // марта

въ 1 день». Эта скрепа была повторена с некоторыми уточнениями более поздней скорописью на обороте верхней крышки уже после смерти Геронтия, когда рукопись стала казенной книгой Анзерского скита: «Сей Соборникъ Анзерскаго скита, казенная, церковная, дачи старца Геронтия, анзерскаго постриженика, имеется в ней сорокъ три тетрати, а на каждой тетрати подписано онымъ старцом Геронтиемъ тако: Сия книга старца Геронтия, анзерскаго постриженника. А какъ Божиимъ повелѣнием душа моя от тѣла распряжается, тогда сия книга да отдастся во обѣщание мое во Троецкую Анзерскую пустыню, понеже обѣщано тамо с клятвою. А буде кто сею книгою завладѣетъ, или из Анзерския пустыни ктиторъ продастъ, или заложитъ, или завладеет, кромѣ казенныя и братския ползы, буди на том милость Божия и обѣщанная клятва, еюже азъ, грѣшный, обѣщахся. А подписана сия книга […] 2001 года марта въ 1 день, от Рожества Христова 1693 года».

ЯМЗ, № 15158

Рукопись середины XVIII в., в 4°, на VII+283+II л., писана полууставом. Филиграни: 1) «ProPatria» с литерами БАГ вместо льва, контрамарка – вензель AG – см.: Клепиков. Филиграни и штемпели. № 80 ([174.] г.); 2) «ProPatria» с литерами АГБ вместо льва, контрамарка – вензель AG – см.: Клепиков. Филиграни и штемпели. № 25 (1754 г.). Рукопись кратко описана: *Лукьянов В. В.* Краткое описание коллекции рукописей Ярославского областного краеведческого музея. Ярославль, 1958. С. 191. № 768 (434) (Краеведческие записки / Ярославский областной краеведческий музей. Вып. 3). В. В. Лукьянов датировал рукопись второй половиной XVIII в.

Список использованной литературы[1]

Печатные источники[2]

1. Аввы Фалассия о любви, воздержании и духовной жизни к пресвитеру Павлу Четыре сотни [акростишные] // Добротолюбие. М., 1889. Ч. 3. С. 313—344.
2. *Амвросий (Орнатский), еп.* Древнерусские иноческие уставы: Уставы российских монастыреначальников / Сост. Т. В. Суздальцева. М., 2001.
3. Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря / Изд. подгот. Е. Н. Клитина, Т. Н. Манушина, Т. В. Николаева; Отв. ред. Б. А. Рыбаков. М., 1987.
4. «Диоптра» Филиппа Монотропа: Антропологическая энциклопедия православного Средневековья / Изд. подгот. Г. М. Прохоров, Х. Миклас, А. Б. Бильдюг. М., 2008.
5. Древнерусские патерики: Киево-Печерский патерик. Волоколамский патерик / Изд. подгот. Л. А. Ольшевская и С. Н. Травников. М., 1999.
6. Духовная грамота и исповедь Евфимия Туркова / Подгот. текста, пер. и комм. Л. А. Ольшевской // БЛДР. СПб., 2005. Т. 13. С. 692-717, 839-846.
7. Духовная грамота Кирилла Белозерского / Подгот. текста и коммент. Г. М. Прохорова, Е. Э. Шевченко // Преподобные Кирилл, Ферапонт и Мартиниан Белозерские / Изд. подгот. Г. М. Прохоровым, Е. Г. Водолазкиным и Е. Э. Шевченко. СПб., 1993. С. 184-187.
8. *Еремин И. П.* Литературное наследие Кирилла Туровского // ТОДРЛ. М.; Л., 1956. Т. 12. С. 340-361.
9. Златая цепь: [По Троицкому списку]: Тексты. Исследования. Комментарии / Сост., вступ. ст., изд. текста, коммент. М. С. Крутовой. М., 2003.
10. Житие Александра Свирского: Текст и словоуказатель / Под ред. А. С. Герда. СПб., 2002.
11. [Житие Антония Великого] // Лённгрен Т. П. Соборник Нила Сорского. М., 2004. Ч. 3. С. 147-236.
12. Житие Димитрия Прилуцкого // Жития Димитрия Прилуцкого, Дионисия Глушицкого и Григория Пельшемского: Тексты и словоуказатель / Под ред. А. С. Герда. СПб., 2003. С. 69-94.

[1] В список не включены альбомы филиграней, приведенные в Списке сокращений (раздел «Альбомы филиграней»).

[2] Рукописные источники указаны в Списке сокращений (раздел «Шифры рукописей»).

13. Житие Иринарха Ростовского / Подгот. текста и комм. И. А. Лобаковой // БЛДР. СПб., 2006. Т. 14. С. 464-515, 730-739.
14. Житие Кирилла Белозерского / Подгот. текста и коммент. Е. Г. Водолазкина; Перевод Е. Г. Водолазкина и Г. М. Прохорова // Преподобные Кирилл, Ферапонт и Мартиниан Белозерские / Изд. подгот. Г. М. Прохоровым, Е. Г. Водолазкиным и Е. Э. Шевченко. СПб., 1993. С. 50-167.
15. Жития Константина и Мефодия. М.; София, 1986.
16. [Житие Константина] // Великие Минеи Четьи митрополита Макария, изд. Археограф. Комиссиею. Октябрь: дни 14—18. СПб., 1874. Стб. 976—1010.
17. [Житие Константина] // ЧОИДР. 1864. Т. 2. С. 225—251.
18. Житие Константина-Кирилла / Подгот. текста и пер. Л. В. Мошковой и А. А. Турилова; комм. Б. Н. Флори // БЛДР. СПб., 1999. Т. 2. С. 22—65, 492—500.
19. [Житие Никона Радонежского] // *Яблонский В.* Пахомий Серб и его агиографические писания: Биографический и библиографически-литературный очерк. СПб., 1908. Приложения. С. LXIV-LXXXI.
20. Житие Сергия Радонежского / Подгот. текста Д. М. Буланина, пер. М. Ф. Антоновой и Д. М. Буланина, комм. Д. М. Буланина // БЛДР. СПб., 1999. Т. 6. С. 254-411, 555-564.
21. Житие Феодосия Печерского / Подгот. текста, пер. и комм. О. В. Творогова // БЛДР. СПб., 1997. Т. 1. С. 352-433, 531-534.
22. Изборник Святослава 1073 г.: Факсимильное изд. М., 1983.
23. Изборник 1076 года / Изд. подгот. М. С. Мушинская, Е. А. Мишина, В. С. Голышенко. Изд 2-е, перераб. и доп. М., 2009.
24. *Изюмов А. Ф.* Вкладные книги Антониево-Сийского монастыря 1575-1694 (7084-7202) гг. М., 1917.
25. Историческая христоматия для изучения истории русской церковной проповеди / Сост. М. А. Поторжинский. Киев, 1879.
26. Канон преподобному отцу нашему Дионисию, архимандриту Сергиевы Лавры, Радонежскому чудотворцу, с присовокуплением Жития его. М., 1817.
27. *Карбасова Т. Б., Шевченко Е. Э.* Краткое Житие Кирилла Белозерского // Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2013. С. 3-51.
28. Киновион. Евье, 1618.

29. Крины сельные или Цветы прекрасные, собранные вкратце от Божественного Писания. О заповедях Божиих и о святых добродетелях. Архимандрита Паисия Величковского. Одесса, 1910. С. I-II (репринт: Оптина пустынь, [б.г.]).
30. *Леонтий (Лебединский), митр.* Новый завет Господа нашего Иисуса Христа. Труд святителя Алексия, митрополита Московского и всея Руси: Фототипическое издание. М., 1892.
31. Мысли о любви, воздержании и жизни по правилам ума // Христианское Чтение. 1822. № 6.
32. [*Невоструев К.*] Древнерусские поучения и послания об иноческой жизни. Харьков, 1862.
33. *Никольский Н. К.* Материалы для истории древнерусской духовной письменности. II. Поучение старца Кирилла в неделю сырную. СПб., 1897.
34. Нила Сорского предание и устав / Со вступ. статьей М. С. Боровковой-Майковой. СПб., 1912 (ПДПИ; Т. 179).
35. Описи Соловецкого монастыря XVI века: Комментированное издание / Сост.: З. В. Дмитриева, Е. В. Крушельницкая, М. И. Мильчик; Отв. ред. М. И. Мильчик. СПб., 2003.
36. Опись строений и имущества Кирилло-Белозерского монастыря 1601 года: Комментированное издание / Сост. З. В. Дмитриева и М. Н. Шаромазов. СПб., 1998.
37. *Петровский М.* Поучение, приписываемое митрополиту Илариону // Изв. и учен. зап. Казанского ун-та. Казань, 1865. Вып. 1. С. 47-84.
38. *Пигин А. В.* Пространная редакция Жития Александра Ошевенского // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации. СПб., 2016 (в печати).
39. Послание к царю [старца Артемия Троицкого] // Памятники полемической литературы в Западной Руси. СПб., 1878. кн. 1. Стб. 1382-1389 (РИБ; Т. 4).
40. Послания Кирилла Белозерского / Подгот. текста и коммент. Г. М. Прохорова // Преподобные Кирилл, Ферапонт и Мартиниан Белозерские / Изд. подгот. Г. М. Прохоровым, Е. Г. Водолазкиным и Е. Э. Шевченко. СПб., 1993. С. 168-183.
41. Поучение митрополита Макария против разговаривающих в церкви // Жмикин В. Митрополит Даниил и его сочинения. М., 1881. Приложения. С. 84-85.
42. Поучение Митрополита Макария против разговаривающих в храмах (1547-1551 гг.) // Макарий (Веретенников), архим. Письменное наследие митрополита Макария. М., 2001. С. 83-84.

43. *Преображенский В. С.* Славяно-русский скитский патерик: Опыт историко-библиографического исследования. Киев, 1909.
44. *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский*. Сочинения / Изд. подгот. Г. М. Прохоров. СПб., 2005
45. Преподобный Мартиниан, Белозерский чудотворец / Подгот. текстов, перевод и исследование Е. Э. Шевченко. СПб., 2014.
46. Преподобного отца нашего Фалассия Главы о любви, воздержании и духовной жизни / Пер. с греч. на слав. старцем Паисием Величковским и изд. Введенской Оптиной пустынью с преложением на рус. язык. М., 1855.
47. Прибавления к Творениям святых отцов в русском переводе. М., 1847. Ч. 5.
48. Приходные и расходные книги Кирилло-Белозерского монастыря 1601-1637 гг. / Сост. З. В. Дмитриева. М.; СПб., 2010.
49. *Прохоров Г. М.* Житие Иоасафа Каменского // Святые подвижники и обители Русского Севера: Усть-Шехонский Троицкий, Спасо-Каменный, Дионисьев Глушицкий и Александров Куштский монастыри и их обитатели / Изд. подгот. Г. М. Прохоров и С. А. Семячко. СПб., 2005. С. 45-76.
50. *Прохоров Г. М.* Повесть о Нило-Сорском ските // Памятники культуры. Новые открытия: Ежегодник 1976. М., 1977. С. 12-20.
51. [Псалтирь следованная]. Острог, 1598.
52. ПСРЛ. М., 2003. Т. 5, вып. 1.
53. ПСРЛ. М., 2000. Т. 5, вып. 2.
54. *Романова А. А.* К истории библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря: «книги роздаточные» 1690-1694 гг. // Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2014. С. 354-394.
55. Святейшего патриарха Константина-града кир Филофея предание своему ученику о том, как внимательно пребывать в келье вместе со своими послушниками / Пер. с древнерус. монаха Алимпия (Вербицкого); Под ред. и с примеч. А. Г. Дунаева // Путь к священному безмолвию: Малоизвестные творения святых отцов-исихастов / Сост., общ. ред., предисл. и примеч. А. Г. Дунаева. М., 1999. С. 139—146.
56. *Семячко С. А.* Житие Александра Куштского // Святые подвижники и обители Русского Севера: Усть-Шехонский Троицкий, Спасо-Каменный, Дионисьев Глушицкий и Александров Куштский монастыри и их обитатели / Изд. подгот. Г. М. Прохоров и С. А. Семячко. СПб., 2005. С. 234-298.
57. Синайский патерик / Изд. подгот. В. С. Голышенко, В. Ф. Дубровина. М., 1967.
58. Сказания о начале славянской письменности. М., 1981; 2-е изд. СПб., 2004.

59. Скрижаль. Акты соборов 1654, 1655, 1656 годов. СПб., 2013.
60. Собрание писем Оптинского старца иеросхимонаха Амвросия к монашествующим. Сергиев Посад, 1909. Вып. 1.
61. Старчество. М., 1909.
62. Старчество. Свято-Троицкая Сергиева лавра, 2011.
63. Суды Соломона / Подгот. текста, пер. и комм. Г. М. Прохорова // БЛДР. СПб., 1999. Т. 3. С. 172-191, 385-386.
64. Творения аввы Фалассия в пер. с греч., испр. и доп. Филаретом, митроп. Московским, с приложением его переписки с о. Макарием. М., 1894.
65. Требник иноческий. М., 1639.
66. Цветник священноинока Дорофея. Варшава, 1785.
67. Цвѣтникъ с(вя)щенноинока Дороѳеѧ: рукопись конца семнадцатого века. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2008.
68. *Щапов Я. Н.* Новый список Кормчей Ефремовской редакции // Источники и историография славянского средневековья. М., 1967. С. 258-276.
69. Энциклопедия русского игумена XIV-XV вв.: Сборник преподобного Кирилла Белозерского. Российская Национальная Библиотека, Кирилло-Белозерское собрание, № XII / Отв. ред. Г. М. Прохоров. СПб., 2003.
70. *Яхонтов Ив.* Жития св. севернорусских подвижников Поморского края как исторический источник. Казань, 1881 (1882).
71. *Nestle-Aland.* Novum Testamentum Graece. 11 Druck. Stuttgart, 1990.
72. The Old Church Slavonic Translation of the ΑΝΔΡΩΝ ΑΓΙΩΝ ΒΙΒΛΟΣ in the edition of NIKOLAAS VAN WIJK † / Edited by D. Armstrong, R. Pope and C. H. van Schooneveld. The Hague; Paris, 1975.

Литература

73. *Абрамович Д. И.* Софийская библиотека. Вып. 3: Сборники. СПб., 1910.
74. *Адрианова-Перетц В. П.* Очерки поэтического стиля Древней Руси. Л., 1947.
75. Азбучно-Иерусалимский патерик: Указатель начальных слов. СПб., 1991.
76. *Аксенова Г. В.* Заказчики и читатели рукописных книг конца XVIII — начала XX веков. М., 2001.
77. *Александр Мезенец и прочие.* Извещение... желающим учиться пению 1670 г. / Введение, публикация и перевод памятника, историческое исследование

Н. П. Парфентьева, комментарии и исследование памятника, расшифровка знаменной нотации З. М. Гусейновой. Челябинск, 1996.

78. *Алексеев А. А.* Текстология славянской Библии. СПб., 1999.
79. *Алексеев А. А., Лихачева О. П.* Библия // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып. 1. С. 68-83.
80. *Алексеев А. И.* «Наказание к отрекшимся мира» Иллариона Великого — памятник литературы «нестяжателей» // Духовное, историческое и культурное наследие Кирилло-Белозерского монастыря: К 600-летию основания. СПб., 1998. С. 18-33.
81. *Анисимова Т. В.* О новонайденных рукописях строгановских писцов братьев Басовых // История библиотек: Исследования, материалы, документы. СПб., 2010. Вып. 8. С. 264-277.
82. *Анисимова Т. В.* Рукописи московских писцов братьев Басовых (80-е годы XVI — нач. XVII века) // От Средневековья к Новому времени: Сборник статей в честь Ольги Андреевны Белобровой М., 2006. С. 587-608.
83. *Афанасьева Т. И.* Древнеславянские толкования на литургию в рукописной традиции XII-XVI вв.: Исследование и тексты. М., 2012.
84. *Афанасьева Т. И.* Состав, источники и этапы формирования «Толковой службы» // Лингвистическое источниковедение и история русского языка: 2006-2009. М., 2010. С. 58-80.
85. *Архангельский А. С.* Любопытный памятник русской письменности XV века. СПб., 1884 (ПДП; № 50).
86. *Архангельский А. С.* Нил Сорский и Вассиан Патрикеев: Их литературные труды и идеи в Древней Руси. Ч. 1: Преподобный Нил Сорский. СПб., 1882.
87. *Барвинок В. И.* Время происхождения праздничных величаний и избранный псалмов в чине всеночного бдения. Киев, 1910.
88. *Барвинок В. И.* Никифор Влеммид и его сочинения. Киев, 1911.
89. *Барсуков Н.* Источники русской агиографии. СПб., 1882.
90. *Беглов А. Л.* Старчество в трудах русских церковных ученых и писателей // Путь к совершенной жизни: О русском старчестве. М., 2006. С. 23.
91. *Бегунов Ю. К.* Творческое наследие Григория Цамблака. Женева; Велико Тырново, 2005.
92. *Белоброва О. А., Клитина Е. Н.* Симон // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб., 1998. Вып. 3, ч. 3. С. 380-382.

93. *Белова Л. Б., Кукушкина М. В.* К истории изучения и реконструкции рукописного собрания Антониево-Сийского монастыря // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописной и редкой книги. Л., 1978. С. 154-187.
94. *Белякова Е. В.* Славянская редакция Скитского устава // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2002. № 1 (7). С. 28-36.
95. *Белякова Е. В.* Устав по рукописи РНБ Погод. 876 // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2003. № 1 (11). С.63—95.
96. *Бобров А. Г.* Ранний период биографии князя Ивана Дмитриевича, священноинока Ефросина Белозерского (Опыт реконструкции) // Книжные центры Древней Руси: Кирилло-Белозерский монастырь. СПб., 2008. С. 94-172.
97. *Бобров А. Г., Черторицкая Т. В.* К проблеме Златой матицы // ТОДРЛ. Л., 1990. Т. 43. С. 341-358.
98. *Буланин Д. М.* Античные традиции в древнерусской литературе XI-XVI вв. Мюнхен, 1991.
99. *Буланин Д. М.* О первоисточниках некоторых стихов покаянных // Каталог памятников древнерусской письменности XI-XIV вв. (рукописные книги) / Отв. ред. Д. М. Буланин. СПб., 2014. С. 596-626.
100. *Буланин Д. М.* Послание брату-столпнику // Каталог памятников древнерусской письменности XI-XIV вв. (рукописные книги) / Отв. ред. Д. М. Буланин. СПб., 2014. С. 573-595.
101. *Буланин Д. М. , Колесов В. В.* Сильвестр // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1989. Вып. 2, ч. 2. С. 323-333.
102. *Буланин Д. М., Панченко О. В.* Повесть о видении Исайе, иноку Соловецкого монастыря // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.), ч. 4: Т-Я. Дополнения. СПб., 2004. С.517-519.
103. *Буланин Д. М., Турилов А. А.* Серков Диомид Яковлев // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб., 1998. Вып. 3 (XVII в.), ч. 3: П-С. С. 351-354.
104. *Буланина Т. В.* Геннадий // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2, ч. 1. С. 146-148.
105. *Буланина Т. В.* К вопросу о датировке первой русской «Риторики» // Публицистические и исторические сочинения периода феодализма. Новосибирск, 1989. С. 36-57.
106. *Бычков А. Ф.* Описание церковно-славянских и русских рукописных сборников Императорской публичной библиотеки. СПб., 1882. Ч. 1.

107. *Бычков И. А.* Каталог собрания славяно-русских рукописей П. Д. Богданова. СПб., 1891. Вып. 1.

108. *Бычков И. А.* Каталог собрания рукописей Ф. И. Буслаева, ныне принадлежащих Императорской Публичной библиотеке. СПб., 1897.

109. *Василий Гролимунд*. Между отшельничеством и общежитием: скитский устав и келейные правила. Их возникновение, развитие и распространение до XVI века // Монастырская культура: Восток и Запад. СПб., 1999. С. 122-134.

110. Великий Патерик или Великое собрание изречений старцев: Систематическая коллекция / Пер. с др.-греч.: А. В. Марков, Д. А. Поспелов; Введение А. Л. Хосроева. М., 2005. Т. 1.

111. *Викторов А. Е.* Описи рукописных собраний в книгохранилищах Северной России. СПб., 1890.

112. *Водарский Я. Е.* Население России в конце XVII — начале XVIII века (Численность, сословно-классовый состав, размещение). М., 1977.

113. *Вознесенский А. В.* К истории славянской печатной Псалтири: Московская традиция XVI-XVII веков: Простая псалтирь. М.; СПб., 2010.

114. *Вознесенский А. В.* Старообрядческие издания XVIII-начала XIX века: Введение в изучение. СПб., 1996.

115. *Воскресенский Г. А.* Погодинский № 27 Апостол и Чудовская, усвояемая св. Алексею, рукопись Нового Завета // Статьи по славяноведению / Под ред. В. И. Ламанского. СПб., 1904. Вып. 1. С. 1-29.

116. *Воскресенский Г.* Послания святого апостола Павла по основным спискам четырех редакций рукописного славянского апостольского текста с разночтениями из пятидесяти одной рукописи Апостола XII-XVI в. Вып. 1: Послание к римлянам, М., 1892.

117. *Востоков А. Х.* Описание русских и словенских рукописей Румянцевского музеума. СПб., 1842.

118. Вруцелето, эмблемат, апофтегмат…: Цельногравированные кириллические книги и гравюры в русских рукописях XVI-XIX веков из собрания Ярославского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. М., 2011.

119. *Георгиевский В.* Флорищева пустынь: Историко-археологическое описание с рисунками. Вязники, 1896.

120. *Геогриевский Г. П.* Рукописи Т. Ф. Большакова, хранящиеся в Имп. Московском и Румянцевском музее. Пг., 1915.

121. *Георгиевский Г. П.* Собрание Н. С. Тихонравова. I: Рукописи. М., 1913.

122. *Гнатенко Л.* Слов'янська кирилична рукописна книга XV ст. з фондів Институту рукопису Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського: Каталог. Київ, 2003.

123. *Горский А. В., Невоструев К. И.* Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. М., 1857. Отд. 2, ч. 3.; М., 1869. Отд. 3, ч. 1.

124. *Грицевская И. М.* Чтение и четьи сборники в русских монастырях XV-XVII вв. СПб., 2012.

125. *Грицевская И. М., Черторицкая Т. В.* «Цветники» в русской книжной традиции: (К постановке вопроса) // Российское государство XVII – начала XX вв.: Экономика, политика, культура: Тезисы докладов. Екатеринбург, 1993. С. 49-50.

126. *Груздев В. Ф.* Опись рукописей собрания / Подгот. к печати Е. И. Дергачевой-Скоп и В. Н. Алексеевым // Сибирское собрание М. Н. Тихомирова и проблемы археографии: Сб. науч. трудов. Новосибирск, 1981. С. 47-84.

127. *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. М.; Л., 1881. Т. 2.

128. *Демин А. С.* Диалог «Школьное благочиние» Прохора Коломнятина // Памятники культуры. Новые открытия: Письменность. Искусство. Археология: 1975. М., 1976. С. 48-51 (переизд.: *Демин А. С.* О древнерусском литературном творчестве: Опыт типологии с XI по середину XVIII вв. от Илариона до Ломоносова. М., 2003. С. 433-437).

129. *Демкова Н. С., Медведев И. П.* «Стиси добрѣиши къ винѣ слъзнѣи» византийского патриарха Германа (VIII в.) в славянских и древнерусских рукописях // Palaeoslavica. X/2002. № 1. С. 37-53.

130. *Демкова Н. С., Семячко (Якунина) С. А.* «Стиси добрейши» патриарха Германа в южнославянской рукописи середины XV в. из собрания Пермского педагогического института // Грузинская и русская средневековые литературы. Тбилиси, 1992. С. 93-99.

131. *Денисов Д. В.* Практика личного благочестия на Руси в XVI в.: Статьи, посвященные евхаристической дисциплине и келейному правилу в рукописи РГБ. ТСЛ-осн. (ф. 304—1). 793, XVI в.// Вестник ПСТГУ. Серия 1: Богословие. Философия. 2005. Вып. 14. С. 162-168.

132. *Дзиффер Дж.* Рукописная традиция пространного Жития Константина // Советское славяноведение. 1991. № 3. С. 59-63.

133. *Диаковский Е. П.* Последование ночных часов («Чин 12-ти псалмов»). Киев, 1909.

134. *Диаковский Е. П.* Последование часов и изобразительных: Историческое исследование. Киев, 1913.

135. *Дианова Т. В.* Старопечатный орнамент // Древнерусское искусство: Рукописная книга. М., 1974. Сб. 2. С. 327.

136. Дионисий «живописец пресловущий»: К 500-летию росписи Дионисия в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря: Выставка произведений древнерусского искусства XV-XVI веков из собрания музеев и библиотек России. М., 2002.

137. *Дмитриев Л. А.* Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII-XVII вв. Л., 1973.

138. *Дмитриев Л. А.* Славяно-русские рукописи отдела редких книг Латвийской государственной библиотеки в Риге // ТОДРЛ. М.; Л., 1957. Т. 13. С. 579-580.

139. *Дмитриева З. В.* Вытная книга 1665 г. келаря Кирилло-Белозерского монастыря старца Матфея Никифорова // Русь и южные славяне: Сборник статей к 100-летию со дня рождения В.А.Мошина (1894-1987). СПб., 1998. С. 371-378.

140. *Дмитриева З. В.* Вытные книги села Рукина слободка с деревнями 1620-1660-х годов // Кириллов: Краеведческий альманах. Вологда, 1997. Вып. 2. С. 225-274.

141. *Дмитриева З. В.* Матфей Никифоров — келарь и соборный старец Кирилло-Белозерского монастыря (1654-1667 гг.) // Дмитриева З. В. Вытные и описные книги Кирилло-Белозерского монастыря XVI-XVII вв. СПб., 2003. С.140-162.

142. *Дмитриева Р. П.* Волоколамские четьи сборники XVI в. // ТОДРЛ. Л., 1974. Т. 28. С. 150-180.

143. *Дмитриева Р. П.* Изучение русских рукописных четьих сборников XV-XVI вв // Пути изучения древнерусской литературы и письменности. Л., 1970. С. 85-95.

144. *Дмитриева Р. П.* Приемы редакторской правки книгописца Ефросина (К вопросу об индивидуальных чертах Кирилло-Белозерского списка «Задонщины») // «Слово о полку Игореве» и памятники Куликовского цикла: К вопросу о времени написания «Слова». М.; Л., 1966. С. 264-291.

145. *Дмитриева Р. П.* Светская литература в составе монастырских библиотек XV и XVI вв. (Кирилло-Белозерского, Волоколамского монастырей и Троице-Сергиевой лавры) // ТОДРЛ. Л., 1968. Т. 23. С. 143-170.

146. *Дмитриева Р. П.* Четьи сборники XV в. как жанр // ТОДРЛ. Л., 1972. Т. 27. С. 150-180.

147. *Доброцветов П. К.* Иринарх // Православная энциклопедия. М., 2011. Т. 26. С. 387-398.

148. *Добрынина Э. Н.* Неизданные тропари патриарха Филофея Коккина: К вопросу о составе рукописи сборника ГИМ. Син. гр. 429 (Влад. 303) // Россия и христианский Восток. М., 1997. Вып. 1. С. 38-48.

149. Дополнения к «Предварительному списку славяно-русских рукописных книг XV в., хранящихся в СССР» (М., 1986). М., 1998.

150. Древнерусские патерики: Киево-Печерский патерик. Волоколамский патерик / Изд. подгот. Л. А. Ольшевская и С. Н. Травников. М., 1999.

151. Древнерусские рукописи Пушкинского Дома: (Обзор фондов) / Сост. В. И. Малышев. М.; Л., 1965.

152. *Дьяченко Г.* Полный церковно-славянский словарь. М., 1993.

153. *Егорова М. С.* Русские аскетические сборники XIV-XVI вв. как тип сборника // ТОДРЛ. СПб., 2004. Т. 56. С. 181-234.

154. *Есипова Е. А.* «Цветники» XVIII-XIX веков из собрания ОРКП НБ ТГУ // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер.: История. Филология. 2012. Т. 11, вып. 12: Филология. С. 134-138.

155. *Єремин І.* «Сводный» патерик у південно-слов'янських, українському та московському письменствах // Записки Історично-філологічного відділу. Київ, 1927. Кн. 12. С. 46-77; Кн. 15. С. 54-101.

156. *Живов В. М.* Slavia Christiana и историко-культурный контекст Сказания о русской грамоте // Из истории русской культуры. Т. 1: Древняя Русь. М., 2000. С. 572—574.

157. [*Игнатий (Брянчанинов), митроп.*] Полное собрание творений святителя Игнатия Брянчанинова. М., 2001. Т. 1.

158. [*Иларий, иером., Арсений, иером.*] Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., 1878-1879. Ч. 1-3.

159. Иоанн Златоуст в древнерусской и южнославянской письменности XI-XVI веков: Каталог гомилий / Сост. Е. Э. Гранстрем, О. В. Творогов, А. Валевичюс. СПБ., 1998.

160. *Иосиф, иером.* Опись рукописей, перенесенных из библиотеки Иосифова монастыря в библиотеку Московской духовной академии. М., 1882.

161. Исихазм: Аннотированная библиография / Под общ. и науч. ред. С. С. Хоружего. М., 2004.

162. *Каган-Тарковская М. Д.* Энциклопедические сборники XV в. и круг интересов книгописца Кирилло-Белозерского монастыря Ефросина // Русская и грузинская средневековые литературы. Л., 1979. С. 192-199.

163. *Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников XV в. книгописца Ефросина // ТОДРЛ. Л., 1980. Т. 35. С. 3-300.
164. *Казанский П.* История православного русского монашества от основания Печерской обители… до основания Лавры преп. Сергием. М., 1855.
165. *Калайдович К., Строев П.* Обстоятельное описание славяно-российских рукописей… графа Федора Андреевича Толстова. М., 1825.
166. *Калиганов И. И.* Георгий Новый у восточных славян. М., 2000.
167. *Калугин В. В.* Артемий // Православная энциклопедия. М., 2001. Т. 3. С. 458-462.
168. *Карбасова Т. Б.* Кирилл Новоезерский: История почитания. СПб., 2011.
169. Каталог памятников древнерусской письменности XI-XIV вв. (рукописные книги). СПб., 2014.
170. Каталог рукописей, печатных книг и архивных материалов Русского Свято-Пантелеймонова монастыря на Афоне. Ч. 1: Славяно-русские рукописи, хранящиеся в библиотеке и архиве монастыря. Святая Гора Афон, 2013.
171. Каталог славяно-русских рукописей Псковского музея-заповедника (XIV – начало XX вв.) / Сост. Н. П. Осипова. Псков, 1991. Вып. 1.
172. Каталог славяно-русских рукописных книг XV века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов / Сост.: И. Л. Жучкова, Л. В. Мошкова, А. А. Турилов. М., 2000.
173. Каталог славяно-русских рукописных книг XVI века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов / Под ред. Л. В. Мошковой. М., 2014. Вып. 2.
174. Каталог рукописей Музейского собрания Отдела рукописей ГИМ. Часть 2: №№ 401-600 // Русская книжность: Вопросы источниковедения и палеографии. М., 1998. С. 196-277 (Труды ГИМ; Вып. 95).
175. *Кирпичников А. Н., Хлопин И. Н.* Великая государева крепость. Л., 1972.
176. *Кистерев С. Н.* Лабиринты Ефросина Белозерского. М.; СПб., 2012.
177. *Клитина Е. Н.* Симон Азарьин (Новые данные по малоизученным источникам) // ТОДРЛ. Л., 1979. Т. 34. С. 298-342.
178. *Клосс Б. М.* Заметки по истории Троице-Сергиевой лавры XV-XVII вв. // Труды по истории Троице-Сергиевой лавры. М., 1998. С. 4-11.
179. *Клосс Б. М.* Избранные труды. Т. 1: Житие Сергия Радонежского. М., 1998.
180. *Клосс Б. М.* Нил Сорский и Нил Полев — «списатели книг» // Древнерусское искусство: Рукописная книга. М., 1974. Сб. 2. С. 150-167.

181. Книги и рукописи в собрании М. С. Лесмана: Аннотированный каталог / Сост. М. С. Лесман и др. М., 1989.

182. *Ковтун Л. С.* Русская лексикография эпохи Средневековья. М.; Л., 1963.

183. *Концевич И. М.* Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси. М., 2002.

184. Кормовое поминовение в Успенском Кирилло-Белозерском монастыре в XVI-XVII веках. Публикация: Синодичное предисловие, Книга кормовая, Синодик кормовой / Подгот. текста и исследование Т. И. Шабловой. СПб., 2012.

185. *Корогодина М. В.* Анонимные статьи русского происхождения в канонических сборниках XIV в. // Восточная Европа в древности и средневековье: Устная традиция в письменном тексте: XVII Чтения памяти чл.-корр. АН СССР Владимира Терентьевича Пашуто. Москва, 14-16 апреля 2010 г.: Материалы конф. М., 2010. С. 139—143.

186. *Костомаров Н.* Очерк торговли Московского государства в XVI и XVII столетиях. СПб., 1862.

187. *Костюхина Л. М.* Книжное письмо XVII в. М., 1974.

188. *Костюхина Л. М., Покровская В. Ф., Розов Н. Н., Тихомиров Н. Б., Щепкина М. В.* Описание сборников // Методическое пособие по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. М., 1973. Вып. 1. С. 214-223.

189. *Кошелева О.* Как сочинять послания в виршах? «Уроки» Прохора Коломнятина (1680-е гг.) // Человек читающий: между реальностью и текстом источника. М., 2011. С. 283-316.

190. *Крутова М. С.* Книга глаголемая: Семантика, структура и варьирование названий русских рукописных книг XI-XIX вв. М., 2010.

191. *Крутова М. С.* Рукописи XI–XIV веков со специальными названиями // Записки Отдела рукописей / РГБ. М., 2008. Вып. 53. С. 9–34.

192. *Крутова М. С.* Сборники с названием “Цветник” в русских списках XVI-XX веков рукописных собраний РГБ // Письменная культура: Источниковедческие аспекты истории книги. М., 1998. С. 161-174.

193. *Крушельницкая Е. В.* Формирование и смена систем расстановки книг в библиотеке Соловецкого монастыря в XVI-XIX вв. // ТОДРЛ. СПб., 2004. Т. 55. С. 472-487.

194. *Кукушкина М. В.* Монастырские библиотеки Русского Севера: Очерки по истории книжной культуры XVI-XVII веков. Л., 1977.

195. *Куприянов И.* Описание замечательной Псалтири // ЖМНП. 1855. № 12. С. 161—165.

196. *Кучумов В. А.* Русское старчество // Монашество и монастыри в России. XI-XX века: Исторические очерки. М., 2005. С. 223-244.

197. *Лебедева И. Н.* Библиотека Петра I: Описание рукописных книг СПб., 2003.

198. *Леннгрен Т. П.* «Вольное переложение» Жития Феодора Студита // Полярный вестник. 2011. Т. 11. С. 1-13.

199. *Леонид, архим.* Систематическое описание славяно-российских рукописей собрания графа А. С. Уварова. М., 1893-1894. Ч. 1-4.

200. *Леонид, архим.* Сведения о славянских рукописях, поступивших из книгохранилища Свято-Троицкой Сергиевы лавры в библиотеку Троицкой Духовной семинарии в 1874 г. // ЧОИДР. 1884. Кн. 3. Отд. 2. С. 148-154.

201. *Линд Дж.* Почитание скандинавских святых на Руси и датско-русские отношения XII века // История СССР. 1990. № :. С. 188-198/

202. *Лихачев Д.С.* Поэтика древнерусской литературы. Л., 1967; изд. 3-е, доп. М., 1979.

203. *Лихачев Д. С.* Текстология. М.; Л., 1962; изд. 3-е, перераб. и доп. СПб., 2001.

204. *Лихачева О. П.* Служебная псалтирь как особого рода сборник. // Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности: Материалы Всесоюзной конференции. Л., 1981. С. 222-241.

205. Лицевые старообрядческие рукописи XVIII – первой половины XX веков / Авт.-сост. Н. Ю. Бубнов, Е. К. Братчикова, В. Г. Подковырова. СПб., 2010.

206. *Лопарев Х.* Описание рукописей Имп. Общества любителей древней письменности. СПб., 1893. Ч. 2.

207. *Лосева О. В.* Русские месяцесловы XI—XIV веков. М., 2001.

208. *Лукьянов В. В.* Краткое описание коллекции рукописей Ярославского областного краеведческого музея. Ярославль, 1958 (Краеведческие записки / Ярославский областной краеведческий музей. Вып. 3).

209. *Лукьянов В. В.* Описание коллекции рукописей государственного Архива Ярославской области XIV-XX веков. Ярославль, 1957.

210. *Лурье Я. С.* Литературная и культурно-просветительская деятельность Ефросина в конце XV века // ТОДРЛ. Л., 1961. Т. 17. С. 130-168.

211. *Лурье Я. С.* Устав Корнилия Комельского в сборнике первой половины XVI в. // Рукописное наследие Древней Руси: по материалам Пушкинского Дома. Л., 1972. С. 253-260.

212. *Малышев В. И.* Усть-Цилемские рукописные сборники. Сыктывкар, 1960.

213. *Мангилев П. И., прот., Полетаева Е. А.* Описание рукописных книг библиотеки Екатеринбургской духовной семинарии (Часть 3) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2011. Вып. 2. С. 76-172.

214. *Маркелов Г. В.* Латгальские рукописные находки 1981 и 1982 гг. // ТОДРЛ. Л., 1985. Т. 39. С. 441.

215. *Мельник А. Г.* Город юродивых // Юродивые в русской культуре. М., 2013. С. 140-149.

216. *Мельник А. Г.* Надгробные комплексы Ростовских святых в XVII – нач. XX в. // История и культура Ростовской земли: 2005. Ростов, 2006. С. 443-475.

217. *Мещерский Н. А.* История христианской литургической письменности: Специальный курс лекций. СПб., 2013.

218. *Мещерский Н. А.* Памятники ветхозаветной письменности в древней славяно-русской рукописной традиции // Методическое пособие по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. М., 1973. С. 332-355.

219. *Милтенова А.* Към литературната история и типология на сборниците със смесено съдържание // Старобългарска литература. София, 1980. Кн. 7. С. 22-36.

220. *Милютенко Н. И.* Святой равноапостольный князь Владимир и крещение Руси. СПб., 2008.

221. *Минеева С. В.* Аскетические традиции в русской литературе XVII века // Древнерусское духовное наследие в Сибири: Научное изучение памятников традиционной русской книжности на востоке России (1965-2005). Новосибирск, 2008. Т. 2. С. 85-94.

222. *Минеева С. В.* Рукописная традиция Жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких (XVI-XVIII вв.). М., 2001. Т. 1.

223. *Минеева С. В.* «Цветник духовный» священноинока Дорофея в контексте жанровой типологии древнерусских четьих сборников // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2012. Т. 11, вып. 12. С. 98-108.

224. *Морозов Б. Н.* «Приход в Кирилов монастырь» Ионы Соловецкого // Книжные центры Древней Руси: Кирилло-Белозерский монастырь. СПб., 2008. С. 455-461.

225. Музейное собрание рукописей: Описание / Под. ред. И. М. Кудрявцева. М., 1961, 1997. Т. 1, 2.

226. *Наживина С. Я.* Рукописи Иргизского монастыря и Саровской пустыни в собрании Куйбышевской областной библиотеки // ТОДРЛ. М.; Л., 1958. Т. 14. С. 624-627.

227. *Небольсин А. С., Никитина Л., Грибов А., Качалова Я.* Иоанна Богослова Откровение // Православная знциклопедия. М., 2010. Т. 24. С. 705-745.

228. [*Невоструев К.*] Древнерусские поучения и послания об иноческой жизни. Харьков, 1862.

229. *Никитин П. В.* Греческий «Скитский» патерик и его древний латинский перевод // Византийский временник. 1916. Т. 22 (1915-1916), вып. 1 и 2. С. 127-171.

230. *Николова С.* Патеричните разкази в българската средневековна литература. София, 1980.

231. *Николова С.* Ранните старобългарски преводи на патеричните сборници // Константин-Кирил Философ. София, 1969. С. 200-236.

232. *Никольский Н. К.* Ближайшие задачи изучения древнерусской письменности. СПб., 1902 (ПДП; Вып. 147).

233. *Никольский Н. К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. (1397-1625). Т. 2: Управление. Общинная и келейная жизнь. Богослужение. СПб., 2006.

234. *Никольский Н. К.* Общинная и келейная жизнь в Кирилло-Белозерском монастыре в XV и XVI вв. и в начале XVII-го // Христианское чтение. 1907. Август. С. 153-159; Февраль. С. 267-292; Июнь-июль. С. 880-907.

235. *Никольский Н. К.* Описание рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, составленное в конце XV века. СПб., 1897.

236. *Никольский Н. К.* Рукописная книжность древнерусских библиотек: Материалы для Словаря книжников, писцов, переводчиков и книгохранителей (XI-XVII вв.). СПб., 1904. Вып. 1: А–П.

237. *Новикова О. Л.* Чернец Арсений и рукописи XV в. из библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря // Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2013. С. 192-200.

238. Новые поступления // Записки Отдела рукописей. М., 1961. Вып. 24. С. 63-220.

239. *Опарина Т. А.* Иван Наседка и полемическое богословие киевской митрополии. Новосибирск, 1998.

240. Описание рукописей библиотеки Иосифо-Волоколамского монастыря из Епархиального собрания ГИМ / Сост.: Т. В. Дианова, Л. М. Костюхина,

И. В. Поздеева // Книжные центры Древней Руси: Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности. Л., 1991. С. 122-414.

241. Описание рукописей князя Павла Петровича Вяземского / Сост. Х. М. Лопарев, Н. В. Тимофеев, А. П. Барсуков и др.. СПб., 1902.

242. Описание Рукописного отдела БАН. Т. 3, вып. 2: Исторические сборники XV-XVII вв. М.; Л., 1965.

243. Описание Рукописного отдела БАН. Т. 3, вып. 3: Исторические сборники XVIII-XIX вв. Л., 1971.

244. Описание Рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 8, вып. 1: Рукописи Архангельского собрания / Сост. А. А. Амосов, Л. Б. Белова, М. В. Кукушкина. Л., 1989.

245. *Орлов А. С.* Иисусова молитва на Руси в XVI веке. СПб., 1904.

246. Отчет Императорской публичной библиотеки за 1887 г. СПб., 1890.

247. *Охотина-Линд Н. А.* Сказание о Валаамском монастыре. СПб., 1996.

248. *Охотникова В. И.* Макарий, книжник второй половины XVII в., архимандрит Соловецкий, Хутынский, Тихвинский // Книжные центры Древней Руси: Соловецкий монастырь. СПб., 2004. С. 371-379.

249. *Панченко А. М.* Отчет об археографической экспедиции в Красноборский район Архангельской области и в г. Тотьму Вологодской области в 1960 г. // ТОДРЛ. М.; Л., 1962. Т. 18. С. 426-431.

250. *Панченко О. В.* Из истории культурных связей Соловецкого и Троице-Сергиева монастырей в первой половине XVII в.: троицкий келарь Александр Булатников // ТОДРЛ. СПб., 2004. Т. 55. С. 488-507.

251. *Панченко О. В.* Книжники Соловецкого монастыря XVII в. Статья I: 1620-е—нач. 1640-х гг. // ТОДРЛ. СПб., 2006. Т. 57. С. 688-793.

252. *Парфентьев Н. П.* Древнерусское певческое искусство в духовной культуре Российского государства XVI-XVII вв.: Школы. Центры. Мастера. Свердловск, 1991. С. 188-210.

253. *Парфентьев Н. П.* О строгановской мастерской книжно-рукописного искусства XVI-XVII вв. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2008. № 6(106). С. 43-62.

254. *Парфентьев Н. П.* Творчество книгописцев и художников-знаменщиков братьев Басовых (1580-1630-е гг.) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2014. Т. 14. № 3. С. 28-48.

255. *Пентковская Т. В.* Чудовская редакция Нового Завета и ее взаимоотношение с другими редакциями // Palaeobulgarica = Старобългаристика. 2003 (27). № 3. С. 18-46.

256. *Пенчук А.* Очерк истории русского церковного пения // О церковном пении: сборник статей / Сост. О. В. Лада. М., 2001. С. 62-81.

257. *Петров Н. И.* Описание рукописей Церковно-археологического музея при Киевской духовной академии. Киев, 1875-1879. Вып. 1-3.

258. *Петров Н. И.* Описание рукописных собраний, находящихся в городе Киеве. М., 1897, 1904. Вып. 2, 3.

259. *Петухов Е. В.* Материалы и заметки по истории древнерусской письменности. Киев, 1894.

260. *Петухов Е. В.* Очерки из литературной истории синодика. СПб., 1895. (ОЛДП; CVIII).

261. [*Печников М. В.*] Дорофей († ок. 1613 г.) // Православная энциклопедия. М., 2007. Т. 16. С. 21.

262. *Пигин А. В.* «Древнейшая в севере состоящая» обитель: Т. В. Баландин и Палеостровский монастырь (конец XVIII – начало XIX в.) // Вестник церковной истории. 2015. № 1/2 (37/38). С. 87-120.

263. *Пигин А. В.* Пространная редакция Жития Александра Ошевенского // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации. СПб., 2016 (в печати)

264. *Пичхадзе А. А.* Переводческая деятельность в домонгольской Руси: Лингвискический аспект. М., 2011.

265. *Плигузов А. И.* Полемика в русской церкви первой трети XVI столетия. М., 2002.

266. *Плюханова М. Б.* «Послание на Угру» и вопрос о происхождении московской имперской идеологии // ТОДРЛ. СПб., 2010. Т. 61. С. 452-488.

267. *Погорелов В. А.* Библиотека московской Синодальной типографии. Ч. 1: Рукописи. Вып. 3: Псалтыри. М., 1901.

268. *Поклонская М. Р.* Рукописная традиция сборника «Звезда пресветлая» // Литература и классовая борьба эпохи позднего феодализма в России. Новосибирск, 1987. С. 175-192.

269. *Понырко Н. В.* Инок Кирилло-Белозерского монастыря Ефросин как уставщик и литургист // Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2014. С. 103-113

270. *Понырко Н. В.* Корнилий Комельский // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1988. Вып. 2, ч. 1. С. 485-490.

271. *Понырко Н. В.* «Устав о христианском житии» в жизненном укладе старообрядцев // Монастырская культура: Восток и Запад. СПб., 1999. С. 168–175.

272. *Попов Н.* Рукописи Московской Синодальной (патриаршей) библиотеки. М., [б. г.]. Вып. 2: Симоновское собрание.

273. [*Порфирьев И. Я., Вадковский А. В., Красносельцев Н. Ф.*] Описание рукописей Соловецкого монастыря, находящихся в библиотеке Казанской духовной академии. Казань, 1881-1898. Ч. 1-3.

274. Пинежская книжно-рукописная традиция XVI – начала XX вв.: Опыт исследования. Источники. Т. 1: *Савельева Н. В.* Очерк истории формирования пинежской книжно-рукописной традиции. Описание рукописных источников. СПб., 2003.

275. Предварительный список славяно-русских рукописных книг XV в., хранящихся в СССР: (Для Сводного каталога рукописных книг, хранящихся в СССР) / Сост. А. А. Турилов. М., 1986.

276. *Протасьева Т. Н.* Описание рукописей Синодального собрания (не вошедших в описание А. В. Горского и К. И. Невоструева). М., 1970. Ч. 1.

277. *Протопопов В. В.* Русская мысль о музыке в XVII веке. М., 1989.

278. *Прохоров Г. М.* Гимнографический триптих патриарха Филофея по греческим (с современным переводом) и древнерусским спискам // ТОДРЛ. СПб., 2009. Т. 59. С. 154-168.

279. *Прохоров Г. М.* К истории литургической поэзии: гимны и молитвы патриарха Филофея Коккина // ТОДРЛ. Л, 1972. Т. 27. С. 120-149.

280. *Прохоров Г. М.* Нил Сорский // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1989. Вып. 2, ч. 2. С. 133-141.

281. *Прохоров Г. М.* Пахомий Серб // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1989. Вып. 2 (вторая половина XIV-XVI в.), ч. 2: Л-Я. С. 167-177.

282. *Прохоров Г. М.* Поучение ко ученику “Кирила Белозерска чюдотворца” // Книжные центры Древней Руси: Кирилло-Белозерский монастырь. СПб., 2008. С. 3-14.

283. [*Прохоров Г. М.*] Преподобный Кирилл Белозерский. СПб., 2011.

284. *Прохоров Г. М.* Преподобный Кирилл Белозерский – деятель православного возрождения // Преподобные Кирилл, Ферапонт и Мартиниан Белозерские / Изд. подготовлено Г. М. Прохоровым, Е. Г. Водолазкиным и Е. Э. Шевченко. СПб., 1993. С. 44-45.

285. *Родосский А.* Описание 432-х рукописей, принадлежащих С.-Петербургской духовной академии и составляющих ее первое по времени собрание. СПб., 1892.

286. *Розов Н. Н.* Библиотека Сильвестра (XVI век) // Исследования источников по истории русской литературы и письменности. М., 1966. С. 191-205.

287. *Розов Н. Н.* Из истории Кирилло-Белозерской библиотеки // Труды Государственно публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Л., 1961. Т. 10(12). С. 177-188.

288. *Романенко Е. В.* Повседневная жизнь русского средневекового монастыря. М., 2002.

289. *(Романенко Е. В., Шибаев М. А.* Кирилл, прп., Белозерский: Биография // Православная энциклопедия. М., 2014. Т. 34. С. 320-324.

290. *Романова А. А.* К истории библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря: «книги роздаточные» 1690-1694 гг. // Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2014. С. 354-394.

291. *Рубан Ю.* Сретение Господне: Опыт историко-литургического исследования. СПб., 1994.

292. *Руди Т. Р.* К биографии Ермолая-Еразма (Ермолай-Еразм и Кирилло-Белозерский монастырь) // ТОДРЛ. СПб., 2014. Т. 62. С. 497-527.

293. *Руди Т. Р.* Кирилло-Белозерский книжник XVII века Ерофей Бурнашев // Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 2014. С. 225-259.

294. *Руди Т. Р.* О композиции и топике житий преподобных // ТОДРЛ. СПб., 2006. Т. 57. С. 431-500.

295. Рукописные книги собрания М. П. Погодина: Каталог. Л., 1988. Вып. 1; СПб., 2014. Вып. 5.

296. Рукописные собрания Государственной библиотеки имени В. И. Ленина: Указатель. М., 1983. Т. 1, вып. 1.

297. Русские и иностранные рукописи Научной библиотеки Иркутского государственного университета / Сост. И. Д. Игумнова; Науч. ред. В. Н. Алексеев. Новосибирск, 1995. Ч. 1.

298. *Савельева Н. В.* Древнерусский сборник «Жемчужная матица» (Текстология. Типология. Описание списков) // ТОДРЛ. СПб., 2009. Т. 60. С. 183-258.

299. *Сазонова Л. И.* Память культуры: Наследие Средневековья и барокко в русской литературе Нового времени. М., 2012.

300. *Сапожникова О. С.* Неизвестные сочинения соловецкого книжника Сергия Шелонина // Русь и южные славяне: Сборник статей к 100-летию со дня рождения В. А. Мошина (1894-1987). СПб., 1998. С. 340-355.

301. *Сапожникова О. С.* Русский книжник XVII века Сергий Шелонин: Редакторская деятельность. М.; СПб., 2010.

302. Святая Русь: Археология. Иконопись. Лицевые рукописи. Лицевое шитье. Храмовая утварь: Шедевры русского искусства IX-XIX веков. М., 2011.

303. *Седова Р. А.* Святитель Петр, митрополит московский, в литературе и искусстве Древней Руси. М., 1993.

304. *Сергеев А. Г.* К вопросу об источниках Устава св. Корнилия Комельского // Опыты по источниковедению: Древнерусская книжность: Сборник статей в честь В. К. Зиборова. СПб., 1997. С. 67-77.

305. *Сергеев А. Г.* «Лавсаик» Зосимы Соловецкого (палеографический очерк) // Книжные центры Древней Руси: Книжное наследие Соловецкого монастыря. СПб., 2010. С.9-13.

306. *Сергеев А. Г.* Наблюдения над сборником гомилий РНБ, собр. Кирилло-Белозерского монастыря, № 116/211 // Опыты по источниковедению. Древнерусская книжность: Археография, палеография, кодикология. СПб., 1999. С. 136-147.

307. *Сергеев А. Г.* Рукописная традиция Устава св. Корнилия Комельского // Опыты по источниковедению: Древнерусская книжность. СПб., 2001. Вып. 4. С. 221-245.

308. *Серебрякова М. С.* Жития преподобных Кирилла и Ферапонта как исторический источник сведений об основании белозерских монастырей // ТОДРЛ. СПб., 2006. Т. 57. С. 180-189.

309. *Серебрянский Н.* Очерки по истории монастырской жизни в Псковской земле с критико-библиографическим обзором литературы и источников по истории Псковского монашества. М., 1908.

310. *Симонов Р. А.* О зашифрованной записи в «Цветнике священноинока Дорофея» // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2003. № 4(14). С. 67-68.

311. *Синицина Н. В.* Русское монашество и монастыри. X-XVII вв. // Православная энциклопедия. Том [0]: Русская православная церковь. М., 2000. С. 305-324.

312. Славяно-русские рукописи научной библиотеки Томского государственного университета. Томск, 2007. Вып. 1.

313. Словарь древнерусского языка (XI-XIV вв.): В 10 т. М., 2000. Т. 6; М., 2004. Т. 7.

314. Словарь русских иконописцев XI-XVII веков / Ред.-сост. И. А. Кочетков. М., 2003.
315. Словарь русского языка XI-XVII вв. М., 1979. Т. 6; М., 1988. Т. 14; М., 1992. Т. 18.
316. *Смирнов Д. Д.* Статьи “От Старчества” в рукописных сборниках XVII-XIX вв. // Русская книга в дореволюционной Сибири: Рукописная и печатная книга на востоке страны. Новосибирск, 1992. С. 156-174.
317. *Смирнова Е. И.* Сборники с автографами Симона Азарьина (к проблеме атрибуции его сочинений) // Русская книга в дореволюционной Сибири: Рукописная и печатная книга на востоке страны. Новосибирск, 1992. С. 134-155
318. *Смолич И. К.* Жизнь и учение старцев: Путь к совершенной жизни // Путь к совершенной жизни: О русском старчестве. М., 2006. С. 197-334.
319. *Соболевский А. И.* Переводная литература Московской Руси XIV-XVII веков: Библиографические материалы. СПб., 1903.
320. Собрание Иосифо-Волоколамского монастыря. Фонд № 113: Дополнительная опись к печатному описанию иером. Иосифа... М., 1972 (машинопись).
321. *Сперанский М. Н.* Рукописные сборники XVIII века: Материалы для истории русской литературы XVIII века. М., 1963.
322. *Срезневский И. И.* Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1893. Т. 1; СПб., 1903. Т. 3.
323. *Стафеева-Сапожникова О. С.* Новые сведения о соловецком книжнике Сергии Шелонине // ТОДРЛ. СПб., 1996. Т. 50. С. 617-623.
324. *Строев П. М.* Библиологический словарь и черновые к нему материалы. СПб., 1992.
325. *Строев П. М.* Рукописи славянские и российские, принадлежащие почетному гражданину и Археографической комиссии корреспонденту Ивану Никитичу Царскому. М., 1848.
326. *Строев П. [М.]* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. СПб., 1877.
327. *Сукина Л. Б.* Слово и изображение в лицевой книге XVII века (на материале Синодиков и Апокалипсисов) // История и культура Ростовской земли: 1993 г. Ростов, 1994. С. 116-121.
328. *Сырку П.* К истории исправления книг в Болгании в XIV веке. Т. 1, вып. 1: Время и жизнь патриарха Евфимия Терновского. СПб., 1898 (Записки историко-филологического факультета имп. С.-Петербургского ун-та; Ч. 25, вып. 1)

329. *Творогов О. В.* Древнерусские четьи сборники XII-XIV вв.: (Статья первая) // ТОДРЛ. Л., 1988. Т. 41. С. 197-215.

330. *Титов А. А.* Описание славяно-русских рукописей, находящихся в собрании … А. А. Титова. М., 1901. Т. 4; М., 1913. Т. 6.

331. *Тихомиров М. Н.* Описание Тихомировского собрания рукописей. М., 1968.

332. *Ткаченко А. А., Желтов М. С.* Библейские песни // Православная энциклопедия. М., 2002. Т. 5. С. 62—71.

333. *Турилов А. А.* Восточнославянская книжная культура конца XIV—XV в. и «второе южнославянское влияние» // Древнерусское искусство: Сергий Радонежский и художественная культура Москвы XIV—XV вв. СПб., 1998. С. 321-337 (перизд. с испр. и доп.: *Турилов А. А.* 1) Slavia Cyrillomethdiana: Источниковедение истории и культуры южных славян и Древней Руси: Межславянские культурные связи эпохи средневековья. М., 2010. С. 235-282; 2) Межславянские культырные связи эпохи средневековья и источниковедение истории и культуры славян: Этюды и характеристики. М., 2012. С. 519-555).

334. *Турилов А. А.* Выголексинский сборник // Православная энциклопедия. М., 2005. Т. 10. С. 55-56.

335. *Турилов А. А.* Григорий Цамблак // Православная энциклопедия. М., 2006. Т. 12. С. 583—592.

336. *Турилов А. А.* Духовная литература и письменность X-XVII вв. // Православная энциклопедия. Т. 0: Русская православная церковь. М., 2000. С. 372-406.

337. *Турилов А. А.* К истории скриптория и библиотеки Соловецкого монастыря в XVII в. (Соловецкие рукописи в коллекции Псковского музея-заповедника) // Народная культура Севера: «первичное» и «вторичное», традиции и новации: Тезисы докладов и сообщений региональной научной конференции 28-30 мая 1991 г. Архангельск, 1991. С. 195-197.

338. *Турилов А. А.* Памятники древнерусской литературы и письменности у южных славян в XII—XIV вв. (проблемы и перспективы изучения) // Славянские литературы: XI Международный съезд славистов. Братислава. Сент. 1993: Доклады российской делегации. М., 1993. С. 27—42 (перизд. с испр. и доп.: *Турилов А. А.* 1) Slavia Cyrillomethdiana: Источниковедение истории и культуры южных славян и Древней Руси: Межславянские культурные связи эпохи средневековья. М., 2010. С. 181-209; 2) Межславянские культырные связи эпохи средневековья и источниковедение истории и культуры славян: Этюды и характеристики. М., 2012. С. 239-261).

339. *Турилов А. А.* Памятники письменности восточных славян в южнославянской рукописной традиции XII—XIV вв. // Информационный бюллетень МАИРСК. М., 1992 (1991). Вып. 26. С. 87—97.

340. *Ундольский В. М.* Славяно-русские руккописи В. М. Ундольского, описанные составителем и бывшим владельцем собрания с № 1-го по 579-й, с приложением очерка собрания рукописей В. М. Ундольского в полном составе. М., 1870.

341. *Успенский Б. А.* Раскол и культурный конфликт XVII века // Успенский Б. А. Избранные труды. Т. 1: Семиотика истории. Семиотика культуры. М., 1994. С. 333-367.

342. *Успенский Н.* О больших строителях Кирилло-Белозерского монастыря. М., 1896.

343. *Успенский Ф.* Очерки по истории византийской образованности. СПб., 1891.

344. *Устинова И. А.* Книги патриарших приказов 1620-1649 гг. как исторический источник. М., 2011.

345. Ученые записки Императорского Казанского университета. Казань, 1865. Т. 1.

346. *Федер В. Р.* Сведения о славянских переводных патериках // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. М., 1976. Вып. 2. С. 211-223.

347. *Филарет, архиеп. Черниговский.* Русские святые, чтимые всею церковью или местно: Январь-апрель. 3-е изд. СПб., 1882.

348. *Хоружий С. С.* Духовные основы русского старчества // Феномен русского старчества: Примеры из духовной практики старцев. М., 2006. С. 3-31 **(**то же: *Хоружий С. С.* Русское старчество в его духовных и антропологических основаниях // Православная община. 2002. № 11 (23), 12 (24)**).**

349. *Хромов О. Р.* Букварь Кариона Истомина с рукописными дополнениями Димида Яковлева сына Серкова как памятник русской книжности XVII века // Отечественная и зарубежная педагогика: Научный и информационно-аналитический педагогический журнал. 2015. № 1 (22). С. 7-17.

350. *Хромов О. Р.* Об оформлении нескольких неизвестных рукописей книжного мастера конца XVII века Диомида Яковлева сына Серкова // Искусство книги и гравюра в художественной культуре. М., 2014. С. 163-175.

351. *Хромов О. Р.* Русская лубочная книга XVII-XIX веков. М., 1998.

352. *Хромов О. Р.* Цельногравированная книга и гравюра в русских рукописях XVI-XIX веков: Каталог коллекции Отдела письменных источников Ярославского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. М., 2013.

353. *Черторицкая Т. В.* Литературные четьи сборники Древней Руси (к вопросу о структуре и классификации) // Вопросы сюжета и композиции: Межвузовский сборник. Горький, 1985. С. 16-26.

354. *Черторицкая Т. В.* Предварительный каталог церковнославянских гомилий подвижного календарного цикла по рукописям XI-XVI веков, преимущественно восточнославянского происхождения. Opladen, 1994.

355. *Черторицкая Т. В.* Торжественник и Златоуст в русской письменности XIV-XVII вв. // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописных книг. М., 1990. Вып. 3, ч. 2. С. 329-381.

356. Четьи сборники Древней Руси // ТОДРЛ. Л., 1985. Т. 39. С. 236-273.

357. *Чудинова И. А.* Время безмолвия: Музыка в монастырском уставе. СПб., 2003.

358. Чумичева О. В. Соловецкое восстание 1667-1676 годов. М., 2009.

359. *Шаблова Т. И.* Келарские обиходники Кирилло-Белозерского монастыря как исторический источник // История Православия в России: люди, факты, источники. СПб., 1995. С. 51-61.

360. *Шаблова Т. И.* О трапезе в Кирилло-Белозерском монастыре в середине XVII в. (По келарскому Обиходнику 1655 г. старца Матфея Никифорова и Описи монастыря 1601 г.) // Наследие монастырской культуры. Ремесло, художество, искусство: Статьи, рефераты, публикации. СПб., 1997. Вып. 2. С. 25-45.

361. [*Шевырев С.*] Поездка в Кирилло-Белозерский монастырь: Вакационные дни профессора С. Шевырева в 1847 году. М., 1850. Вып. 2.

362. *Шевченко Е. Э.* Нило-Сорский скит как центр книжности: Дисс… канд. филол. наук. СПб., 2009.

363. *Шеламанова Н. Б.* Славяно-русский Октоих (ненотированный) XI-XIV вв. // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. М., 1976. Вып. 2, ч. 2. С. 340–388.

364. *Шибаев М. А.* Евфросин // Православная энциклопедия. М., 2008. Т. 17. С. 489—491.

365. *Шибаев М. А.* Загадки биографии инока Ефросина — книжника Кирилло-Белозерского монастыря второй половины XV в. // История и культура: Актуальные проблемы. СПб., 2005. С. 85-93.

366. *Шибаев М. А.* «Задонщина», «Слово о полку Игореве» и Кирилло-Белозерский монастырь // Очерки феодальной России. М., 2003. Вып. 7. С. 22-57.

367. *Шибаев М. А.* Кодикологические особенности рукописи // Гордиенко Э. А., Семячко С. А., Шибаев М. А. Миниатюра и текст: К истории Следованной псалтири из собрания Российской национальной библиотеки F.I.738. СПб., 2011. С. 7-41.

368. *Шибаев М. А.* Рукописи Кирилло-Белозерского монастыря XV века: Историко-кодикологическое исследование. М.; СПб., 2014.

369. *Шибаев М. А.* Списки Софийской I летописи Младшей редакции и Кирилло-Белозерский монастырь // Очерки феодальной России. М., 2002. Вып. 6. С. 102-118.

370. *Шибанов П. П.* Полвека со старой книгой и ее друзьями / Публикация И. М. Кауфмана и Е. П. Шибановой // Книга: Исследования и материалы. М., 1978. Сб, 25. С. 146-147.

371. *Шунков А. В.* «Чин погребения мирских человек» (XVI в.) и его традиция в поэтическом творчестве Г. Р. Державина // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2014. № 2 (28). С. 151-159.

372. *Штављанин-Ђорђевић Љ., Гроздановић-Пајић М., Цернић Л.* Опис ћирилских рукописа Народне библиотеке Србије. Београд, 1986. Кн. 1.

373. *Экземплярский В. И.* Старчество // Путь к совершенной жизни: О русском старчестве. М., 2006. С. 151-196.

374. *Э. П. Р.* «Звезда пресветлая» // Православная энциклопедия. М., 2008. Т. 19. С. 734-735.

375. *Юхименко Е. М.* Московский купец и коллекционер И. Н. Царский: новые материалы к биографии // Исторический музей – энциклопедия отечественной истории и культуры. М., 2012.. С. 60–90. (Труды ГИМ. Вып. 190).

376. *Яковлев В. А.* К литературной истории древнерусских сборников: Опыт исследования «Измарагда». Одесса, 1893.

377. *Яцимирский А. И.* Опись старинных славянских и русских рукописей собрания П. И. Щукина. М. 1896.

378. *Яцунок Е. И.* Некоторые замечания в связи с определением понятия «книга» // Румянцевские чтения 2009: Материалы международной научной конференции (21-23 апреля 2009 года). М., 2009. Ч. 1. С. 292-295.

379. *Landfester H.* Grammatisch-sintaksische und lexikalische Untersuchungen zu drei unter dem Namen Metropoliten Ilarion überlieferen Texten. Berlin, 1971.

380. L'art russe des origines à Pierre le Grand: Catalogue de l'exposition "Sainte Russie". Paris, musée du Louvre, 5 Mars—24 mai 2010.

381. *Prochorov G. M.* A codicological analysis of the illuminated “Akathistos” to the Virgin (Moscow, State historical Museum, Synodal. Gr. 429) // Dumbarton Oaks Papers. 1972. Vol. 26. P. 239—252.

382. *Romanchuk R.* Byzantine Hermeneutics and Pedagogy in the Russian North: Monks and Masters at the Kirillo-Belozerskii Monastery, 1397-1501. Toronto, 2007.

383. *Veder W. R.* Literature as a kaleidoscope: The structure of Slavic Četii sborniki // Semantic Analysis of Literary Texts. Elsever, 1990. P. 599-613.

Список сокращений

Шифры рукописей

АНЛ А-74 — РНБ, собр. Александро-Невской лавры, А-74;
Арх. 58 — ГААО, Инв. 58 р. ц. (580);
Арх. Д. 188 — БАН, Архангельское собр., Д. 188;
Арх. Д. 219 — БАН, Архангельское собр., Д. 219;
Арх. Д. 257 — БАН, Архангельское собр., Д. 257;
Арх. К. 21 — БАН, Архангельское собр., К. 21;
Арх. С. 91 — БАН, Архангельское собр., С. 91;
Арх. С. 107А — БАН, Архангельское собр., С. 107А;
Барс. 417 — ГИМ, собр. Барсова, № 417;
Барс. 429 — ГИМ, собр. Барсова, № 429;
Барс. 520 — ГИМ, собр. Барсова, № 520;
Барс. 522 — ГИМ, собр. Барсова, № 522;
Барс. 554 — ГИМ, собр. Барсова, № 554;
Барс. 650 — ГИМ, собр. Барсова, № 650;
Барс. 776 — ГИМ, собр. Барсова, № 776;
Барс. 1138 — ГИМ, собр. Барсова, № 1138;
Барс. 1591 — ГИМ, собр. Барсова, № 1591;
Беломор. 10 — БАН, Беломорское собр., № 10;
Бол. 14 — РГБ, ф. 37 (собр. Большакова), № 14;
Бол. 70 — РГБ, ф. 37 (собр. Большакова), № 70;
Бол. 117 — РГБ, ф. 37 (собр. Большакова), № 117;
Бол. 301 — РГБ, ф. 37 (собр. Большакова), № 301;
Бол. 306 — РГБ, ф. 37 (собр. Большакова), № 306;
Бурц. 4 — БАН, собр. Бурцева, № 4 (старый шифр — БАН, 1.1.33);
Бусл. 4 — РГБ, ф. 396 (собр. Буслаева), № 4 (старый шифр РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 2852;
В-5381 — Научная библиотека Томского государственного университета, В-5381;
Волок. 492 — РГБ, ф. 113 (собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 492;
Волок. 507 — РГБ, ф. 113 (собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 507;
Волок. 515 — РГБ, ф. 113 (собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 515;
Волок. 520 — РГБ, ф. 113 (собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 520;
Волок. 534 — РГБ, ф. 113 (собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 534;
Волок. 566 — РГБ, ф. 113 (собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 566;
Вострю. 1103 — ГИМ, собр. Вострякова, № 1103;
Вяз. О.73 — РНБ, собр. Вяземского, О.73;
ГАЯО 465 — ГАЯО, № 465(616);
Греч. 588 — РНБ, собр. Греческих рукописей, № 588;
Др./гр. 17 — ГРМ, др./гр., 17;
Егор. 399 — РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 399;
Егор. 680 — РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 680;
Егор. 700 — РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 700;
Егор. 711 — РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 711;
Егор. 772 — РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 772;
Егор. 997 — РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 997;
Егор. 1155 — РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 1155;
Егор. 1377 — РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 1377;

Егор. 1583 — РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 1583;
Егор. 1993 — РГБ, ф. 98 (собр. Егорова), № 1993;
Ед. 185 — РГБ, ф. 722 (собр. Единичных поступлений), № 185;
Ед. 247 — РГБ, ф. 722 (собр. Единичных поступлений), № 247;
Ед. 706 — РГБ, ф. 722 (собр. Единичных поступлений), № 706;
Ед. 873 — РГБ, ф. 722 (собр. Единичных поступлений), № 873;
Епарх. 242 — ГИМ, Епархиальное собр., № 242;
Епарх. 383 — ГИМ, Епархиальное собр., № 383;
Епарх. 700 — ГИМ, Епархиальное собр., № 700;
Епарх. 701 — ГИМ, Епархиальное собр., № 701;
Епарх. 910 — ГИМ, Епархиальное собр., № 910;
Епарх. 956 — ГИМ, Епархиальное собр., № 956;
Карел. 240 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, Карельское собр., № 240;
КБ XII — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № XII;
КБ 28/33 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 28/33;
КБ 31/36 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 31/36;
КБ 87/212 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 87/212;
КБ 116/241 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 116/241;
КБ 117/242 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 117/242;
КБ 118/243 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 118/243;
КБ 122/247 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 122/247;
КБ 1/258 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 1/258;
КБ 2/259 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 2/259;
КБ 5/262 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 5/262;
КБ 6/263 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 6/263;
КБ 18/275 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 18/275;
КБ 19/276 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 19/276;
КБ 20/277 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 20/277;
КБ 22/279 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 22/279;
КБ 27/284 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 27/284;
КБ 28/285 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 28/285;
КБ 30/287 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 30/287;
КБ 35/292 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 35/292;
КБ 38/295 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 38/295;
КБ 39/296 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 39/296;
КБ 40/297 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 40/297;
КБ 41/298 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 41/298;
КБ 43/300 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 43/300;
КБ 44/301 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 44/301;
КБ 47/304 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 47/304;
КБ 53/310 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 53/310;
КБ 56/313 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 56/313;
КБ 60/317 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 60/317;
КБ 68/325 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 68/325;
КБ 70/327 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 70/327;
КБ 72/329 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 72/329;
КБ 74/331 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 74/331;
КБ 75/332 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 75/332;
КБ 78/335 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 78/335;
КБ 79/336 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 79/336;
КБ 80/337 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 80/337;
КБ 82/339 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 82/339;

КБ 83/340 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 83/340;
КБ 87/344 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 87/344
КБ 89/346 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 89/346;
КБ 92/349 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 92/349;
КБ 95/352 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 95/352;
КБ 96/353 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 96/353;
КБ 99/356 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 99/356;
КБ 103/360 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 103/360;
КБ 108/365 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 108/365;
КБ 115/372 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 115/372;
КБ 190/447 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 190/447;
КБ 191/448 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 191/448;
КБ 197/454 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 197/454;
КБ 232/489 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 232/489;
КБ 292/549 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 292/549;
КБ 502/759 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 502/759;
КБ 6/1083 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 6/1083;
КБ 9/1086 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 9/1086;
КБ 10/1087 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 10/1087;
КБ 11/1088 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 11/1088;
КБ 16/1093 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 16/1093;
КБ 19/1096 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 19/1096;
КБ 22/1099 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 22/1099;
КБ 25/1102 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 25/1102;
КБ 26/1103 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 26/1103;
КБ 29/1106 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 29/1106;
КБ 45/1122 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 45/1122;
КБ 53/1130 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 53/1130;
КБ 73/1150 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 73/1150;
КБ 81/1158 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 81/1158;
КБ 91/1168 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 91/1168;
КБ 92/1169 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 92/1169;
КБ 99/1176 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 99/1176;
КБ 101/1178 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 101/1178;
КБ 103/1180 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 103/1180;
КБ 107/1184 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 107/1184;
КБ 110/1187 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 110/1187;
КБ 121/1198 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 121/1198;
КБ 122/1199 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 122/1199;
КБ 123/1200 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 123/1200;
КБ 125/1202 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 125/1202;
КБ 126/1203 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 126/1203;
КБ 127/1204 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 127/1204;
КБ 129/1206 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 129/1206;
КБ 133/1210 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 133/1210;
КБ 139/1216 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 139/1216;
КБ 162/1239 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 162/1239;
КБ 3/1242 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 3/1242;
КБ 106/1342 — РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 106/1342;
Колоб.' 29 — БАН, собр. Колобова, № 29;
Колоб.' 128 — БАН, собр. Колобова, № 128;
Колоб.' 147 — БАН, собр. Колобова, № 147;

Колоб. 287 — РНБ, собр. Колобова, № 287;
Колоб. 295 — РНБ, собр. Колобова, № 295;
Колоб. 315 — РНБ, собр. Колобова, № 315;
Колоб. 504 — РНБ, собр. Колобова, № 504;
Костр. 60 — РГБ, ф. 138 (Костромская областная библиотека им. Крупской), № 60;
Костр. 66 — РГБ, ф. 138 (Костромская областная библиотека им. Крупской), № 66;
КП 30056-137/КР 237 — НГМ, КП 30056-137/КР 237;
Кр. 35 — РНБ, собр. Крылова, № 35;
Кр. 47 — РНБ, собр. Крылова, № 47;
Краснобор. 3 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, Красноборское собр. № 3;
Краснобор. 404 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, Красноборское собр. № 404;
Латг. 309 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, Латгальское собр. № 309;
Латг. 451 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, Латгальское собр., № 451;
Лесм. 25 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, колл. Лесмана. № 25;
Лих. 209 — Архив СПб ИИ РАН, ф. 238 (колл. Н. П. Лихачева), оп. 1, № 209;
Маз. 323 — РГАДА, ф. 196 (рукоп. собр. Мазурина), оп. 1, № 323;
Маз. 307 — РГАДА, ф. 196 (собр. Мазурина), оп. 1, № 307;
Маз. 637/134 — РГАДА, ф. 196 (рукоп. собр. Мазурина), оп. 1, № 637, оп. 3, № 134;
Маз. 640 — РГАДА, ф. 196 (рукоп. собр. Мазурина), оп. 1, № 640;
Маз. 741 — РГАДА, ф. 196 (рукоп. собр. Мазурина), оп. 1, № 741;
Маз. 905 — РГАДА, ф. 196 (собр. Мазурина), оп. 1, № 905;
МГАМИД 370 — РГАДА, ф. 181 (РО МГАМИД), № 370;
МГАМИД 453 — РГАДА, ф. 181 (РО МГАМИД), № 453;
МГАМИД 577 — РГАДА, ф. 181 (РО МГАМИД), № 577;
МГАМИД 603 — РГАДА, ф. 181 (РО МГАМИД), № 603;
МДА 4 — РГБ, ф. 173/I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 4;
МДА 5 — РГБ, ф. 173/I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 5;
МДА 6 — РГБ, ф. 173/I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 6;
МДА 7 — РГБ, ф. 173/I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 7;
МДА 11 — РГБ, ф. 173/I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 11;
МДА 15 — РГБ, ф. 173.I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 15;
МДА 19 — РГБ, ф. 173.I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 19;
МДА 59 — РГБ, ф. 173.I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 59;
МДА 60 — РГБ, ф. 173/I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 60;
МДА 62 — РГБ, ф. 173/I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 62;
МДА 69 — РГБ, ф. 173/I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 69;
МДА 70 — РГБ, ф. 173/I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 70;
МДА 73 — РГБ, ф. 173.I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 73;
МДА 137 — РГБ, ф. 173.I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 137;
МДА 183 — РГБ, ф. 173.I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 183;
МДА 184 — РГБ, ф. 173.I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 184;
МДА 185 — РГБ, ф. 173.I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 185;
МДА 186 — РГБ, ф. 173.I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 186;
МДА 201 — РГБ, ф. 173.I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 201;
МДА 224 — РГБ, ф. 173/I (собр. Фундаментальной библиотеки МДА), № 224;
МДА IV 29 — РГБ, ф. 173. IV (собр. «Прочие» библиотеки МДА), № 29;
Мезен. 67 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, Мезенское собр., № 67;
Мезен. 125 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В .И. Малышева, Мезенское собр. № 125;
Мих. О.46 — РНБ, собр. Михайловского, О.46;
Мих. О.47 — РНБ, собр. Михайловского, О.47;
Мих. О.50 — РНБ, собр. Михайловского, О.50;

Моск. Еп. 247 — РГБ, ф. 175 (собр. Московского Епархиального дома), № 247;
Муз. 475 — ГИМ, Музейское собр., № 475;
Муз. 1408 — ГИМ, Музейское собр., № 1408;
Муз. 1487 — ГИМ, Музейское собр., № 1487;
Муз. 2538 — ГИМ, Музейское собр., № 2538;
Муз. 2846 — ГИМ, Музейское собр., № 2846;
Муз. 3013 — ГИМ, Музейское собр., № 3013;
Муз. 3441 — ГИМ, Музейское собр., № 3441;
Муз.' 935 — РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 935;
Муз.' 1385 — РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 1385;
Муз.' 1683 — РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 1683;
Муз.' 1832 — РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 1832;
Муз.' 3690 — РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 3690;
Муз.' 4241 — РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 4241;
Муз.' 4250 — РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 4250;
Муз.' 4490 / Ус. 100 — РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 4490 (ф. 651 (собр. Усова), № 100);
Муз.' 4828 — РГБ, ф. 178 (Музейское собр.), № 4828;
Муз.' 11053 — РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 11053;
НБ ИГУ 31 — Научная библиотека Иркутского государственного университета, № 31;
НДА 112 — РНБ, собр. НДА, № 112;
Ник. 102 — ПМЗ, ф. Никандровой пустыни, № 102;
Ник. 292 — ПМЗ, ф. Никандровой пустыни, № 292;
Никиф. 152 — РГБ, ф. 199 (собр. Никифорова), № 152;
Никиф. 281 — РГБ, ф. 199 (собр. Никифорова), № 281;
НСРК Q.117 — РНБ, НСРК, Q. 117;
Оболен. 16 — РГАДА, ф. 201 (рукоп. собр. Оболенского), № 16;
Овч. 453 — РГБ, ф. 209 (собр. Овчинникова), № 453;
ОИДР 250 — РГБ, ф. 205 (собр. Общества истории и древностей российских), № 250;
Олон. 64 — РГБ, ф. 212 (собр. Олонецкой духовной семинарии), № 64;
ОЛДП, F.435 — РНБ, собр. ОЛДП, F.435;
ОЛДП, F.465 — РНБ, собр. ОЛДП, F.465;
ОЛДП O.213 — РНБ, собр. ОЛДП, O.213;
ОЛДП Q.187 — РНБ, собр. ОЛДП, Q. 187;
ОЛДП Q.644 — РНБ, собр. ОЛДП, Q. 644;
ОЛДП, Q.661 — РНБ, собр. ОЛДП, Q.661;
Опт. 563 — РГБ, ф. 214 (собр. Оптиной Введенской пустыни), № 563;
Опт. 564 — РГБ, ф. 214 (собр. Оптиной Введенской пустыни), № 564;
Опт. 565 — РГБ, ф. 214 (собр. Оптиной Введенской пустыни), № 565;
Опт. 566 — РГБ, ф. 214 (собр. Оптиной Введенской пустыни), № 566;
Опт. 597 — РГБ, ф. 214 (собр. Оптиной Введенской пустыни), № 597;
Опт. 620 — РГБ, ф. 214 (собр. Оптиной Введенской пустыни), № 620;
Опт. 633 — РГБ, ф. 214 (собр. Оптиной Введенской пустыни), № 633;
Опт. 634 — РГБ, ф. 214 (собр. Оптиной Введенской пустыни), № 634;
Опт. 713 — РГБ, ф. 214 (собр. Оптиной Введенской пустыни), № 713;
ОР 1020 — РГБ, ф. 218 (собр. Отдела рукописей), № 1020;
Отд. 23.296 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, Отдельные поступления, оп. 23, № 296.
Отд. 24.3 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, Отдельные поступления, оп. 24, № 3;
П I А. 76 — БАН, П I А № 76;
Пер. 123 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, колл. Перетца, № 123;

Пин. 497 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, Пинежское собр., № 497;
Плот. 26 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, колл. Плотникова, № 26;
Плюшк. 112 — БАН, собр. Плюшкина, № 112;
Погод. 27 — РНБ, собр. Погодина, № 27;
Погод. 307 — РНБ, собр. Погодина, № 307;
Погод. 337 — РНБ, собр. Погодина, № 337;
Погод. 338 — РНБ, собр. Погодина, № 338;
Погод. 340 — РНБ, собр. Погодина, № 340;
Погод. 341 — РНБ, собр. Погодина, № 341:
Погод. 342 — РНБ, собр. Погодина, № 342;
Погод. 347 — РНБ, собр. Погодина, № 347;
Погод. 348 — РНБ, собр. Погодина, № 348;
Погод. 349 — РНБ, собр. Погодина, № 349;
Погод. 350 — РНБ, собр. Погодина, № 350;
Погод. 352 — РНБ, собр. Погодина, № 352;
Погод. 804 — РНБ, собр. Погодина, № 804;
Погод. 874 — РНБ, собр. Погодина, № 874;
Погод. 876 — РНБ, собр. Погодина, № 876;
Погод. 946 — РНБ, собр. Погодина, № 946;
Погод. 1070 — РНБ, собр. Погодина, № 1070;
Погод. 1287 — РНБ, собр. Погодина, № 1287;
Погод. 1563 — РНБ, собр. Погодина, № 1563;
Погод. 1594 — РНБ, собр. Погодина, № 1594;
Погод. 1613 — РНБ, собр. Погодина, № 1613;
Погод. 1615 — РНБ, собр. Погодина, № 1615;
Прян. 200 — РГБ, ф. 242 (собр. Прянишникова), № 200;
РК ЕПДС 43584 — Рукописные книги Екатеринбургской православной духовной семинарии, № 43584;
Рог. 621 — РГБ, ф. 247 (собр. Рогожского кладбища), № 621;
Рук.-207 — ОРПГФ ГИК МЗ «МК», Рук.-207;
Рук.-208 — ОРПГФ ГИК МЗ «МК», Рук.-208;
Рум. 230 — РГБ, ф. 256 (собр. Румянцева), № 230;
Рум. 231 — РГБ, ф. 256 (собр. Румянцева), № 231;
Рум. 299 — РГБ, ф. 256 (собр. Румянцева), № 299;
Рум. 409 — РГБ, ф. 256 (собр. Румянцева), № 409;
Север. 257 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, Северодвинское собр., № 257;
Север. 270 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, Северодвинское собр., № 270;
Син. 37 — ГИМ, Синодальное собр., № 37;
Син. 268 — ГИМ, Синодальное собр., № 268;
Син. 335 — ГИМ, Синадольное собр., № 335;
Син. 350 — ГИМ, Синодальное собр., № 350;
Син. 392 — ГИМ, Синодальное собр., № 392;
Син. 652 — ГИМ, Синодальное собр., № 652;
Син. 713 — ГИМ, Синодальное собр., № 713;
Син. 738 — ГИМ, Синодальное собр., № 738;
Син. 813 — ГИМ, Синодальное собр., № 813;
Син. 824 — ГИМ, Синодальное собр., № 824;
Син. 855 — ГИМ, Синодальное собр., № 855;
Син. 913 — ГИМ, Синодальное собр., № 913;
Син. 935 — ГИМ, Синодальное собр., № 935;

Син. библ. 339 — РГБ, ф. 272 (собр. Синодальной библиотеки), № 339;
Син. библ. 372 — РГБ, ф. 272 (собр. Синодальной библиотеки), № 372;
Син. певч. 98 — ГИМ, Синодальное певческое собр., № 98;
Солов. 7 — БАН, Соловецкое собр., № 7;
Солов. 9 — БАН, Соловецкое собр. № 9;
Солов. 11 — БАН, Соловецкое собр., № 11;
Солов. 5/5 — РНБ, Соловецкое собр., № 5/5;
Солов. 7/7 — РНБ, Соловецкое собр., № 7/7;
Солов. 18/18 — РНБ, Соловецкое собр., № 18/18;
Солов. 23/23 — РНБ, Соловецкое собр., № 23/23;
Солов. 54/54 — РНБ, Соловецкое собр., № 54/54;
Солов. 59/59 — РНБ, Соловецкое собр., № 59/59;
Солов. 101/101 — РНБ, Соловецкое собр., № 101/101;
Солов. 162/162 — РНБ, Соловецкое собр., № 162/162;
Солов. 166/166 — РНБ, Соловецкое собр., № 166/166;
Солов. 175/175 — РНБ, Соловецкое собр., № 175/175;
Солов. 288/308 — РНБ, Соловецкое собр., № 288/308;
Солов. 292/312 — РНБ, Соловецкое собр., № 292/312;
Солов. 297/317 — РНБ., Соловецкое собр., № 297/317;
Солов. 471/490 — РНБ, Соловецкое собр., № 471/490;
Солов. 587/606 — РНБ, Соловецкое собр., № 587/606;
Солов. 635/693 — РНБ, Соловецкое собр., № 635/693;
Солов. 640/698 — РНБ, Соловецкое собр., № 640/698;
Солов. 645/703 — РНБ, Соловецкое собр., № 645/703;
Солов. 651/709 — РНБ, Соловецкое собр., № 651/709;
Солов. 657/715 — РНБ, Соловецкое собр., № 657/715;
Солов. 668/726 — РНБ, Соловецкое собр., № 668/726;
Солов. 669/727 — РНБ, Соловецкое собр., № 669/727;
Солов. 670/728 — РНБ, Соловецкое собр., № 670/728;
Солов. 672/730 — РНБ, Соловецкое собр., № 672/730;
Солов. 673/731 — РНБ, Соловецкое собр., № 673/731;
Солов. 674/732 — РНБ, Соловецкое собр., № 674/732;
Солов. 676/734 — РНБ, Соловецкое собр., № 676/734;
Солов. 678/736 — РНБ, Соловецкое собр., № 678/736;
Солов. 679/737 — РНБ, Соловецкое собр., № 679/737:
Солов. 682/740 — РНБ, Соловецкое собр., № 682/740;
Солов. 700/808 — РНБ, Соловецкое собр., № 700/808;
Солов. 704/812 — РНБ, Соловецкое собр., № 704/812;
Солов. 711/819 — РНБ, Соловецкое собр., № 711/819;
Солов. 713/821 — РНБ, Соловецкое собр., № 713/821;
Солов. 722/830 — РНБ, Соловецкое собр., № 722/830;
Солов. 723/831 — РНБ, Соловецкое собр., № 723/831;
Солов. 724/832 — РНБ, Соловецкое собр., № 724/832;
Солов. 734/842 — РНБ, Соловецкое собр., № 734/842;
Солов. 741/851 — РНБ, Соловецкое собр., № 741/851;
Солов. 746/856 — РНБ, Соловецкое собр., № 746/856;
Солов. 754/864 — РНБ, Соловецкое собр., № 754/864;
Солов. 755/865 — РНБ, Соловецкое собр., № 755/865;
Солов. 756/866 — РНБ, Соловецкое собр., № 756/866;
Солов. 757/867 — РНБ, Соловецкое собр., № 757/866;
Солов. 759/869 — РНБ, Соловецкое собр., № 759/869;
Солов. 760/870 — РНБ, Соловецкое собр., № 760/870;

Солов. 761/871 — РНБ, Соловецкое собр., № 761/871;
Солов. 762/872 — РНБ, Соловецкое собр., № 762/872;
Солов. 763/873 — РНБ, Соловецкое собр., № 763/873;
Солов. 764/874 — РНБ, Соловецкое собр., № 764/874;
Солов. 767/877 — РНБ, Соловецкое собр., № 767/877;
Солов. 768/878 — РНБ, Соловецкое собр., № 768/878;
Солов. 769/879 — РНБ, Соловецкое собр., № 769/879;
Солов. 770/880 — РНБ, Соловецкое собр., № 770/880;
Солов. 774/884 — РНБ, Соловецкое собр., № 774/884;
Солов. 775/885 — РНБ, Соловецкое собр., № 775/885;
Солов. 776/886 — РНБ, Соловецкое собр., № 776/886;
Солов. 777/887 — РНБ, Соловецкое собр., № 777/887;
Солов. 779/889 — РНБ, Соловецкое собр., № 779/889;.
Солов. 781/891 — РНБ, Соловецкое собр., № 781/891;
Солов. 795/905 — РНБ, Соловецкое собр., № 795/905;
Солов. 797/907 — РНБ, Соловецкое собр., № 797/907;
Солов. 798/908 — РНБ, Соловецкое собр., № 798/908;
Солов. 802/912 — РНБ, Соловецкое собр., № 802/912;
Солов. 823/933 — РНБ, Соловецкое собр., № 823/933;
Солов. 881/991 — РНБ, Соловецкое собр., № 881/991;
Солов. 892/1002 — РНБ, Соловецкое собр., № 892/1002;
Солов. 925/1035 — РНБ, Соловецкое собр., № 925/1035;
Солов. 944/1054 — РНБ, Соловецкое собр., № 944/1054;
Солов. 965/1075 — РНБ, Соловецкое собр., № 965/1075;
Солов. 1108/1217 — РНБ, Соловецкое собр., № 1108/1217;
Солов. 1133/1243 — РНБ, Соловецкое собр., № 1133/1243;
Солов. 1143/1253 — РНБ, Соловецкое собр., № 1143/1253;
Солов. 1144/1254 — РНБ, Соловецкое собр., № 1144/1254;
Солов. 1148/1258 — РНБ, Соловецкое собр., № 1148/1258;
Солов. 1175/1285 — РНБ, Соловецкое собр., № 1175/1285;
Солов. Анз. 38/1404 — РНБ, Соловецкое Анзерское собр., № 38/1404;
Солов. Анз. 40/1406 — РНБ, Соловецкое Анзерское собр., № 40/1406;
Солов. Анз. 45/1411 — РНБ, Соловецкое Анзерское собр., № 45/1411;
Солов. Анз. 54/1420 — РНБ, Соловецкое Анзерское собр., № 54/1420;
Солов. Анз. 59/1425 — РНБ, Соловецкое Анзерское собр., № 59/1425;
Соф. 54 — РНБ, Софийское собр., № 54;
Соф. 60 — РНБ, Софийское собр., № 60;
Соф. 74 — РНБ, Софийское собр., № 74;
Соф. 76 — РНБ, Софийское собр., № 76;
Соф. 1138 — РНБ, Софийское собр., № 1138;
Соф. 1145 — РНБ, Софийское собр., № 1145;
Соф. 1262 — РНБ, Софийское собр., № 1262;
Соф. 1276 — РНБ, Софийское собр., № 1276;
Соф. 1318 — РНБ, Софийское собр., № 1318;
Соф. 1354 — РНБ, Софийское собр., № 1354;
Соф. 1444 — РНБ, Софийское собр., № 1444;
Соф. 1445 — РНБ, Софийское собр., № 1445;
Соф. 1446 — РНБ, Софийское собр., № 1446;
Соф. 1447 — РНБ, Софийское собр., № 1447;
Соф. 1455 — РНБ, Софийское собр., № 1455;
Соф. 1460 — РНБ, Софийское собр., № 1460;
Соф. 1466 — РНБ, Софийское собр., № 1466;

Соф. 1468 — РНБ, Софийское собр., № 1468;
Соф. 1500 — РНБ, Софийское собр., № 1500;
СПбДА 196 — РНБ, собр. СПбДА, № 196;
СПбДА 430 — РНБ, собр. СПбДА, № 430;
СПбДА AII/88 — РНБ, собр. СПбДА, № AII/88;
СПбДА AII/103 — РНБ, собр. СПбДА, № AII/103;
СПбДА AII/195 — РНБ, собр. СПбДА, № AII/195;
Твер. 131 — ГАТО, ф. 1409, оп. 1, № 131;
Тек. 441 — БАН, собр. Текущих поступлений, № 441;
Тек. 448 — БАН, собр. Текущих поступлений, № 448;
Типогр. 222 — РГАДА, ф. 381 (рукоп. собр. Библиотеки Московской синодальной типографии), № 222;
Тит. 948 — РНБ, собр. Титова, № 948;
Тит. 1089 — РНБ, собр. Титова, № 1089;
Тит. 2040 — РНБ, собр. Титова, № 2040;
Тит. 2500 — РНБ, собр. Титова, № 2500;
Тит. 2590 — РНБ, собр. Титова, № 2590;
Тит. 2784 — РНБ, собр. Титова, № 2784;
Тит. 3297 — РНБ, собр. Титова, № 3297;
Тит. 4028 — РНБ, собр. Титова, № 4028;
Тихан. 371 — РНБ, собр. Тиханова, № 371;
Тихом. 367 — ГПНТБ СО РАН, собр. Тихомирова, № 367;
Тихонр. 198 — РГБ, ф. 299 (собр. Тихонравова), № 198;
Тихонр. 213 — РГБ, ф. 299 (собр. Тихонравова), № 213;
Тихонр. 338 — РГБ, ф. 299 (собр. Тихонравова), № 338;
ТСЛ 3 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 3;
ТСЛ 11 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 11;
ТСЛ 12 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 12;
ТСЛ 13 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 13;
ТСЛ 17 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 17;
ТСЛ 37 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 37;
ТСЛ 39 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 39;
ТСЛ 46 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 46;
ТСЛ 47 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 47;
ТСЛ 48 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 48;
ТСЛ 50 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 50;
ТСЛ 51 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 51;
ТСЛ 52 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 52;
ТСЛ 53 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 53;
ТСЛ 54 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 54;
ТСЛ 55 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 55;
ТСЛ 61 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 61;
ТСЛ 71 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 71;
ТСЛ 72 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 72;
ТСЛ 73 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 73;
ТСЛ 74 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 74;
ТСЛ 75 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 75;
ТСЛ 76 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 76;
ТСЛ 78 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 78;
ТСЛ 81 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 81;
ТСЛ 82 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 82;
ТСЛ 122 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 122;

ТСЛ 124 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 124;
ТСЛ 125 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 125;
ТСЛ 126 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 126;
ТСЛ 127 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 127;
ТСЛ 133 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 133;
ТСЛ 156 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 156;
ТСЛ 157 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 157;
ТСЛ 159 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 159;
ТСЛ 167 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 167;
ТСЛ 168 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 168;
ТСЛ 169 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 169;
ТСЛ 171 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 171;
ТСЛ 174 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 174;
ТСЛ 175 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 175;
ТСЛ 181 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 181;
ТСЛ 182 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 182;
ТСЛ 183 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 183;
ТСЛ 185 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 185;
ТСЛ 186 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 186;
ТСЛ 188 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 188;
ТСЛ 189 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 189;
ТСЛ 190 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 190;
ТСЛ 224 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 224;
ТСЛ 225 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 225;
ТСЛ 229 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 229;
ТСЛ 230 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 230;
ТСЛ 231 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 231;
ТСЛ 232 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 232;
ТСЛ 233 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 233;
ТСЛ 234 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 234;
ТСЛ 235 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 235;
ТСЛ 236 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 236;
ТСЛ 239 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 239;
ТСЛ 240 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 240;
ТСЛ 247 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 247;
ТСЛ 253 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 253;
ТСЛ 255 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 255;
ТСЛ 262 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 262;
ТСЛ 268 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 268;
ТСЛ 269 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 269;
ТСЛ 292 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 292;
ТСЛ 299 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 299;
ТСЛ 308 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 308;
ТСЛ 312 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 312;
ТСЛ 314 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 314;
ТСЛ 315 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 315;
ТСЛ 318 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 318;
ТСЛ 319 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 319;
ТСЛ 320 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 320;
ТСЛ 321 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 321;
ТСЛ 322 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 322;
ТСЛ 323 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 323;

ТСЛ 325 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 325;
ТСЛ 329 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 329;
ТСЛ 333 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 333;
ТСЛ 334 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 334;
ТСЛ 335 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 335;
ТСЛ 342 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 342;
ТСЛ 407 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 407;
ТСЛ 425 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 425;
ТСЛ 528 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 528:
ТСЛ 626 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 626;
ТСЛ 657 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 657;
ТСЛ 658 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 658;
ТСЛ 673 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 673;
ТСЛ 694 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 694;
ТСЛ 701 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 701;
ТСЛ 704 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 704;
ТСЛ 705 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 705;
ТСЛ 707 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 707;
ТСЛ 708 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 708;
ТСЛ 739 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 739;
ТСЛ 744 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 744;
ТСЛ 748 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 748;
ТСЛ 751 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 751;
ТСЛ 753 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 753;
ТСЛ 755 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 755;
ТСЛ 756 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 756;
ТСЛ 757 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 757;
ТСЛ 758 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 758;
ТСЛ 759 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 759;
ТСЛ 760 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 760;
ТСЛ 762 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 762;
ТСЛ 763 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 763;
ТСЛ 765 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 765;
ТСЛ 766 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 766;
ТСЛ 767 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 767;
ТСЛ 770 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 770;
ТСЛ 779 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 779;
ТСЛ 780 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 780;
ТСЛ 781 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 781;
ТСЛ 784 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 784;
ТСЛ 786 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 786;
ТСЛ 788 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 788;
ТСЛ 789 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 789;
ТСЛ 791 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 791;
ТСЛ 797 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 797;
ТСЛ 798 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 798;
ТСЛ 802 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 802;
ТСЛ 803 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 803;
ТСЛ 804 — РГБ, ф. 304.1 (собр. Троице-Сергиевой лавры), № 804;
ТСЛ 806 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 806;
ТСЛ 808 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 808;
ТСЛ 822 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 822;

ТСЛ 823 — РГБ, ф. 304.I (собр. Троице-Сергиевой Лавры), № 823;
ТСЛ II 6 — РГБ, ф. 304.II (собр. Троице-Сергиевой Лавры, доп. библиотека), № 6;
ТСЛ II 252 — РГБ, ф. 304.II (собр. Троице-Сергиевой Лавры, доп. библиотека), № 252;
ТСЛ II 328 — РГБ, ф. 304.II (собр. Троице-Сергиевой Лавры, доп. библиотека), № 328;
Увар. 32 — ГИМ, собр. Уварова, № 32-8°;
Увар. 33 — ГИМ, собр. Уварова, № 33-12°;
Увар. 55 — ГИМ, собр. Уварова, № 55-8°;
Увар. 61 — ГИМ, собр. Уварова, № 61-4°;
Увар. 80 — ГИМ, собр. Уварова, № 80-32°;
Увар. 134 — ГИМ, собр. Уварова, № 134-1°;
Увар. 189 — ГИМ, собр. Уварова, № 189-8°;
Увар. 210 — ГИМ, собр. Уварова, № 210-1°;
Увар. 258 — ГИМ, собр. Уварова, № 258-8°;
Увар. 501 — ГИМ, собр. Уварова, № 501-4°;
Увар. 550 — ГИМ, собр. Уварова, № 550-4°;
Увар. 595 — ГИМ, собр. Уварова, № 595-4°;
Увар. 754 — ГИМ, собр. Уварова, № 754-1°;
Увар. 806 — ГИМ, собр. Уварова, № 806-4°;
Увар. 894 — ГИМ, собр. Уварова, № 894-4°;
Увар. 1036 — ГИМ, собр. Уварова, № 1036-4°;
Увар. 1044 — ГИМ, собр. Уварова, № 1044-4°;
Унд. 52 — РГБ, ф. 310 (собр. Ундольского), № 52;
Унд. 136 — РГБ, ф. 310 (собр. Ундольского), № 136;
Унд. 137 — РГБ, ф. 310 (собр. Ундольского), № 137;
Унд. 138 — РГБ, ф. 310 (собр. Ундольского), № 138;
Унд. 151 — РГБ, ф. 310 (собр. Ундольского), № 151;
УЦ 153 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, Усть-Цилемское собр. № 153;
УЦ 154 — ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, Усть-Цилемское собр. № 154;
Фил. 30 — РГБ, ф. 317 (собрание рукописей митрополита Филарета), № 30;
ЦАМ КДА 154 — ИР НБУ НАНУ, ф. 301 (ЦАМ КДА), № 154;
ЦГАЛИ 89 — РГАДА, ф. 187 (собр. ЦГАЛИ), оп. 1, № 89;
ЦГАЛИ 127 — РГАДА, ф. 187 (собр. ЦГАЛИ), оп. 1, № 127;
Чуд. 4 — ГИМ, Чудовское собр., № 4;
Шиб. 35 — РГБ, ф. 344 (собр. Шибанова), № 35;
Щук. 30 — ГИМ, собр. Щукина, № 30;
Щук. 212 — ГИМ, собр. Щукина, № 212;
Щук. 563 — ГИМ, собр. Щукина, № 563;
ЯМЗ 15158 — ЯМЗ, № 15158;
ЯМЗ 15552 — ЯМЗ, № 15552;
F.I.110 — РНБ, F.I.110;
F.I.111 — РНБ, F.I.111;
F.I.116 — РНБ, F.I.116;
F.I.187 — РНБ, F.I.187;
F.I.211 — РНБ, F.I.211;
F.I.690 — РНБ, F.I.690;
F.I.733 — РНБ, F.I.733;
F.I.735 — РНБ, F.I.735;
F.I.738 — РНБ, F.I.738;
F.XIV.73 — РНБ, F.XIV.73;
L032045 — Свято-Пантелеймонов монастырь на Афоне, L032045;
L032052 — Свято-Пантелеймонов монастырь на Афоне, L032052;
L032112 — Свято-Пантелеймонов монастырь на Афоне, L032112;

L033369 — Свято-Пантелеймонов монастырь на Афоне, L033369;
L040043 — Свято-Пантелеймонов монастырь на Афоне, L040043;
O.I.14 — РНБ, O.I.14;
O.I.61 — РНБ, O.I.61;
O.I.287 — РНБ, O.I.287;
O.I.308 — РНБ, O.I.308;
O.I.551 — РНБ, O.I.551;
Q.I.87 — РНБ, Q.I.87;
Q.I.88 — РНБ, Q.I.88;
Q.I.89 — РНБ, Q.I.89;
Q.I.90 — РНБ, Q.I.90;
Q.I.91 — РНБ, Q.I.91;
Q.I.405 — РНБ, Q.I.405;
Q.I.1007 — РНБ, Q.I.1007;
Q.I.1160 — РНБ, Q.I.1160;
Q.I.1074 — РНБ, Q.I.1074;
Q.I.1103 — РНБ, Q.I.1103;
Q.I.1151 — РНБ, Q.I.1151;
Q.I.1169 — РНБ, Q.I.1169;
Q.I.1419 — РНБ, Q.I.1419;
Q.I.1517 — РНБ, Q.I.1517;
Q.III.6 — РНБ, Q.III.6;
Q.XVII.17 — РНБ, Q.XVII.17;
Q.XVII.67 — РНБ, Q.XVII.67;
Q.XVII.187 — РНБ, Q.XVII.187;
XII/81 1415 — НБ КГУ, XII/81 1415;
XIV.81р/1161(1) — Лаборатория археографических исследований Уральского федерального университета, Шапкинское собр., XIV.81р/1161(1);
XV.92р/870 — Лаборатория археографических исследований Уральского федерального университета, Шатровское собр., XV.92р/870;
XVII.201р/5381 — Лаборатория археографических исследований Уральского федерального университета, Кировское собр., XVII.201р/5381;
XVIII.64р/1861 — Лаборатория археографических исследований Уральского федерального университета, Челябинское собр., XVIII.64р/1861;
1.1.33 см. Бурц. 4;
21.2.26 — БАН, 21.2.26;
21.9.33 — БАН, 21.9.33;
21.3.3 — БАН, 21.3.3;
21.5.9 — БАН, 21.5.9;
33.11.7 — БАН, 33.11.7;
45.5.11 — БАН, 45.5.11;
45.10.17 — БАН, 45.10.17

Альбомы филиграней

Брике — Briquet C. M. Les filigranes dictionnaire historique des marques du papier dès leur apparition vers 1282 juisqu’en 1600… Genève, 1907. T. 1-4.

Гераклитов — Гераклитов А. А. Филиграни XVII века на бумаге рукописных и печатных документов русского и иностранного происхождения. М., 1963.

Дианова. Герб — *Дианова Т. В.* Филиграни XVII-XVIII вв.: «Герб города Амстердама». М., 1998.

Дианова. Голова шута — *Дианова Т. В.* Филиграни XVII-XVIII вв. «Голова шута»: Каталог. М., 1997.

Дианова. Кувшин — Филигрань «Кувшин» XVII в. / Сост. Т. В. Дианової. М., 1989.

Дианова, Костюхина — 1) Водяные знаки рукописей России XVII в.: По материалам Отдела рукописей ГИМ / Сост. Т. В. Дианова, Л. М. Костюхина. М., 1980; 2) Филиграни XVII века по рукописным источникам ГИМ: Каталог / Сост. Т. В. Дианова, Л. М. Костюхина. М., 1988.

Загребин. Кувшинчик — Свод изображений филиграни «Кувшинчик» / Сост. В. М. Загребин. Л., 1975 (машинопись).

Клепиков. Герб — *Клепиков С. А.* Бумага с филигранью «Герб города Амстердама» // Записки Отдела рукописей. М., 1958. Вып. 20. С. 315-352.

Клепиков. Голова шута — *Клепиков С. А.* Бумага с филигранью «Голова шута (Foolscap)» (Материалы для датировки рукописных и печатных текстов) // Записки Отдела рукописей [ГБЛ]. М., 1963. Вып. 26. С. 405-478.

Клепиков. Филиграни — *Клепиков С. А.* Филиграни на бумаге русского производства XVIII – начала XX века. М., 1978.

Клепиков. Филиграни и штемпели — *Клепиков С. А.* Филиграни и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII-XX веков. М., 1959.

Кукушкина — Кукушкина М. В. Филиграни на бумаге русских фабрик XVIII – начала XX в. (Обзор собрания П. А. Картавова) // Исторический очерк и обзор фондов рукописного отделения Библиотеки Академии наук. Вып. 2: XIX – нач. XX в. М.; Л., 1958. С. 285-371.

Лауцявичюс — Laucevičius E. Popierius Lietuvoje XV-XVIII a. Vilnius, 1967. T. 1-2.

Лихачев — Лихачев Н. П. Палеографическое значение бумажных водяных знаков. СПб., 1899. Ч. 1-3 [2-е изд.: Likhachev's Watermarks. An english-language version. Amsterdam, 1994. Vol. 1-2].

Пикар. V — *Piccard G.* Wasserzeichen Waage. Stuttgart, 1978. Vol. 5.

Пикар. XI — *Piccard G.* Wasserzeichen Kreuz. Stuttgart, 1981. Vol. 11. T. 1.

Тромонин — Тромонин К. Я. Изъяснение знаков, видимых в писчей бумаге. М., 1844.

Участкина — Uchastkina Z. V. History of Russian paper mills and their Watermarks / Ed. by J. S. G. Simmons. Hilversum, 1962.

Хивуд — Heawood E. Watermarks mainly of the 17th and 18th centuries. Hilversum, 1950.

Прочие сокращения

АНЛ — Александро-Невская лавра

БАН — Библиотека Российской Академии наук (С.-Петербург)

БЛДР — Библиотека литературы Древней Руси

ГААО — Государственный архив Архангельской области (Архангельск)

ГАТО — Государственный архив Тверской области (Тверь)

ГАЯО — Государственный архив Ярославской области (Ярославль)

ГИМ — Государственный Исторический музей (Москва)

ГПНТБ СО РАН — Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН (Новосибирск)

ГРМ — Государственный Русский музей (С.-Петербург)

ЕПДС — Екатеринбургская православная духовная академия

ЖМНП — Журнал Министерства народного просвещения

ИРЛИ — Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (С.-Петербург)

ИР НБУ НАНУ — Институт рукописей Национальной библиотеки им. В. И. Вернадского Национальной Академии наук Украины

МАИРСК — Международная ассоциация по изучению и распространению славянских культур

МГАМИД — Московский главный архив Министерства иностранных дел

МДА — Московская духовная академия

НГМ — Новгородский государственный объединенный музей-заповедник (Новгород Великий)

НСРК — Новое собрание рукописных книг

ОИДР — Общество истории и древностей российских

ОЛДП — Общество любителей древней письменности

ОРКП НБ ТГУ — Отдел рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета (Томск).

ОРПГФ ГИК МЗ «МК» — Отдел рукописных, печатных и графических фондов Государственного историко-культурного музея-заповедника «Московский Кремль»

ПДП — Памятники древней письменности

ПДПИ — Памятники древней письменности и искусства

ПМЗ — Псковский государственный объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник

ПСРЛ — Полное собрание русских летописей

ПСТГУ — Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

РАН — Российская Академия наук

РГАДА — Российский государственный архив древних актов (Москва)

РГБ — Российская государственная библиотека (Москва)

РИБ — Русская историческая библиотека

РНБ — Российская национальная библиотека (С.-Петербург)

РО — Рукописный отдел

СПбДА — Санкт-Петербургская духовная академия

СПб ИИ РАН — Санкт-Петербургский институт истории РАН

СССР — Союз советских социалистических республик

ТОДРЛ — Труды Отдела древнерусской литературы

ТСЛ — Троице-Сергиева лавра

ЦАМ КДА — Церковно-археологический музей при Киевской духовной академии

ЦГАЛИ — Центральцый государственный архив литературы и искусства

ЧОИДР — Чтения в Обществе истории и древностей российских

ЯМЗ — Ярославский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник