ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию

Анны Леонидовны Петровой

«Диалог в творчестве Н.С. Лескова: традиции и поэтика»,

представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Пожалуй, ни один из русских писателей-классиков не претерпел таких значительных изменений в оценке художественного мышления, результатов творческого труда, места в истории русской литературы, как Н. С. Лесков. «Прозёванный» своей эпохой, не заметившей пришествия крупного таланта, наградившей писателя уничижительными определениями — «мелочник», «фотограф», «мозаичник», «ряженый» и пр., Лесков-художник сегодня воспринимается как подлинный «волшебник слова», новатор в области художественной формы.

Однако чем больший интерес проявляет филологическая наука к лесковскому слову в его эстетической значимости, к неслучайности тех или иных «приемов» в прозе писателя, тем сильнее интригует лесковская «тайнопись», тем важнее оказывается установить природу этого художественного явления, определить «корни» и генезис уникального «почерка» литературного изографа. Еще сравнительно недавно яркая самобытность писателя ограничивала круг родственных ему явлений пределами русской классической литературы. Сегодня проблема вышла в европейский литературный контекст, а формирование в поэтике Лескова резонансных структур выглядит гораздо сложнее в связи с появлением исследовательских работ, акцентирующих функцию «отражения» в лесковском слове •многочисленных реминисцентных образов, повествовательных структур, «чужих» графограмм и т. п.

Тема диссертации, предложенной к защите, предусматривает сложные межлитературные и межкультурные связи и соотношения и уже этой своей составляющей выводит работу в круг актуальных гуманитарных исследований.

Анна Леонидовна Петрова исследует диалог Лескова как главный конститутивный принцип его художественной системы и как эстетическую проекцию сократических (через посредство Платона) бесед и философского наследия Григория Сковороды. Прежде всего этими содержательными аспектами определяется научная новизна диссертации.

Продолжив изыскания научного руководителя О. В. Евдокимовой, впервые обратившей внимание на связь поэтики Лескова с жанром сократического диалога, автор диссертационного сочинения свою цель определяет как выявление специфики лесковского диалога в свете близких писателю традиций Сократа и Сковороды. Впервые осуществляемый в науке полномасштабный анализ философских и эвристических оснований лесковской диалогической формы включает множество объектов изучения – от собственно философских сочинений Сократа (через посредство Платона) и Сковороды, их изданий в лесковскую эпоху, научных комментариев ученых и издателей, принадлежащих современникам интерпретаций их учений и т. п. до записных книжек Лескова, его помет на страницах книг из личной библиотеки, имеющих отношение к изучаемой теме, научных трудов выдающихся ученых ХХ века (прежде всего А.Ф. Лосева и М.М. Бахтина). Острый интерес и самое положительное отношение вызывает при этом не только научная добросовестность соискателя ученой степени, привлекающего для своего исследования максимально широкий круг разного рода историко-литературного материала и на этой основе формирующего доказательную базу для обоснования собственной научной концепции, но и умение замечать противоречия источников и находить им объяснения «изнутри» факта.

Предпринимаемая А. Л. Петровой интерпретация научных концепций, связанных с проблематикой сократического диалога и бесед

«русского Сократа», обладает способностью к самостоятельному развитию в сознании читателя, вызывая аналогии и дополнительные соображения, что, несомненно, свидетельствует о продуктивности идей диссертанта. Необходимо также отметить высокий уровень культуры научного труда, а равно и соответствие его методологии изучаемому материалу. Диссертацию А.Л. Петровой можно рекомендовать в качестве пособия начинающим литературоведам в силу четкости исследовательских посылок, глубокой мотивированности ее общей структуры и структуры каждой из ее частей.

Привлекаемые автором работа «по поводу» и «кстати» факты и подробности служат прояснению самого механизма претворения традиций философского диалога Сократа и Сковороды в уникальные формы лесковского речетворчества. А. Л. Петрова делает очевидным, что диалог персонажей у Лескова является неким экспериментальным «устройством», где «апробируются», «проверяются» и эстетически моделируются эвристические возможности сократовской майевтики, «суммируется» опыт потенции, Платона И Сковороды. Смысловые присутствуя в художественном тексте писателя, порождают новые формы, парадоксы и неожиданности, а сам диалог становится в лесковском творчестве языком и мерой окружающего мира.

В трех главах диссертационного сочинения А.Л. Петрова демонстрирует весь процесс осмысления поставленных проблем диалогизма на фоне античной философии и ее отражений в творческом сознании мыслителей позднейших эпох, будь то адепты сократовского учения (Платон, Сковорода) или, как в случае с Лесковым, «трансформаторы» философского способа познания в уникальный принцип познания эстетического.

В работе проведен блестящий анализ принципов работы Лескова с историко-философской литературой о Платоне и Сковороде. Диссертант выявляет те приемы в поэтике художника, которые позволяют перевести диалог героев на композиционный и архитектонический уровень, где

диалогическая форма становится уникальным художественным воплощением лесковских замыслов. Это иллюстрируется в каждой из трех глав целостным анализом конкретных художественных текстов. Обращение исследователя к художественным произведениям Лескова всякий раз отличается тонкостью и точностью литературоведческого анализа и новизной интерпретаций, демонстрирующих неисчерпаемую содержательность лесковских модификаций сократического диалога.

Сам выбор художественных произведений Лескова как объектов изучения строго мотивируется у А.Л. Петровой логикой развития собственных идей. В первой главе это образцы малой прозы Лескова конца 1870-х — начала 1880-х гг., которые трактуются в структурном аспекте, основанном на принципах сократического диалога. «Рамочный» диалог в рассказах этого периода имеет, по наблюдениям А.Л. Петровой, особую художественную функцию, воплощающую неявный смысл рассказанного «в подмене содержания при сохранении формы утверждения» (с. 92) и тем самым служит у Лескова проблематизации «стертых слов и прописных истин» (с. 94).

«Архитектоническим заданием повествовательной «рамки», – пишет А.Л. Петрова в итоговом заключении к одному из разделов первой главы, – становится создание неоднозначного, «амбивалентного» контекста для истолкования рассказанного анекдотического случая, в результате чего определенное нравственное понятие (например, «справедливость», «стыд», «вера») оказывается представлено разными своими сторонами (синкриза в сократическом диалоге)» (с. 94). Архитектонический аспект диалогической поэтики, представленный на материале рассказа «Бесстыдник», демонстрирует, каким образом у Лескова происходит «отрезвление» читателя, вынуждаемого к собственному нравственному выбору на основе личного опыта (с. 101-102).

Во второй главе, структурно и содержательно коррелирующей с первой, творчество Лескова рассматривается в контексте философского диалога Сковороды. Автор диссертации на обширном материале сначала

устанавливает степень родства идей и методов античных мыслителей и народного украинского философа, основываясь на анализе всего корпуса упоминаний Сократа и Платона в сочинениях Сковороды. Потом, уже на новом уровне осмысления, она возвращается к философскому методу Сократа — принципиальной незавершенности сократического диалога (с. 119) — и к своеобразию самой личности этого философа.

На этом фоне высвечиваются особенности мировосприятия Сковороды и основополагающие черты его философского метода. Сравнительно-типологический анализ, и здесь чрезвычайно емкий и результативный, позволяет диссертанту провести четкую границу между сократическим диалогом и диалогической формой философских произведений Сковороды, не игнорируя существующее сходство. Завершающий эту главу анализ повести Лескова «Заячий ремиз» в контексте впервые осуществленного выяснения художественного смысла и принципов отбора введенных в записную книжку цитат и выписок из сочинений Сковороды и предисловия Д. Багалея, поражает виртуозностью трактовок «двойных цитат», особой функциональности «искажений» первоисточника и, главное, искусством сопряжения разнородных фактов.

Возвращение к первой редакции рассказа «Бесстыдник» после его подробного анализа в первой главе вовсе не выглядит ненужным повтором ввиду изменения исследовательской задачи: А.Л. Петровой важно сопоставить «последовательное выражение сократической иронии с ее тенденцией к запутыванию собеседника, усложнению понятий» в первой части рассказа (с. 144) с отвергнутым автором при подготовке рассказа к печати в 1887 г. текстом второй части, где явственно видны «отголоски» философского диалога Сковороды.

Третья глава подводит итоги, завершая находки и обобщения предыдущих глав. Исследовательский сюжет разграничения эстетического феномена Лескова и его философских источников (Сократа и Сковороды) также приобретает законченность. На новом витке исследовательской мысли заново проясняются философские основания диалогичности у

Платона Сковороды существо И наглядно демонстрируется сократического, платоновского сковородинского И методов диалогического поиска истины. Способы пользования словом и цели каждого из философов оказываются созвучны нравственным исканиям художника и родственны художественной системе Лескова, воплощающей в сказе особый путь «самопознания» героя. Читатель оказывается включен в процесс осмысления диалога персонажей и в итоге обретает новое знание.

Как именно самопознание и приведение читателя к обретению истины соединяются в лесковской художественной форме, автор диссертационной работы наглядно демонстрирует на материале рассказа «Жемчужное ожерелье» и в обзоре других произведений малой прозаической формы, выходя к проблеме философии лесковского слова. Гипотеза о диалогической природе таких черт поэтики писателя, как тип «героя-праведника» и «коварная» словесная манера, значительно раздвигает тематические границы исследования, открывая новые горизонты аналитического освоения лесковского наследия.

Подытоживая вышесказанное, можно констатировать, ЧТО диссертационная работа А.Л. Петровой вносит существенный вклад в науку Лескове-художнике, представляет собой оригинальное исследование и заслуживает самой высокой оценки. Конечно, аналогии между античной философией Сократа и Платона, учением народного мыслителя Сковороды и лесковской поэтикой не могут быть исчерпаны в одной работе: языковые парадоксы Лескова столь многообразны и оригинальны, что параллели, сходства, переклички, воплощающие фундаментальные основы национального бытия, и связи с ними лесковского слова можно обнаружить в произведениях не только русской, но и мировой классики (у Стерна, например), а детали и специфика лесковской формы могут служить объектом изучения не одному поколению лесковедов. Однако в любой перспективе работа

А. Л. Петровой не утрачивает научной значимости и открывает возможности дальнейшей разработки проблем поэтики Лескова.

Практическое значение диссертация может иметь при чтении общих и специальных вузовских курсов по истории русской литературы, в практике издания и комментирования сочинений Н. С. Лескова.

Автореферат и двенадцать публикаций по теме диссертации с достаточной полнотой отражают ее содержание. Считаем, что диссертация «Диалог в творчестве Н. С. Лескова: традиции и поэтика» соответствует профилю диссертационного совета, а также требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук (пп. 9, 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

Автор диссертации — А.Л. Петрова — заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук, профессор кафедры теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы

Воронежского государственного

педагогического университета

Дыханова Берта Сергеевна

(951) 561-87-83,

kafedra/tim@yandex.ru

394065, г. Воронеж, ул. Героев Сибиряков,

д.52, кв.70

U. C. Trousende

30 сентября 2014

Cheranosou Baser